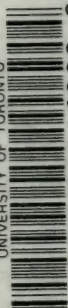


UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01114909 3

















**H E R B A R Z**  
**P O L S K I.**



I



HERBARIUM  
POLSKIE



# HERBARZ

P O Ł S K I

**KASPRA NIESIECKIEGO S. J.**

POWIĘRSZONY DODATKAMI Z POŹNIEJSZYCH AUTORÓW,  
RĘKOPISMÓW, DOWODÓW URZĘDOWYCH

I WYDANY PRZEZ

**JANA NEP. BOBROWICZA.**

---

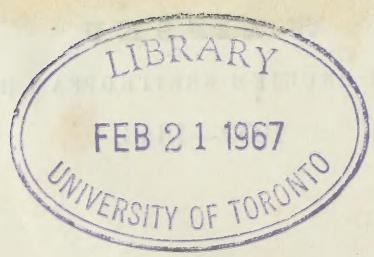
**W L I P S K U**

NAKŁADEM I DRUKIEM BREITKOPFA I HÆRTELA.

1839—1846.

CS  
874  
N6  
t.1

Za pozwoleniem Cenzury.





## PRZEMOWA WYDAWCY.

**W**ydanie niniejszego dzieła, niezwyklej w naszym piśmiennictwie objętości, napotkało w swym biegu mnóstwo przeszkód, których przy powzięciu zamiaru a nawet odbiciu początkowych arkuszy, niepodobna było przewidzieć. Pomimo to jednak starałem się, o ile na to pozwalały okoliczności nie zawsze przyjaźne w obcym kraju zamieszkałemu, zadość uczynić wszelkim warunkom i przyrzeczeniom podanym w prospekcie. — Dziwna rzecz, a raczej nie dziwna dla tych którzy obok korzyści wyciągniętych z rad światłej krytyki, doświadczyli także wrzaskliwych pocisków od powierzchownych umysłów, że wkrótce po wyjściu II. Tomu Herbarza, obróciłem na siebie zawziętą niechęć, przedstawicieli tej drugiej, że tak rzekę, ujemnej strony ducha. Niechciano uważać dzieła tego za jedno z ważnych źródeł do poznania kolei własnego narodu, których zupełna historia jest dopiero prawdziwą syntezą — za zbiór cząstkowych promieni składających się na świetność tego lub owego peryodu dziejów; — ale raczej posądzano mnie o dążność schlebienia zapleśniałym przesądom bezbarwnego i spruchniałego już dziś feudalizmu. Rozsądny Czytelnik sam najlepiej pojmie o ile wydanie Herbarza zasługuje na podobne zarzuty; co do mnie aż nadto przekonany jestem o niezaprzeczonem jego dla nas pożytku, ażebym miał zwracać uwagę na zdania mniejszości, wprowadzić mało licznej ale natomiast zgiełkliwej.

Przyrzekłem był w prospekcie uzupełnienie pracy Kaspra *Niesieckiego* dodatkami z późniejszych Autorów; — spełniłem ten

warunek, umieściwszy wszystko co *Dwiczewski*, *Kuropatnicki*, *Małachowski*, *Wielądek* dostarczyć mogli — przydawszy szczególnie do Herbarza *Niesieckiego* poczynione przypiski przez Ignacego *Krasińskiego* Arcybiskupa Warmińskiego; — jakkolwiek oświadczam, że za zupełną niezawodność i w niczem niezaprzeczoną wiarygodność podobnych dodatków, odpowiedzialności przyjąć nie mogę. Odnaczone one są mniejszym drukiem i albo na początku lub w końcu artykułu cytacją Autora zaopatrzone. Za własne uzupełnienia z wyrażeniem źródeł chętnie odpowiadam, tem bardziej że urzędowe ich dowody, dotąd znajdują się w mojem posiadaniu.

Jeżeli na sam koniec odłożyłem wydanie I. Tomu, natomiast spodziewam się że publiczność raczy godnie ocenić treść w nim zawartą, do której opracowania pomogło, może jedyne dziś u nas pióro, zawsze gotowe do rozwiązania najbardziej trudnych zagadek z naszej przeszłości. Przekonany jestem że po tych słowach każdy z Czytelników bliżej obeznany z naszą literaturą, zwłaszcza historyczną, odgadnie nazwisko znakomitego badacza.

Prócz obszernej rozprawy, pierwszej u nas tej treści, o Urzędach, Dostojnościach, Tytułach i o Herbach w Polsce, tom ten zawiera dopełnienia spisu biskupów, wojewodów i kasztelanów, jako też zupełnie dotąd niewydany poczet kasztelanów mniejszych, doprowadzony, z małemi przerwami, do ostatnich czasów ich bytu. Niechcąc naruszać numerycznego porządku przez *Niesieckiego* wpisie powyższych dygnitarzy uczynionego, tym, których dodanie jako istniejących potrzebnem się okazało, powtórzyliśmy numer bieżący z odnaczeniem przy tem literami *a*, *b*, *c*, i t. d.

W ten sposób uzupełniwszy niniejszy Herbarz, do czego nieszczęśliwie starań i trudów, winienem tu oświadczyć, dla zbicia zarzutów czynionych bez najmniejszego się przekonania, — że text oryginalny Kasprowa *Niesieckiego* jest w wydaniu tem niektnięty, całkowicie zamieszczony, odznaczony drukiem większym od poczynionych dodatków.

Mając teraz przed sobą ukończoną całą pracę, niepozostaje mi jak życzyć, ażeby mogła godnie posłużyć do celów, do jakich światłe umysły naszych rodaków użyć jej potrafią.

Pisałem w Lipsku w Październiku 1846 r.

**[Jan Nep. Bobrowicz.]**



## LISTA PRENUMERATORÓW \*).

---

Najjaśniejszy Fryderyk Wilhelm IV. Król Pruski.

Ascher i Spółka, księgarze w Berlinie.

Baliński, assesor koll. w Warsz.

Biblioteka Kr. Cess. nadw. w Wiedniu.

„ Królews. w Berlinie.

„ nadw. Wielk. Księztwa Heskiego  
w Darmstad.

Biblioteka kassyna Gostyńskiego.

Bieliński Jan hrabia.

Biesiekierski.

Bobrowski Joachim.

Borowski Mateusz.

Borkowski Alojzy.

Branicki hrabia.

Branicki Xawery hrabia.

Brockhaus i Avenarius, księgarze w Lipsku.

Bromirski Onufry.

Broniewski kanonik.

Brześciański Ignacy.

Brzozowski Jan.

Brzozowski W.

---

\*) Pomimo naszego najusilniejszego starania nie mogliśmy otrzymać spisu wszystkich szanownych Prenumeratorów — tych więc tylko których nazwiska otrzymaliśmy, tutaj umieszczamy.

Chłapowski Stanisław.  
 Ciechanowiecki.  
 Ciechanowiecki Ludwik.  
 Cieszkowski Krzysztof.  
 Cybulski, doktor prawa.  
 Czajkowski Hippolit.  
 Czartoryski Adam, książę.  
 Czartoryski Konstanty, książę.  
 Czerwiński.  
 Czosnowski.  
 Czudowski Tadeusz. 3 exempl.  
 Damski Apolinary, hrabia.  
 Dorst J. G. L. z Alt-Windorf.  
 Dunin M., arcy-biskup Gniezn. i Poznański.  
 Dunin Jan, hrabia.  
 Działyńska, hrabina, wojewodzina.  
 Dzieduszycki Henryk, hrabia.  
 Dzieduszycki Ignacy, hrabia.  
 Eliasiewicz Piotr, rzecz. rad. stanu Kr. Pols.  
 Elzner z Gniewczyna.  
 Gołaszewski Leon.  
 Gorajski Józef.  
 Grabowski Stanisław, hrabia.  
 Grabowski Józef, hrabia.  
 Grabowski Edward, hrabia.  
 Grochowski Antoni.  
 Grzymała Hn.  
 Gurski Leonard.  
 Hańska Ewelina.  
 Hirt Ferd., księgarz w Wrocł. 12 exemplarzy.  
 Heroldya Królestwa Polskiego.  
 Horn Karol.  
 Jabłonowska Teresa, księżniczka.  
 Jabłonowski Stanisław, książę.  
 Jabłonowski Karol, książę.  
 Jabłoński Kajetan.  
 Jabłoński Kajetan księgarz we Lwowie.  
 2 exemplarze.



Jakubowski Sylwester.  
 Januszkiewicz Eustachy.  
 Jordan Michał.  
 Jundziłł Adam.  
 Kamieniecki Jan.  
 Karnicki Roman, hrabia  
 Kielczewski Alexander, senator W. M. Krak.  
 Kielczewski, prezes pow. Bobr.  
 Knesewich, radca stanu, w Odessie.  
 Köhne Bernard, ass. koleg. w Petersburgu.  
 Komissya Skarbu Króles. Pols. 3 exempl.  
 „ Sprawiedliwości Króles. Pols.  
 Komorowski rzeczywisty radca stanu.  
 Konopka Prosper, baron.  
 Korytko Stanisław.  
 Kossecki, b. generał wojsk Polskich.  
 Krasicki Mateusz, hrabia.  
 Krasicki Kazimierz, hrabia.  
 Krasicki Edmund, hrabia.  
 Krasicki Kazimierz, hrabia.  
 Krasieński Piotr, hrabia.  
 Krasieński Wincenty, hrabia.  
 Kray, z Petersburga.  
 Kreutz, hrabia, generał kawalerii wojsk C. R.  
 Krzewski Stanisław.  
 Krzyżanowski Józef, z Poznania.  
 Księgarnia Zagraniczna w Lipsku, 5 exempl.  
 Kuczkowski Kazimierz, hrabia.  
 Kwilecki Józef, hrabia z Wróblewa.  
 Ledochowski, hrabia.  
 Leśniowski, rotmistrz.  
 Librowski Antoni, senator w Krakowie.  
 Lipski z Lipy Józef.  
 Listowski Józef.  
 Łabuński, w Wilnie.  
 Łęski, radca stanu Król. Pols.  
 Łętowski Ludwik, biskup administrator dye-  
 cezji Krakowskiej generalny.

Łoś Tadeusz, hrabia.  
 Magnuszewski Dominik.  
 Malczewski Adolf.  
 Marszałkiewicz Maxymilian.  
 Mertzbach, księgarz w Warszawie, 2 exemp.  
 Miączyński Mateusz, hrabia.  
 Mianowski Józef, doktor medycyny.  
 Mierzejewski Kalix.  
 Mitkiewicz, radca stanu, w Warszawie.  
 Modlibowski w Świerczynie.  
 Moraczewski Jędrzej.  
 Morski Alexander.  
 Morska, hrabina.  
 Moszyński Antoni, ksiądz rektor ks. Piarów  
     w Łubieszowie.  
 Moszyńska F. T. T., hrabina.  
 Mycielski Józef, hrabia.  
 Nesselrode hr. , gen. por. wojsk Ces. Ross.  
 Nestler i Melle, księgarze w Hamburgu.  
 Niepokojczycki Benedykt, radca stanu, vice-  
     prezes banku Król. Pols.  
 Niezabitowski Stanisław.  
 Norblin J. , członek Konserw. w Paryżu.  
 Nowosielecki.  
 Ostrowski Władysław, hrabia.  
 Ostrowski Ludwik.  
 Oustrialov, radca koll. Ces. Ross.  
 Pawliczyński Jan , radca stanu.  
 Pawlikowski Gwalbert, z Medyki w Gal. C. A.  
 Pienkowski.  
 Pietkiewicz, w Wilnie.  
 Pietruski Oswald.  
 Piller Fr. i Spółka, księgarze we Lwowie.  
 Piotrowicz , 2 exemplarze.  
 Piotrowski Kajetan.  
 Polytyłło, hrabia.  
 Potocka Zofia, hrabina.  
 Potocki Franciszek, hrabia.



Potocki August, hrabia.  
 Potocki Bogusław, hrabia.  
 Potocki Stanisław, hrabia, z Brzeżan w Galicyi Ces. Aust.  
 Potocki Stanisław, hrabia. z W.  
 Prek Xawery.  
 Pruszyński Józef.  
 Przedziecki, marszałek gubern.  
 Przychodzki.  
 Pusłowski Wandalin.  
 Raczyński Atanazy, hrabia.  
 Radoliński Stanisław, hrabia.  
 Radoliński Władysław, hrabia.  
 Radziszewski, naczelnik bióra Komm. Spr.  
 Radziwiłł Wilhelm, książę.  
 Radziwiłł Michał, książę.  
 Rastawiecki Edward, baron.  
 Römer Michał.  
 Romer Edmund.  
 Romanowski Władysław.  
 Rościszewski Adam.  
 Rosnowski, hrabia.  
 Roztworowski, hrabia.  
 Roźnowski, z Sarbiewa.  
 Rzyszczevska, hrabia.  
 Sanguszko Władysław, książę, z Tarnowa.  
 Sartyni Aloizy.  
 Schletter Zygmunt, księgarz w Wrocl. 2 ex.  
 Siemiginowski Jakób, z Torska.  
 Sienkiewicz Karol.  
 Skarzyński w Chelmkowie.  
 Skórzewski Rajmund, hrabia.  
 Skrzyński Władysław.  
 Sławiński Sławna.  
 Snigurski, biskup we Lwowie.  
 Sosnowski.  
 Stablewski Erazm.  
 Stadnicki Ed., hrabia.

Stany Szlacheckie Galicyjskie.  
Starzeński Alexander, hrabia.  
Starzeński Michał, hrabia.  
Starzeński Adam, hrabia.  
Strachocki, szambelan.  
Strogonoff Alex., hrabia.  
Swinarski Romanof.  
Szczepański Franciszek, 3 exemplarze.  
Szepielewicz-Łazarewicz, w Pskowie.  
Szeptycki Józef.  
Szindler, kan. kap. Krak. prezes senatu.  
Sztürmer, podpułkownik.  
Tarnowski Jan, hrabia.  
Tchórznicki F.  
Truskawiecki Jan.  
Turkuł J., radca stanu sekr. minist. stanu  
    Król. Pols.  
Uniatycki Stefan.  
Ustrzycki Waleryan.  
Uznański Tomasz.  
Walewski Alexander, hrabia.  
Wąsowiczowa, hrabina.  
Węsierski Albin.  
Weissenwolf, hrabia.  
Wodzicki Józef, hrabia.  
Wodzicki Franciszek, hrabia.  
Wodziński Maciej.  
Wojkowski Antoni.  
Wolański Tadeusz, landrat w Bydgoszczy.  
Zabielski Józef, hrabia.  
Zamojski Stanisław, hrabia.  
Żebrowski Tadeusz.  
Żółtowski Józef.

---

### Spis przedmiotów w I. Tomie objętych.

	<i>Stronnica.</i>
Przemowa wydawcy . . . . .	V
Lista prenumeratorów . . . . .	VII
Herb Królestwa Polskiego . . . . .	1
Królowie Polscy . . . . .	7
Herb W. Ks. Litewskiego . . . . .	9
Książęta Litewscy . . . . .	11
Kardynałowie Polscy . . . . .	12
<b>Arcybiskupstwa :</b>	
Gnieźnieńskie . . . . .	17
Lwowskie . . . . .	26
<b>Biskupstwa :</b>	
Krakowskie . . . . .	31
Kujawskie . . . . .	35
Poznańskie . . . . .	39
Wileńskie . . . . .	43
Płockie . . . . .	46
Warmińskie . . . . .	49
Łuckie . . . . .	51
Przemysłkie . . . . .	55
Żmudzkie . . . . .	60
Chełmińskie . . . . .	62
Chełmskie . . . . .	68
Rijowskie . . . . .	74
Kamieńskie . . . . .	78
Inflańskie . . . . .	82
Smoleńskie . . . . .	85
Wrocławskie . . . . .	86
Kamińskie . . . . .	89
Lubuskie . . . . .	92
Pomezaniańskie . . . . .	94
Sambieńskie . . . . .	95
Rewelskie . . . . .	96
Derpskie . . . . .	96
Kurońskie . . . . .	97
Woloskie . . . . .	98
<b>Metropolia Ruska . . . . .</b>	<b>100</b>
Włodzimierscy Władysławowie . . . . .	103
Lucey . . . . .	103
Połoccy Arcybiskupi, <i>Ritus Graeci</i> . . . . .	104
Lwowsy Władysławowie . . . . .	104
Smoleńscy Arcybiskupi, <i>Ritus Graeci</i> . . . . .	105
Przemysłscy Władysławowie . . . . .	105
Chełmscy „ . . . . .	106
Pińscy „ . . . . .	106
Pińska i Turowska Episkopia . . . . .	106
Ormiańskie Arcybiskupstwo . . . . .	107



<b>Województwa i Herby tychże</b>	109
Krakowska kasztelania	118
Krakowskie województwo	124
Poznańskie	130
Wileńskie	134
Sandomirskie	137
Wileńscy kasztelanowie	142
Kaliskie województwo	143
Trockie	148
Sieradzkie	150
Trocey kasztelanowie	154
Łęczyckie województwo	156
Żmudzkie starostwo	159
Brzeskie Kujawskie województwo	161
Kijowskie	165
Inowrocławskie	168
Ruskie	171
Wołyńskie	176
Podolskie	178
Smoleńskie	182
Lubelskie	184
Połockie	187
Bełzkie	189
Nowogrodzkie	193
Płockie	195
Witebskie	197
Mazowieckie	199
Podlaskie	204
Rawskie	207
Brześciańskie	209
Chełmińskie	211
Mścisławskie	215
Malborskie	217
Białeńskie	219
Pomorskie	222
Mińskie	225
Inflantskie	227
Czerniechowskie	229
Gnieźnieńskie	231
<b>Kasztelanowie :</b>	
Poznańscy	233
Sandomirscy	236
Kalisey	240
Wojniący	243
Gnieźnieńscy	246
Sieradzcy	249
Łęczyccy	252
Żmudzczy	254
Brzescy Kujawscy	255
Kijowscy	258
Inowrocławscy	259
Lwowsy	260
Wołyńscy	262
Ramienieccy	263
Smoleńscy	265
Lubelscy	267
Połoccy	269
Bełzcy	270
Nowogrodzcy	272
Płoccy	272
Witebscy	274
Czerscy	275
Podlascy	277
Rawscy	278
Brześciańscy	279

	<i>Stronnica.</i>
Chelmińscy . . . . .	280
Mścisławscy . . . . .	282
Elbląscy . . . . .	283
Bractawscy . . . . .	284
Gdańscy . . . . .	285
Mińscy . . . . .	287
Inflantscy . . . . .	288
Czerniechowscy . . . . .	288
<b>Kasztelanije mniejsze . . . . .</b>	<b>289</b>
<b>Kasztelanowie Zamków i Grodów :</b>	
Bnińscy, Czarnkowscy, Drożyńscy, Gdeccy, Ostrowscy, Starogrodzcy,	
- Uścy, Zbąszyńscy i t. d. . . . .	292
<b>Kasztelanowie mniejsi :</b>	
Mazowieccy . . . . .	292
Sandeccy . . . . .	293
Międzyrzeccy . . . . .	294
Wiśliccy . . . . .	295
Bieccy . . . . .	296
Rogozinscy . . . . .	298
Radomscy . . . . .	299
Zawichostscy . . . . .	299
Lendscy . . . . .	301
Szremscy . . . . .	302
Zarnowscy . . . . .	302
Małogoscy . . . . .	303
Wieluńscy wprzód Rudzey . . . . .	304
Przemyscy . . . . .	305
Haliccy . . . . .	306
Sanoccy . . . . .	307
Chelmscy . . . . .	308
Dobrzyńscy . . . . .	309
Połanieccy . . . . .	310
Przemętscy . . . . .	311
Krzywiuscy . . . . .	312
Czechowscy . . . . .	312
Nakielscy . . . . .	313
Rozpirscy . . . . .	314
Biechowscy . . . . .	315
Bydgoscy . . . . .	316
Brzezińscy . . . . .	316
Kruszwiccy . . . . .	317
Oświęcimscy . . . . .	318
Kamieńscy . . . . .	319
Spicymirscy . . . . .	319
Inowłodzscy . . . . .	320
Kowalscy . . . . .	320
Santoccy . . . . .	321
Sochaczewscy . . . . .	322
Warszawscy . . . . .	323
Gostyńscy . . . . .	324
Wizscy . . . . .	324
Raciążscy . . . . .	325
Sierpcy . . . . .	326
Wyszogrodscy . . . . .	326
Rypińscy . . . . .	327
Zakroczymscy . . . . .	328
Ciechanowscy . . . . .	329
Liwscy . . . . .	329
Słońscy . . . . .	330
Lubaczewscy . . . . .	331
Konarscy Sieradzscy . . . . .	331
Konarscy Łęczyccy . . . . .	332
Konarscy Rujawscy . . . . .	332
<b>Kasztelanowie nowej kreacyi :</b>	
Buscy, Lukowscy, Żytomirscy, Owruccy . . . . .	333

<b>Ministerstwa Koronne i W. Rs. Litewskiego</b>	334
Marszałkowie W. Koronni	335
„ „ Litewscy	339
Kancelerze W. Koronni	341
„ „ Litewscy	345
Podkanclerze Koronni	347
„ „ Litewscy	355
Podskarbiowie W. Koronni	356
„ „ „ Litewscy	359
Marszałkowie nadworni Koronni	360
„ „ „ Litewscy	363
Hetmani W. Koronni	365
„ „ Litewscy	367
„ „ polni Koronni	368
„ „ Litewscy	369
Marszałkowie Izby poselskiej	371
Generałowie Wielkopolscy	376
Marszałkowie Trybunału Koronnego	379
„ „ „ Litewskiego	383
<b>Dostojności i Urzędy:</b>	
<b>Dostojności i Urzędy ziemskie i nadworne, tytuły, zaszczyty</b>	389
I. Rozwinięcie się dworskich urzędów i dostojności (r. 964—1139)	389
II. Tychże pomnożenie i rozkrzewienie (r. 1139—1400)	394
III. Tychże przeobrażenie w ziemskie (r. 1400—1569)	403
IV. Rzeczypospolitej Polskiej dostojności i urzędy w Koronie i Litwie (r. 1569—1794)	414
I. Dostojństwa nienesenatorskie, nadworne	415
II. „ „ i urzędy ziemskie i grodzkie	420
III. Godności i urzędowania powyższemi dwoma oddziałami nieobjęte	423
V. Zaszczyty i tytuły	430
I. Stan Szlachecki	430
II. Zaszczyty	446
III. Tytuły	450
IV. Tytuły i ordery	459
<b>Herby w Polsce:</b>	
I. Wstęp	467
II. Powstanie Herbów	468
III. Heraldyka	472
IV. Główne różnice Herbów i Heraldyki Polskiej od cudzoziemskiej	478
V. Sposoby wyrażania się Heraldyki Polskiej	481
VI. Wyrażenia wzięte od obcych, a łatwość własnych	487
VII. Gdzie Herbów Polskich szukać, ogólne ich obliczenie	495
VIII. Rozpatrzenie herbów, dla wydobycia tych, co do czasu Piastów należą	498
IX. Godła chorągiewne	510
X. Herby do Polski wprowadzone (r. 1170—1370)	519
XI. Udojżalenie i ustalenie się Heraldycznych Herbów w Polsce (r. 1370—1570)	531
XII. Herby prowincyi Pruskiej (r. 1466—1740)	544
XIII. Herby Litewskie i województw Ruskich, oraz rozrodzenie się Polskich (r. 1413—1600)	549
XIV. Ostatnie w Rzeczypospolitej Herbów przybytki, oraz heraldyczne trudy. Od r. 1569	568
<b>Dodatki</b>	578



# HERBARZ POLSKI.

## HERB KRÓLESTWA POLSKIEGO.



Orzeł biały w koronie, głową w bok prawy tarczy skierowany, w pysku otwartym język wywieszony, nogi i skrzydła rozciągnięte, w polu czerwonym; na piersiach bywa tarcza, na której Herb Króla Polskiego na ten czas królującego własny, kładą. *Bielski folio 304. Papr. Gniazdo. Sarnic. lib. 4. fol. 171.*

Z jakiej okazyi herb ten, Polskiej Koronie przywłaszczony, zgodzić się nie mogą Autorowie. Jedni twierdzą, że od miasta Aquilei, znaczną klęską Rzymian wslawionego za Marka Aureliusza Cesarza, kędy za dzielnością Markomira Króla, dwadzieścia tysięcy ich trupem na placu legło, zkąd na pamiątkę takiego zwycięstwa, od Aquilei, *Aquilam*, albo Orła przodkowie nasi, za zaszczyt wzięli. Drudzy, jako to Fercatulus od Zamolxa Króla Tatarskiego, początki tego klejnotu zasiągają. Ale tak tych jako i pierwszych opinia, że się na żadnym fundamencie nie gruntuje, walić się musi: krom tego, że pierwszych zdanie, na płonnej a bardziej szkolnej, niż historycznej polega ekwiwokacyi.

*Sarnicki l. 4. f. 171.* różne w tej materyi domysły przywodzi, na żadnym jednak nie fundując się, wolną kądemu decyzją zostawuje. Pierwszy, którego też był sentymentu Kromer, Miechowita, Paprocki, Bielski poniekąd, i pospolity wszystkich pogłos, że od Lecha, pierwszego w tych tu krajach naszych Monarchy, pierwiastki swoje zabrał. Przyszedszy albowiem Lech na to miejsce, kędy teraz Gniezno założone widzimy, gdy między zarosłemi lasami i jeziorami, gęsto rozsądzone Orle Gniazda zoczył, od Gniazd miasto Gniezno, czyli z Słowiańskiego Hnieszdo fundował, a Rycerstwu swemu, Orła na chorągwiach malować kazał: przydaje Paprocki, że i sam Lech, Ciolka ojczysty herb porzucawszy, w Orła go zamienił. Nie zda się to Sarnickiemu, żeby Pan taki z tak drobnej rzeczy, tak wspaniałą w sobie miał urościć imaginacyą. Nie zda i Parisiuszowi: bo prawi *Pliniusz l. 10. c. 3. de Aquilis*, Orłom gniazda tylko po głębokich puszczach, wysokich skałach ściele; w Polsce zaś, mówi on, nie masz tego. Ale niesłusznie, bo *Aldrovandus in Ornithol. l. 1.* świadek, że w Polsce, Litwie, Rusi, Prusach, o Orłów i wielkością i chybkością w locie, i drapieżstwem znacznych nie skapo. Pewnie ten Orzeł, którego w Warszawie Jan Kazimierz Król chował, dziwnej wielkości, Polskiego był gniazda, jako pisze *Cnaefel. in Miscell. Med. Phys.* Podczas elekcji Michała Króla, zciągnię na nie z całej Polski Rycerstwo, latającego nad sobą, białego Orła widziało. *Pastorius in diadem. Glor. Michael.* Pod Cudnowem wielki Orzeł z obozu się Moskiewskiego w górę wybiwszy, naprzód nad wojskiem się Polskim wieszał, potem gdy się na dół nad kosz Tatarski spuścił, od nich pojmany. *Kochow. climac. 2.* Nad wsiami Zyczowem, i Zagorzem, pod Gdańskiem, wojna Orłów w roku 1655. stoczona na powietrzu, z których jedno od morza, drugie od Polski, wielkim się hurmem zleciawszy, bitwę krwawą zwiodły. *Idem climac. 2.*

Z tych tedy i wielu inszych okazyi może się poznać, że Polska Orłów rodzi: a do tego są w Polsce gęste lasy, są obszerne jeziora, przy których tenże Pliniusz siedliska, Orłom *secundae magnitudinis* zakłada. To jednak co o Ciołku Paprocki twierdzi, żadnej pewności nie ma, ile że sam na innem miejscu, jako mu to zadaje *Balbinus epitom rerum Bohem. l. 1. c. 7.* napisał, że Lech i Czech bracia, czarnym się Orłem zaszczycali, luboć potym Lech od białych pod Gnieznem widzianych Orłów, czarnego w biały prze-frymarczył.

Drugi domysł Sarnickiego. Być prawi może, że Genseryk Król Wandalski poraziwszy na głowę Gracyana, Rzym wzięwszy, skarby Cesarskie przetrząsnawszy, gdy między niemi, banderę z takim Orłem, jaki u nas jest wzwyczaju znalazł; tu ją do pozostałych w tych krajach Panów, a swoich patryotów odesłał, ci zaś za pospolity całemu Państwu herb przywłaszczyli. Ale na to ani autora, ani fundamentu nie masz.

Trzeci, że dopiero Polska Orłem się klejności poczęła, kiedy i prawo do Korony wzięła. W ten czas albowiem Rzymska Stolika (mówi Sarnicki) gruntując ligę chrześcijańskich w Europie Panów, gdy ją przysięgą od nich uczynioną zmoctniła, Polskim Koronatom Chorągiew przysłała, na której był według dawnych Rzymian zwyczaju Orzeł; tą intencją, aby Sarmacyi naszej najwyższe rządy, znały się zawsze wybranemi być, na obronę wiary przeciwko jej nieprzyjaciółom: przydają inni, że ta chorągiew przysłana przez Lamberta Biskupa Krakowskiego. Przeciwno tej opinii stawiam prawie wszystkich historyków naszych, z których żaden krom jednego Sarnickiego i wzmianki o tem nie uczynił. Ale i to pewna jako dowodzi Parisiusz z Baroniusza, że temi tam czasy, samym tylko Vasallom Papieskim chorągwie zwykli byli posyłać, najwyżsi w Kościele Chrystusowym Biskupi, i to nie z Orłami, ale z kluczami na krzyż złożonami; Koronaci zaś Polscy, Vasallami nigdy nie byli, i Polska żadnej obcej nie hołdowała potencji, jako się swego czasu pokaże.

Czwarty, który się nad insze Sarnickiemu podobał, jest ten; że to Przodkowie nasi na wzór wsławionych po całym świecie Rzymian uczynili; poświadcza mu Bielski i Parisius, który też przydaje: że Sarmatowie nasi, od wydartych na różnych wojennych ekspedycjach Rzymianom chorągwi, Orła sobie za własny herb przysposobili. Jakoż, że chorągwie u Rzymian Orłami zagęszczone były, tak jest jawna, żeby mi tego dowodzić nie potrzeba: przecie dla pewniejszej wiary



kładę Pliniusza l. 10. c. 4. *Romanis olim (Aquilam) legionibus, Marius in secundo Consulatu suo proprie dicavit. Erat et antea prima cum quatuor aliis: Lupi, Minotauri, Equi, Aprique singulos ordines anteibant, paucis ante annis sola (Aquila) portari in aciem coepta erat, reliqua in castris relinquebantur. Marius in totum ea abdicavit. J. Joseph. l. 3. pisze: Aquila omni legioni praeest apud Romanos. Rex ipsa omnium avium et eadem valentissima, unde etiam imperii signum ipsis est, et velut omen victoriae, in quoscunque eunt. Toż Lipsius l. 4. de milit. Rom. dial. 5. poświadcza. Signa legionis (peditum) Aquila nec nisi unius una, imo nec sociorum quidem. Hujus origo varie petitur: a Jove alii, qui hanc insigne militiae habuerit, quidam a Trojanis, ego fortasse nihil errem, si aut ipsos a se Romanos reperisse dixerim, aut vicinorum exemplo. I niżej mówi. Sed Aquilae haec dignitas, etiam apud alias gentes fuit, Persis regale hoc signum, atque ita Xenophon de Cyro. Erat ei signum aquila aurea, in hasta longa extensa, et nunc quoque hoc ipsum insigne Persarum Regi manet. Cyro quoque minori fuisse insigne, Aquilam auream in pelta super hastam extensam. J. Curtius l. 2. o Dariuszu świadczy. Inter haec Aquilam auream pinnas extendenti similem sacrauerunt.*

Czy to zaś malowane, czy ryte Orły u Rzymian były, jako chcesz rozumiej mówi Lipsius, przydaje jednak *Romanae summae hastae insistebat ex auro vel argento, et fulmen saepe unguibus tenebat, quasi jaculatura*. Kładzie tamże pomieniony dopiero autor, różne kopersztychy z kolumny Trajanowej przekopiewane, między inszemi widzieć u niego tarczą, która na cztery części przedzielona, w każdej zaś dzielnicy jeden Orzeł, wszystkich jest czterech, wszyscy podobni we wszystkim do naszego Polskiego, to jest z rozciągniętymi skrzydłami i nogami, z otwartym pyskiem wprawą tarczy skręconym, Korony tylko samej nie dostaje. A ztąd możemy wziąć dowód, że Polski orzeł, prawdziwym jest prototypem Rzymskich, tylko mu snać korona przydana w ten czas, kiedy nią i Polska uczczona.

Co do koloru: wprawdzie Rzymianie to ze złota, to z srebra, to z inszych metallów Orłów swoich zdobili, jako się wyżej mówiło z Lipsiuszem, ale białych daleko częściej zażywali, a to z tej racyi Pliniusza. *Color argento clarior est, magisque diei similis, et ideo militaribus signis familiarior, quoniam is longius fulget*. I owszem Volfgangus Lazius powiada że białego Orła zwyczajnie Consules najwyżsi w obozie przed sobą nosić kazali. A nasz Ks. Val-

*trinus de re militari* mówi: *Signa legionum fuerunt Aquilae solidae e metallo, cohortium vero signa Aquilae in velo depictae, et ideo a velo diminutive vexilla dicta.*

Jak zaś i nie raz rycerska Sarmatów siła przycięsza, świata całego niegdy wojownikom, Rzymianom mówić była, tak że też pamiętną ich klęską poraziwszy, chorągwie im z Orłami w zwycięskiej zabierali zdobyczy; czytaj o tem *Treculpha Chronic. t. 1. l. 7. c. 16. Ammiana Marcellina, l. 17. Flav. Vopisc. in Aurelian. imper. Blond. dec. 1.* Tu służy to, co pisze *Tacitus l. 1. Histor.* że *Roxolani Sarmatae* pierwszej zimy po śmierci Neronowej wojsko Rzymskie zniesli: i to co *Eutropius hist. suae l. 7. Sueton. in Domitiano*, wszystko się to tu dla krótkości omija. Tu tylko tego opuścić nie mogę. *Varus Quinctilius*, wybrał się na przytlumienie, coraz wzmagającej się Sarmatów potencji we trzech pułkach. Zaszedł im *Armin* Książę ich, od *Sigimira* ojca z wojskiem przeciwko nim wysłany. Stoczyli bitwę między *Elbą* i *Wiserą* rzeką, która teraz *Bremę* miasto oblewa; tam tak się silnie z *Waryuszem* starli, że wojsko jego prawie do szczytu wyciąwszy, dwie chorągwie zwycięzcy zabrali. Była to tak ciężka ta klęska Rzymianom, że *Cesarz Augustus*, z wielkiego po niej żalu, głową w ścianę bijąc wołał: *Quinctili Vare redde legiones*, to *Treculphus*, ale i *Florus* o tem namienia *l. 4. c. 12. Signa et Aquilas duas adhuc barbari possident, tertiam Signifer, priusquam in manus hostium venisset, evulsit, mersamque intra baltei sui latibras gerens, in cruenta palude sic latuit: Romanos tunc ultra Rhenum pulsos cessisse, hacque clade factum, ut imperium in ripa Rheni fluminis staret.* Luboć jako *Dio l. 60. f. 667.* świadczy, że potem te swoje łupy, za odmianą szczęścia odyskali Rzymianie. *Vicit P. Gabinius Marsos, qui inter alia militarem Aquilam, quae sola a clade Variana adhuc apud illos restabat, recuperavit.* W ten czas mówi *Parisius* że się *Czechom*, albo *Marsom* czarny Orzeł z chorągwią dostał, i ztąd herb Czeski; jakoż i *Dubravius* świadczy, że Czeskie Królestwo, kiedyś czarnego Orła, za własny klejnot zażywało, przydaje jednak (a bodaj się nie myli) że to była regalizacya *Ottona Cesarza*. I terazci modą terażniejszego wieku, między inszemi dwudziestą i czterema częściami, widzieć w herbie Królestwa Czeskiego, Orła w Koronie, ale czerwony w srebrnem polu.

Naszym zaś dostał się biały, i od tego czasu za własny przyjęto go zaszczyt. I pewnie zwycięstwo to tak sławne, z Rzymskiej porażki wyniesione, nie inszych Sarmatów tylko przodków naszych dziełem było. Każdy to chętnie przyzna,



kto przeczyta u Długosza, Kromera, Wapowskiego, Bielskiego, jako Lech pierwszy, między rzekami Wisłą, Elbą, i Wisurgiem, albo Wisserą, aż do morza Bałtyckiego rozciągnął granice. O czem i *Krantz. in Vandal. Saxo in Dania l. 8.* namieniają. Brzemień, a z Niemiecka Bremen miasto fundował, luboć wielką częścią potomkowie to jego utracili. A ponieważ przyjdzie Lecha w te tu kraje, dopiero na rok Pański 550. kładą Historycy nasi, a ta batalia kilką set lat przedtem opisana, dla tego trzebaby mówić, że Lech pierwszy już ten herb u swoich Sarmatów dobrze zagoszczony zastał, i sam go na siebie i na Sukcessorów swoich przyjął.

Te tedy w tej materii są u autorów różnice. Mnie luboć z przytoczonych racyi, ostatnie zdanie widzi się być najpodobniejsze do prawdy, przecież powadze inszych Historyków naszych dawniejszych, nie myślę najmniej swoją decyzją ubliżać. To tylko przydaję, że *Piasecki folio 55.* tenże początek herbu Koronnego wywodzi, od Kłeski Waryusza przerzeczonej, lubo w opisanu jej trochę ma coś odmiennego, *Historia Posselii Polon. Pruthen.* i innych wielu in ms. Z tem wszystkim nie wszysej, a przynajmniej nie zawsze Monarchowie Polscy, Orła tym kształtem, jako się mówiło zażywali, bo na liście danym Miastu Krakowskiemu w roku 1306. od Władysława Łokietka Książęcia Krakowskiego, Sieradzkiego, Łęczyckiego i Kujawskiego, widziałem pieczęć, na której pół Orła, i pół Lwa spojonych barkami do siebie, i jedną Koroną obudwu głowy ukoronowane. Ludwik także Król Polski i Węgierski, temuż Miastu przywilej dał z taką pieczęcią. Osoba Królewska na Tronie siedzi, w Koronie na głowie, w prawej ręce berło, w lewej jabłko z krzyżem trzyma, na prawym boku tej Osoby tryangul, po którym trzy trakty, albo linie, na lewym, takież formy tarcza, na której dwa Krzyże, jeden nad drugim z sobą połączone.\*)

Grzegorz Vigilantius Samboritanus, sławny swego wieku Poeta, o Polskim Orle napisał. *Haec avis est avium, totum Regina per Orbem, Regum sunt Reges, terra Polona, tui.* I słusznie, bo Polska nasza ile w tej, w której teraz jest circumferencyi, pięć w sobie Królestw zamyka, to jest Polskie, Litewskie, o czem i ja niżej, Halickie we Lwie, Danielu, Królach Halickich, ba i Kolomannie. Pruskie zdawna: i teraz

\*) Ta różnica herbu w pieczęciach wynika ztąd że Władysław Łokietek użył swego herbu Kujawskiego; a Ludwik król użył herbu węgierskiego. Równie i na pieczęciach Kazimierza wielkiego widzieć można pół orła i pół lwa plecami spojonych, to jest herby kujawskich książąt z których był sam Łokietek i Kazimierz. — J. Ł.



świeżo, i Żmudzkiet o czym Kojal. Stryjkow. Kładę tu teraz komput wszystkich Monarchów, i Królów Polskich, według komputu lat od pospolitego piora i zgodniejszego Historyków naszych, mówić się zaś o każdym z nich obszerniej gdzieindziej będzie.

### **MONARCHOWIE I KRÓLOWIE POLSCY.**

1. Lech pierwszy Monarcha w roku Pańskim 550, po nim potomstwo jego panowało blisko lat 150.
2. Visimir ostatni potomek Lecha roku 690, według inszych 700. Dwunastu Wojewodów koło roku 698, według inszych 710.
3. Cracus umarł 730, według inszych 750.
4. Lech II. z Państwa wyzuty 731, według inszych 751.
5. Vanda Córka Krakusa w Wiśle się utopiła 732, według inszych 752.  
Dwunastu Wojewodów do roku 750, według inszych 760.
6. Leszek I. albo Przemyśl umarł 780, według inszych 804.
7. Leszek II. umarł 800, według inszych 810.
8. Leszek III. roku 806, według inszych 815.
9. Popiel I. roku 814, według inszych 821.
10. Popiel II. zginął od myszy roku 830, według inszych 840.
11. Piast obrany roku 842, umarł roku 861, według inszych 895.
12. Ziemowit umarł 892, według inszych 902.
13. Leszek IV. umarł 913, według inszych 921.
14. Ziemomyśl umarł 962, według inszych 964.
15. Miecysław I. Chrześcijanin umarł roku 999, leży w Poznaniu.
16. Bolesław Chrabry pierwszy Król Polski w Gnieźnie koronow. 1001, umarł 1025, leży w Poznaniu.
17. Miecysław II. w Gnieźnie koronow. 1025, umarł 1034, leży w Pozn.
18. Kazimierz Mnich w Gnieźnie koronowan 1041, umarł 1058, leży w Poznaniu.
19. Bolesław II. Śmiały w Gnieźnie koronow. 1059, uszedł 1082, leży w Raryntyi w Klasztorze Ossyackim.
20. Władysław Herman Rsiążę Polski umarł 1102, leży w Płocku.
21. Bolesław III. Krzywousty umarł 1139, leży w Płocku.
22. Władysław wyzuty z Państwa 1146, panował lat 7. umarł 1159, leży w Haldenburdze.
23. Bolesław IV. Rędzierzawy umarł 1173, leży w Krakowie.
24. Miecysław stary wyzuty z Państwa 1177, panował lat 4.
25. Kazimirz II. sprawiedliwy umarł 1194, leży w Krakowie.
26. Miecysław stary powtórę, umarł 1202, leży w Raliszu.
27. Władysław Laskonogi wyzuty z Państwa 1206.
28. Leszek V. Biały zabity 1227, leży w Krakowie.
29. Bolesław V. Wstydlivy, umarł 1279, leży w Krakowie.
30. Leszek IV. Czarny, umarł 1289, leży w Krakowie.
31. Przemyśl koron. w Gnieźnie 1295, zabity 1296, leży w Poznaniu.
32. Władysław Łokietek wyzuty 1300.
33. Wacław Król Czeski, na Polskie w Gnieźnie koronow. 1300, umarł 1305, leży w Pradze.

34. Władysław I. Łokietek powtórę, koronow. w Krakowie 1320. umarł 1333, leży w Krakowie.
  35. Kazimierz III. Wielki, koron. w Krakowie 1333, umarł 1370, leży w Krakowie.
  36. Ludwik oraz i Król Węgierski koron. w Krakowie 1370, umarł 1382, leży w Węgrzech.
  37. Władysław II. Jagiełło Książę Litewski koron. 1386, umarł 1434, leży w Krakowie.
  38. Władysław III. oraz i Król Węgierski zginął pod Warną 1444, żył lat 20.
  39. Kazimierz IV. umarł 1492, panował lat 45. leży w Krakowie.
  40. Jan Albricht umarł 1501, panował lat 8. leży w Krakowie.
  41. Alexander umarł 1506, panował lat 5. leży w Wilnie.
  42. Zygmunt I. umarł 1548, panował lat 41. leży w Krakowie.
  43. Zygmunt August umarł 1572, panował lat 25. leży w Krakowie.
  44. Henryk Walezy Książę Andegaweński herbu trzy Lilie, koron. 1574, ustąpił tegoż roku.
  45. Stefan Batory, Książę Siedmiogrodzki, herbu trzy Zęby, koron. 1576, umarł 1586, leży w Krakowie.
  46. Zygmunt III. Król Szwedzki herbu Snopek, koron. 1588, umarł 1632, leży w Krakowie.
  47. Władysław IV. herbu Snopek, obrany 1632, koron. 1633, umarł 1648, leży w Krakowie.
  48. Jan Kazimierz, herbu Snopek, obrany 1648, koron. 1649, abdykował 1668, umarł 1672, leży w Krakowie.
  49. Michał Książę Wiśniowiecki, herb swój własny, obrany i koron. 1669, umarł 1673, leży w Krakowie.
  50. Jan III. Sobieski, herbu Janina, obrany 1674, koron. 1676, umarł 1696, złożony w Warszawie.
  51. August II. Książę Saski, obrany i koronowany 1697, zrzekł się korony 1706.
- 
52. Stanisław Leszczyński, herbu Wieniawa, obrany 1704, ustąpić musiał 1709.
  53. August II. wrócił 1709, umarł 1733.
  54. Stanisław Leszczyński obrany powtórnie 1733. Polskę musiał opuścić wkrótce, umarł jako Książę Lotaryngji 1766.
  55. August III. obrany 1733, umarł 1763.
  56. Stanisław August Poniatowski, herbu Ciołek, obrany 1764, złożył koronę 1795, umarł 1798.
  57. Rozbiór 1795. Austria, Prusy, Rosya.
  58. Fryderyk August Król Saski, Książę Warszawski 1807.
  59. Alexander I. Cesarz wszech Rosyi, Król Polski 1815, umarł 1825.
  60. Mikołaj I. 1825.

Więcejci wprowadzie Panów swoich liczyła Polska Władysławów, jako się tu pokazało, ale ci co pod Książęcym tylko tytułem rządzili w tej Ojczyźnie, nie poszli w komput Władysławów, aż dopiero Władysław Łokietek, że Królem był, rachuje się Władysławem pierwszym, Władysław Jagiełło, Władysławem drugim, i tak dalej.

## HERB W. KSIĘZTWA LITEWSKIEGO.



Mąż zbrojny w szyszaku (Petrasancta przydaje srebrny) na białym koniu, do biegu niby zapędzonym, siodło na nim i czaprak czerwony, aż do kopyt końskich rozwlekły, z trojaka złotą frandzlą, w polu także czerwonym; w prawej ręce miecz goły wyniesiony w górę, jakby do cięcia trzyma; w lewej zaś, czyli raczej na barku jego tarcza, ze dwiema krzyżami złotymi w jeden spojonemi. *Pap. Gniazdo. f. 1136. Tenże o Herb. f. 590. Okol. t. 2. f. 442. i tom. 1. f. 539. M. S. P. Rutka. Bielski. Żeby które Państwo, albo Familia w Europie, podobnego jezdca w herbie zażywać miała, nigdzie nie czytam, tylko Petrasancta c. 66. o Hrabach Ś. Jerzego w Insubryi namienia. Strykowski też o dawnych Sarmatach twierdzi, że gdy Attilę Króla Hunnów, wezwani od Franków na pomoc, pod Katalaunią zbili, na pamiątkę tego zwycięztwa, dwóch mężów na koniach rozpędzonych, z gołymi mieczami, na Tarczach swoich zwykli byli nosić i malować. *Chronic. Lithv. l. 4. f. 108.**



Pierwsze Książęta Litewscy, ile potomkowie Palemonowi, Kolumny w swym herbie za zaszczyt nosili, ale gdy Kiernus Wielki Książę Litewski, z jedynaczką córką swoją Pojată, z Żywibundem Dorszprungowiczem dożywotnie zmożoną, Księztwo Litewskie w posagu oddał, Żywibund do kolumn dawnych, ojezysty Dorszprungów Centaura klejnot przydał. Aż potem Narymund syn Goligina Wielki Książę Litewski, gdy bez potomny z tego świata schodził, zwoławszy poddanych swoich, a napominając ich, aby zgodnie, męża walecznego sobie za Pana obrali, któryby osierociałego po sobie Państwa, mężstwem i odwagą bronił: na pamiątkę tego, ten im znak rycerski, na chorągwiach nosić kazał, i całemu za zaszczyt Państwu swemu oddał. Krzyże potem na tarczy do tegoż klejnotu przydane, już za czasu, kiedy się w Litwie chrześcijańska wiara krzewiła, a to z okazji pobitych od nich Krzyżaków i odyskanych prowineyi. Prawdać że Okolski ten krzyżów addytament, Mendogowi Królowi Litewskiemu przypisuje, jakby gdy chrześcijaninem zmyślił się, i koronę w tę wiarę od Innocentego Papieża otrzymał, razem z nią od niegoż i od Ferdynanda Cesarza krzyże mu przydane były: na co przywodzi Strykowski, ale tego nigdzie w Strykowskim nie znajdziesz. Tenże Okolski to, co się o początkach tego herbu pisało o Narymundzie, on to Laurasowi synowi Troidena przyznaje, ja trzymam z Strykowskim, Kojałowiczem, i zgodnem wszystkich Dziejopisów piorem.

Zowie się ten herb Pogonią, podobno od konia, niby w pogoń zaciekłego. Okolski nowy mu tytuł wymyślił Kiejstucz, bom się go w żadnym innym autorze doczytać nie mógł. Ja tu z Strykowskiego i Kojałowicza, kładę według ich komputu, wszystkich Książąt Litewskich, aż do Zygmunta Augusta, za którego ostatnia Unia z Koroną tegoż Księztwa stanęła, tak że od tych czas Polscy Koronaci, oraz i Wielkiem Księstwem rządili. O każdym zaś z nich w szczególności mówić się będzie na swem miejscu.

Uważałem też na wielu miejscach, że po herbach tak Koronnym, jako i W. Ks. Lit. najpierwszą kiedyś kładli przodkowie nasi chorągiew, na której smoka figurę, dziecię pożerającego widziałem; nie rozumiem, żeby to Polacy na pamiątkę herbu Bony niegdy Królowy Polskiej czynili, bo ta tylko imieniem była Bona; raczej rozumiałbym, że to na pamiątkę się działo, że Longobardowie z tych tu krajów wyszli, którzy takiego smoka w herbie używali.

**KSIĄŻĘTA LITEWSCY.**

1. Littalaon koło roku Pańskiego 366.
2. Wejdewut koło roku 367.
3. Littalaon młodszy koło roku 373.
4. Palemon, albo Publius Libo herbu Kolumny po roku 929.
5. Borcus Palemona syn.
6. Kunas syn Palemonów.
7. Spera syn Palemonów.
8. Kiernus syn Kunasa koło roku 1040.
9. Zywiund z linji Dorszprunga Książęcia Dziewaltowskiego koło roku 1200. herbu Centaurus.
10. Kukowojtys syn Zywiunda koło roku 1221.
11. Utenes syn Kukowojtysa koło roku 1227.
12. Ryngold potomek Palemona herbu Kolumny koło roku 1235.
13. Mendog albo Mendolph syn Ryngolda obrany na to Księztwo 1240, koronowany 1253.
14. Troynat koło roku 1264.
15. Woysielk koło roku 1265.
16. Swintorog syn Ucienia koło roku 1267, herbu Centaurus.
17. Germund syn Swintoroga koło roku 1270.
18. Giligin syn Swintoroga w roku 1275.
19. Romund syn Giligina w roku 1286.
20. Trab syn Swintoroga w roku 1270.
21. Narimund syn Romunda w roku 1281.
22. Troiden syn Romunda w roku 1282.
23. Rimund albo Lauras syn Troidena obrany 1283, ustąpił do Kłaszt.
24. Vitenes herbu Kolumny potomek Prospera Cesarina obrany 1283, umarł 1315.
25. Gedymin syn Vitenesa obrany 1315, zabity 1328.
26. Jawnuta syn Gedymina w roku 1329, obrany, ale wyzuty.
27. Olgerd syn Gedymina obrany 1330, umarł 1381.
28. Jagiello syn Olgerda wstąpił 1381, ale od Kieystuda wyzuty.
29. Kieystud syn Gedymina, zabity w roku 1382.
30. Jagiello powtórce, wstąpił 1382, na Królestwo Polskie obrany 1386.
31. Kazimierz I. Skiergiello, wstąpił 1387, wyzuty 1392.
32. Alexander Witold wstąpił 1397, umarł 1430.
33. Bolesław Swidrygiello, wstąpił 1430, umarł 1432.
34. Zygmunt Pierwszy Woydat wstąpił 1432, zabity 1440.
35. Kazimierz II. syn Jagiella Króla wstąpił 1440, Królem Polskim obrany 1447, umarł 1492.
36. Alexander II. obrany 1492, na Królestwo Polskie 1501, umarł 1506.
37. Zygmunt II. odrany 1506, na Królestwo Polskie 1507, umarł 1548.
38. Zygmunt III. August obrany 1530, na Królestwo Polskie tegoż roku, umarł 1572.

Od tychże Wielkich Książąt Litewskich rozrodzone potomstwo, wielom Książęcym Familiom początkiem było; z których jedne jeszcze i po dziś dzień, w najwyższych w tej ojczyźnie krzesłach, enót swoich lustrą, dzień pospolitemu dobru niecą; wszakże niektóre z nich, insze sobie znaki Rycerskie, za ojczyste klejnoty poprzybierali: jako to Książęta Wiśniowieccy, Zbarascy, Rożyńscy, i t. d. Drugie

zaś jeszcze się i teraz, tąż Pogonią, z przodków swoich razem ze krwią wziętą, zaszczycają. Są zaś te: Ks. Czaratoryscy, Ks. Kopylscy, Ks. Koreccy, Ks. Koryatowiczowie, Ks. Koszyrscy, Ks. Kowelscy, Ks. Sanguszkowie, Ks. Słuccy, Ks. Zasławscy w Litwie, luboć niektóre z nich już dawno zeszyły: o czem na swem miejscu.

### KARDYNAŁOWIE POLSCY.

Zkąd i kiedy w Kościele Rzymskim ta godność urosła, jako się potem w górę przez różne fawory od Papieżyw nadane wzbila, odsyłam do autorów, którzy tę materią traktowali. Mnie dosyć na tem będzie, przytoczyć tu, którzy i kiedy z Polskiego Narodu, tą preeminencją w Kościele Bożym jaśnieli.

1. Mateusz Biskup Wormacyeński umarł 1410, Kard. Ś. Cyryaka.
2. Alexander Książę Mazowiecki, Biskup Trydentski, Patriarcha Aquilejski, Kardynał *S. Lauren. in Damaso* 1442.
3. Zbigniew Oleśnicki herbu Dębno, Biskup Krakowski, Kardynał *S. Prisca*, umarł 1455.
4. Izidor Metropolita Rijowski, umarł 1463, Kardynał *SS. Petri et Marcellini*.
5. Fryderyk Królewicz Arcybiskup Gnieźnieński, Kard. *SS. Sergii et Bachi*, umarł 1503, herbu Pogonia.
6. Stanisław Hosius, Biskup Warmiński, herb swój, Kard. *S. Mariae trans Tyberim*, umarł 1579.
7. Jędrzej Batory, herbu trzy Zęby, Biskup Warmiński, Kard. *S. Angeli*, zabity 1599.
8. Jerzy Radziwiłł, herbu Trąby, Biskup Krakowski, Kardynał *S. Sixti*, umarł 1600.
9. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, Arcybiskup Gnieźnieński, Kard. *S. Joan. ant. portam Latin*, umarł 1608.
10. Jan Albrycht Królewicz, herbu Snopek, Biskup Krakowski, umarł 1634, Kardynał.
11. Jan Kazimierz Królewicz, herbu Snopek, obrany Królem Polskim 1648, Kardynał.
12. Jan Kazimierz Donhoff herb swój własny, Biskup Cesenacki, Kard. *S. Joan. ant. portam Latin*, umarł 1697.
13. Michał Radziejewski, herbu Junosza, Arcybiskup Gnieźnieński, Kard. *S. Praxedis*, umarł 1707.
14. Jan Lipski biskup Krakowski, zmarły 1747, został Kardynałem 1746.

Do tegoż komputu purpuratów Rzymskich, pociągają niektórzy Wincentego Kota, herbu Doliwa arcypiskupa Gnieźnieńskiego zmarłego w roku 1448, Mikołaja także Lasockiego herbu Dołęga, na ten czas dziekana Krakowskiego, a potem biskupa Kujawskiego, zmarłego w roku 1540, tylko



że od Felixa antypapy kapelusz wzięli, jako ciż sami autorowie twierdzą, który za pokojem do Kościoła Rzymskiego za Mikołaja Papieża wróconym, i oni dobrowolnie oddali, dla tego się w tym regestrze opuszczają. *Paproc.* o herbach *fol.* 178. o Wincentym pisze, że lubo się na listach kardynałem pisał, przecięż kardynalskiego kapelusza nie zażywał; dla nieznasek które w tenczas Kościół prawowierny rozrywały. A do tego Ciaconius, wszystkich, tak od Eugeniusza, jako i Felixa antypapów, licząc, kreowanych kardynałów, o Lasockim żadnej wzmianki nie uczynił, zda się tedy rzecz podejrzana: chyba, żeby go mniej wiadomy autor opuścił, jako wielom inszym uczynił, co mu zadaje *Balbinus*, i *Spondanus* w roku 1226, *num.* 4. *Annal. Eccl.* W tenże regestr inni kładą, Eneasza Silwiusza, kardynała i biskupa Warmińskiego, a potem Papieża pod imieniem Piusa wtórego, ale że się w Polsce naszej nie rodził, i owszem ani do possessyi biskupstwa Warmińskiego był przypuszczony, dla tego i tego mijam.

A ponieważ o niektórych z tych kardynałów, mówić miejsca nie będzie; dla tego, tu ich krótko zebrane dzieła położę.

Matheus z rodem Polak z Krakowa, co wszysecy o nim autorowie, których niżej czytać będziesz, przyznają; i nadgrobek marmurowy w samym środku Choru, kościoła katedralnego Wormacyeńskiego położony, świadczy; lubo tak herbu, jako i familji jego zamilezał. Mąż przedziwnego pojęcia, i obszernej pamięci; którą, tak prawie wszystkich nauk skrytości przeniknął, że wieku swego, i filozof, i teolog, i kaznodzieja, między przedniejszych jeden słynął. W ojczyźnie naprzód, pierwiastki szkolnych prac założył, w Praskiej potem akademji, doctorem zostawszy, za zgodnym wszystkich konsensem, rektorem przez nie mały czas, tąż akademią rządził; tenże go sam honor, i w Paryskiej potkał; kędy z wielkim plauzem, z niemniejszym pożytkiem, do naciśnionego do siebie auditora, pismo święte tłumaczył, jakoż wiele ksiąg, jego dowcipu i pracy, czytać po różnych autorach: a naprzód pisał *in Magistrum sententiarum*, 2. *Tractatum de Contractibus*. 3. *De Praedestinatione, et quod Deus omnia bene fecerit*, pod tytułem *Rationale Divinorum Operum libri 7*. 4. *De celebratione Missae ad Episcopum Varmiensem*. 5. *De amore Divino*. 6. *De Officio Antistitum*. 7. *Commentaria in Cantica Canticorum*. 8. *In Ecclesiasten*. 9. *In D. Mathaei Evangelium*. 10. *In Epistolam Pauli ad Romanos*, i inszych wiele, które przedtem w Frankentaleńskim Klasztorze, na sławę jego imienia cho-

wano; ale już temi czasy, we Francyi drukiem na świat wydane. W roku 1373, w Rzymie będąc, przed Grzegorzem XI. w Konsystorzu, za ś. Brygittą świeżo w tymże roku zmarłą, wymownie perorował, żeby ją była Stolica Apostolska, w regestr świętych pańskich wpisała. Gdy zaś Rupert Cesarz, wielkie w nim przymioty Boskie zważył, na różne go i przytrudniejsze funkcyje narażał; jako to, w roku 1402, do Tamerlanesa Tatarskiego Monarchy; żeby był imieniem jego, na Bajazeta Tyranna Tureckiego, ligę z nim ugruntował, czego szczęśliwie dokazał, regalizowany od Tamerlanesa, ale i Rupert, w nadgrodeń fatygi jego, gdy go dla wysokiej umiejętności, którą z nienadwerężoną życia pobożnością był połączył, osierociała po Pasterzu swoim, Wormacyeńska Kapituła, biskupem obrała; siła mu faworem swoim, i powagą, do odebrania tej infuły dopomógł w roku 1405: nad to, swoim go najwyższym pieczętarzem uczynił. Z temi tytułami, do Grzegorza XII. go wyprawił; tąż dzielnością i gładkością wymowy, interessa Cesarские ułanił, którą przed trzema laty, temuż Rupertowi, koronę cesarską wyjednał. Przypadł w ten czas do serca Grzegorzowi Mateusz; dla tego, kapelusze mu kardynalski, na głowę włożył, z tytułem S. Cyryaka. Pierwszy, ile mogę wiedzieć, z Polaków kardynał. Tak purpurą przyodzianego, za pozwoleniem Cesar skim; *cum titulo Legati*, do Czech wysłał, na poskromienie Hussytów, wzmagających się w tem Królestwie: Biskupstwo Wormacyeńskie, za jego staraniem, do pokoju przyszło. Duchowieństwo, które z tamtąd wyszło, za niego się wróciło. Nie długo mu się jednak, tą preeminencją w Kościele Bożym, cieszyć dostało, umarł 1410, 5. Martii, w Wormacyi pochowany.

Pisali o nim Długosz. t. 2. *Trithem. in Catal. script. Eccles. Bernar. Mallincrotius, Gordon Chronol. 1373, Genebrardus, Balbinus epitome Rer. Bohem. l. 4. c. 1. f. 345. Theophil. Raynaudus t. 8. Possevinus Bibliotheca Selecta lib. 3. cap. 15. Spondan. Claudius, Robertus in Gallia Christ. Gaspar. Bruschi. Panvinius de Roman. Pontificibus. Ciaconius in vita. Munsterus fol. 478. Ughellius in additam. Einsengrenius etc.*

Izydor (któremu jedni ojczyznę naznaczają Grecyą, drudzy Bulgaryą, inni Ruskie nasze kraje; jakoż, tak go pospolicie zwano, *Isidorus Ruthenus*; ja jednak, że go między Polakami kładę, choćym tego fundamentu nie miał, dosyćby mi na tem było, co jest bez kontrowersyi, że był metropolitą całej Rusi) na concylium Florenckim wslawiony, kędy za Dorotheusza patryarchę Antyocheńskiego, jako jego



*ablegat*, zasiadał: tamże po skończeniu Synodu, od Eugeniusza Papieża, z Bessaryonem Niceńskim arcybiskupem, między purpuratów Rzymskich policzony, z tytułem śś. Piotra i Marcellina. Jak siła zaś, wielki ten teolog u Greków, to biegłością w Pismie Świętem, to OO. Świętych przywożeniem, to wymową, tak w Greckim, jako i w Łacińskim językach, wyborną; którą prędki dowcip, i pamięć wielka zdobyły, do Unji, między Wschodnim i Zachodnim Kościołem pracował, szeroko opisały *Acta Concilii*: ja tylko namienie, jako ją w tych tu krajach naszych gruntował. Z rozkazu tedy Papieżkiego, na Ruś się wracając, tak z Apostolskimi, jako i Cesarza Konstantynopolitańskiego listami, w Sączu miasteczku stanął w roku 1440; kędy od Zbigniewa biskupa Krakowskiego ludzko przyjęty, nie tylko w Sączu, ale i w Krakowskiej Katedrze, Słowiańskim obrządkiem celebrował, na Ruś potem, Polskiej Koronie podległą, zemknawszy się, snadno świętą jedność we wszystkich w Polsce władków wmówił: czego dowodem są księgi cerkiewne w Wileńskim śś. Trojcy Manasterze. Wspomina też Unią, tu do nas wprowadzoną Władysław Król Polski i Węgierski w swoim liście, danym w Budzie 1443., w którym wiele przywilejów Ruskiemu Kościołowi, dla tejże samej Unji przyjętej, pozwala; z tą kondycją, jeżeliby w niej nieodmiennie dostawali; jakoż trwała długo w Polsce nie przełamana; bo po Izydorze Grzegorz koło roku 1453, Misael 1474, Szymon 1477, Jan Helsna 1482, Makary 1490, Josef Sołtan do roku 1516, metropolitowie Kijowscy, umowioną na Zborze Florenckim z innemi swemi suffraganami, utrzymywali; luboć się potem poniekąd rwać poczęła. Nie poszły tem szczęściem rzeczy Izydorowi w Moskwie, którem w Polsce; bo gdy tam też Unią szczepić począł, od Bazylego Wasilewicza Wielkiego Książęcia Moskiewskiego do więzienia wtrącony, ze wszystkiego złupiony, ledwo życie ucieczką salwował: przydają niektórzy, że już stos na spalenie jego układano. Do Rzymu się udał, kędy kilka miesięcy przemieszkawszy, od tegoż Eugeniusza Papieża, do Cesarza Konstantynopolitańskiego wysłany, *Legatus a latere*; żeby zgody i przymierza w Florencyi uczynionych, docierał. Co tedy rozumiał najlepszych środków do tego, zażywał Izydor, ale upór i przewrotność Greków, wszystkie jego Apostolskie zabiegi oszukała: przecież nie ustawał w swoim przedsięwzięciu, mąż pobożny. Aż też Bóg, chcąc ukarać zawziętość Grecką, na zgubę ich, Mahometa II. wprowadził. Oblęł ten Tyran miasto Konstantynopol, a w niem Izydora, kędy ten przeznacny purpurat, do mężnego serca i odporu, przez wszystkie czas oblężenia, jako mógł, wszystkich



pobudzał: atoli, gdy oplakanem nieszczęściem już Turcy mury miejskie opanowali, do miasta wpadać mieli; Izydor, chcąc się od Tureckiej szabli i oczywistej zguby uchronić, w strój kardynalski trupa któregoś ustroiwszy, prostego człowieka szaty na siebie wzięwszy, między inszym tłumem ludzi, z miasta uszedł, wprowadzić dogoniony od Turków i w niewolę był wzięty, atoli dla odmiany stroju i ostrzyżonej brody nie poznany, ile że w kardynalskiej jego purpurze znaleziony trup, i suspiciei najmniejszej o życiu Izydora nieprzyjacielowi nie uczynił, któremu zaraz głowę ucięto, i na kopji zatknęta, po mieście obwodzano; wołając: to jest głowa kardynała Ruskiego. Tak tedy utajony, i za prostego człowieka poczytany, snadniej potem, za 300 asprów, i życie, i wolność sobie kupiwszy, do Rzymu pospieszył. Tam od Mikołaja V. Papieża mile przyjęty, gdy wkrótce Metropolią Kijowską na Grzegorza spuścił, wziął, jako świadczy Raynaudus patryarchą Konstantynopolitańską, nad to zlekka w nadgrodeń fatyg jego, troje mu biskupstw Stolica Apostolska konferowała, Sabieńskie, Corphieńskie, Mikasieńskie. Był w Rzymie, na elekeyi Kallixta i Piusa II. Papieżów. Aż też pracami i laty zwątlony, w dobrej życia świątobliwego opinji, przeniósł się na inszy świat w roku 1463, Kwietnia 27., w Rzymie u ś. Piotra na Watykanie pochowany. Pisał ten mądry Purpurat, 1. *De capta Constantinopoli et Nigroponte*. 2. *Disputationes aliquot Actis Concilii Florentini insertas*. 3. *Orationes*. 4. *In Annunciationem, Praesentationem, Assumptionem, et Nativitatem B. M. Virginis*: które Łacińskim stylem przetłumaczone od Mateusza Caryophila biskupa Kreteńskiego. Zwano go *Facundus Graecorum Doctor, et gentis decus*: Koncilium Florenckie tak podpisał. *Isidorus Metropolita Kijoviensis, totiusque Russiae, et locum tenens Apostolicae Sedis SSmi Patriarchae Domini Dorothei, satis habens subscripsi*. A na Sessyi 25, gdy o pochodzeniu Ducha ś. i od Syna swoją sentencją dawał, tak ją zamknął. *Dicimus Spiritus Sancti Processionem, Filio quoque tribui, non solum a Patribus Occidentalibus, sed etiam Orientalibus. Quapropter aequum est, ut Sanctos nostros sequentes, cum Romana Ecclesia jungamur*.

Pisali o nim *Henricus Spondanus in Annal. Eccles. Aeneas; Sylvius in Commentariis. Contelorius in elencho Card. Chronicon magnum Belgicum, Victorellus in additam. ad Ciaccon. Ughellius in Italia Sacra. Nomenclator Cardinalium. Paulus Cortesius de Cardinal. Długoss. 1440. Bzovius in Annal. Bembus Wzywanie Narodu Ruskiego P. Rutka Goliat. Leo Kreusa Obrona jedności.*

GNIEZNIENSKIE ARCYPISKUPSTWO.

Wszyscy się nasi historycy na to zgadzają, że z pierwsiakami wiary Katolickiej Rzymskiej w tem Państwie, w roku 966, za Mieczysława pierwszego z Polskich Monarchów Chrześcijanina, dwie razem Metropolie stanęły, to jest Gnieźnieńska, i Krakowska; które potem, Egidius kardynał biskup Tuskulański, *Legatus a latere* Jana XIII, imieniem jego potwierdził: to pisze *Kadtubek f. 127, Długosz t. 1. l. 2. Cromer l. 3. Miechov. l. 2. Bielski f. 50. Neugeb. Herbut, Stryckow. Gvagnin Orichov. in Chim. Damal. in Gnesn. Starow. in Cracov.*

Atoli Ditmarus, dopiero być mieni postanowione arcybiskupstwo Gnieźnieńskie od Ottona Cesarza; w ten czas gdy po śmierci ś. Wojciecha, tego ś. męczennika grób nawiedzał; i przydaje, że za tą okazją, Kadina (miał mowie Radzyna, czyli Gaudencyusza) brata ś. Wojciecha, na tej katedrze osadził, którego metropolji, poddał suffraganów, Reinberna Kolberskiego, Poppona Krakuskiego, (chciał rzec Krakowskiego) Jana Wioteślańskiego (podobno Włocławskiego) biskupów: ale Poznański infułat Vernerus, poddać się z drugimi nie chciał, raczej sobie obierając, podlegać arcybiskupom Magdeburskim; to Ditmarus. Zabija go *Baronius in Anal. Eccl.* z tej racyi, że Ottonowi Cesarzowi erekcyą arcybiskupstwa przywłaszcza: jurisdycyę albowiem duchowna, pod dyspozycyą świeckich monarchów nie podpada. Po Baroniuszu, Stanisław Łubieński biskup Płocki, in *Vitis Episcop. Płoc.* o Marcyaliuszu pisząc, Ditmarowi, i ztąd błąd jego pokazuje, że nam po różnych katedrach, tych biskupów podrzuca, którzy nigdy na tych biskupstwach nie prezydowali: ale ani Kolbersey, ani Włocławsey jeszcze się na ten czas infułaci nie zwali, jako niżej obaczysz.

Ale też i Baroniusza zdanie, utrzymać się nie może; dochodzi on z listu Grzegorza VII, że dopiero w roku 1084 metropolitańska godność w Polszcze i Gnieźnie swój początek wzięła. Jest ten list *Papieżki L. 2. Epist. 73.* kładzie excerpt jego, *Bzovius in notis*, przy życiu ś. Wojciecha od Silwestra Papieża napisanem, i Łubieński in *Vitis Episc. Płoc.* w te słowa: *Illud nobis primo attendendum est, quod Episcopi terrae vestrae, non habentes certum Metropolitanæ Sedis locum, nec sub aliquo positi magisterio, huc atque illuc pro sua ordinatione vagantes, ultra regulas et Decreta Sanctorum Patrum, liberi sunt et absoluti. Pro his igitur etc. etc.* Ten jednak list, i owszem po nas jest: bo nie mówi Grzegorz, że *nullum*, żadnego nie było arcybiskupa,



ale tylko że *certum* nie miał *suae Sedis locum*. Oczywiście zaś dowód, przeciw Baroniuszowi, jest list Benedykta IX, dany w roku 1046, który pod tymże rokiem wypisał Długosz i Paproc. o herbach f. 698, z Baszkona kustosa Poznańskiego, w te słowa. *Pro reverentia Beati Petri Principis Apostolorum, sub cuius velamento te staturum constituisti*, (pisze to do Aarona instytuując go arcybiskupem Krakowskim) *et pro amore Regis Poloniae Caroli, alias Casimiri Domini vestri, ejusque conjugis Mariae, eorumque filii Boleslai, et pro honore totius Regni Poloniae, statuimus, stabilimus, dicamus, et benedicimus in perpetuum, in Ecclesia et civitate Cracoviensi esse Archiepiscopatum et Metropolim, cui subjicimus omnes omnium Episcopatum, qui in toto Regno Poloniae sunt, Parochias, ut Archiepiscopali more praesideat universis. Tibi quoque et Successoribus tuis Pallium de corpore B. Petri sumptum concedimus etc.*

Z tego jednak listu Benedykta wnoszą Baszko (co i Kromer namienia, *Anonymus quidam vetustus rerum Polonicarum annotator verius, quam scriptor*) Paprocki, (na co też przywodzi katalog jakiś) Parisius i inni, że katedra Krakowska, zaraz z początków swoich nie miała metropolitańskiej prerogatywy u siebie, aż jej pierwszy na siebie, i na successorów swoich, za naleganiem Kazimierza Króla Mnieha, Aaron biskup Krakowski, ile w jednymże z nim kiedyś klasztorze wychowany, dostał w roku 1046. Druga, nigdy przedtem w Polsce, dwóch metropolitów razem nie było: bo w liście swoim Benedykt, Aarona na arcybiskupstwo wysadzając, mówi: *subjicimus omnes omnium Episcopatum, qui in toto Regno Poloniae sunt, Parochias, ut praesideat universis*. Trzecia, a że niepodobna, żeby tak wiele Biskupstw w Polsce, przy kwitnącej w tem Królestwie wierze, przez tak długi czas, miały być bez swego arcybiskupa, jako wnosi Łubieński; dla tego, idąc za świadectwem i Polskich, i obcych historyków, nie pewniejszego, że z pierwiastków zaraz swoich, w Gnieźnie arcybiskupia godność kwitnęła, z tem wszystkiem znać i z listu Grzegorza, że jeszcze na ten czas nie była na zawsze do tej katedry przywiązana, kiedy ją potem konferowano Aaronowi biskupowi Krakowskiemu, z zupełną wszystkich w Polsce biskupstw subiekcją: jako mówi list Benedykta. Dopiero po śmierci Aarona, gdy ją Lambert Zula Biskup Krakowski utracił, a Gnieźnieńscy infułaci, do swojej się dawnej prerogatywy wrócili: gdy między Polskimi biskupami, różne dyfferencye zaszły; tak, że się jedni z nich, jeszcze do Krakowskiego, drudzy do Gnieźnieńskiego jako do swego metropolity, albo ciż sami, raz do Gnieźnieńskiego, drugi raz do Krakow-



skiego referowali, Grzegorz Papież VII, dowiedziawszy się o tem, pisał do Polski, i swoim posłom rozkazał, aby metropolia w Gnieźnie, na potem wiecznemi czasy ugruntowana, nienaruszenie stała, wszystkich Polskich prałatów pod jej prerogatywę poddawszy; i to to, a nie więcej list Grzegorza dowodzi: mówi *Bzovius in Notis ad Vitam S. Adalberti a S. Silvestro scriptam.*

Założenie biskupstw w Polsce w gruncie swoim, nietyłe niepewności przynosi ile się wydaje. Naumżyli je późniejsi kronikarze i późniejsze poszukiwania które nie miały odwagi trzymać się współczesnych, i naoecznych świadectw. Naruszewicz w swojej historii narodu polskiego, dostatecznie to wyjaśnił, do niego czytelnika odsyłamy. Zapisujemy tu tylko, że pierwszym biskupem w Polsce był Jordan biskup Poznański czyli Polski roku 958 na całą Polskę ustanowiony. Po jego zgonie 983 został biskupem Unger. Za ich czasów, w miarę krzewienia się chrześcijaństwa umozono parafie. Dopiero roku 1000, gdy Otto III. cesarz odwiedził grób świętego Wojciecha w Gnieźnie, wtedy ustanowione były cztery katedry, to jest arcybiskupstwo Gnieźnieńskie na które wyniesiony został Radim brat towarzysz świętego Wojciecha: i trzy biskupstwa wspomnianej archidiecezyi suffraganije na które zaraz wyniesieni: Poppo na Krakowską, Jan na Wrocławską, Rejnbern Niemiec na Kolobrzeską w Pomeranji. Bolesław wielki biskupstwa te uposażał. W tem nowej hierarchji urządzeniu, Unger Poznański zuszczuploną swą dycezyą pozostał suffraganem metropolji Magdeburgskiej. Niepodoobało się to Bolesławowi, który nie chciał, aby cudzoziemska metropolia miała się w Polsce rządzić, dla tego zaszedłszy z cesarstwem w wojnę roku 1007, równie biskupa Poznańskiego uczynił suffraganem własnej metropolji Gnieźnieńskiej jak byli inni. Zdobyszy 1012 Lubusz i tu w 1018 jeszcze jedno biskupstwo założył, tak że metropolia Gnieźnieńska miała mieć pięć suffraganji: Krakowską, Wrocławską, Poznańską, Lubuską i Pomorską. Lecz Rejnbern umierając około 1015 roku, nie miał na Pomorzu następcy, tak że ta suffragania na ten raz zgasła. Na jej miejsce Mieczysław II. naśladowając ojca, założył około roku 1030 biskupstwo Rujawskie, równie jak inne od metropolji Gnieźnieńskiej zależące. Wielkie zaburzenie po jego zgonie zaszło (1036—1040) powywracało te pierwsze fundacye. Razimierz I. odnawiał je wszystkie, nadto po zwojowaniu 1042 Mazowsza ustanowił na tę prowincyą biskupa Płockiego który był szóstym metropolji Gnieźnieńskiej suffraganem, a do tych suffraganów przybył roku 1128, siódmy gdy na Pomorzu w Raminie biskupstwo odnowione zostało. Te są daty fundacyi pierwszych biskupstw. O następnych znajdzie się pod każdym osobno. Bo z czasem do metropolji Gnieźnieńskiej dołączone zostały Łuckie, Chełmińskie i wszystkie Litewskie. (*J. L.*)

Do tej metropolji należą biskupi, suffragani ci: Krakowski, Wrocławski na Szląsku, Rujawski, Wileński, Poznański, Płocki, Łucki, Zmudzki, Chełmiński, Inlandzki, Smoleński, a przedtem Ramiński i Lubuski.

Obszerność archidiecezyi Gnieźnieńskiej, na sto mil

Niemieckich rozciąga się, to jest od Koniecpola, który jest na granicy dyecezyi Krakowskiej, do Podbiedzisk w wielkiej Polsce, mil 58 wzdłuż; od Kaszubskiej ziemi, do Szląska, więcej niż 50 mil. województwa te w sobie zamyka: Kaliskie, Sieradzkie, Łęczyckie, Rawskie, Pomorską i Kaszubską ziemię. Kollegiat prałatów świeckich liczy dwanaście; Łęczycką, Łowicką, Kaliską, Uniejowską, Kurzelowską Wieluńską, Łaską *cum Praepositura Infulata*, Wolborską, Gnieźnieńską ś. Jerzego na Zamku, Sieradzką, Chocką *cum Praepositura Infulata*, Kamińską. Zakonnych kollegiat *Canonicorum Regularium Congregat. Lateran.* trzy, to jest: Kłodawską, Mstofską, Kaliską. Archidyakonatów rachuje siedm: Gnieźnieński, Łęczycki, Łowicki, Kaliski, Uniejowski, Kurzelowski, Kamiński. Z tych w Gnieźnieńskim rachowano kościołów w roku 1628, dwieście i jeden, w Łęczyckim 106, w Łowickim 50, w Kaliskim 99, w Uniejowskim 160, w Kurzelowskim 112, w Kamińskim 135: wszystkich ogółem 863: nie idą zaś w komput ten kościoły, przy których zakonne klauzury są osadzone: póty Damalewicz. Bazylika Gnieźnieńska, na górze zdawna Lechową nazwanej wystawiona, pod tytułem Wniebowzięcia P. Maryi, którą potem gdy Czechowie ogniem zniszczyli, Marcin arcybiskup w roku 1094, okazalszą wyniósł, i większy chór tegoż kościoła ś. Wojciechowi poświęcił Damal. Jurisdyekeya duchowna arcybiskupa Gnieźnieńskiego kiedyś na całe Prusy rozszerzona, z przywileju Innocentego III. Papieża, Henrykowi Kietliczowi danego, póty, pókihy Prusy, swego własnego pasterza nie miały. O czem *Spondan. num. 5, 1207. Bzovius, Raynaudus, Matenes*, z listu Innocentego, setnego dwudziestego ósmego.

Najpierwsza to zaś jest, i najwyższa w ojezynie naszej preeminencya: nie tylko dla tego, że arcybiskupi Gnieźnieńscy, od pierwszej swojej instytucyi, pierwszy zawsze honor brali od Królów, i Monarchów Polskich w Senacie, i w innych okazach; ale też i dla tego, że każdy z nich, jest w Królestwie tem *Legatus natus*. Ten przywilej, pierwszy otrzymał Henryk Kietlicz arcybiskup Gnieźnieński od Innocentego III. Papieża, i żeby przed nim w niebytności Legata Papieżkiego krzyż noszono, luboć jako Raynaudus w roku 1207, *num. 3.* mówi i Mikołaj Ruszkowski Opat Paradyski, i Damalewicz, że to tylko jemu samemu ten fawor uczyniono: *Legationis* zaś *natae munus*, Jan Łaski na Concilium Laterańskiem otrzymał na siebie, i sukcesorów swoich w roku 1515. Kromer zaś *l. 7.* i z niego Olszewski arcybiskup Gniezn. u Załuskiego, że i na następców Henrykowych ta



łaska przewleczona, twierdzą: której łaski Jan konfirmacyą uprosił u Leona X. Papieża; jest ta Bulla Apostolska w konstytucyach prowincyalnych ingrossowana, od wszystkich przyjęta, i od drugih Papieżów, razem i z Synodami prowincyalnymi approbowana. Z tej racyi, jako pisze Olszewski, zawsze potem byli metropolitani Gnieźnieńscy w spokojnej possessyi, że przed nimi krzyż noszono, i przy obecności nuncyusza Apostolskiego *cum facultatibus a latere*, i owszem i przy kardynałach, jako to Radziwile, Maciejowskim, Janie Albrychcie Królewiczu, Janie Kazimierzu. Nawet i przy Królu, przed arcybiskupami tenże krzyż noszą, aż do ostatniego Królewskiego pokoju, i w Senacie, i na Sejmach walnych. Z tegoż przywileju, pod niebytność w Polsce nuncyusza Apostolskiego, arcybiskup Gnieźnieński *de Jure* do tej funkcyi należy. Z teje prerogatywy, metropolitani Gnieźnieńscy, biskupów Polskich konsekrowali, konfirmowali. Pierwszy Marcin Szymona herbu Gozdawa, od Collegium Płockiego obranego, potwierdził; po nim inni drugih, nieprzerwanym szeregiem aż do Wincentego Rota herbu Doliwa, który Pawła Giżyckiego biskupa Płockiego poświęcił 1439, w Krakowie: po którym, następca jego Scibor, za pozwoleniem Piusa II, jak raz ten zwyczaj złamał, już potem nigdy do swojej kluby nie przypadł. Olszewski krom tego, ferowane na różnych panów Polskich exkommuniki, jurisdycyą i jej precedencyą nad wszystkimi, oczywiście oświadczają.

Jest nad to, każdy arcybiskup Gnieźnieński Primas Regni, i W. Ks. Litewskiego; którą prerogatywę, według świadectwa Miechowity i Kromera, pierwszemu Mikołajowi Trąbie arcybiskupowi Gnieźnieńskiemu, dekretem Zboru Konstancyeńskiego przysądzono, w roku 1416, na niego i na jego successorów. Atoli jednak musi być dawniejsza, i dla tego: że Długosz w historyi Polskiej p. 2. mówi: *Statim in primaeva fundatione Archiepiscopatus Gnesnensis tributum est ei a Miecislao, ut superior esset et apud illum decus Primatiale consisteret*. I statut Kazimierza Wielkiego w roku 1369, dawniejszy od Konstancyeńskiego Concilium, jawnie świadczy fol. 132, *Jorostlaus Gnesnensis Archiepiscopus Bogoria dictus, auctoritate Metropolitana ac Primatiali, Dioecisim Cracoviensem*. Toż samo utwierdza, nieprzełamany zwyczaj koronowania Królów Polskich od arcybiskupów Gnieźnieńskich, kilką set lat przed Mikołajem Trąbą ugruntowany. Tak mi się tedy zda, że ten Mikołaj, tylko to konfirmacyą dawnego swego prawa utrzymał, a nie nowy przywilej; a to z tej racyi, jako Kromer namienil; że on na Konstancyeńskim Concilium zasiadał, tym czasem pod niebytność jego,



Jan Rzeszowski arcybiskup Lwowski, Elżbietę Pilecką, Władysławowi Jagiellonowi Zonę koronował; obawiając się tedy, żeby przez to jakiej prejudykacy, i jego, i dalszym Gnieźnieńskim infułatom nie urosło, wyjednał sobie approbacyą dawnych praw Mikołaj. Nawet wkrótce potem, i na Sejmie Piotrkowskim, to jest w roku 1451. samych arcybiskupów Gnieźnieńskich przy koronacyi Królów Polskich zostawiono, o czem czytaj przywilej Kazimierza Króla u Przyłuskiego w Statucie f. 22, kładzie go i Olszewski, i approbacyą jego od Zygmunta I. w roku 1512. Z tej władzy sobie powierzonej, we wszystkich prowincyach Polskich prym biorąc, i synody prowincyalne składać, i na nie arcybiskupa Lwowskiego, z jego suffraganami wezwać może.

A że oraz *Primi Poloniae Principis titulo gaudet*, jakoż, tak go w swoich przywilejach, Królowie Polscy tytułują, Kazimierz Wielki *primum Principem*, Władysław Jagiełło *Vicarium suum*, Jan Albrycht *in Consiliis Gubernatorem, et Majestatis Regiae autorem*; dla tego, pierwsze w Senacie Polskim krzesło, i pierwsze votum jego. Więc gdy Zbigniew Oleśnicki, kapeluszał wziął od Stolicy Apostolskiej, będąc biskupem Krakowskim, chciał precedencyą wziąć przed arcybiskupem Gnieźnieńskim, której gdy sobie on ubliżyć nie dał, taką decyzją rzeczy się uspokoiły za Papieżką interpozycyą; aby Zbigniew prym miał w Senacie jako kardynał; ale pierwsze votum, żeby należało do arcybiskupa; na potem zaś, żeby podobnych rewolucyi nie było, bez konsensu Królewskiego i rzeszypospolitej, o purpurę rzymską starać się zakazano. Taki zawsze warunek i ochrona była, arcybiskupa Gnieźnieńskiego preeminencyi. Ztąd, gdy Jan Albrycht Królewicz, między purpuratów rzymskich był policzony, konstytucyą koronna w roku 1633. stanęła za Władysława IV. A że *dignitatem Cardinalitiam* Królewicz Imię Jan Albrycht *a Sede Apostolica obtinuit*, warujemy że *eo nomine*, żadnej sobie prerogatywy, wprzód przed Primasem Regni, przywłaszczać nie będzie.

Dwór u arcybiskupów Gnieźnieńskich, na formę Królewskiego ułożony; bo krom inszych officyalistów, z koronnej ustawy, zawsze u nich senator, jeden z kasztellanów marszałkuje *cum jure gladii*, tak, że ludzi książęcych obwinionych, ani sądzić, ani karać nikt nie może, *etiam in causis criminalibus*, chyba on sam. Z łaską podniesioną, na wszystkich publicznych aktach przodkuje, którą tylko w ten czas spuszcza, kiedy marszałkowie, Koronny i Litewski swoje wniosą: z tem wszystkiem, gdyby na sejmie żadnego marszałka nie było, wolnoby mu swoją łaską drogę torować

Majestatom Polskim. *Bielski lib. 6.* Powaga prymasów Koronnych prawami ostrzeżona, że ktokolwiek przy nich albo oręża dobył, albo na kogożkolwiek z kontumelią co wymowił, karany był. Do tego samym arcybiskupom Gnieźnieńskim pozwolono, żeby przez prokuratora swego na Trybunałach Koronnych się sądźili, choćby i przysięgać trzeba.

Podczas niebytności Królewskiej, ale osobliwie po zejściu jego, *de jure Vice-Reiem* każdy arcybiskup Gnieźnieński, dla tego senat i rycerstwo konwokować do niego należy; posłów expedyować, i przyjmować cudzoziemskich, konsilia przyjmować, Króla nominować, ogłosić, obranego od wszystkich zgodnie koronować; także i Królowe. Jego powinności jest, exorbitujące majestaty, na drogę praw i pobożności kierować, a gdyby zdrowa rada, żadnego nie miała skutku, na publiczną obradę Synów Koronnych zwołać. Przetoż Polscy Koronaci, obserwując jako *Patris Patriae*, każdego prymasa godność, gdy do nich z publiczną audyencyą wchodzi, w pół pokoju Królewskiego, drogę zachodzić zwykli, a marszałkowie Koronni i Litewscy do ostatnich pokojów odprowadzać.

Żadnym Książętom, braci albo synom Królewskim, Ducibus także Feudatariis, miejsca w publicznem posiedzeniu nie ustępuje prymas; wizyty żadnym ablegatom postronnych Panów, choćby najwyższych nie oddaje, chyba samemu nuncyuszowi Papieżkiemu, dopieroż żeby im miał miejsca ustępować. Kiedyzkolwiek pospolitem ruszeniem, Polska się na wojnę wybiera; arcybiskup niektórych z senatu, i z rycerstwa przy boku swoim dla assystencyi zostawuje, którzy marszałka arcybiskupiego ręką spisani, już tym samym wolni są i od expedycyi i od kary na transgressorów ferowanej, osobliwiej jednak do tego faworu należą Łowicki, i Uniejowski starostowie.

Więcej łask i faworów, w różnych przywilejach od Monarchów Polskich, prymasom Koronnym nadanych, doczytasz się w Olszowskim u Żaluskiego w tomie pierwszym na końcu: u Damalewicza *in Archiepiscopis Gnesnensibus*. Z którego tu teraz i według jego komputu, szereg wszystkich arcybiskupów Gnieźnieńskich kładę, od najpierwszego począwszy. A ponieważ niektórych z nich, drudzy autorowie do innych herbów i domów pociągają, ja o każdym z nich pod herbem jego mówiąc, i tych zdania wyrażę.

## GNIEZNIENSCY ARCYBISKUPI.

1. Willibald Francuz herbu Krucyni, pierwszy Arcybiskup Gnieźnieński, umarł 970.

2. Hatto, czy Harno, herbu Kolumna, umarł 972.
3. Robert Włoch, herbu Ciołek, umarł 996.
4. Ś. Wojciech, herbu Poraj, zabity 997. \*)
5. Radzyn albo Gaudencyusz, herbu Poraj, umarł 1006.
6. Hippolit Ursinus, herbu Poraj, umarł 1027.
7. Bosuta Polak, herbu Wieniawa, umarł 1038.
8. Stefan, herbu Pobog, umarł 1059.
9. Piotr, herbu Leszczyc, albo Brog, umarł 1092.
10. Marcin, herbu Zabawa, umarł 1118.
11. Jakób z Znina, herbu Znín, umarł 1144.
12. Piotr drugi, herbu Sreniawa, umarł 1152.
13. Jan albo Janik, herbu Gryff, umarł 1167.
14. B. Bogumił, herbu Poraj, ustąpiwszy z Arcybiskupstwa na puszcza, umarł 1182.
15. Piotr III. umarł 1184.
16. Zdzisław, herbu Kozlerogi, umarł 1199.
17. Henryk Książę Bremeński, Kietlicz, umarł 1219.
18. Wincenty, herbu Nałęcz, umarł 1230.
19. Fulco albo Pelka, herbu Lis, umarł 1258.
20. Jan II. herbu Tarnawa, umarł 1271.
21. Philip, herbu Gozdawa, umarł 1278.
22. Marcin II. herbu Boduła, zakonu Raznodziejskiego, umarł 1279.
23. Włostyborz, herbu Pomian, ustąpił 1281.
24. Henryk II. Bremeński Książę, zakonu Ś. Franciska, umarł 1283.
25. Jakób II. herbu Swinka, umarł 1313.
26. Borysław, herbu Belina, umarł 1314.
27. Jan III. herbu Kotficz, umarł 1341.
28. Jarosław Skotnicki, herbu Bogoria, umarł 1376.
29. Jan IV. Suchywilk, herbu Grzymała, umarł 1382.
30. Bodzęda, herbu Szeliga, umarł 1389.
31. Jan Kropidło, Książę Opolski, nie mógł się utrzymać, ustąpił 1394.
32. Dobrogost Nowodworski, herbu Nałęcz, umarł 1402.
33. Mikołaj Kurowski, herbu Sreniawa, umarł 1411.
34. Mikołaj II. Trąba, herbu Trąby, umarł 1422.
35. Wojciech II. herbu Jastrzębiec, umarł 1436.
36. Wincenty II. herbu Doliwa, umarł 1448.
37. Władysław Oporowski, herbu Sulima, umarł 1453.
38. Jan V. z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1464.
39. Jan VI. Gruszczyński, herbu Poraj, umarł 1473.
40. Jakób III. Sieniński, herbu Dębno, umarł 1480.
41. Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno, umarł 1493.
42. Fryderyk Królewicz, kardynał, herbu Pogonia, umarł 1503, oraz i biskup Krakowski.
43. Jędrzej Borzyszewski, herbu Poraj, umarł 1510.
44. Jan VII. Łaski, herbu Korab, umarł 1531.
45. Maciej Drzewicki, herbu Ciołek, umarł 1535.
46. Jędrzej II. Krzycki, herbu Kotficz, umarł 1537.
47. Jan VIII. Łatałski, herbu Prawdzic, umarł 1540.

---

\*) Czterech pierwszych nienależy liczyć do listy arcybiskupów Gnieźnieńskich, gdyż metropolia Gnieźnieńska założoną została dopiero przez cesarza Ottona III. roku 1000 w poście, a pierwszym onej arcybiskupem został Radim czyli Radzin. *Ditmar l. 4. — Przyp. J. L.*



48. Piotr IV. Gamrat, herbu Sulima, umarł 1545, oraz i biskup Krakow.
49. Mikołaj III. Dzierżowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1559.
50. Jan IX. Przerębski, herbu Nowina, umarł 1562.
51. Jakób IV. Uchański, herbu Radwan, umarł 1581.
52. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza, umarł 1603.
53. Jan X. Tarnowski, herbu Rolicz, umarł 1606.
54. Bernard Maciejowski kardynał, oraz i Krakow. biskup, umarł 1608.
55. Wojciech III. Baranowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1615.
56. Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, 1624.
57. Henryk III. Firlej, herbu Lewart, umarł 1626.
58. Jan XI. Wężyk, herbu Wąż, umarł 1638.
59. Jan XII. Lipski, herbu Łada, umarł 1641.
60. Maciej II. Łubieński, herbu Pomian, umarł 1652.
61. Jędrzej III. Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1658.
62. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1666.
63. Mikołaj IV. Prażmowski, herbu Belina, umarł 1673.
64. Razimierz Floryan książę Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1674.
65. Jędrzej IV. Olszowski, herbu Prus, umarł 1677.
66. Jan XIII. Stefan Wydzga, herbu Jastrzębiec, umarł 1686.
67. Stefan Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umarł nim mu ekspedycya przyszła.
68. Michał Radziejowski Kardynał, herbu Junosza, umarł 1706.
69. Stanisław II. Szembek, herb swój, umarł 1722.
70. Teodor Potocki, herbu Pilawa, umarł 1738.
71. Krzysztof Szembek, herb swój, umarł 1747.
72. Adam Komorowski, herbu Korczak, umarł 1758.
73. Władysław Łubieński, herbu Pomian, umarł 1766.
74. Gabryel Podoski, umarł 1776.
75. Antoni Ostrowski, herbu Grzymała, umarł 1783.
76. Michał Jerzy książę Poniatowski, herbu Ciołek, umarł 1794.

Archi-Kapituła Gnieźnieńska, dwudziestą czterema kanonikami zasadzona, prałatami siedmią, proboszcz pierwszy w niej, i w całym Królestwie prałat, dziekan, archidyakon, kanclerz, kustosz, kantor, scholastyk. Dwóch pośródka siebie



obierają deputatów na Trybunał Koronny, z tych jeden, pralat być powinien, i tem samem, de jure president Trybunału: drugi kanonik, vice-prezydent natus. Herb jej, są trzy Lilie, naksztalt Gozdawy, tak ułożone, że dwie pojedynkowe są na wierzchu, trzecia pod niemi, tak go opisał Damalewicz; atoli na nadgrobkku Stanisława Karnkowskiego w Kaliszu, który mu wdzięczna łask jego Kapituła Gnieźnieńska wyniosła, inszą symetryą Lilie idą, bo jedną z nich na wierzchu widzieć, dwie spodem. Tymże ich kształtem, Stanisław Sławieński kanonik Gnieźnieński, i rubrycellistowie do druku podali, powinny zaś być trzy Lilie białe, w polu błękitnem, jakom czytał in M. S. Rozrażewiano. Tak rozumiem, że ten herb, pierwszy wniósł Willibaldus Francuz Arcybiskup Gnieźnieński. Atoli, że inszego częstokroć zażywa, dochodzę z różnych miejsc: to jest, jako opisuje go Damalew: Ś. Wojciecha męczennika w biskupim apparacie, w ornacie, infule, koło której wkoło promienie; w lewej ręce, nie krzyż, ale kurwatura, w prawej księga otwarta, (jam widział *in extracto de libro beneficiorum* w roku 1626, że prawa ręka wyniesiona, niby, jak do błogosławienia) inaczej go trochę w kamienicy Krakowskiej, różnemi herbami zagęszczonej udano. Bo jednej ręce jego wiosło, drugiej kopią dano, w kapie czerwonej i rokiecie, pole niebieskie. Na ratuszu zaś Lubelskim widzieć między herbami Kapituł, tegoż Ś. Wojciecha w lewej krzyż, w prawej wiosło trzymającego, i trzy Lilie na boku. Kapituła dwa razy do roku odprawuje się, zaz na Święto Ś. Wojciecha, drugi raz na Przeniesienie Ś. Wojciecha.

## LWOWSKIE ARCYBISKUPSTWO.

Niektórzy, jako *Paris. Bzovius in vita S. Hyacinthi c. 3. et 6.* tego zdania byli, że arcybiskupia godność, więcej niż półtorą set lat, przed Kazimierzem Wielkim, na Rusi w Haliczu, osadzona była; to jest w roku 1208, i pierwszy miał być na Stolicę prezentowany od Ś. Jacka, Bernard z Kremy rodem, Włoch, zakonu Ś. Dominika, któremu in dotem przyłączono Tunstan miasteczko; krwią potem męczeńską, piłą wpół od pogan przetrzynięty, wsławiony. W roku zaś 1217 *Okol. in Russia florida fol. 57*, drugiego tegoż imienia i profesyi Bernarda, także od Tatarów okrutnie zamordowanego, Arcybiskupa Halickiego liczy. O Antonim Seneńczyku tegoż zakonu, w roku 1230, coś się zda namieniać Skrobiszewius. *Gaspar Jongellinus in Purpura D. Bernardi*, Gerarda za-

konu Cystersyjskiego, arcybiskupem Ruskim, w roku 1254. kreowanego być mieni. Jakoż, nie pewniejszego jest, że Stolica Rzymska, widząc wiele obszernych prowincyi w tych tu krajach, w których się z lekka, coraz to więcej przymnażało chrześcijan, tak dla utrzymania wiernych przy sobie, jako też dla pozyskania pogan, albo odszczepieńców nawrócenia, choćci jeszcze gruntownych fundacyi biskupstwa nie miały, prowidowała im z różnych zakonów godnych i świętych pasterzów. Potwierdza toż samo Skrobiszovius; kędy przydaje, że Innocenty IV. Papież w roku 1252, fundował Kongregacyą Braci pielgrzymujących dla Chrystusa, z różnych zakonów; z których *in partibus infidelium et schismaticorum*, wielu infułatami poczynił; czego dowodzi tak z listu Jana XXII, który się zaczyna: *Gratias agimus*; jako i z Grzegorza XI. Papieża, którego początek: *Quia in desideriis nostris geritur*; jednakże tylko to do czasu ta jurisdycya trwała, póki by się i wiara lepiej w nich nie ugruntowała, i wieczne biskupstw fundacye nie zaszły. Przecież co się tycze wzwyż mianowanych arcybiskupów Halickich, zda się rzecz być podejrzana: a naprzód Bernarda z Kremy Ś. Jacek prezentować nie mógł w tym roku, ile że jeszcze i Dominikanem nie był, i ledwo mógł znać tegoż zakonu ludzi, bo ledwo dwiema laty przedtem w Rzymie od Stolicy Apostolskiej approbowanego. A do tego, pisał Jędrzej Król Węgierski list do Innocentego III. Papieża, prosząc żeby Strygoński arcybiskup, na Królestwo Halickie koronował syna jego, jako pisze Bzovius, Matenesius, Spondanus, która koronacya przypadła na rok 1208, właśnie ten, w którym instytucyą arcybiskupstwa Halickiego, ci autorowie zakładają, akt ten odprawił biskup Krakowski; daremnieby tedy Król Węgierski prosił o to, gdyby był miał swego własnego w Haliczu arcybiskupa, i on nie łacnoby mu tego honoru ustąpił, przestrzegając prawa swego. Potem Raynau. t. 13. num. 43, Spon. num. 7. ba i sam Bzovius *in Annalibus Eccles.* num. 12, dopiero w roku 1232, kiedy Ś. Jacek, pracą Apostolską siła ludzi na Rusi pozyskał Bogu, pierwszego Gerarda zakonu Ś. Dominika, niegdy w nim prowincyała, biskupem Ruskim postanowionego być twierdzą, za Grzegorza IX, na instancją Ruskich Książąt, i to w Kijowie nie w Haliczu. O czem jest list tegoż Papieża u Raynau, toć znać że dawniej żadnego nie było: aleć ta instytucya Gerarda nie doszła podobno skutku, aż w roku 1253, jako Bzovius i Spondanus namienia.

W Długoszu toż, Kromerze, Miechowiecie, gdy o początkach tego arcybiskupstwa piszą, więcej wątpliwości, niżeli pewności znajdziesz: bo raz tę fundacyą Kazimierzowi Wiel-



kiemu przyznają, drugi raz Ludwikowi Królom Polskim; gdy o Kazimierzu mówią, twierdzą, że od Urbana V. konsens na nią otrzymał w roku 1361, gdy od Ludwiku Grzegorza XI. Papieża, pozwolenie kładą w roku 1375. Te zawilości żebym ułacił, naprzód za rzecz pewną kładę, że metropolia na Rusi, Kazimierza Wielkiego dziełem była: bo jako świadczą Spond. i Bzovius z innemi, ten Pan rozprzestrzeniwszy daleko granice Polskie, chcąc drugą po Gnieźnieńskiej Arcybiskupią godność ugruntować, w roku 1361, Jana Pakosława Rzeszowskiego posła swego, do Awenionu o approbacyą świętych zamysłów swoich wysłał; a że w roku następującym, Innocenty tego imienia VI. Papież, świat ten pożegnał, dla tego tak prędko, te intencye do skutku przyjść nie mogły: dopiero Urban V. jego następca, drugiego roku Papieztwa swego potwierdził je, to jest w roku 1364 toż samo poświadcza *Myraeus de statu Relig. Christ. l. 1. c. 42. Miech. Parisius*. Pierwszy tedy na tę Katedrę wstąpił Krystyn zakonu Ś. Franciszka, nie od Jakóba Świnki, ale od Jarosława Bogoryi arcybiskupa Gnieźnieńskiego poświęcony: ponieważ Świnka umarł w roku 1313 przed którym, że w Haliczu żadnego biskupa *Latini ritus* nie było, i ztąd dochodzę, że gdy Daniel na Królestwo Halickie z rąk legata Papiezskego brał koronę, samego tylko Prandotę biskupa Krakowskiego, obecnego przy tym akcie wspominają, o Halickim żadnej wzmianki nie najdziesz. Potem musi być i to, że wraz temże poselstwem Kazimierz Wielki, uprosił u Urbana erekeyą, i inszych Inful na Rusi, osobliwie Łuckiej, albo jak się z początku zwała Włodzimierskiej i Przemyskiej, bo ponieważ według kanonów kościelnych, nie może być żaden arcybiskup, póki by nie miał podległych sobie biskupów, suffraganów, jeżeli metropolitańska godność w tym czasie ugruntowana stanęła, toć i jej suffragani: luboć że na tych katedrach jeszcze nikt nie prezydował, do roku 1375, domyślam się z listu Grzegorza XI. u Bzoviusza num. 20 i racyi czemu. Biskup Lubuski, przywłaszczał sobie jurysdykcyą na Rusi, czego fundamenta wolno obaczyć u Skrobiszov. po śmierci tedy Krystyna, do postanowienia inszego arcybiskupa Halickiego, Przemyskiej także, Włodzimierskiej, i Ramienieckiej katedrom, do otrzymania pierwszych swoich infulatów przeszkadzał, ujął się o to Władysław Książę Ruski, i Opol-ski, za Ludwika Polskiego i Węgierskiego; sprawa się do Stolicy Apostolskiej wyniosła, kędy dekretem swoim Grzegorz Papież ze wszystkiej jurysdykcyi biskupa Lubuskiego, pomienione katedry wyjął, a arcybiskupowi Gnieźnieńskiemu, Krakowskiemu, i Płockiemu pasterzom władzę dał, aby tym miastom, godnych biskupów przełożyli. I tak co Kazimierz Wielki

zaczął, to za Ludwika Króla do skutku przyszło. Tym sposobem, różnica między historykami naszymi, może się ułacnić.

W Haliczu naprzód, ta metropolia gniezdzić się poczęła, to jest w stołecznym pod te czasy całej Rusi mieście, Królami Halickimi wsławionym; w lat potem pięćdziesiąt i trzy, od Jana Rzeszowskiego arcybiskupa, do Lwowa przeniesiona, Halickich arcybiskupów imię, we Lwowskich zamieniła w roku 1414. Kromer tej był opinji, że Biskupia Kathedra, wprzód we Lwowie kwitnęła, którą potem do Kamieńca przeniesiono, gdy z Halicza do Lwowa arcybiskupstwo postąpiło, ale Skrobiszovius jawnie to zbija. *Aubertus Muræus in notitia Episcopatum, Orbis Christiani. Joan. Gualterius in Chronico*, tych suffraganów do metropolji Lwowskiej przypisują; Przemyskiego, Chelmskiego, Kamienieckiego, Łuckiego, i Rijowskiego biskupów; jakoż o Łuckim w szczególności, przywodzi niektóre autentyki Skrobiszov. atoli już temi czasy, do Gnieźnieńskiej przyłączony. Bakowski, czyli raczej Wołoski, przez Synod prowincyalny do arcybiskupów Lwowskich przywłaszczony.

Jest krom tego u Skrobiszov. list Bonifacego IV. Papieża, do Eryka Biskupa Przemyskiego dany w roku 1389, z którego to poznać; pierwsza, że, dos katedry Halickiej, a w szczególności Toustan miasteczko, nie w roku 1208, ale od Władysława Opolskiego Ruskiego Książęcia, nadane. Druga, że Ludwik Król Polski i Węgierski, nie pierwszy tę metropolią w Haliczu fundował, ale tylko upadłą dźwignął. Trzecia, że zaraz od pierwiastków swoich, arcybiskupstwo Lwowskie miało swoich suffraganów, biskupów. Czwarta, że we Lwowie nigdy wprzód biskupiej infuły nie było.

Obszerność tej metropolji, zamyka w sobie Województwa Ruskie, Podolskie, Wołyńskie, Pokucie, i Wołochy. Dekanatów archidiecezya liczyła za czasów Solikowskiego Arcybiskupa, siedm: Lwowski, w którym Kościołów 26; Grodecki, w którym czternaście; Dunajowski, w którym jedenaście; Rohatyński, w którym 11; Zydaczewski, w którym 8; Trembowolski, w którym 8; Ujski w którym 25. Wszystkich ogółem Kościołów 103. Kościół katedralny Lwowski pod tytułem *Mariæ Triumphantis*. Kładę już komput arcybiskupów Lwowskich z Skrobiszowiusza, który ich acta wypisał aż do Jędrzeja Prochnickiego.

#### LWOWSCY ARCYBISKUPI.

1. Krystyn z Ostrowa, herbu Gozdawa, zakonu Ś. Franciszka 1364, arcybiskup Halicki.
2. Antoni 1735, arcybiskup Halicki.

3. Maciej 1377, arcybiskup Halicki.
4. Bernard herbu Jelita, zakonu Ś. Franciszka arcybiskup Halicki, umarł 1391.
5. Piotr 1406. List Jagiella Króla u Paproc. o herb. f. 120.
6. Jakób, herbu Strzemię, zakonu Ś. Franciszka, arcybiskup Halicki, umarł 1411.
7. Mikołaj Trąba, herbu Trąby, 1411, tegoż roku postąpił na Gniezn.
8. Jan Rzeszowski, herbu Półkozic, pierwszy arcybiskup Lwowski, umarł 1436.
9. Jan II. Odrowąż, herbu Odrowąż, umarł 1450.
10. Grzegorz Sanoceus, herbu Strzemię, umarł 1479.
11. Jan III. Długosz, herbu Wieniawa, umarł 1480, nim mu expedy-cya przysła.
12. Jan IV. Strzelecki Wątrobka, herbu Oksza, umarł 1493. \*)
13. Jędrzej Boryszewski, herbu Poraj, oraz i Przemyński, postąpił na Gnieźnieńskie, 1503.
14. Bernard II. Wilczek, herbu Poraj, umarł 1540.
15. Piotr II. Starzechowski, herbu Leliwa, umarł 1554.
16. Felix Ligeza, herbu Półkozic, umarł 1560.
17. Paweł Tarło, herbu Starza, umarł 1565.
18. Stanisław Słomowski, herbu Abdank, umarł 1575.
19. Jan V. Sieniński, herbu Dębno, umarł 1582.
20. Jan VI. Dymitr Solikowski, herbu Bończa, umarł 1603.
21. Jan VII. Zamojski, herbu Grzymała, umarł 1614.
22. Jan VIII. Jędrzej Prochnicki, herbu Korczak, umarł 1633.
23. Stanisław Grochowski, herbu Junosza, umarł 1644.
24. Mikołaj II. Krosnowski, herbu Junosza, umarł 1654.
25. Jan IX. Tarnowski, herbu Rolicz, umarł 1669.
26. Wojciech Koryciński, herbu Starza, umarł 1675.
27. Konstantyn Lipski, herbu Łada, umarł 1698.
28. Konstantyn II. Zieliński, herbu Ciołek, umarł 1709.
29. Mikołaj III. Popławski, herbu Białynia, umarł 1711.
30. Jan X. Skarbek, herbu Abdank, umarł 1733.
31. Mikołaj Wyżycki, herbu Gerald, umarł 1756.
32. Mikołaj Dembowski, nominat umarł 1757.
33. Władysław Łubiński, herbu Pomian, postąpił na metropolią Gnieźnieńską 1750.
34. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1779.
35. Ferdynand Kieki.

Okolski pisze pod herbem Belina, że za jego czasów znaleziono grób Nikodema Taranowskiego arcybiskupa Halickiego, w ołowianej trumnie złożonego; ale roku śmierci, albo życia jego nie wypisał. Archikapituła Lwowskiej za herb trzy Lwie głowy w polu czerwonym naznacza dawny M. S. Rozrażew.

\*) W przymierzu zawartem między bracią Władysławem Królem Czeskim i Janem Albrachtem pod powagą ojca Książmierz Króla Polskiego, między obozami wojsk braci pod Kaszowem, Jędrzej arcybiskup Lwowski był od Polski posłem, że zaś to przymierze stało się r. 1491, omyłka w Niesieckim oznaczającym śmierć Strzeleckiego w r. 1493. Przymierze to z Akt publicznych wyjęte znajduje się *in Codice Diplomatico vol. 1. fol. 79.* — *Przyp. Krasieckiego.*





atoli pomylił się: bo w herbie ich na różnych miejscach, widziałem Najświętszą Pannę na księżycu rogatym stojącą, pod księżycem lew leży, głowa Maryi Panny w koronie, w jednej berło trzyma, w drugiej ręce dziecko Pana Jezusa, tym właśnie kształtem jako tu obaczysz. Kanoników wszystkichz pralatami 16. Kapituła dwa razy do roku odprawuje się: raz *in Martio post Dominicam Invocavit*, drugi raz *in Septembri*. Którego też czasu, jednego z między siebie deputatem na Trybunał Koronny obierają.

### KRAKOWSKIE BISKUPSTWO.

Mieczysław Pierwszy, monarcha Polski, taż ochotą, którą siebie pod jarzmo Chrystusowe poddał, i całe swoje Państwo, chcąc wierze świętej pozyskać; prócz inszych po różnych miejscach biskupstwach, i tę też katedrę założył, w roku pańskim 966, na którą Aegidius kardynał biskup Tuskulański, poseł Jana XIII, pierwszego Prochora, rodem ze Włoch poświęcił, i bazylikę Krakowską, na cześć Ś. Wacława męczennika, za instancją Dąbrówki żony Mieczysława, konsekrował. To bez kontrowersyi Polskim naszym historykom pewna. O arcybiskupstwie, przy tymże kościele, kiedy, i od kogo założonem, mówiłem pod arcybiskupami Gnieźnieńskimi. I to u wszystkich bez kotrowersyi, że palliusz, gdy po niego do Rzymu nie posłał Lambert Zula, i sobie i swoim go następcom zgubił. Jezdziłci potem, Jwo biskup Krakowski do Peruża, u Stolicy Apostolskiej, starając się o przywrócenie tej godności, swojej katedrze; czy jednak co otrzymał, nie masz pewności; ile, że jego successorowie potem nie przywłaszczali jej sobie. *Kromer l. 8.*

Obszerność dyecezyi Krakowskiej, rozwlekła przez trzy Województwa górne, Krakowskie, Sandomirskie i Lubelskie. Tak wielka, że Innocenty IV. Papież informowany, iż dla takiego przeciągu, nie podobna biskupom tego miejsca, wizytować wszystkiej dyecezyi swojej, i dla gęstwy, i zarosłych lasów, pisał w roku 1254, do swego w Polszcze legata opata Mezaneńskiego, aby był zniósłszy się z arcypiskupem Gnieźnieńskim i biskupem Krakowskim, nowe w Łukowie miście, Biskupstwo erygował, i na nie, któregokolwiek z zakonu Ś. Franciszka poświęcił. Jest ten list u Raynauda w tym roku num. 26, ale to, jako widzimy, do skutku nie przyszło. Nawet i do Kamieńca Podolskiego, kiedyś rozciągała się jurysdykcya biskupów Krakowskich: czego dowodzi *Skrobisovius in Archiep. Leop.* za Nankera biskupa w roku 1320: niewiem czy i nie do Halicza, ile że do koronacyi tak Kolomanna, jako i Daniela Królów Halickich, interessowali się, Krakowscy infulaci. Kollegiat zamyka w sobie 17, Sandomirską, Ś. Floryana na Kleparzu, Wiślicką, Rielecką, Szkalmirską, Ś. Michała na Zamku Krakowskim, Sandecką, Opatowską, Ś. Jerzego, Wszystkich Świętych, Ś. Anny w Krakowie, Tarnowską *cum Praepositura Infulata*, Lubelską, Bobowską, Wojnicką, Buską, Pilecką. Archidyakonatów liczy 6. Z tych w Krakowskim, jest według komputu uczynionego w roku 1711, jest mowić 372. kościołów: w Sandomirskim 59, w Zawichojskim 167, w Sądeckim 208, w Lubelskim 127, w Pileckim 20. Przydawszy do tego kościoły farne i kaplice w samym Krakowie zostające 23, wszystkich ogółem 976.

Godność biskupów Krakowskich w tej ojczyźnie, pierwsze po arcybiskupach Gnieźnieńskim i Lwowskim krzesło, w Senacie bierze. Książęta oraz są Siewiersey *cum Jure gladii*, które to księstwo kupił Zbigniew Oleśnicki, dla siebie, i swoich sukecessorów. Kładę tu rejestr biskupów tuteznych z Starowolskiego, który ich życie wypisał, aż do Piotra Gębickiego.

#### KRAKOWSCY BISKUPI.

1. Prochorus Włoch, herbu Krucyni, od roku 966, umarł 986.
2. Proculph Włoch, herbu Kolumna, umarł 996.
3. Lambert Pierwszy, herbu Poraj, Włoch, umarł 1014.\*)

\*) O tych trzech pierwszych zapomnieć potrzeba. Albowiem biskupstwo Krakowskie założone zostało roku 1000 a pierwszym jego biskupem został Poppo. *Ditmar l. 4. — Przyp. J. L.*

4. Poppo Włoch, herbu Swieńczyc, umarł 1023.
5. Gompo Włoch, herbu Radzic, umarł 1032.
6. Rachelin Włoch, herbu Krucyni, umarł 1046.
7. Aaron Francuz, herbu trzy Korony, umarł 1059.
8. Lambert II. Zula Polak, herbu Starża, umarł 1071.
9. S. Stanisław Szczepanowski, herbu Prus, zabity 1079.
10. Lambert III. herbu Abdank, umarł 1101.
11. Baldwin Francuz, herbu Aichinger, umarł 1108.
12. Maurus Francuz, herbu Lewart, umarł 1118.
13. Radost albo Gaudencyus, herbu Poraj, umarł 1142.
14. Robert, herbu Korab, umarł 1144.
15. Maciej, herbu Cholewa, umarł 1166.
16. Gedko, albo Gedeon, herbu Gryff, umarł 1186.
17. Pelka, albo Fulco, herbu Lis, umarł 1207.
18. Wincenty Radlubek, herbu Poraj, wstąpił do Kamedułów 1218.
19. Jwo albo Jan, herbu Odrowąż, umarł 1229.
20. Wisław, albo Wiślimir Kościelecki, herbu Zabawa, umarł 1242.
21. Prandota z Białaczowa, herbu Odrowąż, umarł 1266.
22. Paweł Przemankowski, herbu Pułkozić, umarł 1293.
23. Prokop Rusin, herbu Korczak, umarł 1295.
24. Jan II. Muscata, herbu Lilia, umarł 1320.
25. Nanker Słężak, herbu Oksza, przenies. na Wrocławskie 1326.
26. Jan III. Grot, herbu Rawicz, umarł 1347.
27. Piotr Falkowski, herbu Doliwa, umarł 1348.
28. Bodzenta Jankowski, herbu Poraj, umarł 1366.
29. Floryan Mokrski, herbu Jelita, umarł 1378.
30. Zawisza z Kurozwęk herbu Poraj, umarł 1380.
31. Jan IV. Radlicki, herbu Korab, umarł 1392.
32. Piotr II. Wisz, herbu Brog, przenies. na Poznańskie 1412.
33. Wojciech, herbu Jastrzębiec, postąpił na Gnieźnieńskie 1423.
34. Zbigniew Oleśnicki, kardynał i pierwszy Książę Siewierski, herbu Dębno, umarł 1455.
35. Tomasz Strzemiński, herbu Prus, umarł 1460.
36. Jakób Sieniński, herbu Dębno, ustąpił 1462.
37. Jan V. Gruszczyński, postąpił na Gnieźnieńskie 1464.
38. Jan VI. Lutecus, herbu Doliwa, umarł 1471.
39. Jan VII. Rzeszowski, herbu Pułkozić, umarł 1488.
40. Fryderyk królewicz i kardynał, herbu Pogonia, oraz i Gnieźnieński, umarł 1503.
41. Jan VIII. Konarski, herbu Abdank, ustąpił 1523, umarł 1525.
42. Piotr III. Tomicki, herbu Łódzia, umarł 1535.
43. Jan IX. Łatański, herbu Prawdzic, postąpił na Gnieźnieńskie 1537.
44. Jan X. Chojeński, herbu Abdank, umarł 1538.
45. Piotr IV. Gamrat, herbu Sulima, oraz i Gnieźnieński, umarł 1545.
46. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, umarł 1550.
47. Jędrzej Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1560.
48. Filip Padniewski, herbu Nowina, umarł 1572.
49. Franciszek Krasieński, herbu Sępówron, umarł 1577.
50. Piotr V. Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1591.
51. Jerzy Radziwiłł kardynał, herbu Trąby, umarł 1600.
52. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, kardynał, oraz i Gnieźnieński, umarł 1608.
53. Piotr VI. Tylicki, herbu Lubicz, umarł 1616.



54. Marcin Szyszkowski, herbu Ostoja, umarł 1630.
55. Jędrzej II. Lipski, herbu Grabie, umarł 1631.
56. Jan Albrycht królewicz, kardynał, herbu Snopek, umarł 1634.
57. Jakób II. Zadzik, herbu Rorab, umarł 1642.
58. Piotr VII. Gębicki, herbu Nałęcz, umarł 1657.
59. Jędrzej III. Trzebicki, herbu Łabędź, umarł 1679.
60. Jan XII. Małachowski, herbu Nałęcz, umarł 1699.
61. Stanisław II. Dąbski, herbu Godziemba, nie wjechałszy umarł 1700.
62. Wojciech, albo Albrycht Denhoff, herb tegoż nazwiska, umarł 1702.
63. Razimierz Lubieński, herbu Pomian, umarł 1720.
64. Felician Konstantyn Szaniawski, herbu Junosza, umarł 1732.
65. Jan XIII. Lipski, kardynał, herbu Grabie, umarł 1747.
66. Andrzej Stanisław Załuski, herbu Junosza, umarł 1757.
67. Rajetan Soltyk do roku 1782, dycecyza administrowana do 1788.
68. Felix Turski, herbu Rogala.

Kapituła Krakowska, według Starowolskiego, 36 kanoników z prałatami liczy; z tych z konstytucyi koronnej dwóch z pośrodku swego na trybunał obiera. Dziekan tu między prałatami prym bierze. Kapituła dwa razy do roku odprawować się zwykła, raz octawa maji na dzień Ś. Stanisława biskupa Krakowskiego i męczennika, drugi raz, na jego Przeniesienie. Herb kapituły trzy korony taką formą ułożone: że dwie podle siebie górą idą, jedna pod niemi na spodzie. Był ten klejnot własny Aaronowi niegdy arcybiskupowi Krakowskiemu, z którego familji, że się w Polsce nikt nie został, kapituła Krakowska na pamiątkę tak przeznaczonego pasterza swego po jego ześściu, wzięła go za swój własny. Mają być trzy korony złote w polu białem na tarczy. Okół tym kształtem jako tu widzisz. Atoli na ratuszu Lubelskim jedna zwierzchu idzie, dwie spodem korony. Na pogrzebie Ludowiki Maryi Gonzagi Królowej Polskiej, Jana Kazimierza Króla żony, w Krakowie kontrowersya urosła między kano-



nikami Gnieźnieńskimi i Krakowskimi o precedencyą, w roku 1667. Ci ile w swojej własnej katedrze, i dyecezyi prymu ustąpić nikomu nie chcieli. Tamei i archikapituły Gnieźnieńskiej prerogatywę i prawo arcybiskupów Gnieźnieńskich, którem się zdawna do takich aktów szczytą, przywodzili; a tem samem, że swoim własnym arcybiskupom powinni asystować, przypominali. Ale ta kollizya tym kształtem pogodzona, żeby Gnieźnieńscy kanonicy, prawą rękę w processyi mieli, lewą Krakowscy. Przy oltarzowych zaś ceremoniach, żeby alternatą raz ta, drugi raz tamta kapituły assystowały. Kochow. climact.

### KUJAWSKIE BISKUPSTWO.

I to biskupstwo, razem przy początkach wiary naszej, za Mieczysława Książęcia w roku 966 fundowane, w Kruświcy naprzód jego katedra założona pod tytułem Ś. Wita Słowaków patrona, i relikwiami tegoż Ś. z Korbei Saskiej przeniesionemi ozdobiona, od którego miasta Kruświckimi biskupami, infułatów tutecznych zwano. Przez lat tedy dwieście, to imię na sobie nosili; ale gdy potem przez różne nieprzyjacielskie inkursye, tak zniszczona Kruświca została, że honoru tej katedry utrzymać zdolnie nie mogła, do Włocławia przeniosłszy ją, od miejsca nowy tytuł, Włocławskich, albo Vladislavienses biskupów wynieśli, luboć pospoliciej ich Kujawskimi zowią, od województwa Kujawskiego, w którym pasterska ich funkcyja rozciąga się. Myraeusowi in notitia episcopatum, ile mniej tych krajów świadomemu wybaczyć trzeba, że Kujawy, rozumiał być miastem Polskiem, i że się toż samo inaczej Włodysławem zowie, od którego, nomenclacyą Kujawskich biskupów być twierdzi.

Granice tej Dyecezyi, Aegidius kardynał biskup Tuskułański, (który Polskę i inne biskupstwa dzielił) szeroko okryślił; to jest Brzeskiem Kujawskiem, i Inowłocławskiem województwy, nad to Pomeranią, Lemburskiem i Bytomskiem starostwem, i luboć w tych starostwach, szkoły herzyą Luterską sprofanowane były, póki pod rządem Książąt Pomorskich zostawały, wszakże gdy męzkiej płeć z nich nie stało, a do własnych dziedzicznych panów Królów Polskich wróciły się, w roku 1638; dwa tam dekanaty założone mówi Damalew. Eugeniusz Papież III. tego imienia, w roku 1148, potwierdził też granice: kędy wyraża, że do biskupów Kujawskich należy Wolborz i z przyległościami, kościół najś. Maryi w Za-

wiechoście, probostwo Ś. Michała na Zamku w Krakowie, Gdańsk miasto i z niektórymi obligacyami.

Kościół Włocławski katedralny kiedyś nad Wisły brzegiem przeciwko Zamkowi stał, atoli że szczupły, i od rwącej brzegi rzeki niebezpieczny, dla tego inszy wspaniały, Maciej z Golanczewa, kosztem swoim wystawił: do którego Władysław Oporowski biskup tameczny successor Macieja, katedrę przeniósł, tamten deplantowawszy. Jest przy nim penitentiarzów 4, wikaryów 20, mansyonarzów 6, psalterystów 8, altary 14. Jest przy nim i Seminarium Clericorum: krom tego kościoła katedralnego, znajdują się tamże i inne, to jest Fara, Ś. Witalisa Męczennika, Wszystkich ŚŚ., Ś. Wojciecha i Ś. Stanisława. Collegiata jedna w tej dyciecyi Kruświcka, archidyakonatów 3. Kujawski, Kruświcki, Pomorski, dekanatów 22. W tych kościołach wszystkich rachowano za czasów Damalewicza 292. Katedra pod tytułem najś. Matki, Długosz mówi, że założona.

Jus Coronandi Królów Polskich, na zjeździe Jędrzejowskim zgromadzona Rzeczpospolita przysądziła biskupom Kujawskim, jako najpierwszym po arcybiskupie Gnieźnieńskim, w wielkiej Polsce infułatów, w roku 1576: ale pod niebytność arcybiskupa Gnieźnieńskiego, albo *Sede vacante*; w tenczas zaś ta ustawa stanęła, kiedy za Jakóba Uchańskiego arcybiskupa, Stanisław Karnkowski na tenczas biskup Włocławski, Stefana Batorego na tron Polski koronował: atoli jako z *Reinhol. Heindensteiniusza l. 2. f. 95.* Olszowski twierdzi, ta konstytucya, w komput praw Koronnych nie weszła; podobno dla tego, jako on mówi; żeby się najmniej powadze prymacyalnej przez to nie ubliżyło. Z tem wszystkim już naszych czasów Stanisław Dąbski biskup Kujawski Augustowi koronę włożył, w czem dawne prawo albo odnowił, albo ugruntował. Przecież jako uważam, gdy po zejściu Floryana księcia Czartoryskiego, arcybiskupa Gnieźnieńskiego w Polszcze nie było, a elekcyja Jana III. przypadała Jędrzej Trzebiecki biskup Krakowski szczęśliwie obranego nominował nie biskup Kujawski, choć był praesens Gębicki Jan.

#### KUJAWSCY BISKUPI.

1. Jasnach albo Lucidus, herbu Alabanda, bisk. Kruświcki, umarł 993.
2. Maurycy, umarł 1014, biskup Kruświcki. \*)

\*) O tych dwu pierwszych zapomnieć potrzeba, gdyż biskupstwo Kujawskie naprzód założone było przez Mieczysława II. a zatem koło roku 1030.



3. Marcellus, herbu Włoszek, umarł 1035, biskup Kruświcki.
4. Wenancyusz, herbu Mora, umarł 1055, biskup Kruświcki.
5. Jędrzej, umarł 1081, biskup Kruświcki.
6. Jan Baptista, herbu Sternberg, umarł 1097, biskup Kruświcki.
7. Paulinus, herbu Ciołek, umarł 1111, biskup Kruświcki.
8. Baldwin, herbu Ramult, umarł 1128, biskup Kruświcki.
9. Swidger, herbu Grzymała, umarł 1151, biskup Kruświcki.
10. Onoldus, herbu Oliwa, umarł 1160, pierwszy biskup Włocławski.
11. Rudgerus, herbu Wieniawa, umarł 1170.
12. Wernerus, herbu Wieniawa, umarł 1178.
13. Wunelfus, umarł 1190.
14. Stefan, umarł 1197. \*)
15. Ogerius, umarł 1203.
16. Bartha, herbu Oksza, umarł 1215.
17. Michał, herbu Godziemba, umarł 1256.
18. Wolimir, herbu Pobog, umarł 1271.
19. Wojciech, herbu Wieniawa, umarł 1283.
20. Wisław, herbu Zabawa, umarł 1300.
21. Gerward, herbu Leszczyc, umarł 1323.
22. Maciej Golanczewski, herbu Topor, umarł 1368.
23. Zbylut, herbu Topor, umarł 1383.
24. Trojan, herbu Leszczyc, ustąpił 1384.
25. Jan II. Kropidło, Książę Opolski, postąpił na Gnieźnieńskie, ale się nie utrzymał 1389.
26. Henryk Książę Legnicki, umarł 1398.
27. Mikołaj Kurowski, herbu Śreniawa, postąpił na Gnieźnieńskie 1402.
28. Jan Kropidło Książę Opolski, powtóre, umarł 1421.
29. Jan III. Pella de Niewiesz, herbu Wieniawa, umarł 1427.
30. Jan IV. Szafraniec, herbu Starykoń, umarł 1433.
31. Władysław Oporowski, herbu Sulima, postąpił na Gnieźnieńskie 1449.
32. Mikołaj II. Lasocki, herbu Dołęga, umarł 1450.
33. Jan V. Gruszczyński, herbu Poraj, postąpił na Krakowskie 1463.
34. Jan VI. Lutecus z Brzezia, herbu Doliwa, postąpił na Krak. 1464.
35. Jakób Sieniński, herbu Dębno, postąpił na Gnieźnieńskie 1473.
36. Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na Gnieźnieńskie 1480.
37. Jędrzej II. Oporowski, herbu Sulima, umarł 1483.
38. Piotr z Bnina Moszyński, herbu Łódzia, umarł 1493.
39. Kresław z Kurozwęk, herbu Poraj, umarł 1503.
40. Wincenty Przerebski, herbu Nowina, umarł 1513.
41. Maciej II. Drzewicki, herbu Ciołek, postąpił na Gniezn. 1531.
42. Jan VII. Karnkowski, herbu Junosza, umarł 1538.
43. Łukasz z Gorki, herbu Łódzia, umarł 1542.
44. Mikołaj III. Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Gnieźnieńskie 1546.

\*) R. 1187 Stefan biskup Kujawski przytomny był sprawie o kaplicę Ś. Benedykta przeciwko Krzywosądzie i Sieciechowi — co z archiwum Płockiego Naruszewicz w historii swojej pod panowaniem Kazimierza Sprawiedliwego przytacza. — *Historja Pol. Naruszewicza Tom. VI. na k. 90.* wydania Lipskiego. Myli się więc Nieściecki kładąc śmierć Wunelfa poprzednika Stefana r. 1190. — *P. IV.*

45. Jędrzej III. Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Krak. 1551.
46. Jan VIII. Drohojowski, herbu Korczak, umarł 1557.
47. Jakób II. Uchański, herbu Radwan, postąpił na Gniezn. 1565.
48. Mikołaj IV. Wolski, herbu Pułkozić.
49. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza, postąpił na Gniezn. 1581.
50. Hieronim Rozrażewski, herbu Doliwa, umarł 1600.
51. Jan IX. Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Gniezn. 1603.
52. Piotr II. Tylicki, herbu Lubicz, postąpił na Krakowskie 1608.
53. Wojciech II. Baranowski, herbu Jastrząb, postąpił na Gniez. 1608.
54. Maciej III. Pstrokoński, herb Poraj, umarł 1609.
55. Wawrzyniec Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Gniezn. 1615.
56. Paweł Wołucki, herbu Rawicz, umarł 1622.
57. Jędrzej IV. Lipski, herbu Grabie, postąpił na Krakowskie 1631.
58. Maciej IV. Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Gniezn. 1642.
59. Mikołaj V. Wojciech Gniewosz, herbu Rawicz, umarł 1654.
60. Floryan Książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na Gnieznienieńskie 1674.
61. Jan X. Gębicki, herbu Nałęcz, umarł 1675.
62. Stanisław II. Sarnowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1680, tego opuszczono in Facie.
63. Bonawentura Madaliński, herbu Larissa, umarł 1691.
64. Stanisław III. Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Krak. 1699.
65. Stanisław IV. Szembek, herb swego nazwiska, postąpił na Gnieznienieńskie 1706.
66. Felicyan Konstantyn Szaniawski, herbu Junosza, postąpił na Krakowskie 1720.
67. Krzysztof Szembek, herb swego nazwiska, postąpił na metropolią Gnieznienieńską 1738.
68. Stanisław Grabowski, umarł 1741.
69. Walentyn Czapski, herbu Leliwa, umarł 1751.
70. Antoni Dembowski, herbu Jelita, umarł 1762.
71. Antoni Ostrowski, herbu Grzymała, postąpił na metr. Gniezn. 1776.
72. Józef Rybiński.

*Balbinus lib. 5. epitom. Reg. Bohem. c. 11. in notis* pisze, że kapituła Kujawska Bohusława Lobkowicza znacznej w Czechach familji męża, Nominata na tenczas Ołomunie-



ckiego, który umarł w roku 1457, zapraszała do tej infuły: nie widzę jednak z jakiej racyi. *Bzovius* także *in propagine* c. 6. Grzegorza zakonu Ś. Dominika, Raznodzieję niegdy Jana Albrychta Króla, obranego od tejże kapituły twierdzi, na której miał siedzieć koło roku 1490, aleć w tenczas Piotr Moszyński tu prezydował. Ja za Damalewiczem idę, z którego komput biskupów Rujawskich wypisałem.

Kapituła Rujawska, krom prałatów 8, to jest proboszcza, dziekana, archidyakona, scholastyka, kantora, kustosa, archidyakona Pomorskiego, kancelerza, liczy kanoników 18. Z tych jednego deputata, co rok na trybunał koronny obierają. Herb jej Najśw. Panna w koronie wszystka w promieniach, w lewej ręce berło, w prawej Pan Jezus, pod nogami księżyc, pole złote, jakom widział na różnych miejscach: a między inszemi na ratuszu Lubelskim: od katedry tutecznej tytułu, rozumiem że ten herb sobie przysposobiła kapituła.

## POZNAŃSKIE BISKUPSTWO.

Erekcją tej katedry w roku 966, Mieczysławowi, pierwszemu z Monarchów Polskich chrześcijaninowi zgodniejsze wszystkich historyków zdanie przypisuje, przez Egidiusza kardynała legata Papieżkiego, zaraz od początków swoich w Poznaniu osadzonej, kędy też grób niegdy był pierwszych Koronatów Polskich, to jest Mieczysława Książęcia, Bolesława Chrobrego, Mieczysława Wtórego i Kazimierza Mnicha. Dithmarus i Cluverius twierdzą, że kiedyś Poznańscy infułaci, do metropolji Magdeburgskiej należeli; ale przeciwko tym autorom, inszych cudzoziemskich Pisarzów stawiam: *Helmolda* l. 1. c. 15. *Munster*a f. 379. którzy o erekcyci arcybiskupstwa Magdeburgskiego od Ottona I. Cesarza pisząc, których mu suffraganów poddał, liczą: Merseburgeńskiego, Ciceńskiego, Brandeburskiego i Hawelburgeńskiego, i Poznańskim wielkie cyt. A do tego ani Ungera, ani Wernera w kompucie biskupów Poznańskich nigdzie nie czytam, którego jednak Ditmarus nam podrzuca.

Kiedyś Poznański biskup, pierwsze w Senacie po Krakowskim brał krzesło, ale od któregoś czasu, już go teraz Rujawski poprzedza, mówi *Cromer. libro de Republ. et Magist. Pol.* Katedra ta, pod tytułem ŚŚ. Apostołów Piotra i Pawła założona. Dyecezya, aż do Szląska rozciąga się, i Powiat Swiebodziski zamyka w sobie. Czytałem list Zygmunta Pierwszego, w którym za Janem biskupem Poznańskim pisze, aby mu zatrzymane w tym tam powiecie prowenta i dziesięć-



ciny, od poddanych już na tenczas Luterską herezyą zarażonych, Ferdynand Węgierski i Czeski Król wyliczyć rozkazał. Z drugiej strony aż w Mazowsze zachodzi, i Warszawę w sobie zamyka, z kąd się też biskupi Poznańscy oraz i Warszawskimi zowią. Tu raz na zawsze przestrzegam, że wszyscy infulaci Polscy ritus Latini, których i z arcybiskupami dwiema jest siedmnaście, w Senacie Polskim zasiadają, i wszystkim inszym świeckim prym biorą: którą ich preeminencyą pobożność pierwszych przodków naszych na samem wstępie da nas wiary chrześcijańskiej uszanowała. Ze zaś ciż sami biskupi i niektórzy prałaci z urzędów swoich w tej koronie zwyczajnych, należą do senatu, sejmów, rad, sądów, w których częstokroć to w wojennych intrygach, to w kryminalnych sprawach zasiadać powinni, dla tego Klemens VIII. Papież w roku 1603, wydał breve, w którym im pozwala, aby bez uszczerbku sumienia *et sine nota censurae, vel irregularitatis*, to czynić mogli, byle sami nie sentencyowali, ani takich dekretów nie podpisywali, a jeżeliby i do tego kto *ex officio* był obligomany, tedy mu wolno tego dopuszcza: jest to breve w *Hist. Domus Profes. Cracov.* W tej dyecezyi jest kollegiat ośm, to jest Warszawska, Panny Maryi na tumie Poznańskim, Ś. Maryi Magdaleny w Poznaniu, Ś. Mikołaja przy tumie Poznańskim, wszystkich ŚŚ. w Poznaniu; Czarnkowska, Szamotulska, Szrodzka: dwie krom tych zniesione, Chodzieska i Pyzdrska. Collegia przy katedrze pięć, penitencyarzów, wikaryów, mansyonarzów, psalterystów i altarystów. Archidyakonatów cztery, to jest Poznański, w którym kościołów sto pięćdziesiąt i cztery, Szremski w którym sto siedemdziesiąt i ośm; Pszczewski w którym sto trzystaście, Warszawski w którym sto czterdzieści i jeden. Wszystkich ogółem kościołów farnych w tej dyecezyi 590. Kładę tu komput biskupów Poznańskich z Długosza i Tretera, którzy o nich pisali.

#### POZNAŃSCY BISKUPI.

1. Jordanes od roku 966, umarł 1001, herbu Roża. \*)
- 1.<sup>b</sup> Unger, po trzydziestoletniem biskupowaniu umarł 1012 r. 9. czerwca. *Ditmar. l. 6.*
2. Tymoteusz Rzymianin, herbu Kolumna, umarł 1021.
3. Paulin, herbu Krucyni, umarł 1035.
4. Benedykt I. umarł 1048.
5. Marcellus, herbu Ciołek, umarł 1065.
6. Teodor, herbu trzy Kawki, umarł 1088.
7. Dyonizy, herbu trzy Rsiężyce, umarł 1106.

\*) Został biskupem 958, umarł 983. — *J. L.*

8. Wawrzyniec I. Polak, umarł 1127.
9. Marcin, herbu Doliwa, umarł 1147.
10. Bogufal, herbu Poraj, umarł 1150.
11. Piano Włoch, herb swój, umarł 1151.
12. Stefan Dobrogosł, herbu Rolicz, umarł 1156.
13. Radwan, herbu Śreniawa, umarł 1162.
14. Bernard, herbu Syrokomla, umarł 1175.
15. Świętosław, herbu Jastrzębiec, umarł 1176.
16. Gerward, herbu Brog, umarł 1177. \*)
17. Arnold, herbu Dołęga, umarł 1186.
18. Mrokota, herbu Korab, umarł 1196.
19. Filip, herbu Wieniawa, umarł 1209.
20. Paweł, herbu Grzymała, umarł 1242.
21. Bogufal, herbu Poraj, umarł 1253.
22. Piotr, herbu Prawdzic, umarł 1254.
23. Bogufal, herbu Róża, umarł 1264.
24. Phalanta, herbu Prus, umarł tegoż roku.
25. Mikołaj, herbu Lis, umarł 1273.
26. Jan Wyskowiec, herbu Łódzia, umarł 1286.
27. Jan II. Gerbis, herbu Nałęcz, umarł 1298, nie Herburt jako chce  
*Facies*: bo ci swój herb własny mają Pawęża, nie Nałęcz.
28. Jędrzej herbu Zareba, umarł 1311.
29. Domarat, herbu Grzymała, umarł 1320. \*\*)
30. Jan III. herbu Doliwa, umarł 1335.
31. Jan IV. z Rępy, herbu Łódzia, umarł 1346.
32. Wojciech Pałuka, herbu Topor, umarł 1355.
33. Jan V. herbu Doliwa, umarł 1374.
34. Mikołaj II. herbu Łódzia, z Kurnika, umarł 1382.
35. Mikołaj III. herbu Nałęcz, ale do possessyi nie przyszedł.
36. Jan VI. Kropidło Książę Opolski, postąpił na Kujawskie 1384.
37. Dobrogosł Nowodworski, herbu Nałęcz, postąpił na Gniezn. 1394.
38. Mikołaj IV. Kurowski, herbu Śreniawa, postąpił na Kujaw. 1398.
39. Wojciech II. herbu Jastrzębiec, postąpił na Krakowskie 1412.
40. Piotr II. Wisz, herbu Brog, z Krakowskiego zemkniony, umarł  
 1414.
41. Jędrzej II. Laskary Gosławicki, herbu Godziemba, umarł 1426.
42. Miroslaw z Brudzewa, herbu Nałęcz, umarł 1427.
43. Stanisław I. herbu Ciolek, umarł 1438.
44. Jędrzej III. z Bnina Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1479.
45. Uryel Gorka, herbu Łódzia, umarł 1497.
46. Jan VII. Lnbrański, herbu Godziemba, umarł 1520.
47. Piotr III. Tomicki, herbu Łódzia, postąpił na Krakowskie 1523.
48. Jan VIII. Latałski, herbu Prawdzic, postąpił na Krakowskie 1535.
49. Jan IX. Książę Litewski, z Wileńskiego wstąpił, umarł 1538.
50. Stanisław II. Oleśnicki, herbu Dębno, umarł 1539.
51. Sebastyan Branicki, herbu Korczak, umarł 1544.

\*) R. 1180 Herubin biskup Poznański znajdował się na Sejmie w Łęczycy. — *Naruszewicz. Hist. Pol. Vol. VI. fol. 102.* — *P. W.*

\*\*) W r. 1322 Domarat biskup Poznański zasiadał w Innowrocławiu na Sądach gdzie Pomorską ziemię kazano Krzyżakom Polsce oddać; mylnie więc Niesiecki rok śmierci tego Domarata kładzie. — *Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 43.* — *P. W.*

52. Paweł II. Dunin, Wolski, herbu Łabędź, umarł 1546.
53. Benedykt II. Izdbiński, herbu Poraj, umarł 1553.
54. Jędrzej IV. Czarnekowski, herbu Nałęcz, umarł 1562.
55. Adam Konarski, herbu Abdank, umarł 1577.
56. Łukasz Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1597.
57. Jan X. Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Rujawskie 1600.
58. Wawrzyniec II. Goślicki, herbu Grzymała, umarł 1607.
59. Jędrzej V. Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1623.
60. Jan XI. Wężyk, herbu Wąż, postąpił na Gnieźnieńskie 1626.
61. Maciej Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Rujawskie 1631.
62. Adam Nowodworski, herbu Nałęcz, umarł 1634.
63. Henryk Firlej, herbu Lewart, umarł 1636.
64. Jędrzej VI. Szoldrski, herbu Łódzia, umarł 1650.
65. Floryan Książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na Rujawskie 1654.
66. Wojciech III. Tholibowski, herbu Nałęcz, umarł 1665.
67. Stefan II. Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1687.
68. Stanisław III. Witwicki, herbu Sas, umarł 1697.
69. Mikołaj V. Święcicki, herbu Jastrzębiec, umarł 1709.
70. Bartłomiej Tarło, herbu Topor, umarł 1716.
71. Krzysztof Szembek, herb swego nazwiska, postąpił na Rujawskie 1720.
72. Piotr IV. Tarło, herbu Topor, umarł 1722.
73. Jan XII. Tarło, herbu Topor, umarł 1732.
74. Stanisław IV. Hosius, herb własny, umarł 1738.
75. Teodor Książę Czartoryski, umarł 1767.
76. Andrzej Młodziejowski, herbu Korab, umarł 1779.
77. Antoni Onufry Okęcki.

Kapituła Poznańska herb, Najś. Matkę w polu białem, w płaszczu niebieskiem, widziałem w Krakowie, w kamienicy różnemi herbami kapituł zagęszczonej, atoli na ratuszu Lubelskim, i indziej, w herbie tej kapituły, jest Ś. Piotr z kluczami w prawej ręce dwiema, rozumiem, że na pamiątkę przyjęty, od tytułu, pod którym katedra Poznańska założona. Prałatów wszystkich liczy dziesięciu, to jest: proboszcza, dziekana, archi-





dyakona Poznańskiego, kantora, kustosa, scholastyka, archidyakona Szremskiego, archidyakona Pszczewskiego, archidyakona Warszawskiego i kanclerza. Kanoników wszystkich dwudziestu czterech. Kawaler Maltański i commendor Poznański, ma pierwsze między niemi miejsce i stallum po prałatach. Dwa razy na rok generalne kongressa swoje składają, to jest, raz na Święto Świętych Apostołów Piotra i Pawła, drugi raz na Ś. Marcin, i jednego z między siebie deputata na trybunał koronny obierają.

## BISKUPSTWO WILEŃSKIE.

Mendog Wielki Książę Litewski, wiarę chrześcijańską przyjąwszy, pisał do Innocentego IV. Papieża, prosząc o koronę, i oraz żeby mógł w państwie swoim biskupstwo fundować, kościół katedralny wystawić, który obiecywał uposażyć wydzieliwszy mu dobra. Działo się to w roku 1251. Ucieszony jego nawróceniem Innocenty, pisał w roku 1253 do Wojciecha, Prus i Inflant arcybiskupa, żeby w tem tam księstwie, biskupstwo nowe erygował. *Raynaud. num. 26.* Znajduje się ten list Papieżki w Książnicy Rzymskiej pod liczbą 788, luboć *Paris. Spondanus num. 5. Bzovius num. 5.* twierdzą: że ten Mendog w roku 1252 od arcybiskupa pomienionego i Henryka biskupa Chelmińskiego koronowany, w który też sam czas, pierwszy na biskupstwo Wileńskie był poświęcony Wit zakonu Raznodziejskiego. Wspomina go Kromer i Sarnicki, że był przy podniesieniu relikwji Ś. Stanisława biskupa i męczennika. Tego wkrótce Wita, za apostazją od wiary Mendoga, z Litwy nie tylko wygnano, ale i raniono. Wypędzony tedy, w Krakowskim potem konwencie, życia tego świątobliwie dokończył; *Bzovius in propag.* Z tem wszystkiem Raynaudus, Chrystyana Krzyżaka na tej katedrze postawionego pisze; kędy też przydaje, że jeszcze Mendog na początku 1255 pisał do Alexandra Papieża, prosząc, żeby mu syna jego, na Królestwo Litewskie pozwolił koronować, aleć na końcu tegoż roku wiary odstąpił, czy z lekkomyślności, jako niektórzy chcą; czy że zmyślenie przedtem chrzest przyjął, dla dostąpienia korony, jako inni udają; czy też rozdrażniony, jako drudzy twierdzą, częstemi najazdami od Krzyżaków. I tak i z nim biskupstwo ustało.

Prawdać że *Paris. Vadingus. Biernacki in speculo Minorum* znowu pod rokiem 1343. Piotra Gastolda z wojewody Podolskiego naprzód zakonnika Ś. Franciszka, a potem bi-

skupa Wileńskiego kładą, którego z innemi 36 towarzyszami, dla wiary zabić miano; ale to pewna, że na tenczas, ile że Litwa jeszcze do owczarni chrystusowej nie była przyłączona, nie było statecznej fundacyi biskupstwa Wileńskiego. Kojałowicz też p. 1. l. 8. gdy o męczeństwie tych OO. mówi, Gastolda nie biskupem, ale wojewodą Wileńskim pisze, i który u Olgerda, na zabójców dekret surowy otrzymał.

Dopiero Jagiello Książę Litewski na tron Polski wyniesiony, chcąc i całe Księstwo swoje Bogu pozyskać, w roku 1387, za konsensem Papieżkim katedrę w Wilnie osadził, a biskupom potem Wileńskim, miejsce w senacie rzeczpospolita przy unji z Litwą naznaczyła, aby biskup Wileński, alternatę miał krzesła z infulatami Poznańskimi. *Gvagninus, Decius l. 3. Cromer. l. 15.* Nadto każdy z nich, ma *Jus gladii* od Alexandra Papieża sobie pozwolony.

Obszerność dyecezyi Wileńskiej, prawie się na całe Księstwo Litewskie rozciąga. Kościół katedralny Wileński pod tytułem Ś. Stanisława biskupa i męczennika.

### BISKUPI WILEŃSCY.

1. Jędrzej Wasilo zakonu Ś. Franciszka, herbu Jastrzębiec, umarł 1399. *Kojal. p. 1. l. 9. Biel. f. 273. Okol. t. 2. f. 648.*
2. Jakób, herbu Znín, zakonu Ś. Franciszka, umarł 1407. List Jagiella u Łask. w statut. o unji. *Vadingus in annal. minor. Okol. t. 2. f. 648.*
3. Mikołaj z Boriowa, herbu Gerald, umarł 1414. *Okol. t. 3. f. 119. et t. 2. f. 649. Kojal. Stryjkow.*
4. Piotr herbu S, umarł 1421. *Cromer, Biel. f. 317. Okol. t. 2, f. 649. Kojal. Stryjkow.*
5. Maciej, herbu Znín, umarł 1453. *Cromer l. 22. Biel. f. 364. Pokój Pruski podpisał u Januszow. w Statuc. f. 859. Okol. t. 3. f. 343.*
6. Mikołaj II. Dzierzkowicz, herbu Wieniawa, umarł 1468. *Cromer, Biel. f. 445. Okol. t. 2. f. 649. Kojal. p. 2. Stryjkow.*
7. Jan I. Losowicz, herbu Rozmiar, umarł 1480. *Cromer, Biel. f. 445. Okol. t. 2. f. 649. Monum. Antiquit. Kojal. p. 2. Nakiel.*
8. Jędrzej II. herbu Szeliga, umarł 1490. *Okol. t. 3. f. 119. Kojal. p. 2. Okol. t. 2. f. 649. Paproc. o her. Stryjkow. Histor. Possellii.*
9. Wojciech Tabor. herbu Półkozić, umarł 1507. *Kojal. p. 2. Decius de Sigism. I. tempor. Okol. t. 2. f. 649. Cromer.*
10. Wojciech II. Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1519. List Zygm. I. in M. S. *Petricov. Concil. Later. Acta Sess. 4. Okol. t. 2. f. 649.*
11. Jan II. z Książąt Litewskich, postąpił na Poznańskie 1535. *Treter. in Episc. Posnan. List Zygmun. I. in M. S. Petricov. Okol. t. 2. f. 649.*

12. Paweł Algimunt Książę Holszański, herbu Centaurus, umarł 1555. List Zygmunta I. *in M. S. Petricov. Okol. t. 2. f. 649. Monum. Antiquit.*
13. Waleryan Protaszewicz, herbu Drzewica, umarł 1579. *Okol. t. 2. f. 649. Skarga Conc. Sachin. Hist. Soc. Monum. Antiquit.*
14. Jerzy Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na Krakowskie 1591, *Synod. Prov. Petric. 1589. Okol. t. 2. f. 649. Heindensz. Mosch.*
15. Bernard Maciejowski, herbu Ciolek, nie przyjęty od Litwy, warkowała stolica do roku 1600. *Starow. in Episc. Cracov. tego opuszczono in Facie.*
16. Benedykt Wojna, herbu Trąby, umarł 1616, *Gratiae secul. Synod. Prov. Petric. 1607. Okol. t. 2. f. 649.*
17. Eustachi Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1630. *Acta Synod. Petr. 1628. Concio P. Widziewicz. Gratiae secul. Okol. t. 2. f. 649.*
18. Abraham Wojna, herbu Trąby, umarł 1649. *Echo Lyrica, Gratiae secul. Okol. t. 2. f. 649. kazanie na jego pogrzebie.*
19. Jerzy II. Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1656. List jego *in M. S. Czartoryscy. Genealog. Tyszkiew.*
20. Jan III. Dowgajło Zawisza, herbu Płomieńczyk, umarł 1661. *Constitut. f. 59.*
21. Jerzy III. Białozor, herbu Wieniawa, umarł 1667, kazanie na jego pogrzebie.
22. Alexander Sapieha, herbu Lis, umarł 1671. podpisał Manifest. Duchow. 1669. *Histor. Sapieh. p. 3.*
23. Mikołaj III. Pac, herbu Gozdawa, umarł 1684.
24. Alexander II. Kotowicz, herbu Korczak, umarł 1686.
25. Konstantyn Brzostowski, herbu Strzemie, umarł 1722.
26. Maciej II. Ancuta, herbu tegoż nazwiska, umarł nim mu ekspedycja przyszła.
27. Karol Piotr Pancerzyński, umarł 1729.
28. Michał Jan Zienkowiec, umarł 1761.
29. Ignacy Massalski, stracił życie 1795.

Rapituły Wileńskiej herb trzy korony, tym właśnie kształtem jako i Krakowskiej. Krom prałatów, proboszcza, dziekana,





archidyakona, kustosza, scholastyka, kantora i archidyakona Białej Rusi, innych kanoników jest 14. Dekanatów w tej diecezyi 26, a w nich kościołów wszystkich i altarzy 440.

### **PŁOCKIE BISKUPSTWO.**

Szczodroblivością Mieczysława księcia Polskiego, i tego biskupstwa erekeya stanęła w roku 966. Katedra pod tytułem Ś. Zygmunta króla i męczennika. Długosz. Trzy archidyakonaty w sobie zamyka: Płocki w którym dekanatów 16, kościołów 160; drugi Pułtuski, w tym dekanatów 11, kościołów 108; trzeci Dobrzyński, w którym dekanatów cztery, w nich kościołów 43. Wszystkich w tej diecezyi parochialnych 311. Kładę tu komput biskupów Płockich z Długosza i Łubieńskiego biskupa Płockiego, który ich acta, aż do swoich czasów wypisał.

### **PŁOCCY BISKUPI.**

1. Angelottus od roku 966, umarł 982.
2. Marcyalisz, umarł 1005.
3. Marcin, umarł 1024.
4. Albinus Włoch, umarł 1041. \*)
5. Paschalis Włoch, umarł 1067.
6. Marek Włoch, umarł 1078.
7. Stefan Polak, umarł 1099.
8. Filip, herbu Doliwa, umarł 1107.
9. Szymon, herbu Gozdawa, umarł 1129.
10. Alexander, herbu Dołęga, umarł 1156.
11. Werner, herbu Poraj, zabity 1172.
12. Lupus, herbu Godziemba, umarł 1179. \*\*)
13. Vitus, herbu Janina, umarł 1206.
14. Gosław, albo Gedeon, herbu Gryff, umarł 1223.
15. Jan herbu Gozdawa, umarł 1227.
16. Gunter, herbu Prus, umarł 1232.
17. Piotr, Herbu Półkozic, umarł 1238.
18. Jędrzej, herbu Gryff, umarł 1249.
19. Piotr II. Brevis, umarł 1254.
20. Jędrzej II. herbu Ciołek, umarł 1260.
21. Piotr III. Niedych, herbu Wąż, umarł 1263.
22. Tomasz, umarł 1270.
23. Gosław II. albo Gedeon, herbu Gryff, umarł 1296.

\*) O tych czterech zapomnieć potrzeba, gdyż biskupstwo Płockie założył naprzód Kazimierz I. po zwojowaniu Masława, a zatem po roku 1042. — *J. L.*

\*\*) R. 1180 Lupus biskup Płocki znajdował się jeszcze na sejmie w Łęczycy. — *Naruszewicz Hist. Pol. Vol. IV. fol. 102. — P. W.*

24. Jan II. herbu Prawdzic, umarł 1310.
25. Jan III. herbu Nałęcz, umarł 1318.
26. Floryan Laskary, herbu Ogończyk, umarł 1334.
27. Klemens Pierzchała, herbu Roch, umarł 1358.
28. Bernard, herbu Nowina, zakonu Ś. Dominika, ale się nieutrzymał.
29. Janisław Wroński, herbu Strzegonia, umarł 1367.
30. Mikołaj z Gulezewa, herbu Prawdzic, umarł 1369.
31. Stanisław z Gulezewa, herbu Prawdzic, umarł 1371.
32. Dobiesław Sowka z Gulezewa, herbu Prawdzic, umarł 1379.
33. Scibor z Radzimina, herbu Ostoja, umarł 1390.
34. Henryk Rsiążę Mazowiecki, umarł 1391.
35. Mamphilus Włoch, herbu Abdank, umarł 1396.
36. Jakób z Kurdwanowa, herbu Syrokomla, umarł 1425.
37. Stanisław II. Pawłowski, herbu Pierzchała, umarł 1439.
38. Paweł Gizicki, herbu Gozdawa, umarł 1463.
39. Scibor II. herbu Prus, umarł 1471.
40. Razimierz Rsiążę Mazowiecki, umarł 1480.
41. Piotr IV. z Rotkowa, umarł 1497.
42. Jan IV. Lubrański, herbu Godziemba, postąpił na Pozn. 1498.
43. Wincenty Przerebski, herbu Nowina, postąpił na Rujaw. 1503.
44. Erazm, herbu Ciołek, umarł 1524. \*)
45. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1527.
46. Jędrzej III. Krzycki, herbu Kotwicz, postąpił na Gniezn. 1535.
47. Jan V. Chojeński, herbu Abdank, postąpił na Krakow. 1538.
48. Piotr V. Gamrat, herbu Sulima postąpił na Krakow. 1538.
49. Jakób II. Bucacki, herbu Abdank, umarł 1542.
50. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Krakow. 1546.
51. Jan VI. Biliński, herbu Junosza, umarł 1546.
52. Jędrzej IV. Noskowski, herbu Łada, umarł 1567.
53. Piotr V. Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Krakow. 1577.
54. Piotr VI. Dunin Wolski, herbu Łabędź, umarł 1590.
55. Wojciech Baranowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Krakowskie 1636.
56. Marcin II. Szyszkowski, herbu Ostoja, postąpił na Krakow. 1617.
57. Henryk II. Firlej, herbu Lewart, postąpił na Gniezn. 1618.
58. Hieronim Cielecki, herbu Zaręba, umarł 1627. \*\*)
59. Stanisław III. Lubieński, herbu Pomian, umarł 1640.
60. Karol Ferdynand Królewicz oraz i Wrocław. biskup, umarł 1655.
61. Jan VII. Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Rujaw. 1674.
62. Bonaventura Madaliński, herbu Laryssa, postąpił na Rujaw. 1680.
63. Stanisław IV. Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Rujaw. 1691.

\*) Erazm herbu Ciołek, biskup Płocki, umarł w Rzymie sprawując poselstwo r. 1522 nie 24. jak pisze Niesiecki, czego dowodem list oryginalny w manuskryptach Heilsbergskich Zygmunta I. do Jana Dantyszka na ówczas posła u Cesarza Karola V. w tym liście uskarża się Król iż Papież po śmierci Erazma biskupa Płockiego toż biskupstwo oddał bratu mistrza Krzyżaków w Prusiech. — Tego Erazma Ciołka nadgrobek dotąd jest w katakumbach kościoła ś. Piotra na Watykanie. — *P. W.*

\*\*) Tu między Firlejem a Cieleckim myli się *Niesiecki*, ile że Firlej nie 1618 ale r. 1624 na arcybiskupstwo Gnieźnieńskie postąpił. Patrz wyżej pod arcyb. Gniezn. — *P. W.*

- 64. Jędrzej Załuski, herbu Junosza, wziął Warmińskie 1698.
- 65. Ludwik Załuski, herbu Junosza, umarł 1722.
- 66. Jędrzej Stanisław Załuski, herbu Junosza, umarł 1736.
- 67. Antoni Dembowski, herbu Jelita, postąpił na Rujawskie 1751.

- 68. Józef Szembek, umarł 1758.
- 69. Hieronim Szeptycki, umarł 1772.
- 70. Michał Jerzy Książę Poniatowski, herbu Ciołek, postąpił na metropolią Gnieźnieńską 1783.
- 71. Krzysztof Szembek.

*Bzovius in propag. S. Hyacin. f. 58.* w roku 1367, kładzie Piotra de Colomeis zakonu Raznodziejskiego biskupem Płockim, ale o nim tak w Długoszu jako i w Łubieńskim, z których ten komput położyłem, żadnej wzmianki nie masz, chyba to suffraganem był Płockim. Jam na liście gdzieś Królewskim czytał Mikołaja infylatem Płockim, w roku 1415.

W kapitule Płockiej każdy arcybiskup Gnieźnieński jest kanonikiem. Proboszcz w niej, oraz jest i księżciem Sieluńskim, wszystkich kanoników 24. Herb jej jest Najświętsza Panna, na prawej ręce Pana Jezusa trzymająca, u którego obie



ręce wyciągnięte jak do obłapienia, twarz w prawą skierowana; Matka Boska w płaszczu niebieskim, na księżycu stoi, pod którym herb naksztalt Kotwiczu, to jest czy trzy rzeki, czy trzy pasy, od lewego boku tarczy z góry, na prawy na dół ukoś idące, na którym korona. M. S. jednak Rozdrażewianum z Długosza powiada, że herb jej jest Gwiazda jedna. Na ratuszu Lubelskim wprowadzić jest Najśw. Panna ale w koronie, ale ani księżyc, ani żadnego innego przydatku niewidzieć.



**WARMIŃSKIE BISKUPSTWO.**

Innocenty IV. Papież, Prusy chcąc ściślej przy wierze utrzymać, Gwilhelma biskupa Mutyńskiego posłem w te kraje wysłał, w roku 1241, ten w Toruniu synod złożywszy, na którym byli areybiskup Gnieźnieński, Wrocławski, Rujawski i Płocki infulaci, między innymi i to też postanowił, że Prusy na cztery dyecezye podzieliwszy, to jest Chełmińską, Pomezzańską, Warmińską, Sambieńską, nowych każdej z nich poświęcił pasterzów w roku 1242. to Treterus: atoli co się tyczy Chełmińskiej, ta dawniejsza, jako niżej obaczysz. Potwierdził potem ten rozdział, Innocenty Papież, acz ci tum Warmiński, po lat siedemnastu, Anzelm pierwszy biskup w Bransberdze założył, z kąd się też zrazu Bransberskiemi zwali, ale go potem do Fraumburgu przeniesiono; o czem przywileje w Helzberku świadczą *Cromer l. 8.* z kąd też niektórzy autorowie Helzbierskiemi ich piszą.

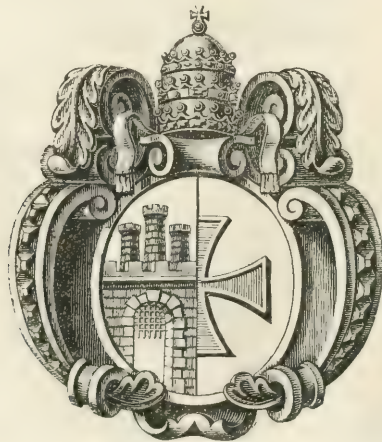
Katedra ta pod tytułem Najśw. Matki i Ś. Jędrzeja fundowana, której, z tytułem książęcia Warmińskiego, każdy biskup *et cum Jure gladii* prezyduje. Do żadnego areybiskupa jurysdykeyi nie należy, ale samej stolicy apostolskiej podlega. Granice tej Dyecezyi z jednej strony do Królewca, z drugiej do biskupstwa Wileńskiego, z trzeciej do Płockiego rozciągają się. Kościołów wszystkich Warmia dziewięćdziesiąt rachuje. Miejsce w senacie biskupów Warmińskich tak ordynowane, żeby alternatę z Łuckimi infulatami miewali. Constitut. 1569. Sambieńskie biskupstwo, jak przez herezyą zniszczało, tytuł Sambieńskich biskupów, został się przy Warmińskich: kładę tu rejestr wszystkich infulatów tutecznych z Tretera, który o nich pisał, aż do Radziejowskiego.

**WARMIŃSCY BISKUPI.**

1. Anselm zakonu Świętego Franciszka, umarł 1261.
2. Henryk, umarł 1300.
3. Eberhard, herbu trzy Bramy, z trzema basztami, umarł 1326.
4. Jordan, herbu Księga otwarta, umarł 1328.
5. Henryk II. Wagenax, umarł 1334.
6. Herman de Libenstein, umarł 1350.
7. Jan Misnensis, umarł 1355.
8. Jan II. Streiffrock, umarł 1372.
9. Henryk III. Sorbohm, umarł 1401.
10. Henryk IV. Heilsber de Vogelsang, umarł 1415.
11. Jan III. Abezier, umarł 1424.
12. Franciszek Ruchschmaltz, umarł 1457.
13. Aeneas Sylvius, potem Pius II. Papież, ale nie przypuszczony.

14. Paweł Legendorff Prusak, herb swój, umarł 1471.
15. Mikołaj a Tungen, umarł 1489.
16. Łukasz Weiselrodt, umarł 1512.
17. Fabian Luzyński, herb swój własny, umarł 1523.
18. Maurycy Ferber, umarł 1537.
19. Jan IV. Dantiscus, umarł 1548.
20. Tidemannus, umarł 1550.
21. Stanisław Hosius kardynał, herb swój własny, umarł 1579.
22. Marcin Kromer, herb swój własny, umarł 1589.
23. Jędrzej Batory kardynał, herbu Zęby, zabity 1598.
24. Piotr Tylicki, herbu Lubicz, postąpił na Kujawskie 1603.
25. Simon Rudnicki, herbu Lis, umarł 1621.
26. Jan V. Albracht królewicz kardynał, postąpił na Krakow. 1633.
27. Mikołaj II. Szyszkowski, herbu Ostoja, umarł 1643.
28. Jan VI. Karol Ronopacki, herbu Mur, umarł nim mu ekspedycja przyszła.
29. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Gniezn. 1659.
30. Jan VII. Stefan Wydźga, herbu Jastrzębiec, postąpił na Gnieznińskie 1680.
31. Michał Radziejowski, herbu Junosza, postąpił na Gnieznien. 1687.
32. Jan VIII. Zbąski, herbu Nałęcz, umarł 1696.
33. Jędrzej II. Chryzostom Załuski, herbu Junosza, umarł 1711.
34. Teodor Potocki, herbu Piława, postąpił na Gnieznińskie 1723.
35. Krzysztof Szembek, herb swego nazwiska, umarł 1740.
36. Stanisław Adam Grabowski, herbu Zgłoba, umarł 1765.
37. Ignacy Krasicki, herbu Rogala, umarł 1801.

Kapituła Warmińska deputatów na trybunał koronny nie obiera; wszyscy kanonicy do rezydencyi przy katedrze swojej przywiązani. Herb jej Brama o trzech wieżach, z których średnia wyższa; dwie po bokach mniejsze; w Bramie krata żelazna do góry zwiedziona, tak jednak, że ją dobrze widzieć; nad bramą Mitra Papieżka okrągła zamknięta, trzema otwartymi koronami królewskimi opasana w koło, nad Mitrą krzyżyk. Mitrę tę stolica apostolska, z wielkimi przy-



wilejami przydała do bramy ich herbownej, mówi Marianus Costenus: do bramy zaś jakoby przypięte pół krzyża, takim kształtem, jako niżej obaczysz. Z tem wszystkiem że i in-szego herbu zażywa świadczy tenże, ba i *Treterus in Vitis Varmiens. Episcopor.* obadwa położył, to jest Najśw. Matki w koronie, na tronie siedzącej, w prawej ręce berło trzyma, lewa ku sereu Pana Jezusa na łonie jej siedzącego bez ko-rony, nakłoniona, dziecię Jezus prawą wyciągnioną do ra-mienia Najśw. Matki, jakby chcąc nią błogosławić trzyma, w lewej kwiatek. Kanoników wszystkich kapituła Warmiń-ska liczy 16, z których ci prałaci, proboszcz, dziekan, kan-tor, kustosz, kanclerz. Kapituła, co miesiąc do dystrybuty prowentów bywa, z których kto nie rezyduje przy katedrze nie nie partycypuje. Sześćdziesiąt tylko dni wolnych w roku, prałaci tutejsi mają, które i kiedy sobie obiorą, do dywer-tymentu.

### **ŁUCKIE BISKUPSTWO.**

Od Kazimierza Wielkiego fundowane w roku 1364. lu-boć jako się wyżej mówiło pod arcybiskupami Lwowskiemi, te zamysły jego, nie doszły końca, aż za Grzegorza XI, Papieża, i za Ludwika Króla Polskiego i Węgierskiego w roku 1375. *Długosz, Nakiel. w Miechów. fol. 314, Biel. Skrobiszov. in Leopoli,* domyśla się z Kromera, że dawniej-sze: ale się to utrzymać nie może; z tego com indziej do-wodził. Wszystkie do tych czas wyliczone biskupstwa, in-compatible są przez prawo, pieczęci koronnej, chyba za konsensem stanów rzeczypospolitej; z Łuckim, i z innemi, które po nim następują, pomieścić się może. Infulaci tutezni w senacie, alternatę z biskupami Warmińskimi mają. Dye-cezya ich, z pięciu innemi graniczy, to jest z Wileńskiem, Płockiem, Chełmskiem, Rujawskiem, Ramienieckiem. Pięć wo-jewództw albo prowincyi, jak to Wołyńskie, Podlaskie, Bra-cławskie, a w Litwie Brzeskie, i wielka część Rusi, jego jurysdykcyi podlega. Dwanaście księztw mniejszych, albo hrabstw w sobie zamyka, Ostrogskie, Zaslawskie, Zbaraw-skie, Wiśniowieckie, Dubrowieckie, Koreckie, Rlewańskie, Lubartowskie, Ołyckie, Poryckie, Koszyrskie, Kodeńskie, zgola na ośmdziesiąt mil Polskich rozciągniona. Dwa w niej infulackie probostwa, Ołyckie i Kodeńskie; dwóch officya-łów, Łucki i Brzeski; dekanatów w nich trzynaście; kościo-łów wszystkich 185. Z pierwiastków swoich w Włodzimierz-u ta katedra stanęła, i Włodzimirskich biskupów imię ztąd



urośli, potem się jednak do Łucka przeniosła, kędy kościół katedralny pod tytułem Najś. Trojcy fundowany.

Wyszła przed dwiema laty z prasy drukarskiej książka *Facies Rerum Publicarum*; w tej autor, wszystkich w Polsce infułatów wyprowadzając, że od Łuckich aż do ostatnich postępując, jednych (snać dla niedostatecznej informacyi) opuścił, drugich podłożył, innym albo lata ich prezydenteyi na biskupstwie zamilezał, albo przełożył: dla tego przy każdym w dalszym komputerze rejestrze, autorów i lata położył, dla gruntowniejszej historycznej relacyi, ile że o nich *ex professo*, mało kto, albo nikt nie pisał, jak pisali o tych, o których się do tych czas mówiło.

### LUCCY BISKUPI.

1. Izidor biskup Włodzimirski 1375, umarł 1380. *Miechov. l. 4. f. 252. Nakiel. w Miech. fol. 313*, kto był z domu, nie wiedzą.
2. Rugian biskup Włodzimirski, umarł koło roku 1400. *Nakiel. in Miechov. f. 313*, kędy go też successorem czyni Izidora. *Monum. Antiq.*
3. Grzegorz zakonu Kaznodziejskiego, biskup Włodzimirski, Długosz 1409, kędy konsekracją od niego, kościoła Lubomskiego wspomina. W roku 1413 podpisał przywilej Hrodelski Jagiella Króla u Łaskiego w Statucie *f. 127*, i u Stryjkow. *f. 842*. diploma Królewskie, o herbach Litewskich Panow. *Okol. in Russ. Flor. f. 580*. Niektóre akta konsystorskie, wspominają go jeszcze w roku 1424. *a Bzov. in propag. c. 6*. kładzie go pod rokiem 1425, z kąd się domyślam, że więcej niż lat 20. tem kościołem rządził.
4. Jędrzej z Sławki, to jest Sławski, herbu Leliwa, gdy Witold Rsiążę Litewski, biskupią katedrę z Włodzimierza do Łucka przeniósł, on sobie nowy tytuł przybrał Łuceńskiego biskupa, który według Sapiehy *in Monum. Antiqu.* trwał do Koncylium Florenckiego, gdzie dla dystynkcyi od Włoskiego Łuceńskiego biskupstwa, odmianę uczyniono na Łuckie, co i podziś dzień trwa nieprzerwanie: jakoż i Przyłuski *in Felice Luccoria*, tegoż popiera; że się ten Jędrzej, pierwszy pisać począł Łuckim, Długosz, już go Włodzimirskim, już Łuceńskim, już Łuckim zowie, osobliwie w tenczas, kiedy Zygmunta Króla Rzymskiego, i Władysława Polskiego w Łucku przyjmując, wyszedł przeciwko nim processionaliter: atoli ten Jędrzej jeszcze w roku 1436 pokój Brzeski podpisał u Łask. w stat. *f. 140*, z tytułem biskupa Włodzimirskiego. W roku 1431, gdy ściśniono oblężeniem Łuck, od Swidrygiella opanowy, do Króla i obozu naszego jako Polak idąc, żeby wierność swoją ku panu pokazał, od Polaków śnać nie poznany, z koni, sprzętów i szat wyzuty, do Króla przyszedł; ale od marszałka koronnego Jana z Oleśnicy przyodziany, z wielką przyjętą ludzkością i sprawiedliwością. To Długosz.

5. Wacław herbu Kórczak, umarł 1462. *Monum. Antiq. Sapieh. Felix Luceor.*
6. Jan Losowicz, herbu Rozmiar, rodem z Wilna od Piusa II. potwierdzony, o czym jest list tego Papieża do Grzegorza arcybiskupa Lwowskiego dany, u *Serobiszow. in Archiep.* przeniesiony na Wileńskie 1468. *Biel. f. 445. Monum. Antiquit.*
7. Marcin Krzeszowski, czy Krzeszowiecki, herbu Gryff, od Pawła II. potwierdzony 1468, wspominają go *Długosz, Kromer, Biel. f. 445. Nakiel. w Miechow. f. 39. Monum. Antiquit.*
8. Stanisław Stawski, herbu Kórczak, umarł koło roku 1488. *Histor. Pol. Pruth. Possel. Monum. Antiquit. Felix Luceoria.*
9. Jan II. Pudelko nazwany, w roku 1499, podpisał list Albrychta Króla u Łask. w Stat. *f. 130.* i u Herburtu w Stat. *f. 298.*
10. Albrycht Radziwił Jalmużnik nazwany, herbu Trąby, postąpił na Wileńskie 1507. *Decius de Sigism. I. tempor. Starow. in Monum.*
11. Paweł Algimunt Ks. Olszański, herbu Hipocentaurus, w roku 1512, był na Concilium Lateraneńskim na sessyi trzeciej i dalszych, co się pokazuje ex Actis tegoż Concilii w druku: postąpił na Wileńskie 1535. Janów dziedziczny niegdy książąt Olszańskich, wiecznemi czasy biskupom Łuckim przyłączył.
12. Jerzy Falczewski, niektórzy go do herbu Korab naciągają, ale i nadgrobek jego w Łuckiej katedrze, i nade drzwiemi tegoż kościoła wyryte trzy Trąby, jawnie świadczą, i kto był z domu, i o jego szczodrośliwości: bo tenże kościół katedralny w Łucku z ciosowego kamienia wyniósł, dla siebie także, i Mansyonarzów wygodne rezydencye wymurował: o czym *Histor. Domus Profes. Cracov.* i M. S. Kałiski z pewnej okazji o tem pisząc, świadczy. Zamek w Torczyńcu swym kosztem wyprowadził, prowentów biskupich przyczynił. *Monum. Antiquit.* Na synod Piotrkowski w roku 1542. wysłał był swego Posła. *Acta Synodi;* a w roku 1547, podpisał przywilej ziemi Bielskiej u Januszow. w Stat. *f. 837,* żąd wnosząc, że źle kładą śmierć jego na rok 1544.
13. Waleryan Protaszewicz, herbu Drzewicza, postąpił na Wileńskie 1555. *Monum. Antiquit. Sapieh. Felix Luceoria.*
14. Jan III. Andruszewicz z sławnej kiedyś w Litwie Familji, długo na tej katedrze przydywał, nigdzie nie czytał. *Mon. Antiq.*
15. Wiktoryn Wierzbicki, herbu Radwan, 1569, podpisał unią korony z W. Księstwem Litewskim *Const. f. 170.* W roku 1577. wysłał posła swego na synod Piotrkowski. *Acta Synodi. Monum. Antiq.* twierdzą, że się na Zmudzkie, choćci niższe przeniósł, ale się to utrzymać nie może: bo w tym czasie, kto inszy tam przydywał, chyba z Zmudzkiego na Łuckie wstąpił, jako niżej obaczysz, umarł 1588. *Starow. in Episcop. Cracov.*
16. Bernard Maciejowski, herbu Ciolek, miałci wprawdzie i nominacyą i expedyacyą Rzymską na Wileńskie, po Jerzym Radziwile, ale go Litwa przyjąć niechciała, postąpił potem na Krakowskie 1600. *Damałow. in Archiep. Starow. in Cracov.*
17. Stanisław II. Gomoliński, herbu Jelita, umarł 1604. *Nakiel. w Miech. f. 795.* i fundacye jego, jedna OO. Dominikanów w Janowie, druga ojców Bernardynów w Sokoli. *Monum. Antiq. Lubień. in Episc. Płoc.*

18. Marcin II. Szyszkowski, herbu Ostoja, postąpił na Płockie 1607. *Lubień. in Episc. Plocen. Hist. Coll. Luceor. Argentus de Rebus Soc.*
19. Paweł II. Wołowicz, herbu Bogoria, rok tylko siedział. *Monum. Antiquit.*
20. Paweł III. Wołucki, herbu Rawicz, postąpił na Rujawskie 1616. *Hist. Pol. Pruth. Possel. f. 437. Hist. Coll. Luceor.* które fundował, i do Brześcia Litewskiego także naszych wprowadził. *Damal. in Episc. Vladisl.*
21. Henryk Firlej, herbu Lewart, podkanclerzy Koronny, postąpił na Rujawskie 1617. *Lubiens. in Episc. Ploc. Nakiel. in Miech. f. 640.*
22. Jerzy II. Lipski, herbu Lewart, podkanclerzy Koron. postąpił na Rujawskie 1622. *Damalew. in Episc. Vladisl. Starow. in Cracov.* fundował suffragana i Mansyonarzów przy katedrze. *Monum. Antiq. Piasec. Hist. f. 359. Hist. Kobierzyc. f. 480.*
23. Stanisław III. Lubieński, herbu Pomian, podkanclerzy Koronny postąpił na Płockie 1627, *Vitae Episc. Ploc. Nakiel. in Miech. f. 909.*
24. Achaacy Grochowski, herbu Junosza, proboszcz Miechowski, umarł 1632, pochowany w Przemyślu. Głowę Ś. Stanisława Kostki z Rzymu przywiózł. *Monum. Antiquit.* Porządek Elekcyi 1632. *Histor. Kobierzyc. f. 281.*
25. Bogusław Radoszewski, herbu Oksza, umarł 1638 w Janowie. *Mon. Antiquit. Histor. Coll. Luceor. Hist. Possel. Pol. Pruth.*
26. Jędrzej III Gębicki, herbu Nałęcz, opat Trzemeszyński, umarł 1654. Synod jego dycezań. porządek elekcyi 1648. *Mon. Antiq.*
27. Jan IV. Zamojski, herbu Jelita, zakonu Różnodziejskiego, umarł 1555 w Zamościu pochowany. *Mon. Antiq. Hist. Coll. Luceor.*
28. Jan V. Wydźga, herbu Jastrzębiec, podkanclerzy Koronny, opat Sieciechowski, postąpił na Warmińskie 1659. *Treter. in Varmien.*
29. Mikołaj Prażmowski, herbu Belina, kanclerz Koronny, postąpił na Gnieźnieńskie 1666. *Constit. 1662. f. 2. Treter. in Varmien.*
30. Tomasz Lezeński, herbu Nałęcz, opat Wąchocki, umarł 1675. *Monum. Antiquit. Histor. Coll. Luceor. Kochow. Annal. Zaluski.*
31. Stanisław IV. Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Płockie 1680. *Zaluski t. 1. f. 709. Monum. Ant. Hist. Coll. Luceor.*
32. Stanisław V. Witwicki, herbu Sas, postąpił na Poznańskie 1688. *Constit. 1685. f. 17. Zaluski t. 1. f. 709. Monum. Antiquit.*
33. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, opat Czerwiński, umarł 1691. *Zaluski t. 1. Monum. Antiquit. Hist. Coll. Luceor.*
34. Franciszek Prażmowski, herbu Belina, opat Sieciechowski, umarł 1701. Obwieszczenie 1697. *Monum. Antiquit.*
35. Alexander Wyhowski, herbu Abdank, opat Świętokrzyski, umarł 1714.
36. Joachim Przebendowski, herb swój własny, umarł 1721.
37. Stefan Rupniewski, herbu Śreniawa, umarł 1731.
38. Jędrzej Stanisław Zaluski, herbu Junosza, wziął Chelmińskie 1739.
39. Franciszek Kobielski, herbu Poraj, umarł 1754.
40. Antoni Wołowicz, umarł 1769.
41. Felix Turski, herbu Rogala, postąpił na Krakowskie 1788.
42. Adam Naruszewicz od roku 1790, umarł 1796.



Kapituła Łucka krom prałatów, to jest proboszczów Łuckiego i Brzeskiego, dziekana, archidyakonów Łuckiego i Brzeskiego, kantora, kustosza, scholastyka, kancelerza, liczy kanoników sześciu, wszyscy *de Stemmata nati*, czego przed instalacją swoją dowodzić powinni. Jednego z między siebie na Trybunał Koronny obierają. Kapituła dwa razy na rok u nich; raz na Ś. Troję, drugi raz na Święto wszystkich ŚŚ. Herb jej tak mi opisano; to jest Trojca Święta, Najświętsza Matkę Koronującą, na Ratuszu zaś Lubelskim, tem



kształtem jako tu widzisz. Nie pewniejszego, że ten herb, od tytułu Najś. Trójcy pod którym ta katedra założona, przybrany.

### PRZEMYSŁSKIE BISKUPSTWO.

I ta katedra, razem z Łucką, swoje początki wzięła w roku 1364, ale dopiero w roku 1375 pierwszy na nią poświęcony Eryk. *Długosz t. 2. Miechov. l. 4. c. 33. Biel. f. 250*, luboć na obrazie u ojców Franciszkanów w Przemyśle rok napisano 1378. Ma ta dyecezya dekanatów dziewięć, to jest Przemyślski, Mościcki, Krosieński, Dynowski, Samborski, Jarosławski, Rzeszowski, Sanocki, Lezajski, a w nich wszystkich kościołów liczyła w roku 1723. sto pięćdziesiąt i ośm, jako się pokazuje z synodu w tem roku odprawionego; nie wchodzą zaś w ten komput, jako i w inne, kościoły różnych zakonów w tychże dyecezyach fundowanych: kościół zaś katedralny Przemyślski, pod tytułem Ś. Jana Chrzciciela wystawiony. W roku albowiem 1412, Jagiełło Król, kościół Ś. Jana, Ruskiej nacyi odebrawszy, Przemyślskim go infułatowi *Ritus Latini* darował, który, gdy potem starością już nachylony, walić się począł,

Mikołaj biskup Przemysłski piąty, ciosy z tego kościoła, na nową katedrę z zamku przeniósł bliżej miasta: którą pod tymże tytułem, jako i pierwszą z gruntu wystawił. *Długosz, Gwagnin, Bielski.*

#### PRZEMYSŁSCY BISKUPI.

1. Eryk, herbu Mora, zakonu Ś. Franciszka, *Długosz t. 2.* od roku 1375. *Miechov. l. 4. Biel. fol. 250. Nakiel. w Miechov. f. 314.* luboć go z Miechowitą Henrykiem zowie, i katalog biskupów Przemysłskich tak o nim mówi. *Henricus Alemannus, Przemislitana qui primus in arce, Latinos instituit ritus, religiosus erat.* Tenże Henryk ojców Franciszkanów w Krośnie fundował, koło roku 1379, jako obraz jego i inskrypcya tamże świadczy. *Scrobiszov. in Archiep. Leop.* list kładzie Bonifacego IX. Papieża do tego Eryka dany 1389, z kąd wnoszę, że śmierć jego nie przypadła, aż na rok 1390. Z tego tedy poznać, że Filip Komarnicki, pierwszy i owszem nigdy tu nie przydywał, którego jednak *Facies* położyła, ale i Komarnickich Łódziców nie masz, Sasem się pieczętują Komarniccy w Przemysłskim; Łodzią, ale Komorniccy w Poznańskim.
2. Maciej herbu Janina, *Długosz* go wspomina 1392, kiedy konsekrował Jakóba arcybiskupa Halickiego, w roku 1400; podpisał list Jagiella Króla miastu Lwowskiemu dany. *Nakiel. in Miechov.* powiada, że umarł 1399, ale *Scrobiszov.* kładzie jego list w roku 1413, kiedy we Lwowskim kościele *in Spiritualibus*, jeszcze miał administracyą: w tymże roku podpisał przywilej Hrodelski u *Łask. w Stat. f. 127.* O nim także pisze *Haroldus in Annal. Min. num. 5, 1408.* i *Jacobus Mirecus.*
3. Jan z Lubienia, herbu Doliwa, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim jawnie *Długosz* w roku 1435, na który rok, śmierć jego przypadła, i *Nakiel. in Miechov. f. 460.* kędy go też Slezem zowie, *Cromer l. 21. Biel. f. 354.*
4. Piotr Chrzastowski, herbu Strzegonia, Mikołajem go zowią, *Długosz* w roku 1435, *Cromer l. 12. Biel. f. 354. Nakiel. in Miechov. f. 461,* atoli ciż sami, kiedy śmierć jego opisują, którą na rok 1452 składają, już go Piotrem chrzczą, jakoż i *Nakiel. fol. 483.* list jego kładzie, dany w roku 1448. kędy czytać: *Petrus Episcopus Premisliensis. Cromer l. 22. Biel. f. 393.*
5. Mikołaj Błażejowicz, czy Błaszkwicz, herbu Odrowąż, o nim *Długosz* 1454. *Biel. f. 393,* umarł 1474. *Nakiel. f. 535. Cromer lib. 28. Biel. f. 465,* kościół katedralny ten Mikołaj z Zamku przeniósł, i blisko miasta Przemyśla nowy postawił.
6. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, podkanclerzy koronny, *Cromer l. 28. Biel. f. 465,* kościół Gedlarowski konsekrował 1478, *Nakiel. in Miechov. f. 535. et 465.* postąpił na Rujawskie 1480. *Damalew. in Episc. Vladisl. fol. 345.*
7. Piotr II. z Bnina Moszyński, herbu Łódzia, postąpił na Rujawskie 1484. *Damal. in Episc. Vladisl. f. 345. Nakiel. Miech. f. 538.*
8. Jan II. Gzimiński, herbu Bibersztejn, umarł 1487. *Nakiel. fol. 538. in Miechovia.*

9. Jan III. Targowicki, herbu Tarnawa, umarł 1490. *Vadingus in Annal. Min. num 97.* kiedy konsekrował kościół Samborski ojcom Bernardynom. *Nakiel. in Miechor. f. 553. Przyluski tractat. de Provinc. c. 10. Herburt. Stat.*
10. Mikołaj II. Grajewski Primus, herbu Łabędź, tak się podpisał na liście Albrychta Króla, danym miastu Krakowskiemu 1493, i 1495 miastu Lubelskiemu, i u *Łaski. w Stat. f. 110*, zkađ niewinnie go *Facies* Mikołajem de Sprowa, herbu Odrowąż zowie, umarł 1498. *Nakiel. in Miech. f. 557.*
11. Jędrzej II. Boryszewski, herbu Poraj, oraz i arcybiskup Lwowski z temi tytułami podpisał konstytucye Jana Albrychta Króla u *Łaski. w Stat. f. 111*, i elekeyą Alexandra Króla 1501, u *Karnkow. de Primat. Senat.* i 1502, księztwa Oświęcimskiego przywileje in *M. S. Calis. Nakiel. in Miechor. fol. 564, Scrobiszow. in Leopól.* postąpił na Gnieźnieńskie 1503. Po nim *Facies* kładzie Erazma Ciolka, ale *Łubień. in Vitis Episc. Plocen.* po przeniesieniu Wincentego Przerębskiego, z Plockiego na Rujawskie, w temże roku 1503, w którym Boryszewski postępował na Gnieźnieńskie, zaraz Erazma Ciolka na Plocką katedrę nominowanego być mieni.
12. Maciej II. Drzewicki, herbu Ciołek, że zaraz po Boryszewskim wziął tę katedrę, świadcza, *Cromer l. 30. Biel. f. 495. Nakiel. in Miechor. f. 581. Damal. in Episc. Vladisl.* listy także Jana Albrychta w roku 1504 dany Rusi, 1504, u *Łaski. w Stat. f. 120*, i 1512 u *Olszow. de Prim.* postąpił na Rujawskie 1513, był oraz i podkanclerzym Koronnym.
13. Piotr III. Tomicki, herbu Łódzia. List Zygmunta I. 1515 Krupkom dany, i 1519, u *Olszow. de Primat.* postąpił na Poznańskie 1521. *Treterus in Episc. Posnan. Nakiel. in Miechor. f. 542. Commentar. Rerum Moschov. f. 102.* podkanclerzy Koronny.
14. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Plockie 1524, *Łubieński in Episc. Plocen. Nakiel. in Miechor. f. 601.*
15. Jędrzej III. Krzycki, herbu Kotwicz, postąpił na Plockie 1527. *Łubien. in Episc. Plocen. Damal. in Archiep. f. 290. Nakiel. f. 604.*
16. Jan IV. Karnkowski, herbu Junosza, postąpił na Rujawskie 1531. List Zygmunta I. 1530. Miastu Krak. *Nakiel. f. 616. Damal. in Vladisl.*
17. Jan V. Choiński, herbu Abdank, tego opuszczono in *Facie*, ale o nim świadczy list Zygmunta I. 1533. Miastu Krakow. i 1536. in *M. S. Petricov.* postąpił na Plockie 1536. *Nakiel. in Miechor. f. 625.* Podkanclerzym oraz był Koronnym.
18. Piotr IV. Gamrat, herbu Sulima, postąpił na Plockie 1537. List Zygmunta I. 1537. Miast. Krak. *Łubień. in Episc. Ploc. Nakiel. fol. 625.*
19. Stanisław Tarło, herbu Topor, umarł 1546. *Scrobiszow. in Archiepisc. Leopól. Orichov. de dignit. Sacerd. Nakiel. Miech. fol. 625.* Po Tarle kładzie *Facies* Bilińskiego, herbu Junosza, ale list Zygmunta I. u Paproc. o herb. *f. 85.* w roku 1546 dany, Bilińskiego kładzie nominatem na Plockie, a Dziaduskiego już biskupem Przemyslskim, toż świadczy *Orichov. loco citato.*
20. Jan VI. Dziaduski, herbu Jelita, umarł 1559. List Augusta I. u



- Damalew. in Ep. Vladisl. f. 386. Nakiel. f. 640.* Nadgrobek jego w Przemyśle.
21. Filip Padniewski, herbu Nowina, postąpił na Krakowskie 1560, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim *Nakiel. f. 640* wyraźnie mówi.
  22. Walentyn Herburt, herbu Pawęza, był na Concilium Trydeńskim. *Nakiel. in Miechov. f. 667. Scrobiszov. in Archiep. Leop. Hosius Oper. t. 1. f. 697, et t. 2. f. 276. Orichov. dial. 4. de Execut.*
  23. Łukasz Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na Poznańskie 1577. List Sefana Króla u *Fridval. 1577, i Constit. f. 271. Treter in Posn.*
  24. Piotr V. Dunin Wolski, herbu Łabędź, nim mu expedycya przyszła przeniósł się na Płockie. List Królewski *in M. S. Petricoviens.*
  25. Wojciech I. Sobiejuski, herbu Dołęga, umarł 1581. List Stefana Króla, *de feudo Prussiae 1578. Nakiel. w Miechov. fol. 692.*
  26. Szymon Ługowski, herbu Junosza, umarł, nim mu expedycya przyszła 1583. *Nakiel. f. 718, in Facie* dopiero go po Borukowskim kładą, i herb mu Lubicz przywłaszczają: ale *Nakiel.* jako o swoim proboszczu Miechowskim pisząc, dowodzi: że ten Szymon z domu i ojca był Szaniawski, tylko się Ługowskim zwał, przez respekt Ługowskich, którzy mu nakładali na nauki, tak jednak, że sobie Szaniawskich herb Junoszę zostawił, nie Lubicz Ługowskich. Ze też w tym czasie był Nominatę, krom Nakielskiego świadczy list *in M. S. Petricov.* w którym klasztor Miechowski dożywocie temu Ługowskiemu na wsi Jagodnikach zapisał. *Treterus in Varmiensi Episcop.*
  27. Jan VII. Borukowski, herbu Junosza, umarł 1585. *Lubien. in Episc. Płoc. Solicov. Comment. f. 149. Nakiel. w Miech. f. 738.*
  28. Wojciech II. Baranowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Płockie 1591. *Const. 1587, f. 437. Piasecki f. 106. Nakiel. in Miech. fol. 770. Lubieński in Płocen.*
  29. Wawrzeniec Gośliński, herbu Grzymała, postąpił na Poznańskie 1601. *Const. f. 734. Piasec. f. 169. et 222. Nakiel. Miech. fol. 770.*
  30. Maciej III. Pstrokoński, herbu Poraj, podkanclerzy Koronny, postąpił na Kujawskie 1608. *Const. 1601, f. 734. i 1608, f. 887. Nakiel. f. 823. Piasecki f. 222. Damal. in Episc. Vladisl. Vita Pstroconii w Lubieńskim i de motu Civili.*
  31. Stanisław II. Sieciński, herbu Rogala, umarł 1619. *Histor. Coll. Premisl. gdzie pierwszy naszych wprowadził do Przemyśla. Duryewski f. 86. Argentus de rebus Societ. f. 139. Nakiel. in Miechov. fol. 823.*
  32. Jan VIII. Wężyk, herbu Wąż, postąpił na Poznańskie 1623. *Nakiel. in Miechov. f. 874. Piasecki Chronic. fol. 440. Treter in Posn.*
  33. Achacy Grochowski, herbu Junosza, postąpił na Łuckie 1628, tego opuszczono *in Facie*: atoli pisze o nim *Nakiel. in Miech. fol. 909 et 912, i Hist. Coll. Premisl. kędy kościół nasz Przemyślski poświęcał. Janczyński in M. S.*
  34. Adam Nowodworski, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie 1632. *Acta Synodi Petricov. 1628. Histor. Coll. Premisl. Duryew.*
  35. Henryk Firlej, herbu Lewart, postąpił na Poznańskie 1636.

- Szczygielski in Tinec. Piasecki. Chron. f. 338. et 574. Hist. Coll. Prem.*
36. Jędrzej IV. Szoldrski, herbu Łodzia, postąpił na Poznańskie 1637. *Hist. Coll. Premisl. Treter. in Posnan. Episc. Duryew. in M. S.*
  37. Piotr VI. Gębicki, herbu Nałęcz, kanclerz Koronny, postąpił na Krakowskie 1642. *Const. 1638, fol. 9. Piasecki f. 574. Starowolski in Cracov. Episcop.*
  38. Alexander Trzebiński, herbu Jastrzębiec, podkanclerzy Koronny, umarł 1644, tego *Facies* aż po Trzebieckim położyła, ale że w tym czasie prezydował tej katedrze, świadczą Konst. Koronne 1643, f. 9. W tymże roku był na synodzie prowincyalnym Warszawskim *Const. Synod. f. 2. Dedicat. Lyricorum P. Kanon. Auctor 50 singularium. Hist. Coll. Premisl.*, ba i sam tenże Autor *in Signatoribus*, w tymże właśnie czasie Trzebińskiego kładzie.
  39. Paweł Piasecki, herbu Janina, umarł 1649, temu *Facies* podtrąca herb Zabawa, ale jawnie w Kronice od siebie do druku podanej, herb ojezysty Janina położył. Porządek Elekcji 1648, f. 19. *Hist. Coll. Premisl. Olszowski de Primat. w Żaluskim.*
  40. Jan IX. Zamojski, herbu Jelita, zakonu S. Dominika, postąpił na Łuckie 1654. *Frydrychow. in S. Hyacintho. Hist. Coll. Premisl.*
  41. Jędrzej V. Trzebiecki, herbu Łabędź, podkanclerzy Koronny, postąpił na Krakowskie 1658. *Żaluski tomo 2. fol. 659. Nadgrobek jego w Krakowie.*
  42. Stanisław III. Sarnowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Kujawskie 1676. *Facies* powiada, że umarł na Przemysłskiem, ale z Konstytucji 1677 poznać, że był w tym roku Nominatem na Kujawskie, i na niem siedział lat kilka, jako się na swem miejscu mówiło; toż poświadcza *Hist. Coll. Premisl. i Duryew.* i niektórych pamięć.
  43. Jan X. Stanisław Zbąski, herbu Nałęcz, postąpił na Warmińskie 1687. *Treterus in Varmien. Episc. Żaluski Hist. Coll. Premisliensis.*
  44. Jerzy Donhoff, herb tegoż nazwiska, kanclerz Koronny, postąpił na Krakowskie 1700. Nadgrobek jego u Franciszkanów w Krakow.
  45. Jan XI. Bokum, herbu Paprzyca, podkanclerzy Koronny, wziął niższe Chelmińskie 1718.
  46. Krzysztof Szembek, herb tegoż nazwiska, postąpił na Warmińskie 1724.
  47. Alexander II. Fredro, herbu Bończa, umarł 1734.
  48. Walenty Czapski, herbu Leliwa, postąpił na Kujawskie 1741.
  49. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na metropolią Łwowską 1759.
- 
50. Michał Wodzicki, herbu Leliwa, podkanclerzy Koron., umarł 1763.
  51. Walenty Wężyk, umarł 1765.
  52. Andrzej Młodziejowski, postąpił na Poznańskie 1767.
  53. Józef Kierski, herbu Jastrzębiec, umarł 1783.
  54. Antoni Betański, umarł 1785.
  55. Antoni Gołaszewski.

Kapituła Przemyska, krom prałatów sufragana, dziekana, archidyakona, proboszcza, kantora, kustosza, scholastyka, liczyła kanoników siedmiu; jednego z tych na trybunał koronny deputata co rok obierają. Herb jej w Krakowie między inszych kapituł herbami tak odmalowany widziałem. Najświętsza Panna stojąca w koronie, na prawej ręce dziecko Pana Jezusa trzyma, z lewej strony tarczy Święty Jan Chrzciciel skórą odziany, twarzą do ludzi obrócony. Na ratuszu zaś Lubelskim, już tylko sam Ś. Jan w herbie jej jest, i to tym



kształtem jako tu widzisz; tak rozumiem, że go sobie kapituła tuteczna od tytułu katedralnego kościoła swego przysposobiła, która też dwa razy do roku odprawuje swoje kongressy, raz na Świętego Jana Chrzciciela, drugi raz na Święto ŚŚ. trzech Królów.

### **ŻMUDZKIE BISKUPSTWO.**

Władysław Jagiello Król Polski, na dziekczynienie Bogu po owej sławnej pod Grunwaldem z krzyżaków wiktoryi, tę katedrę fundował, i nadał w roku 1416, a Concilium Konstancyeńskie approbowало: z którego też dyspozycyi Jan Rzeszowski arcybiskup Lwowski, i Piotr biskup Wileński, w roku następującym do Miednik ziechali, i tam kościół katedralny założywszy, pierwszego biskupa poświęcili Macieja rodem z Wilna. Od Miednik tedy zrazu Miednickich biskupów imię urosło, luboć ich pospolitszem nazwiskiem Żmudzkimi zowią, że jurysdykeya ich na całe księstwo Żmudzkie rozciąga się. *Gwagnin. Długosz 1416. Starowolski, Biel f. 314.*



**ŻMUDZCY BISKUPI.**

1. Maciej, herbu Znina, od roku 1417, postąpił na Wileńskie 1421. *Długosz. Biel. f. 314. Cromer. Nakiel. in Miech. Geagnin.*
2. Mikołaj Polak.
3. Marcin z Łuknika, tylko pół roka siedział.
4. Jakób Raudonas.
5. Bartłomiej.
6. Jerzy rodem z Wilna, umarł 1464. *Długosz* w tym roku.
7. Maciej II. z Topoli, herbu Powąła. *Długosz* 1464, umarł 1471. *Cromer libro 27.*
8. Bartłomiej II.
9. Marcin II. 1499, podpisał list panów Litewskich u Łaskiego w Statucie *f. 130*, i u Herburtów *f. 298*, toż znajdziesz u Przylus. i u Januszów.
10. Marcin III. dwóch po sobie tegoż imienia kładzie *Facies*, podpisał konstytucje Alexandra Króla 1505, u Łaskiego w *Stat. fol. 120*.
11. Mikołaj II. Radziwiłł, herbu Trąby. *Starow. in Monum. i Facies*, atoli obadwa, lat jego prezydeneyi na tem miejscu, nie wyrazili.
12. Mikołaj III. Wizgailo, o tym po autorach nie znalazłem.
13. Jerzy II. Talat. i temu roku nie napisano.
14. Wacław Wierzbicki, herbu Radwan, umarł 1555. *Acta Synodi 1547. Januszow. Statut. f. 837. Przyluski Stat. t. 5. f. 704. Nak. in Miech.*
15. Jan Domaniewski, herbu Lubicz, wielką miał zatargę w utrzymaniu się na tem biskupstwie, dla tego że Polak. *Rojzius in Chiliastico.*
16. Stanisław Narkutis nie długo na tej katedrze prezydował.
17. Wiktoryn Wierzbicki, herbu Radwan, postąpił na Łuckie, koło roku 1566, luboć *Monum. Antiqu.* twierdzą, że się z Łuckiego na to przeniósł.
18. Jerzy III. Petkiewicz, herbu Działosza, \*) umarł 1574. *Chron. Piasecki f. 49. Rojzius in Chiliast. Argentus de Rebus Societ. f. 131. Herburt.*
19. Melchior Gedrojc, herbu Poraj, umarł 1608. *Constit. 1587, fol. 450. Biel. f. 770. Sarnicki in Praefat. Acta Synodi Petricov. 1607. fol. 2.*
20. Mikołaj IV. Pac, herbu Gozdawa, umarł 1619. *Const. 1613, fol. 46. Gratiae seculares Cichoc. Alloguia Obsecen. lib. 2. cap. 22. Decora Liliati.*
21. Stanisław II. Ryszka, herbu Dąbrowa, umarł 1626. *Gratiae seculares. Acta Synodi Petricov. 1621. Sarbier. in Odis. Razanie pogrzebowe.*
22. Abraham Wojna, herbu Trąby, postąpił na Wileńskie 1631. *Constit. 1627, f. 9, et 1629, f. 18. Acta Synodi Petricov. 1628. Okol.*
23. Melchior Geiz Eliaszewicz, herb swój własny, umarł 1633. Porządek Elekeyi 1632. *Gratiae seculares.* Razanie na jego pogrzebie.

\*) To podług *Paprockiego*, później jednak *Niesiecki* utrzymuje że należał do herbu *Pomian*. Patrz tom VII. str. 297. — *P. W.*

24. Jerzy IV. Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na Wileńskie 1650. *Const.* 1633, *f.* 22. Porządek Elekcji 1648, *f.* 14. *Acta Synodi Varsaviensis* 1634.
  25. Piotr Parczewski, herbu Nałęcz, umarł 1659. *Paneg. Coll. Cro-sensis.*
  26. Alexander Sapieha, herbu Lis, postąpił na Wileńskie 1667. *Const.* 1661, *f.* 61. *Dedic. Slaviae Parisii* 1659. *Concio Memory. Andrzejko.*
  27. Kazimierz Pac, herbu Gozdawa, umarł 1692. *Const.* 1667, *fol.* 3. *et* 1690, *fol.* 5.
  28. Jan II. Kirszejsztejn Krzyszpín, herb swój własny, umarł 1710. *Confoederat. Ordin.* 1696, *f.* 97. *Const.* 1703, *f.* 29. *Zatuski tom.* 2.
  29. Mikołaj V. Zgirski, herbu Dąbrowa, umarł 1714.
  30. Paweł Sapieha, herbu Lis, umarł 1715.
  31. Alexander II. Horain, herbu Sreniawa, umarł 1735.
  32. Jozafat Karp, herbu trzy gwiazdy, umarł 1739.
  33. Antoni Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1761.
- 
34. Jan III. Łopaciński, umarł 1777.
  35. Stefan Giedrojc, herbu Hipocentaurus, umarł 18...



Herb kapituły Żmudzkiej, tym właśnie kształtem jako i Wileńskiej.

## CHEŁMIŃSKIE BISKUPSTWO.

Długosz pisze, że w roku 966 od Mieczysława Monarchy Polskiego pod tytułem Ś. krzyża, razem z drugimi tą katedra fundowana, i na nią pierwszy był poświęcony biskup Octavianus, jakoż i w życiu Świętego Stanisława biskupa i męczennika, tenże autor w roku 1070 wspomina Marcina

biskupa Chełmińskiego; i Nakielski w Miechov. z jakiegoś katalogu biskupów Chełmińskich twierdzi, że w roku 1180, od Alexandra III. Papieża na tę stolicę wstąpił Hippolit Rzymianin, herbu trzy Trąby: dopiero mówi Długosz, że w roku 1222 aukcyja tej fundacyi stanęła, od Konrada książęcia Mazowieckiego. Atoli Kromer, Długoszowe zdanie refutując, powiada; że później daleko erekcyja jej pierwsza przypadła, i świadczy się pewnemi skryptami *ex Archiv. skarbu Koronnego*. Przecież powagę Długosza, chcąc wcale zostawić, tak to tłumaczy, że od Mieczysława snać swój początek wzięła, ale potem, gdy Prusacy podbili sobie tę krainę, zniesiona została. Dopiero w roku 1222, skoro Chełmiński i Lubawski powiat, Mazowszu przedtem od poganów na tenczas Prusaków odjęte, nazad Leszek Książę Polski odebrał, w tenczas Krystyna, Chełmińskim biskupem postanowił; któremu część Chełmińskiej ziemi puścił, w której się te miasta i zamki znajdowały: Grudziądz, Wąpsko, Kopryń, Wielisąg, Kolno, Ruch czyli Ruth, Kiszyn, Głębokie, Turno, Pin, Ploth, Postolsko, Kowalewo, Osieczno, Płowąg, Bełcz, Kolman, Ostrowicz, Niewir, Bobrot, Wenczyno, Mileszowo, Jabłonowo. Przydał do tego Gedeon, herbu Gryff, biskup Płocki, z pozwoleniem kapituły swojej Karniów i Papów ze wszystkimi przyległościami. Co lubo prawda o czasie i erekcyi tej katedry z Krom. ale i to pewna, że ta szczodroblliwość nie komu innemu powinna być przypisana, tylko Konradowi książęciu Mazowieckiemu, jakom czytał na kopji oryginalnej tej inskrypcyi, w której do wzwyż wyliczonych zamków, sto wsi do tegoż biskupstwa puścił. Ztąd zaś jawna się pokazuje omyłka Tretera, który *in Episc. Varmiensibus* pierwiastki tej katedry, dopiero na rok 1247 rzruca, bo już dwudziestą lat i pięć dawniej poprzedziły: co też i Spondanus namienia *in Annal. Ecclesiasticis*. Chcieli się wprawdzie, Chełmińscy infulaci dawniejszemi czasy wybić z pod arcybiskupów Gnieźnieńskich metropolji, a do Ryskiej przywizać: atoli oparł się tym zamysłem Jakób Świnka, i sukecessor jego Borysław arcybiskupi Gnieźnieńscy, sprawa w Rzymie przy nich wygrana, jako świadczy Długosz w roku 1296. Z tem wszystkiem, kiedy i potem znać się do swoich Gnieźnieńskich metropolitów niechcieli, przez pakta z Krzyżakami w roku 1467 zawarte, przyłączeni, do tychczas nieprzerwanie suffraganami się ich znają. Biskup Chełmiński w senacie Pruskim *primus Praeses*. Każdy się z nich oraz i Pomezkańskim pisze, bo gdy Pomezkańscy infulaci ustali, do Chełmińskich, ten się tytuł przywizał. Wszystkich kościołów w tej dyecezyi Farnych rachuje się 160.



## CHEŁMIŃSCY BISKUPI.

1. Chrystyan zakonu Cystereyeńskiego od roku 1222, podpisał list Władysława księcia 1232 u Damalewicza *in Archiep. Gnesn. folio 102. Szentivani in Curios. Miscel. Dusbruch Chronicon Pruss. p. 2. c. 7*, kędy przydaje, że Prusaków poganów wojną do przyjęcia wiary przyciskał. *Damalewicz in Vladisl. f. 164.* Pierwszy Konradowi księżęciu Mazowieckiemu autor do wprowadzenia w Prusy Krzyżaków. Surbana, i Warpodę Prusaków znacznych, pozyskawszy przez chrzest Bogu, od nich wziął wieczną darowizną dla swego biskupstwa Lubawę miasto, i z tym tam powiatem, od Konrada zaś księcia, i Gedeona biskupa Płockiego na sto wsi, które on potem Krzyżakom spuścił; to *Laurentius Beierling in theatro Vitae* napisał. Zyl jeszcze 1243, w którym roku, Posel Papiezki Wilhelm, niektóre dyspozycye czynił koło biskupstw Pruskich. *Hist. Possel. Pol. Prut. Treter. in Varmien.*
2. Jan zakonu Kaznodziejskiego, którego gdy kościół pod Toruniem poświęcał, poganie Prusacy zabili. *Bzovius in propag. fol. 50, c. 6. Historia Posselii Polon. Pruth.*
3. Heindenryk, czyli Henryk, zakonu Kaznodziejskiego, podpisał *inter testes* list pewny w roku 1346 u Hartknocha *in cap. 147. Dusbruchii p. 3. Ruszel in Tryumf fol. 19, i Bzovius in Propag. c. 3.* twierdzą, że tego Henryka Armakanem zwano, i że naprzód prowincyałem był w Polsce tegoż zakonu, potem Arelatyńskim biskupem, aż też 1249 Innocenty IV. Papież arcybiskupem go Chełmińskim kreował. Ale ks. Szembek w życiu Świętej Jutty dowodzi, że ten Henryk, przy biskupstwie Chełmińskim, oraz trzymał Armakańskie arcybiskupstwo, względem którego tytuł mu arcybiskupstwo dawano; atoli Chełmińska infuła, palliusza swego nigdy nie miała, i żaden tego z naszych historyków nie popiera. Mendoga księcia Litewsk. i z innemi koronował. Kościół w Chełmży clero odjął: a zakonników przy nim osadził, jako *Bzovius* chce *in propag. c. 3.* Ojców Augustynianów; jak Szembek w życiu S. Jutty, ojców Dominikanów, atoli i tym go znowu odebrał, a do Krzyżaków go przyłączył w roku 1264, dla czego to uczynił, opisał ks. Szembek. Długosz twierdzi, że jeszcze w roku 1269 był na synodzie Wrocławskim.
4. Fryderyk ab Husen Krzyżak, umarł 1274. *Hist. Poss. Polon. Pruthen.*
5. Verner de Orsele Krzyżak, umarł 1291. *Histor. Poss. Polon. Pruthen.*
6. Henryk II. umarł 1301. *Hist. Posselii, in Facie* śmierć jego 1311 kładą.
7. Herman z Pryzny, umarł 1311, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisze *Historia Posselii Polon. Pruthen.*, kędy też to o nim przydaje, że Zamek Fredek albo Wąbrzeźno murem opasywać począł. Tenże pierwszy z pod arcybiskupów Gnieźnieńskich wyłamywać się począł, atoli Borysław arcybiskup Gnieźnieński w Rzymie dekretem Papiezkim otrzymał, żeby dawnem trybem, nie do Ryskich ale Gnieźnieńskich metropolitów, Chełmińscy infułaci należeli. *Damalewicz in Archiepiscopis Gnesnensibus.*

8. Mikołaj Afri, herbu Powala, zakonu Raznodziejskiego, umarł 1325. i tego także opuszczono *in Facie*, ale o nim pisali *Grodzicius i Severinus in Vita S. Hyacinthi. Bzovius in Propag. Historia Posselii Polon. Pruthen.* Był wprzód penitencyarzem Jana XXII. papieża. Dobra kościoła Chelmskiego które byli sobie Krzyżacy przywłaszczyli, nazad odzyskał. W Gdańskim kościele ojców Dominikanów pochowany, którego nadgrobiek tyła wiekami przytarty wypisał *Severinus in Vita S. Hyacinthi et Ruszel in Tryumf. f. 21.*
9. Otto umarł 1349. *Facies* go Krzyżakiem zowie, i śmierć jego zrzuca na rok 1323. , ja idę za Posseliusza Historją \*)
10. Jakób Bischoff albo de Colmsche, umarł 1359. *Histor. Posselii Polon. Pruth.* Przymawiano mu o długie i przewiośle modlitwy w których był ustawiczny, na co on odpowiedział: *Quid vobis insanus videor, si, cum nullas oves habeam, multum orem.*
11. Jan II. Schedeland, inni go Szotlant piszą, herbu Bończa, zakonu Raznodziejskiego. *Ruszel in Tryumf. f. 21.*, śmierci jego rok naznacza 1263., ale musi być omyłka drukarskiej prasy, toż poświadczają *Grodzicki in Vita S. Hyacinthi, Severinus lib. 1. c. 23. Bejerlink* zaś *in Theatro Vitae* mówi o nim, że naprzód był Wormacyeńskim biskupem i posłem papieżkim, toż Chelmińskim, potem Hildersztynieńskim od Grzegorza X. Papieża 1362. kreowany, a w Rzymie będąc, wziął Augustańską i Wormacyeńską infułę w roku 1368., lecz na Augustańskiej niedługo prezydował, bo dla tumultu w tem mieście wszczętego, wyzwał się z niej dobrowolnie, przy samej Wormacyeńskiej zostawszy, na której i umarł 1383. *Histor. Posselii Polon. Pruthen.*
12. Vigbald, ustąpił z biskupstwa, do zakonu Raznodziejskiego, koło roku 1370. *Severinus in Vita S. Hyacinthi lib. 1. c. 23. i Grodzici. Histor. Posselii Polon. Pruthen.* w którym umarł 1400. r.
13. Reinhardus comes de Zeicz, umarł 1390. *Histor. Posselii Polon. Pru.* po nim *Facies* kładzie Marcina, ale autora na to nie przywodzi.
14. Mikołaj II. a Buk, nazwany Schipenpiel Krzyżak, przeniesiony na Kamińskie 1398. *Histor. Posselii Polon. Pruth. f. 515. Atoli Micraebius in Hist. Ecclesi.* jako niżej pod Kamińskimi biskupami obaczysz, twierdzi, że ten Mikołaj w roku 1392. wstąpił na Kamińskie, które potem rezygnował 1394.
15. Jan III. Kropidło, książę Opolski, tego opuszczono w *Facie*, trzymał oraz i Rujawskie, ale potem przy samem się Chelmińskiem został, aż też i z tego ustąpiwszy, czy postradawszy, na Kamińskie się przeniósł. *Długosz 1402. Damal. in Vladisl. Histor. Posselii.*
16. Arnold, umarł 1416. w Lubawie, tego opuszczono w *Facie*, ale jawnie o nim świadczy list Krzyżacki, który podpisał *inter praesentes* u Januszows. w Statuc. 1404. f. 841. toż znajdziesz i w innych Statutach. *Histor. Posselii Polon. Pruthen.*

---

\*) Roku 1343. w Toruniu Otto biskup wraz z kapitułą Chelmińską, krzywdy podczas wojny sobie poczynione, instrumentem publicznym Razmierzowi Królowi Polskiemu darowali. — *Cod. Dipl. vol. IV. fol. 70. — P. W.*

17. Jan IV. zakonu Raznodziejskiego, tego opuszczono w *Facie*, ale się podpisał na liście między praesentes 1422. u *Łaskiego* w *Statucie* fol. 159. *Severin in Vita S. Hyacinthi, lib. 1. c. 23. Bzovius in Propag. c. 6. Histor. Poss. Polon. Pruthen.*
18. Rainaudus, umarł 1432. to *Facies* pisze, ale autora niewywodzi.
19. Jan V. Marcaenaro, umarł w Toruniu 1462. *Histor. Poss. Polon. Pruth.*
20. Wincenty Gosławski, herbu Nałęcz, Kielbasa nazwany, umarł 1480. *Cromer 1489. Bielski f. 472. Histor. Poss. Polon. Pruthen. Vadingus in Annal. Minor. 1466. Nr. 3. gdzie przydaje, że jego szczodroblivością, wiele fundowanych klasztorów Ordinis Minorum, stańco. Trzymał oraz i Pomezańskie biskupstwo, bo z obiema tytułami Chełmińskiego i Pomezańskiego podpisał list o pokoju Pruskim; toż poświadcza Treterus in Episc. Warmien. folio 52. Nawet według tegoż Tretera, administrował lat kilka i Warmińskie biskupstwo, co poznać z listu u Łaskiego w Statucie 1466. folio 145. Śmierć jego nieprzypadła aż na rok 1489., jako widzieć na obrazach Rwidzyńskich, ale i gdzieindziej toż znajduje się.*
21. Stefan de Neidenburg, umarł 1495. o czym nadgrobek jego świadczy z herbem, w którym pawia nosił, w katedralnym kościele położony. *Histor. Possel. Polon. Pruthen.* Przed nim *Facies* kładzie Bartłomieja, ale na toż autora nie masz, ale i czasu.
22. Mikołaj III. Chrapicki herbu Rolicz, umarł 1514. *Decius de Sigismundi I. temporib. Hist. Poss. Polon. Pruth. Stat. Januszow.*
23. Jan VI. Ronopacki, herbu Mur, umarł 1530. Nadgrobek jego w Lubawie. *Duryew. Praefat. Niezesz. Pamięć. Hist. Poss. Polon. Pruth.*
24. Jan VII. de Curiis Flaschbinder Gdaszczanin, postąpił na Warmińskie 1537. *Treter in Warmien. Hist. Poss. Polon. Pruth.*
25. Tidemannus Gissa, herb swój własny, postąpił na Warmińskie r. 1549. *Treter. in Warmien. Hist. Posselii Polon. Pruthen.*
26. Stanisław Hosius, herb swój własny, postąpił na Warmińskie r. 1551. List Augusta I. u Damalewicza in *Vladisl. fol. 386. Treter in Warmien. Historia Posselii Polon. Pruthenica.*
27. Jan VIII. Lubodziejski, herbu Nałęcz, umarł 1562. *Royzius in Chiliast. Nadgrobek jego w Chełmży. Histor. Polono Prut.*
29. Stanisław II. Zelisławski, herbu Dąb, umarł 1571. Nadgrobek jego w Lubawie. *Jongelin. in Purpur. D. Bernar. Histor. Posselii.*
29. Piotr Kostka, herbu Dąbrowa, umarł roku 1595. Nadgrobek jego w Chełmży. *Synodus Diaeces. 1583. Argentus de Reb. Societ. folio 150. Duryew. Niezesz. Pamięć. Hist. Poss. Polon. Pruth.*
30. Piotr II. Tylicki, herbu Lubicz, podkanclerzy Koronny, postąpił na Warmińskie 1600. List Zygmunta I. in *M. S. Rozrazew. 1596. Treterus in Varm. Episc. Hist. Poss. Pol. Pruth. Łubieński Histor.*
31. Mikołaj IV. Kostka, herbu Dąbrowa, z opata Peplińskiego, nominatem umarł 1600. *Histor. Posselii Pol. Pruth. fol. 347. Duryew. Pamięć niezesła.*
32. Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, podkanclerzy Koronny, postąpił na Rujawskie 1610. *Dumalew in Archiep. Gnesnen. fol.*



355. *Synodus Diaecesana 1605. Hist. Poss. Pol. Pruthe. Lubien in Ploc.*
  33. Maciej Konopacki, herbu Mur, umarł roku 1613. Nadgrobek jego w Chelmży. *Duryew. Prefacya. Pamięć Niezes. Hist. Poss. Pol. Prut.*
  34. Jan IX. Kuczborski, herbu Ogończyk, umarł 1624. *Consit. 1616. fol. 5. Argentus de Reb. Societ. fol. 393.* Nagrobek jego w Toruniu. *Historia Possellii Pol. Pruth.*
  35. Jakób II. Zadzik, herbu Korab, podkanclerzy Koronny, postąpił na Krakowskie 1635. Życie jego drukowane. Nakiel. *folio 95. Hist. Poss.*
  36. Jan X. Lipski, herbu Łada, postąpił na Gnieźnieńskie 1639. Konstytucya 1638. *fol. 9. Damalew in Archiep. Gnes. Treter in Varm. Hist. Poss.*
  37. Kasper Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1646. *Const. Synod. Varsav. 1643. fol. 2. Hist. Possellii Polono Pruthenica. Historia Collegii Bidgostien.*
  38. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, podkanclerzy Koronny, postąpił na Gnieźnieńskie 1652. Konst. 1678. *fol. 20.* Porządek elekcyi 1648. *fol. 19.*
  39. Jan XI. Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Płockie 1655. Starow. *in Cracov. Histor. Coll. Cracov. f. 827. Sacrum Vinculum Biezan.*
  40. Jan XII. Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1657. podpisał assekuracyą *de argent. Ecclesias. restitu. 1656. Hist. Coll. Crac. f. 827.*
  41. Adam Kos, herb tegoż nazwiska, umarł 1661. *Dedicat. Slaviae Parisii 1659. Mercurius Polonus f. 96. M. S. Konopac. Duryew.*
  42. Jędrzej II. Olszowski, herbu Prus, postąpił na Gniez. 1676. podkanclerzy Koronny, Konst. 1667. *f. 6.* Mowca Polski, *tomo 2. f. 401.* Żałuski na wielu miejscach.
  43. Jan XIII. Małachowski, herbu Nałęcz, podkanclerzy Koron. postąpił na Krakowskie 1682. Konst. 1676. *f. 9.* et 1683. *f. 10.*
  44. Kazimierz Jan Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1693. *Hist. Coll. Gedanen. Const. 1683. f. 11.* et 1698. *f. 8.*
  45. Kazimierz II. Jan Szczuka, herbu Grabie, umarł 1694. Nadgrobek jego w Chelmży.
  46. Theodor Potocki, herbu Pilawa, postąpił na Warmińskie 1712.
  47. N. Kos, herb tegoż nazwiska, Nominatem umarł 1713.
  48. Jan XIV. Kazimierz Bokum, herbu Paprzyca, podkanclerzy Koronny, umarł 1722.
  49. Felix Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1730.
  50. Franciszek Czapski, herbu Leliwa, umarł 1733.
  51. Adam Stanisław Grabowski, herbu Zagłoba, postąpił na Kujawskie 1739. roku.
  52. Jędrzej Stanisław Żałuski, herbu Junosza, postąpił na Krakowskie 1747.
- 
53. Wojciech Leski, umarł 1758.
  54. Andrzej Bajer, umarł 1784.
  55. Karol hrabia de Hohenzollern.

W kapitule Chełmińskiej, krom prałatów czterech, to jest archidyakona, dziekana, proboszcza i scholastyka, innych kanoników tylko siedmiu zasiada, z tych jeden co rok tym porządkiem, jak w stallum siedzą, deputatem na trybunał Koronny bywa. Herb tej kapituły na ratuszu Lubelskim, tym



kształtem wydany, jako pod Łuckimi, luboć na wielu innych miejscach, i różnych Rubricellach koło widziałem, w którym krzyż prosty bez żadnej osoby.

### CHEŁMSKIE BISKUPSTWO.

Niektórzy, a między niemi Bzovius *in Annal. Eccles.* tego zdania byli, że ta katedra, razem z drugiemu na Rusi fundowanemu za Ludwika Króla Polskiego w roku 1375. stanęła Inni pospoliciej erekcyą jej Władysławowi Jagiellonowi Królowi Polskiemu, po owej Grunwaldzkiej kampanji przypisują. Atoli, że dawniejsza od tych wszystkich opinji, dochodzę z Vadinga Tom IV. *Annalium Ordinis Minor.* pisze on, że jeszcze w roku 1359. Innocenty VI. papież do katedry Chełmskiej, na Rusi, długo bez pasterza swego osierociałej przewidował Tomasza Himpergwey de Seyno (podobno de Sienno, ale cudzoziemski pisarz, Polskich imion nieznał) zakonu Minorum; na świadectwo zaś, przywodzi list Papieżki w Awenionie dany, który się zaczyna. *Dum juxta Pastoralis officii debitum, attenta meditatione pensamus,* i t. d. List ten Papieżki znajduje się w bibliotece Rzymskiej, pod N. 69. Te goż Tomasza biskupa wspomina *Dryacki w Życiu błogosławionego Izajasza Bonera* w roku 1365. kiedy poświęcał

kaplicę ś. Doroty, przy kościele Krakowskim ś. Katarzyny, u OO. Augustyanów; co ten autor wypisał z starych monimentów swego konwentu. Nadto Skrobiszovius w Archiep. Leop. z auteatycznego listu dowodzi, że Stefan już był biskupem Chelmskim w roku 1394., bo w tym roku, Jakób arey-biskup Halicki, nadane od niego odpusty approbował we Lwowie. Z tego tedy poznać, że dawniejsza katedra, niżeli ją nasi pisarze określają. Druga że jeszcze przed rokiem 1359. swoich infułatów miała, ile że list papieżki mówi, długo bez pasterza swego wakującej. Domyślać się wypada, że roku 1264. swoje początki wzięła, fundament jest z *Romeria lib. 4.*, ten się zaś świadczy *Długoszem*, że Bolesław Wstydlivy książę Polski, zbiwszy Jadźwingów na głowę, drugich pozostałych do wiary chrześcijańskiej przynecił, a żeby się jej gruntownie trzymali, uprosił u Urbana IV. papieża, żeby przez arey-biskupa Gnieźnieńskiego, nowy temu narodowi biskup był opatrzony; znajdziesz kopią listu papieżkiego w tej materji u *Długosza*. Scrobiszovius rozumie, że Łucki biskup na ten czas stanął, atoli to być nie może, i dla tego że Łuck na ten czas jeszcze Polszcze nie holdował, i żadnego śladu nie masz, żeby miał dawniej być kiedy biskup który Łucki, jako jest z Vadinga o Chelmskich. Zda się też być podobniejsza do tego katedra Chelmska, ile bliższa tych krajów, gdzie Jadźwingowie mieszkali. Nadto jakom namienil z Raynauda pod biskupami Krakowskimi, Innocenty IV. Papierz antecessor Urbana, dziesięć lat przed rokiem 1264. chciał żeby w Łukowie mieście nowe biskupstwo erygowano, co znać do skutku nieprzyszło, albo też miejsce to komissarzom na to wysadzonym niepodało się, aż potem w Chelmie poblížszym, erekeyą tej katedry uczyniono. Z tem wszystkiem musito być, że bardzo szczupłe prowenta na ten czas tych infułatów były, kiedy tak często i długo ta stolica wakowała \*).

Dopiero Jagiello Rról Polski, po owej sławnej pod Grunwaldem z Krzyżaków wiktoryi, na pamiątkę zwycięztwa swego w dzień śś. Rozesłańców otrzymanego pod ichże tytułem, nową dóbr aukeyą tę katedrę ugruntował w r. 1414. za instynktem Stefana biskupa Chelmskiego, to jest przyłączył do niej Kumów, Pobołowice, Dobrnów, Plitniki albo Zagaczyce i Thur, Łyszcze, Siedliska i z przyległościami

---

\*) Że miała swój byt dawniejszy tylko niekiedy wakowała dowodem tego jest akt Horodelski 1413., który mówi, że pod ów czas Chelmski kościół wakował. — *J. L.*



proboszcza, także i dziekana, z dziesięciu kanonikami wsią Parypsy opatrzył. O czem *Nakielski in Miechov. fol. 399.* i Mikołaj Swirski, sufragan Chełmski. Bzowius przydaje, że Mikołaj Kościelecki ósmy biskup Chełmski, wieś Biała nazwaną, dla tutecznych infulatów od Króla Alexandra uprosił. Jan zaś biskup Chełmski, już był według *Długosza*, Królowi Władysławowi Jagiellowi w roku 1424. wyper-swadował, że chciał Lubelską ziemię oderwać od dyecezyi Krakowskiej, a do Chełmskiej ją przyłączyć, co żeby do skutku przyszło, przez Mikołaja Lasockiego kanonika Krakowskiego, u Marcina V. Papieża, konsens na to Król wyjednał, atoli Zbigniew Oleśnicki biskup Krakowski, naprzód na sejmie Sieradzkim mocno się o to ujął, a ztamtąd po sobie listy do stolicy Rzymskiej otrzymawszy, wyjednał u tegoż Papieża, że pierwszą wolą swoją kasował.

Naprzód w Chełmie katedra tutejsza gościła, ztamtąd ją do Hrubieszowa wyniósł Paweł z Granowy biskup Chełmski, a gdy i to miejsce, niezdawało się być z powagą jej, Maciej z Łomży infulat tuteczny do Krasnegostawu pomknął, tak jednak, że imię biskupów Chełmskich przy sukcesorach jego, jak zawsze było, tak i aż podziś dzień zostało. Dekanatów ma dziesięć, to jest: Krasnostawski, Zamojski, Chełmski, Lubomski, Hrubieszowski, Sokalski, Bełski, Potelicki, Turrobiński; a w nich kościołów wszystkich ośmdziesiąt i jeden. Kościół zaś katedralny pod tytułem śś. Rozesłańców założony.

### CHEŁMSCY BISKUPI.

1. Stefan zakonu Raznodziejskiego, umarł 1417. *Bzovius in Propag. c. 6. in Thaumatur fol. 50. Nakiel. in Miechov. fol. 339. i 469. Scrobiszovius in Archiep. Leopold. Okol. in Russ. Florida fol. 58. Ruszel in Tryumf. f. 90. Piechow. in Episc. Chełm.*
2. Jan z Opatowic, herbu Cholewa, zakonu Raznodziejskiego, umarł 1440. List Jagiella Króla dany miastu Lwowskiemu 1422. *Ruszel in Fawor niebieski et in Tryumf fol. 21. Okols. in Russ. Florida fol. 58. Bzovius in Propag. c. 6. Długosz 1424. Tego Zaborowskim zowie Facies, ale inszy to był Zaborowski, o którym niżej, w półtorasta lat dopiero do tej katedry nominowany, potem Zaborowskim Cholewów w Polsce nie masz, tylko Rawiczowie. Okol. Tom II. pod Rawiczem.*
3. Jan II. Kraska Taranowski, herbu Belina, zakonu Raznodziejskiego, umarł 1462. *Długosz, Cromer l. 25. Nakiel in Miechov. f. 479.*
4. Paweł z Grabowy, herbu Powala, umarł 1479. *Długosz, Nakiel. in Miechov. f. 515. Cromer l. 25. Biel. f. 472. Piechow. in Chełm.*
5. Jan III. Razimirski, herbu Biberstein, postąpił na Przemysł. 1484.

*Facies* tu po Pawle z Grabowy naprzód kładzie Macieja z Łomży, po nim Jędrzeja Oporowskiego, dopiero Jana Kazimirskiego, ale jeżeli według *Faciem*, na Przemyslskie wstąpił po Moszyńskim Kazimirski, toć o tym czasie na tej katedrze musiał przydawać, jako się mówiło pod Pezemyslskimi; potem jeżeli według *Faciem*, Maciej z Łomży koło roku 1494. rządził Chelmską dycęzą, a Kazimirski około roku 1481. toć ten pierwszy jest, niżeli Maciej z Łomży. Ale ani Oporowski Jędrzej po Macieju z Łomży, nie mógł być biskupem Chelmskim, bo Maciej z Łomży jeszcze był w roku 1504. jako jawnie świadczy przywilej Alexandra Króla, na cło w miasteczku Sawinie jemu dany w tym roku, a Oporowski z Przemyslskiego postąpiwszy na Rujawskie 1480, umarł 1483., jako też *Facies* przyznaje gdzie o Rujawskich pisze. I owszem Oporowski, że nigdy nie był na tej katedrze, ztąd poznać, bo Bielski i Nakiel. jako wyżej wymienione, śmierć Pawła z Grabowy na rok 1479. zwołają i Piechowski *in Chelmens.* pisze, że w roku 1473. przeniósł katedrę także Paweł z Chelma do Hrubieszowa, a Jędrzej Oporowski już był w roku 1474. biskupem Przemyslskim; toż ze mną mówi *Nakiel in Miechow. f. 538.* i Długosz świadczy, a tem pewniejszy autor, ile tege czasu żył i pisał.

6. Jan IV. Targowicki, herbu Tarnawa, postąpił na Przemyslskie 1488. tego opuszczono *in Facie*, ale list Kazimierza Króla miastu Krakowskiemu dany 1485. świadczy, że był nominatem na to biskupstwo w tym roku. Przyłuski w Statucie *fol. 807.* wyraźnie o nim mówi.
7. Maciej z starej Łomży, umarł 1505. List Albrychta Króla miastu Krakowskiemu 1493. *Nakiel. in Miechow. fol. 539.* Przywileje u *Piechowsk.*
8. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1518. List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu 1507. *Decius, Nakielski folio 575. Piechowski in Chelmen.*
9. Jakób Buczacki, herbu Abdank, postąpił na Płoc. 1538. List Zygmunta I. 1537. miastu Krakowskiemu. *Nakiel. in Miech. fol. 596. Łubieński in Episc. Plocen. Piechowski in Chelmen.* gdzie też przywileje kładzie, że w tym czasie tu siedział. Po nim *Facies* kładzie Piotra Gamrata, z tym wszystkim też *Facies* między Płockimi biskupami, wprzód liczy Gamrata, niżeli Buczackiego i słusznie; ale jakoż tedy Buczackiego przestąpił Gamrat, kiedy po nim brat Chelmskie? Ja z różnych przywilejów, które przytaczam tak pod Kamienieckimi biskupami, jako i Przemyslskimi doszedłem, że Gamrat prosto z Kamienieckiej infuły przeniósł się na Przemyslską, z tamtąd na Płocką i tam dalej, nie wkroczywszy na Chelmską. Prawda, że u Paprockiego o herbach *f. 506.* na liście Zygmunta I. 1531. znajdziesz Gamrata biskupem Chelmskim, ale to omyłka prasy drukarskiej, która go miast Kamienieckim napisała Chelmskim, ile że drugie listy świadczą, że w ten czas na Kamienieckiej przydawał, i Buczacki jeszcze na Chelmskiej siedział.
10. Sebastian Branicki, herbu Koreczak, postąpił na Poznańskie 1539. Tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy *Treterus in Posnan.* i list Zygmunta I. *in M. S. Petricor.* Taż *Facies* między Poznańskimi biskupami o tym Sebastianie pisząc, Smo-

ka mu za herb podrzuca, aleć żaden dom Branickich Smokiem się nie pieczętuje, Gryllowie są i Korczakowie, ten zaś do Korczaków należał, jako wyraźnie *Treter. in Pozn.* i inni o tem świadczą.

11. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Płockie 1542. *Nakiel. w Miechow. f. 627.* List Zygmunta I. u tegoż *f. 629. Biel. fol. 570.*
12. Mikołaj II. Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Kujawskie 1543. tego opuszczono w *Facie*, ale o nim pisze *Damałewski in Ep. Vladisl.* i list Zygmunta I. *in M. S. Petric.* świadczy.
13. Jędrzej Zembrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Kujawskie 1546. List Zygmunta I. u *Paproc.* o herbach *f. 86.*, i *Nakiel. w Miechow. f. 653. Damal. in Epis. Vladisl.* Starowol. Ori-chow. Gornicki.
14. Jan IV. Dziaduski, herbu Jelita, postąpił na Przemyslskie 1546. *Nakiel. in Miech. f. 632. f. 640. et f. 716.* na liście Zygmunta I. Z tego autora *Piechow. in Chelmen.* a z niego *Facies Dziaduskiego* kładą między Chelmskimi biskupami, ale z listu Augusta I. u *Paproc.* o herbach *f. 85.* danym 1546. poznać, że tu nigdy nie prezydował, bo tam tak czytam Zembrzydowskiego Chelmskim i nominatem Kujawskim, Dziaduskiego już Przemyslskim, Drohojowskiego Kamienieckim i nominatem Chelmskim.
15. Jan V. Drohojowski, herbu Korczak, postąpił na Kujawskie 1551. List Zygmunta I. u *Paproc. f. 86.* i u *Zalus. T. II. f. 747. Nakiel. fol. 640.*
16. Jakób II. Uchański, herbu Radwan, postąpił na Kujawskie 1557. List Augusta I. u *Paproc. folio 473.* i miastu Lwowskiemu 1553. *Damałewicz in Vladislavien.*
17. Jan VI. Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Gnieźnieńskie 1559. podkanclerzy Koronny. List Augusta I. 1558. miastu Lwowskiemu. *Nakiel. w Miechow. f. 666.* Nadgrobek jego w Łowiczu. *Damal. in Archiep. Gnesn. Piechow. in Chelm. Episc.*
18. Mikołaj III. Wolski, herbu Półkozic, postąpił na Kujawskie roku 1565. *Rey Zwierzyniec f. 60. Damal. in Vladisl. Nakiel. Miechow. fol. 667.*
19. Wojciech Sobiejuski, herbu Dolega, postąpił na Przemyslskie 1577. *Biel. fol. 652. Zaluski T. II. fol. 749. Scrobiszov. in Archiep. Leopold.*
20. Jan VII. Zaborowski, herbu Rawicz, zakonu ś. Dominika, umarł nim mu ekspedycya przyszła 1577. tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy *Bzorius in Paproc. c. 13.* i nadgrobek jego u ojców Dominikanów w Krakowie. *Severinus in Vita S. Hyacinthi.*
21. Adam Piechowski, herbu Rogala, umarł 1585. Nadgrobek jego w Warszawie, który wypisał *Starowol. in Monu. Solicov. Comment. fol. 153.*
22. Stanisław Ossowski, herbu Gryll, umarł nim mu ekspedycya z Rzymu przyszła 1586. *Piechow. in Epis. Chelm. Nakiel.*
23. Wawrzenciec Gościński, herbu Grzymala, postąpił na Przemyslskie 1591. *Acta Synodi Provinc. Petricov. 1589.* i list Zygmunta



- III. miastu Krakowu. List do Sixta Papieża u *Severina* t. 3. c. 45. *Heindensz. de nupt. Zamos. Piasec. Chron. Piechow. in Episc. Chelm.*
24. Stanisław II. Gomoliński, herbu Jelita, postąpił na Łuckie 1600. *Ronst. 1598. fol. 516. Spondanus in Annal. Eccl. 1595. Ner 14. Nakiel. w Miechow. fol. 770. Testament Rozrazew. biskupa Rujawskiego. Piechow. in Chelm. Episc.*
25. Jerzy Zamojski, herbu Jelita, umarł 1620. *Nakiel. in Miechow. f. 795. Łubien. de motu Civili t. 1. Hist. Poss. Pol. Pruth. fol. 432.*
26. Maciej II. Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Poznańskie 1626. *Scrobiszor. in Archiep. Leop. Damal. in Archiep. Gnesnen.*
27. Remigian Koniecpolski, herbu Pobóg, umarł 1640. *Acta Synodi Provinc. Petric. 1628. Scrob. in Archiep. Leop. Piechow. in Chelm.*
28. Paweł II. Piasecki, herbu Janina, postąpił na Przemyślskie 1644. *Ronst. Synod. Prov. Varsav. f. 2. Damal. in Archiep. Gnes. f. 400.*
29. Stanisław III. Pstrokoński, herbu Poraj, umarł 1657. *Szczygielski in Tinicia f. 129. Auctor 50. Singul. Piechow. in Chelm. Episc.*
30. Tomasz Lezeński, herbu Nałęcz, postąpił na Łuckie 1669. *Dedic. Slaviae Parisii 1659. Piechow. in Chelm. Kochow.*
31. Jan VIII. Rożycki, herbu Doliwa, umarł 1669. Podpisał manifestacyą Duchowieńs. *Piechow. in Chelmen. Episc. Duryew. in M. S.*
32. Krzysztof Zegocki, herbu Jastrzębiec, umarł 1672. Tego po Dąbskim położono *in Facie*, ale że go w r. 1671. ks. Czartoryski na to biskupstwo z krzeszła Inowrocławskiego wstępującego święcił, świadczy *Hist. Coll. Raven. Zalus. T. 1. f. 404. Kanon Propugnac. \*)*
33. Stanisław IV. Dabski, herbu Godziemba, postąpił na Łuckie 1676. *Zaluski T. 1. f. 556. Hist. Coll. Gedanen. Piechow. in Chelm.*
34. Stanisław V. Świecicki, herbu Jastrzębiec, umarł 1696. nim mu expedycya przyszła na Chełmińsk *Zaluski. T. 1 f. 680. Hist. Coll. Crasnost.*
35. Mikołaj IV. Wyżycki, herbu Osmorog, umarł 1704. *Piechow. in Chelm.*
36. Razimierz Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Krakowskie 1711. *Piechow in Chelm.*
35. Teodor Wolff, herb tegoż nazwiska, umarł nim wjechał ne nie 1712. *Piechow. in Chelm.*
38. Krzysztof Szembek, herb tegoż nazwiska, postąpił na Przemyślskie 1718.
39. Alexander Fredro, herbu Bończa, postąpił na Przemyślskie 1724.
40. Felix Jan Szaniawski, herbu Junosza, umarł 1733.
41. Józef Szembek, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Płockie 1752.
42. Walenty Wężyk, postąpił na Przemyślskie 1764.

\*) Krzysztof Zegocki r. 1673. Marca 1. podpisał w Warszawie skrypt czyli bractwo, które Król Michał uczynił. — Manusk. Helsbergski.

43. Felix Turski, postąpił na Krakowskie już jako administrator 1770.
44. Antoni Onufry Okęcki, postąpił na Poznańskie 1780.
45. Jan Aloizy Alexandrowicz, umarł 1781.
46. Maciej Garnysz, umarł 1789.
47. Wojciech Skarszewski, herbu Leszczyc, poszedł na metropolią Warszawską 1823., umarł 1825.

Kapituła Chełmska, krom proboszcza, dziekana, archidyakona, kantora, scholastyka, kanclerza, prałatów; kanoników innych ma dziesięciu, z których jednego na trybunał Koronny deputata obiera. Zgromadza się kapitularter dwa razy do roku, raz na święto Trzech Króli, drugi raz na święto Rozesłańców, których też albo raczej dwunastu apostołów,



za herb sobie przybrała, nie inszego, tylko na pamiątkę tytułu pod którym katedra tuteczna fundowana.

### KIJOWSKIE BISKUPSTWO.

*Kromer lib. 20. Piotr Ruszel in Tryumf. Gabriel Godzimirski. Bzovius in Annal. Eccl. Num 12. koło r. 1400.* biskupstwo Kijowskie od Władysława Jagiella Króla Polskiego fundowane być mienia. Atoli *Okolski in Russia Florida* i z niego ks. Rutka, ba i sam Ruszel, w drugiej książce której dał tytuł *Fawor niebieski* na rok 1321. erekcyą jej składają, czego jawniej popierając z dziejów kościelnych *Nakielski* w Miechowji fol. 247. mówi, Kijowianom prawi, gdy już od stu lat blisko, Biskupa *Latini ritus* nie mieli, Stefan biskup Lubuski z rozkazu stolicy apostolskiej, Henryka zakonu ś. Dominika na tej katedrze postawił, który do

Awenionu zjechawszy, tam od Berengaryusza biskupa Portu-  
eńskiego, z woli Jana Papieża był poświęcony w roku 1321.  
Czym utwierdza się to, com pisał pod arcybiskupami Lwow-  
skimi, że Gerard na biskupstwo Kijowskie, (lubogo naten-  
czas tak nie zwano, ale tylko Ruskim, przecież w Kijowie  
rezydował) koło roku 1232. czyli też 1253. był wysadzony,  
ale po nim długo ta stolica wakowała, że odszczepieństwo  
gnieździć się tam Polakom broniło. *Severinus w Życiu ś. Ja-  
cka lib. 1. c. 13.* powiada: że w Kijowie żadnego kościoła  
katedralnego ani fary nigdy tuteczni infułaci nie mieli, ale  
w kościele ojców Dominikanów, zdawna wszystkie nabożeń-  
stwa i ceremonie odprawować byli zwykli. Temi jednak czasy  
gdy to piszę, kościół katedralny w Żytomierzu pod tytułem  
świętej Zofji stanął, nakładem biskupa Kijowskiego. Innych  
zaś wszystkich kościołów farnych, ile w głębokiej Rusi, *ritus  
Latini* nieznajduje się tylko siedm.

## KIJOWSCY BISKUPI.

1. Henryk zakonu Raznodziejskiego od roku 1321., umarł koło roku 1350. *Nakiel. in Miechov. f. 247. Bzovius in Annal. Eccl. Tom XIV. Ner 12. fol. 362. Okolski in Russia Florida fol. 58. Ruszel in Fawor niebieski. Frydrychow. in S. Hyac. f. 225.* Tego opuszczono *in Facie*, ale Piotra Wissa, który był biskupem Krakowskim, oraz go pierwszym Kijowskim tytułują, tylko że autora żadnego na to nie przywołają. Mnie się tego nigdzie nie dostało czytać, i *Starowolski* o biskupach Krakowskich pisząc, pewnieby był tego niezamileczał. Do tego Piotr Wisz w sto lat blisko żył, po fundacyi tej katedry, nie mógł tedy tu pierwszym przezydować, ale i to pewna się zda, że nigdy nie mógł być biskupem Kijowskim, bo z Krakowskiego ten Piotr poniewolnie musiał na Poznańskie ustąpić w roku 1412. a o te czasy kto inszy na tej stolicy siedział, jako się powie niżej.
2. Jakób zakonu Raznodziejskiego, umarł 1377. tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczą, *Ruszel i Tryumf f. 90.* i nadgrobiek jego we Lwowie u ojców Dominikanów. *Frydrychow. in S. Hyacint. f. 226. Scrobiszov. in Archiep. Leopold. Okolski in Russia Florida folio 58.*
3. Filip zakonu Raznodziejskiego 1387. tego aż po Jędrzeju o którym niżej położono *in Facie*, ale że żył o tym czasie pisze *Bzovius in Propag. c. 6. Frydrychow. in S. Hyacint. f. 226. Okolski in Russ. Florida f. 58. Stryjkow. in Hist. f. 480.* u którego też w tym roku podpisał list Jagiella Króla *de Libert. Eccles. in Lith.*
4. Michał zakonu Raznodziejskiego, tego opuszczono *in Facie*, ale z tym tytułem podpisał przywilej Hrodelski 1413., u *Lask. w Stat. fol. 127.* i u *Herburta fol. 296.* i w roku 1404. poświęcał kościół Chodowski w dobrach klasztoru Miechowskiego,



- o czym *Nakiel. in. Miech. fol. 320. Frydrychow. in S. Hyacyn. fol. 226.* Żył jeszcze w roku 1422., kiedy wójtostwo w dziedzicznych dobrach swoich w Gębartowej Woli, klasztorowi Żarnowieckiemu przyłączył i darował. *Nakiel. fol. 375. Strykowski fol. 543. Okolski in Russia Florida fol. 58.*
5. Jędrzej zakonu Raznodziejskiego, tego *in Facie* pierwszej położono, niż Filipa, o którym wyżej, ale że w tym czasie tą diecezyą rządził, świadczy nadgrobek jego, który miał w Lublinie przy wielkim oltarzu, z czasem jednak zdezelowany wypisał *Ruszel de S. Cruce l. 3. fol. 6.*, umarł zaś 1434. Lubelskiemu konwentowi drzewo Krzyża ś. darowawszy. *Nakiel. fol. 400. Fryd. f. 228.*
  6. Michał II. zakonu Raznodziejskiego, umarł 1439. *Bzov. in pro-pag. c. 6. et Thaumal. Nakiel. in Miechov. fol. 400. Frydrych. in S. Hyacyntho f. 228. Okol. in Russ. fol. 58.*
  7. Jan zakonu Raznodziejskiego, czyli też zakonu Minorum; bo o nim kontrowersya między temi dwiema zakonami, umarł 1451. tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisali *Frydrychow. in S. Hyacin. fol. 228. Okol. in Russia Florida fol. 58.*
  8. Klemens, umarł 1473. siedział lat 22. *Długosz* w tym roku *Nakiel. in Miechov. fol. 464. Cromer l. 28. Stryjkow. Okol.*
  9. Wojciech Narburt, herbu Topor, umarł 1505. *Długosz* 1473. *Nakiel. w Miechov. fol. 533. et 576. Strykowski lib. 20. c. 1. f. 651. Okol.* Niektórzy po tym Wojciechu Mojżesza zakonu ś. Dominika następcę kładą i śmierć jego na rok 1522. *Okolski in Russia Florida, folio 59.* wyraźnie mówi, że z przeorstwa Kijowskiego, wzięty był na biskupstwo 1514., ale jako namienia *Frydrychow in S. Hyacin. fol. 229.* wielka po drugich autorach jest wątpliwość, czy przeżydował na tej katedrze, ile że go drudzy tylko przeorem Kijowskim tytułują, nadto z tego co się niżej mówić będzie poznać, że on w tym czasie, nie mógł być biskupem Kijowskim. *Facies* w roku 1519. Mikołaja między temi infulatami liczy, ale autora żadnego nieprzywołuje.
  10. Maciej Radziwił Oseikowicz, herbu Trąby, umarł 1545., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisze *Nakielski in Miechov. fol. 576.* gdzie przydaje, że na tej stolicy siedział lat 34. bodaj niewięcej, ile że *Decius de Sigism. I. tempor.* pisząc, wspomina go w roku 1507. *Vapov i Orichov.*
  11. Jan II. Andruszewicz, postąpił na Luckie 1555. *Vadingus in Annal. Min. pod rokiem 1325. Ner 28. Martin. Baron. in Catal. SS. Polon. f. 92. Biernacki Spec. f. 253. Nakiel. in Miechov. fol. 644.*, lubo powiada że na tem biskupstwie umarł 1579., ale to omyłka.
  12. Mikołaj Pac, herbu Gozdawa, nominatem go Kijowskim wspominają Konstytucye 1564. *f. 52.*, umarł 1580. *Nakielski in Miechov. f. 768. et 703. Cichoc. Alloqu. Osecen. l. 2. c. 22.* Według tego jednak komputu, musiał ktoś tego Mikołaja na tej katedrze poprzedzić po Janie Andruszewiczu, ale się go nie można po autorach doczytać.
  13. Jakób drugi Woroniecki, herb swój własny, umarł 1588. *Solicor. Comment. fol. 153. Nakiel. in Miechov. f. 817. Biel. Pap. Okolski.*
  14. Józef z Zbaraża Wereszczyński, herbu Korczak, umarł 1599. r.

- Acta Synodi Petric.* 1588. Nakiel. *in Miech. f.* 817. Książka jego, którą do druku podał z tytułem *Excyltarz* 1592., gdzie się i opatem Sieciechowskim podpisał.
15. Krzysztof Razimirski, herbu Biberstein, umarł 1618. *Facies* dwóch Razimirskich jednego po drugim na tej katedrze infułatów liczy, jednego Stanisława, czego dowodzi *Okolskim*, ale ten autor pod herbem Biberstein, jednego tylko Krzysztofa biskupa Kijowskiego stawia, że kościół katedralny wystawił; o Stanisławie wzmianki nieuczynił. O Krzysztofie zaś pisali, *Nakielski in Miech. f.* 795. i 817., kiedy za Radziwiła biskupa Krakowskiego wizytował jego dycecyą. Konst. 1613. *f.* 11. Synod prowincy. Piotrkow. 1607. *Cichoc. Alloqu. Oseeen. l.* 2. *c.* 24.
  16. Bogusław Radoszewski, herbu Oksza, opat Świętokrzyski, postąpił na Łuckie 1633. O czem Konstytucye tego roku *f.* 7. *Nakielski f.* 865. *Acta Synodi Provin. Petricor.* 1621. *Auctor* 50. *Singul.* P. Lesiewski Zwierciadło. Porządek elekcyi 1632. *Starowol. in Mon.*
  17. Jędrzej H. Szoldrski, herbu Łódzia, postąpił na Przemyskie. 1636. Konst. 1633. *f.* 8. *Treter. in Posn. Episc. Duryew. in M. S.*
  18. Alexander Sokołowski, herbu Pomian, umarł 1644., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczą Konst. 1638. *f.* 26. i *f.* 31. Konst. *Synod. Provinc. Varsav.* 1643. *fol.* 2. *Damal. in Archiep. Guesn. fol.* 400. był i opatem Trzemeszyńskim. *Auctor* 50. *Singul.* i fundacya od niego uczyniona, naszego Faustowskiego Kollegium pamiętna przed Bogiem. *Okol. in Russ. Florida, fol.* 123.
  19. Stanisław z Kalinowy, herbu Zaręba, opat Sulejowski wyrzucony 1648. Porządek elekcyi *f.* 20. *Duryew. in M. S.*
  20. Jan III. Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Chełmińskie 1656. tego opuszczono *in Facie*, ale świadczy o nim Penegiryk na jego wjeździe wydany. *Lux orientis.*
  21. Tomasz Ujejski, herbu Sreniawa, wstąpił do Societatis Jesu zakonowi 1677. *Dedicat. Starvae Parafii* 1659. Życie jego drukowane. Konst. 1661. *f.* 59. i 1676. *f.* 32. *Zaluski* nadgrobek jego wypisał w swoich tomach.
  22. Stanisław H. Witwicki, herbu Sas, postąpił na Łuckie 1680. Konst. 1680. *f.* 25. *Zaluski Tom I. f.* 709.
  23. Jędrzej III. Żaluski, herbu Junosza, postąpił na Płockie 1691. Konst. 1690. *f.* 3. i 8. Mowca Polski, *Zaluski in suo opere.*
  24. Franciszek Prazmowski, herbu Belina, postąpił na Łuckie. *Zaluski. Tom I. f.* 709.
  25. Mikołaj H. Święciecki, herbu Jastrzębiec, postąpił na Poznańskie 1698. podpisał obwieszczenie 1697.
  26. Jan IV. Gomoliński, herbu Jelita, umarł 1711.
  27. Walenty Arcemberski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1717. tego opuszczono *in Facie*, ale to jeszcze w świeżej jest u wszystkich pamięci.
  28. Jan V. Tarło, herbu Topor, postąpił na Poznańskie<sup>2</sup> 1722.
  29. Samuel Ozga, herbu Rawicz, umarł 1756. \*).

\*) *Niesiecki* w suplemencie dodaje, że jego koadjutorem był Józef Łaszczy herbu Prawdzie.

30. Rajetan Soltyk postąpił na Krakowskie 1758.
31. Józef Jędrzej Załuski, umarł 1774.
32. Franciszek Randyd Ossoliński, umarł 1783.
33. Racer Cieciszewski, herbu Kolumna, przeniesiony z katedrą do Lucka 1797. z tytułem Luckiego i Żytomirskiego, otrzymał nadto metropolią Mohilewską 1824., umarł 1831. ostatni i najdłużej żyjący z duchownych senatorów Rzeczypospolitej.

Herb kapituły Rujawskiej święta Zofia, tym właśnie kształtem, jako tu widzisz na ratuszu Lubelskim odmalowaną



widziałem. Deputat na trybunał Koronny jeden z kanoników tutecznych co rok bywa.

### **KAMIENIECKIE BISKUPSTWO.**

Niżeli tej katedry fundacya zaszła, w roku 1320., że Kamieniec Podolski i cała tamta prowincya, do jurysdykcyi biskupów Krakowskich należała, jawnie dowodzi z autentycznego dokumentu *Scrobiszov. in Archiep. Leop.* W lat potem pięćdziesiąt pięć własnych swoich infulatów mieć poczęła, razem z Przemyślskim i Łuckim, to jest w roku 1375. za Ludwika Króla Polskiego i Węgierskiego, nie tylko staraniem ale i szczodropliwością, jako wyżej wspomniane pod arcy-biskupami Lwowskiemi. Dzieli się diecezya tutejsza na cztery dekanaty, to jest: Dunajowski, Satanowski, Miedzybowski i Jazłowiecki, w tych wszystkich kościołów krom zakonnych znajduje się czterdzieści; już to w ten komput wchodzi i te, które przez wojnę Turecką zdezelowane, jeszcze do swojej pierwszej nieprzyszły pory. Kościół zaś katedralny w Kamieńcu pod tytułem śś. Apostołów Piotra i Pawła założony.



Na sejmie konoracyi Władysława IV. 1633. Koronną ustawą obwarowano, aby arcy-biskup Lwowski i biskupi Przemyński, Żmudzki, Chełmski, Rijowski, Kamieniecki, Insladzki dla szczerpłych tych biskupstw prowentów, najbliżsi byli do opactw jakich, albo probostw intratniejszych. Konst. fol. 27.

# KAMIENIECCY BISKUPI.

1. Wilhelm zakonu ś. Dominika od roku 1375. *Ruszel in Tryumf fol. 21. Okol. in Russ.*, tego opuszczono *in Facie*.
2. Rokossius, herbu Ostoja 1498. Frydrych. *in S. Hyacinth. fol. 121.*, tego opuszczono *in Facie*.
3. Alexander, umarł 1411., tego *Facies* pierwszym chce mieć na tej katedrze infulatem, na co przywodzi *Cromera fol. 279.*, ale ten autor l. 17. pisząc o nim lubo twierdzi, że był biskupem Kamienieckim, ale nie mówi, żeby pierwszym. *Długosz. Bielski.*
4. Jędrzej, umarł 1413. *Cromer l. 17. Długosz.*
5. Zbigniew, tego opuszczono *in Facie*, ale list Jagiella w roku 1413. u *Łaskiego w Stat. fol. 127.* i u *Herburta fol. 296.*, jawnie o nim świadczy.
6. Maciej, 1427. i tego opuszczono *in Facie*, ale pisze o nim *Okolski in Russia Florida fol. 105.*
7. Paweł, umarł 1453. List Władysława IV. miastu Lwowskiemu 1441. Pokój Brzeski u *Łaskiego w Statucie u Herbura fol. 218.* u *Januszow. fol. 859.* i 1436. Miechow. l. 4. *Cromer l. 22. Stryjkow. fol. 568.*
8. Mikołaj Łabuński, herbu Zagłoba 1460. List Kazimierza miastu Lwowskiemu, umarł 1467. *Długosz. Cromer l. 27. Bielski fol. 445.* Tego opuszczono *in Facie*, ale po Pawle zaraz położono Rozrażewskiego herbu Doliwa, autora jednak na to nie przywodzi.
9. Mikołaj II. Gołabek, tak niegdyś Leśniowskich familią zwano, jako ma *Paproc.* pod herbem Gryff, do którego i ten Mikołaj należał, zabity 1469. *Długosz*, i tego opuszczono *in Facie* ale o nim świadczy krom *Długosza. Cromer. l. 27. Bielski fol. 445. Nakiel* w Miechow. fol. 39. kędy przydaje, że dziewiątym w rzędzie był biskupem Kamienieckim.
10. Mikołaj III. Prochnicki, herbu Korczak, 1471. *Długosz. Cromer l. 27. Bielski fol. 445. Miechow. fol. 321. Scrobiszow. in Leopold.*
11. Maciej II. z Starej Łomży, postąpił na Chełmskie 1484., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczą: *Długosz in M. S. Miechow. Przyluski tract. de Provin. Pol. c. 10. Piechow in Chelm.*
12. Jan Prochnicki, herbu Korczak, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisze *Scrobiszow. in Archiep. Leopold.*, lubo śmierci jego zwala na rok 1511., ale to rozumiem że drukarskiej prasy omyłka, umarł zaś podobno 1493.
13. Piotr 1493. w tym roku nominatem go czytałem na to biskupstwo, na liście Albrychta Króla danym miastu Krakowu ba i Sandom.

- tego opuszczono *in Facie*. Okolski *in Russ. Florida* fol. 59. wspomina Piotra herbu Powala, zakonu Raznodziejskiego biskupa Kamienieckiego w roku 1302., co miał wziąć z Czarnokozińskiego zamku biskupiego, ale co do roku musi być omyłka, z tego co się już mówiło, chyba to 1502. albo co pewniejsza Kamińskim był, nie Kamienieckim, jakoż i ja mówić będę o nim pod Kamińskiem.
14. Jakób Buczacki, herbu Abdank, postąpił na Chełmskie 1518., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim *Decius de Sigismudi I. tempor.* w roku 1506. i list Zygmunta I. u *Olszow. de Primat.* i u *Zalusk. T. II. fol. 556.* w roku 1512. *Nakiel.* w Miechów. *f. 596.*
  15. Wawrzeniec Miedzyleski, herbu Jastrzębiec, tego opuszczono *in Facie*, ale list Zygmunt I. miastu Lwowskiemu 1526. o nim świadczy.
  16. Piotr Gamrat, herbu Sulima, postąpił na Przemyślskie 1536., tego opuszczono *in Facie*, ale dowodem jest list Zygmunta I. *in M. S. Petric.* Tegoż list miast. Krakow. 1533.
  17. Sebastian Branicki, herbu Korczak, postąpił na Chełmskie 1538., tego opuszczono *in Facie*, ale go czytam na liście Zygmunta I. danym miastu Lwows. w r. 1537.
  18. Jan II. Wilamowski, herbu Szaszor albo Orla, umarł 1540., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim *Biels. f. 579.* i 581. świadczy.
  19. Mikołaj IV. Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Chełmskie 1542. List Zygmunta I. *in M. S. Petric.*
  20. Jędrzej II. Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Chełmskie 1544. *Damal. in Vladisl. Episc. Nakiel.* Miechów. *f. 647.* i list u tegoż *f. 716.* Zygmunta I. 1544. *Orichów. Górnicki.*
  21. Jan III. Drohojewski, herbu Korczak, tego aż po Słończewskim położono *in Facie*, ale że w tym czasie tu rządził, poznać z listu Zygmunta I. u *Paproc.* o Herb. *f. 85.* danym w roku 1546., postąpił na Chełmskie w tymże roku, nie na Rujawskie, jako chce *Facies*, bo go i sam kładzie między Chełmskimi, i jam o nim także mówił. *Okol. T. II. f. 639.*
  22. Benedykt Izdbieński, herbu Poraj, postąpił na Poznańskie 1547., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy list Zygmunta I. *in M. S. Petric.* i *Treter. in Posnan. Episc. Okol. T. II. f. 639.*
  23. Lenard Słończewski, herbu Kościeszka, umarł 1563. *Nakielski* w Miechów. *f. 673.* *Damal. Episc. Vladisl. f. 386.* na liście Augusta I. w roku 1550. i u *Nakielskiego f. 652.* w roku 1549. *Orichov. in Annal. Scrobiszow. in Archiep. Leopold. 1560.* *Facies* śmierć jego zrzuca na rok 1551., ale przywilejom, którym przytoczył i *Nakielskiemu* wierzyć trzeba, ile że ten Słończewski, oraz był proboszczem Miechowskim, i *Starow. in Monumentum.* nadgrobek jego kładzie *f. 114.* Choćby jednak i na ten rok śmierć jego przypadła, przecież sukcesora nie mógł mieć Drohojewskiego, bo w tym samym roku 1551. po Zebrzydowskim brał Rujawskie Drohojewski, z Chełmskiego posunięty, jako *Damalewicz* pisze *in Vladisl.* ba i *Facies* samaż toż mówi. Po Drohojewskim kładzie też *Facies* Działyńskiego Michała, ale ten w sto lat potem tu przydował, jako niżej obaczysz.
  24. Dionizy Secegniewski, herbu Jelita, umarł roku 1569., o tym że

- immediate* nastąpił po Słończewskim świadczy *Nakiel. in Miechov. f. 674. i Const.* w roku 1563, nominatem go Kamienieckim zowią.
25. Marcin Białobrzescki, herbu Abdank, wstąpił 1577, (z tego dochodzę, że między Sęczyńskim i Białobrzesckim, musiał tu ktoś przydywować, alem się go nie mógł nigdzie doczytać; umarł 1586. *Okol. in Russ. Florida f. 105. Paproc. o herbach.*
  26. Wawrzeniec II. Goślicki, herbu Grzymala, postąpił na Chełmskie 1581. *Confirm. Jurium Gent. Zygm. III. Chron. Piasec.*
  27. Stanisław Gomoliński, herbu Jelita, postąpił na Chełmskie 1591. *Nakiel. in Miech. f. 770. Piechow. in Chelm. Episc.*
  28. Paweł II. Wolucki, herbu Rawicz, postąpił na Łuckie 1607, tego *in Facie* położono przed Gomolińskim, ale że w tym czasie rządził tą dycezyą, listem dowodzę Zygm. III *de feudo Pruss.* danym 1605, toż poświadczają, *Okol. in Russ. Florida f. 109. Damalew. in Episc. Vladisl. 1601. Hist. Domus Probat. Cracov. 1604.*
  29. Jan IV. Jędrzej Prochnicki, herbu Korczak, postąpił na Lwowskie 1614. *Scrobiszov. in Archiep. Leopold. Okol. tomo 1.*
  30. Maciej III. Lubieński, herbu Pomian, postąpił na Chełmskie 1620. *Damalew. in Episc. Vladisl. Piechow. in Chelm.* tego opuszczono *in Facie.*
  31. Adam Nowodworski, herbu Nałęcz, postąpił na Przemyślskie 1627. *Histor. Kobierzyc. f. 548. Treter. in Posnan. Episc.*
  32. Paweł III. Piasecki, herbu Janina, postąpił na Chełmskie 1640. *Acta Synod. Provin. Varsav. 1628, f. 9. Porządek elekcyi 1632. Okol. in Russ. Florida f. 112.*
  33. Jędrzej III. Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Chełmskie 1646. *Centur. Potoc. f. 323. Acta Synod. Provin. Varsav. 1643. Okol. Russ. Florida f. 112.*
  34. Michał Erazm Działyński, herbu Ogończyk, 1648. *Porządek elekcyi. Treter. in Varmien. Episc. Thom. Clag. Lind. Mar. t. 3. c. 12.*
  35. Jan V. Ludwik Stępkowski, herbu Suchekomnaty, umarł 1660. *Zaluski tomo 2. f. 829.*
  36. Zygmunt Czyżowski, herbu Pobog, 1664. *Kochow. climac. 3.*
  37. Wojciech Koryciński, herbu Topor, postąpił na Lwowskie 1669, podpisał manifestacyą duchowieństwa.
  38. Wespazyan Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1677. *Zaluski tomo 1. folio 377. Diploma Elect. Jana III. 1674.*
  39. Jan VI. Czarnecki, herbu Łódzia, umarł . . . *Zaluski t. 2. f. 829.*
  40. Stanisław II. Wojeński, herbu Zadora, umarł 1685. *Zaluski t. 2. f. 805.*
  41. Jerzy Donhoff, herb tegoż nazwiska, postąpił na Przemyślskie 1687.
  42. Chryzostom Gniński, herbu Trach, umarł 1715. *Zaluski t. 1. f. 680.*
  43. Stefan Rupniewski, herbu Śreniawa, postąpił na Łuckie 1722.
  44. Stanisław III. Hosius, herb tegoż nazwiska, postąpił na Poznańskie 1733.
  45. Adam Augustyn Wessel, herbu Rogala, umarł 1735.
  46. Franciszek Robielski, herbu Poraj, postąpił na Łuckie 1739.



47. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Przemyskie 1740.  
 48. Mikołaj Dembowski, herbu Jelita, postąpił na Kujawskie 1751.  
 49. Hieronim Szeptycki, postąpił na Płockie 1759.  
 50. Adam Krasiński.

Herb kapituły Kamienieckiej w Krakowskiej kamienicy, między innych dyecezyi herbami, tym kształtem pędzlem malarzkim adumbrowany widziałem; dwa klucze do góry zębami obrócone, a od siebie odwrócone, między nimi miecz niemiecki biały, ostrzem do góry, w polu czerwonym: atoli w herbie ta kapituła zażywa śś. apostołów Piotra i Pawła, z których ten z mieczem, ow z kluczami dwiema w ręku, tym sposobem widzieć ich na ratuszu Lubelskim; od tytułu katedralnego kościoła Kamienieckiego snąc że przysposobiony, na którą też uroczystość tychże świętych, kapituła się od-



prawuje, drugi raz na dzień narodzenia Najśw. Matki; kędy jednego z między siebie deputata na trybunał Koronny obierają. Kanoników wszystkich w niej zasiada dwanaście, między którymi dziekan, proboszcz, archidyakon, kustosz, scholastyk, kantor, kanclerz, prałaci.

## INFLANTSKIE BISKUPSTWO.

Meinard Ś. kanonik Sigebergu, z Bertoldem opatem Lubeckim przyplłynawszy do Inflant na nawracanie pogaństwa, apostołskimi tam pracami swemi, wiarę chrześcijańską rozkrzewili. Arcybiskup Bremeński, pierwszego Meinarda Ś. na biskupstwo Inflantskie poświęcił w roku 1186. *Bucholcer ex Crantio. Praetor. l. 2. c. 4. §. 2. ex Arnoldo l. 7.*

c. 8. *Munsterus f.* 373, i od tego czasu póki arcybiskupia godność do Inflant nie weszła, biskupi Inflantscy do metropolji Bremeńskiej należeli, co się może poznać z listu Honoryusza III. Papieża w roku 1218, u *Rainauda t.* 13. num. 40. Po Meinardzie wstąpił na stolicę Bertold, po Bertoldzie Wojciech, po Wojciechu Mikołaj. *Hartknoch in animadversio: ad Dusbruch. p.* 3. c. 28. konsekracją Meinarda na rok 1170 składa, śmierć zaś jego na rok 1193. Bertolda potem, dopiero w roku 1196 poświęconego być mieni.

Supplikowali potem u Honoryusza Papieża w roku 1223, żeby Inflanty arcybiskupią godnością uczcił: ale to nie doszło aż w roku 1236, czego dochodzę z listu Grzegorza IX. Papieża u *Rainauda t.* 13. num. 61, w którym pisał do Jędrzeja arcybiskupa Lundeńskiego w Szwecyi Prymasa, aby nowe w Inflantach biskupstwa postanowił: co on do skutku przyprowadził; założywszy Lealheńskie, Wirońskie, i Rewelskie biskupstwa których poddał pod jurisdycyę arcybiskupa Pruskiego i Inflantskiego, tak się albowiem zrazu zwał, póki po śmierci Mikołaja biskupa Ryskiego w roku 1255, Wojciech wtóry do miasta Rygi, metropolji nie przeniósł. *Rainaud. loco citato. Bzovius num.* 5. *Matenes num.* 3. Krom zaś wzwyż wyrażonych, należały do niej jeszcze te suffraganie: Kurońska, Ossyliska, Derpska, nadto Sambieńscy i Pomezanśscy biskupi, ba i Warmińscy, póki się pod stolicę apostolską nie poddali. Wkrótce jednak wiele z tych biskupstw Inflantskich upadło, bo zaraz w tymże roku 1236, Krzyżacy, Lealheńskie, Wirońskie, i Rewelskie biskupstwa posiadli; o co, pisał do nich list Grzegorz Papież, ale ojcowskie napomnienia mały skutek miały. *Rainau.* Rygę nawet samę arcybiskupom wydarli, o którą gdy potem siła kłotni było, Bonifacy IX. Papież przymuszony, Rygę Krzyżakom przysądził; a Jana arcybiskupa Ryskiego, patriarchą Litewskim uczynił. *Bzovius ex Crantzio l.* 9. *Vandal c.* 28. *Niemo. l.* 2 c. 16. Długosz w roku 1397, którego się działo.

Przecież i potem arcybiskupami Ryskimi ich tytułowano, których szereg kładę, od roku 1236. 1. Wojciech z Armakańskiego biskupa pierwszy wziął Palliusz, był zakonu Świętego Benedykta. 2. Jan a Lunen. 3. Jan a Wechten. 4. Jan hrabia z Zweryna, herbu Oliwa, 1299. *Długosz.* 5. Isaurus. 6. Fryderyk zakonu Ś. Franciszka 1319. 7. Engelbertus a Dalen. 8. Fromoldus a Tiffhuzen. 9. Siferdus a Blomberch, herb swój własny. 10. Jan a Synten. 11. Jan Walemoder. 12. Jan Habundi. 13. Henning Skarpenberg. 14. Silvester, 1463, *Vadingus.* 15. Stefan Gruchen, umarł 1483. 16. Michał Hildebrandus Krzyżak. 17. Rastralinden.

18. Jan Blankenfeldt. 19. Tomasz Chonigk. 20. Gvilhelm margrabia Brandeburski, umarł 1563. Przez trzysta tedy lat, ta metropolia kwitnęła, aż też gdy jedne biskupstwa herezya sprofanowała, drugie Moskiewska wojna zniszczyła, wszystkie i z arcybiskupstwem tak upadły, że teraz tylko o imieniach ich słyszemy.

Dopiero Stefan Batory Król Polski z Moskiewskich rąk windykowawszy Inflanty, w Wendzie, albo raczej w mieście Rieś, za konsensem Sixta V. Papieża, nowe biskupstwo fundował koło roku 1583. *Miraeus Notitiae Episc. l. 4. c. 19*, czyli raczej już upadłe dzwignął, bom czytał na liście Razimierza Króla u *Szczygiel. in Tinec. fol. 186, inter praesentes* podpisanego *Thomas Episcopus Vendenis*. Konstytucya zaś sejmowa 1593, miejsce w senacie, biskupom Inflantkim naznaczyła zaraz po Kamienieckim. *Const. f. 647*. Dla różnych zaś w Inflanciech rewolucyi i wojen często ta katedra wakowała. W roku 1621 na synodzie prowincyalnym za Wawrzeńca Gębickiego, biskup Inflantki do metropolji Gnieźnieńskiej przyłączony. *Acta Synodi*.

#### INFLANTSCY BISKUPI.

1. Jędrzej Patrycy Nidecki, herbu Wieże, umarł 1593. *Nakiel. w Miechow. f. 701. Sacchinus Hist. Soc. par. 5. l. 5. num. 92*.
2. Otto Schengink, herbu Trąby tertio. 1628. *Nakiel. f. 720. Constit. 1593. f. 647. Acta Synodi Petricov. 1628. Tranzakcy Będzińska 1589*.
3. Mikołaj Krosnowski, herbu Junosza, postąpił na Lwowskie 1645. *Constit. 1642, f. 10. Acta Synodi Prov. Vars. 1643*.
4. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościeszka, umarł 1676, od roku 1653, podpisał Manif. Duchow. 1669.
5. Alexander Wolff, herb tegoż nazwiska, tylko był nominatem, bo wakowało często dla wojen. *Conc. P. Dunin*.
6. Mikołaj Popławski, herbu Białynia, od roku 1685, postąpił na Lwowskie 1709.
7. Teodor Wolff, herb tegoż nazwiska, umarł 1712, nominat na Chełm.
8. Krzysztof Szembek, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Poznańskie 1716.
9. Piotr Tarło, herbu Topor, postąpił na Poznańskie 1721.
10. Stanisław Hosius, herb tegoż nazwiska, postąpił na Kamienieckie 1722.
11. Augustyn Adam Wessel, herbu Rogala, postąpił na Kamienieckie 1734.
12. Konstantyn Moszyński, herbu Łódzia, umarł 1737.
13. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Kamienieckie 1739.



14. Józef Puzyna, herbu Brama, umarł 1751.
15. Antoni Ostrowski, herbu Grzymala, postąpił na Kujawskie 1763.
16. Stefan Giedroję, herbu Hipocentaurus, postąpił na Żmudzkie 1778.
17. Antoni Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1780.
18. Józef Rossakowski, powieszony 1794. biskupstwo ustalo.

## SMOLEŃSKIE BISKUPSTWO.

*Szentivani in Curios. Miscell. dec. 2. par. 1.* Dwóch Smoleńskich biskupów kładzie, jednego *Graeci ritus*, drugiego *Latini*; przydaje jednak *Smolenscensis in Moschovia*, w czym się trochę pomylił, bo lubo miasto Smoleńsk, zdawna do Polski należące, i za Zygmunta III. Króla Polskiego mocą dobyte w roku 1611, potem przez różne rewolucye od korony Polskiej oderwane, pod władzą książąt Moskiewskich do tych czas zostaje; nie całą jednak prowincyą Smoleńską, razem z tem miastem nam odebrano, ale jej wielka część długo potem Królom Polskim hołdowała: dla tego słusznie, tak Smoleńskich biskupów, jako i wojewodów i inszych urzędników, trybem w ojczyźnie naszej zwyczajnym, tytuły sobie Polska przywłaszcza. Biskupstwo to Zygmunt III. fundował, gdzie za konsensem Rzeczypospolitej, i dobra wydzielone na sejmie 1613. Atoli jednak dopiero syn jego Władysław IV, a oraz suksessor na tron Polski, pierwszego na tej katedrze osadził, za stolicy apostolskiej pozwoleniem, Piotra Parczewskiego 1638, któremu jako i suksessorom jego, miejsce w senacie po biskupie Inflantskim naznaczone. Województwo jednak Czerniechowskie i ziemię Nowogrodzką w Siewierzu, przy biskupów Rijowskich władzy zostawiono. *Const. 1638. f. 34.*

## SMOLEŃSCY BISKUPI.

1. Piotr Parczewski, herbu Nałęcz, postąpił na Żmudzkie 1650. *Const. 1643, f. 20.* Porządek Elekeyi 1648.
2. Franciszek Dolmat Isajkowski, herbu Prus I<sup>mo</sup>, umarł 1654. *Const. 1653, f. 10. i 1667, f. 20,* już o zmarłym.
3. Hieronim Sanguszko, herbu Pogonia, umarł 1657. *Const. 1683. f. 9,* już o zmarłym, Sparta Polska *f. 43.*
4. Jerzy Białozor, herbu Wieniawa, postąpił na Wileńskie 1661. *Constit. f. 2. pro Litv. et f. 16.* Koron. *Imago Divorum, Praesulum etc.*
5. Kazimierz Pac, herbu Gozdawa, postąpił na Żmudzkie 1668. *Const. 1667, f. 3. Decora Lilieti.*

6. Gothard Tyzenhaus, herb swój własny, umarł 1669, w tym roku podpisał jeszcze Manifest Duchowieństwa.
  7. Alexander Kotowicz, herbu Korczak, postąpił na Wileńskie 1684. *Const.* 1678, *fol.* 3. i 1683, *fol.* 3.
  8. Konstantyn Brzostowski, herbu Strzemię, postąpił na Wileńskie 1687. *Annuae Coll. Leopold. Zaluski tomo 1. folio 1011.*
  9. Ostafi Kotowicz, herbu Korczak, 1700. *Zaluski tomo. 2. f. 955.*
  10. Mikołaj Zgierski, herbu Dąbrowa, postąpił na Zmudzkie 1710.
  11. Alexander Horain, herbu Sreniawa, postąpił na Zmudzkie 1716.
  12. Ludwik Karol Ogiński, herbu Brama, umarł 1718.
  13. Karol Piotr Panczerzyński, postąpił na Wileńskie 1724.
  14. Bogusław Gosiewski, herbu Korwin, umarł 1747.
- 
15. Jerzy Hilzen, umarł 1762.
  16. Gabriel Wodziński, umarł 1787.
  17. Adam Naruszewicz, postąpił na Łuckie 1790.
  18. Tymoteusz Gorzeński.



W tej kapitule wszyscy kanonicy *de stemmate nati* być powinni, juxta Const. 1638. Herb tej kapituły tenże co i Wileńskiej.

---

Do tychczas o tych się biskupstwach mówiło, i tym porządkiem, którzy i jako tych czasów w senacie Polskim zasiadają; teraz krótko namienię i o tych, które kiedykolwiek do nas należały: a naprzód

### WROCLAWSKIE NA SZLĄSKU BISKUPSTWO.

Że to biskupstwo od Mieczysława, pierwszego chrześcijanina z Polskich Monarchów fundowane, razem z inszemi biskupstwami w Polsce, w roku 966, świadczą tak przywileje tej katedrze nadane; jako i historycy nie tylko Polscy, ale i cudzoziemscy. Naprzód w Smogorzewie założone,

kędy też wielu piewszych infułatów spoczywa; i owszem *Cureus f. 288, et f. 302* twierdzi, że na tenczas wszystkie kościoły aż do Lubusza, do tej dyccezyi należały; a żeby byli większą mieli sposobność, tuteczni biskupi do wizytowania swojej dyccezyi, zaraz od początków swojej fundacyi, w prowincyi Głogowskiej Breichaw im puszczono, kędy rezydencya, długo biskupów tutecznych była, lubo o tem całemileczą nasi Pisarze. Przydaje tenże, (co powiada, że wziął z dawnego kanoników Wrocławskich monumentu) że potem przez długi czas, tylko jeden kościół pod tytułem Ś. Jana Chrzciciela w całej prowincyi pozostał: którego Świętego, Szląsk za swego osobliwszego patrona zawsze czcil, i dawniejsze książęta Szląskie, przed wszystkimi tytułami swemi, imię Ś. Jana kładli, co widzieć i po dziś dzień na listach Henryka Brodatego książęcia, mówi tenże autor *folio 376*. Z tego wnoszę, że ta prowincya musiała być zdesolowana przez różne inkursye. Dla czego potem katedra ta do Byczyna, a wkrótce od Kazimierza I. Króla Polskiego do Wrocławia była przeniesiona, kędy i po dziś dzień kwitnie *Cureus f. 269. Bucholcer, Łubieński de rebus Siles.* i insi wszyscy. Krzesło też w senacie Polskim, biskupów Wrocławskich pierwsze było zaraz po Krakowskich, i owszem na synodzie prowincyalnym w Łowiczu w roku 1226 za Wincentego, herbu Nałęcz, arcybiskupa Gnieźnieńskiego, kontrowersya była między Wawrzyńcem biskupem Wrocławskim i Iwonem biskupem Krakowskim o pierwsze miejsce; popierał wprawdzie Iwo prawa swego do precedencyi gruntownemi racyami, i przywilejem Papieżkim, ale gdy te uporu przełamać nie mogły, którem samem bronił się biskup Wrocławski, Iwo z Synodu wyszedł. *Cromer l. 8.* Do roku tedy 1326, jak cały Szląsk, znał się do jurisdikcyi panów i Królów Polskich, tak i infułaci Wrocławscy; nie tylko, że za promocyą tych Królów na tę katedrę wstępowali, ale też trybem tamtych wieków, tak konfirmacyą jako i konsekracyą na toż biskupstwo, od arcybiskupów Gnieźnieńskich brali; na publiczne obrady, albo sejmy i synody zjeżdżali, osobliwie w roku 1180, w roku 1222, i inszych; czego pełno po historykach naszych. W roku już 1295 przy koronacyi Przemysła Króla z inszemi Polskimi biskupami znajdował się Jan Romka biskup Wrocławski. Dopiero gdy zawaśnieni na Władysława Łokietka książęta Szląscy, jedni się dobrowolnie Janowi Czeskiemu Królowi poddali, drugich zaś wojną do siebie tenże przycisnął, i biskupi Wrocławscy, stronić od nas poczęli. Nie wszystek jednak Szląsk i po dziś dzień od tej korony oderwany, bo i Wschowska ziemia od Kazimierza Króla mieczem windyko-



wana, do tychczas Majestatom Polskim hołduje, i księstwa Oświęcimskie, Zatorskie, Siewierskie, nieprzerwanie z tem królestwem sklejone. Kładę tu komput biskupów Wrocławskich; tak jakem go wziął z Długosza. 1. Godfryd Włoch, umarł 983. *Długosz, Buchol. Cureus.* 2. Urban Rzymianin, umarł 1005. \*) 3. Klemens Mierzb, herbu Bończa, umarł 1027, był na koronacyi Mieczysława Króla. 4. Lucilius Włoch, od arcybiskupa Gnieźnieńskiego poświęcony, umarł roku 1036. 5. Lenard Włoch, od Stefana arcybiskupa Gnieźnieńskiego poświęcony. 6. Hieronim Rzymianin, za którego z Byczyny do Wrocławia Katedra przeniesiona od Kazimierza Króla w roku 1052, którą on tak relikwiami ŚŚ. Pańskich jako i bogatym apparatus kościelnym uczynił ozdobną, umarł 1062. 7. Jan I. Polak, herbu Jastrzębiec od Gnieźnień. arcybisk. poświęcony przy Bolesławie Śmiałym, umarł 1072. 8. Piotr Polak, herbu Lis, obrany przy Bolesławie Śmiałym, od Gnieźnieńsk. arcybisk. poświęcony, umarł 1091. 9. Zyrosław Polak, herbu Poraj, z Krakowskiego województwa, w Kaliszu od Marcina arcybiskupa Gnieźnień. poświęcony, przeciwko Władysławowi Hermannowi do Wrocławia wjeżdżającemu z całym duchowieństwem swoim, drogę zaszedł witając go jako pana i dziedzica, umarł 1120. 10. Hajmo Polak, herbu Brog, za instancją Bolesława Krzywoustego obrany, umarł 1126. 11. Rupert Polak, herbu Korab, w Opatowie potwierdzony, w Kaliszu od Jakóba arcybiskupa Gnieźnień. poświęcony, postąpił na Krakowskie 1141. 12. Magnus, herbu Zaręba Polak, umarł 1146. 13. Janik z Brzeźnicy, herbu Gryff, albo Jan wtóry, postąpił na Gnieźnieńskie 1152. 14. Walcer Polak, herbu Zadora, kościół katedralny wymurował, umarł 1170. 15. Zyrosław II. Polak, herbu Poraj, był na synodzie Łęczyckim, umarł 1181. 16. Franciszek, herbu Prawdzie Polak, umarł 1198. 17. Jarosław syn Bolesława Białego księcia Wrocławskiego, u którego też Nissę dziedzictwo swoje uprosiwszy, też katedrze wiecznem prawem przyłączył; od arcybis. Gniezn. poświęcony, umarł 1201. 18. Cypryan Polak, umarł 1207, z Lubuskiego tu był przeniesiony. 19. Wawrzeniec Polak, herbu Doliwa, umarł 1232. 20. Tomasz Polak, herbu Koźlerogi. 21. Tomasz, herbu Nałęcz, Polak, umarł 1292. 22. Jan Romka Polak, umarł 1301. 23. Henryk z Wierzbny, herbu Wierzbna, Polak, umarł 1319. 24. Nanker Polak, herbu

\*) Wspomnianym dwom pierwszym trzeba dać pokój, bo najpierwszym we Wrocławiu biskupem był Jan roku 1000 od Ottona III. Cesarza ustanowiony. *Ditmar l. 4. — J. L.*

Oksza z Krakowskiego tu się przeniósł, umarł 1339. 25. Przelaw Pogorzelecki, herbu Grzymała, Polak. 26. Teodoryk, umarł 1382. 27. Wacław ks. Legnicki, umarł 1407. 28. Konrad, umarł 1445. 29. Piotr Nawak, umarł 1456. 30. Jodocus Rozemberg, herbu Róża, umarł 1467. 31. Rudolf legat Papiezki, umarł 1483. 32. Jan IV. Roth Vendingensis rezygnował 1501. 33. Jan V. Thurzo Polak, umarł 1520. 34. Jakób Salzensis 1527. 35. Fryderyk Legnicki 1535. 36. Balcer Promnitz 1553. 37. Kasper 1564. 38. Marcin Gerstman, umarł 1585. 39. Jędrzej Jerinus Svevus a 1585. 40. Paweł Wojciech Constanciensis, umarł 1600. 41. Jan Sithsch, czyli Szytz z Wierzbny, herbu Wierzbna, umarł 1608. 42. Karol arcy-książe Austrii, umarł 1624. 43. Karol Ferdynand Królewicz Polski, oraz i biskup Płocki, umarł 1655. Po nim już też żaden z Polaków na tej katedrze nie prezydował. Z tem wszystkiem, że jeszcze i terażniejszych czasów do metropolji Gnieźnieńskiej należą, jawnie poznać z synodu prowincyalnego arcybiskupa Gnieźnieńskiego Wężyka, i z inszych monimentów, które kładzie Olszowski u Żaluskiego; w Polskie nawet i po dziś dzień granice, jeszcze się rozciąga dyecezya Wrocławska, tak jako dyecezya Krakowska jurysdykcyą swoją i na Szląska słuszną część, zachowuje.

## KAMIŃSKIE BISKUPSTWO.

I to biskupstwo razem z drugiem i szczerobliwością Mieczysława Polskiego monarchy w roku 966 stanęło w Kamieniu, w Pomeranji w Stolpeńskiej ziemi, pod tytułem Ś. Jana Chrzciciela, to z Ditmara, i *Chytreus: in Saxonico Chronico* wypisał Parisius: pierwszy na tej katedrze osadzony, Julian biskup, rodem z Włoch, *Długosz*. po nim snąć wstąpił Reinbertus, czyli Reinbernerus, którego śmierć *Ditmar*. kładzie na rok 1008. \*) Z tego autora poznać jako i z Parisiusza, że ich przedtem i Kolsberskiemi nazywano. Że jednak dla wojen ustawicznych w tych krajach zniszczone było to biskupstwo, tak, że w kraju prawie pustym, i biskupi ustali; dochodzę z życia Ś. Ottona apostoła Pomorskiego, ten albowiem, chcąc w dopiero od siebie nawróconych Po-

---

\*) Reinbern ustanowiony biskupem Kolberskim czyli Kołobrzegskim na Pomorzu 1000, odprowadzał na Ruś córkę Bolesława Wielkiego w małżeństwo Świętopelkowi koło 1010, tam umarł przed 1015 jak widno ze współczesnego Ditmara. — J. L.



morzanach, wiarę Ś. lepiej ugruntować, w Julinie mieście stolicę biskupią założył, i pierwszego na niej, swoich prac towarzysza osadził Wojciecha, Franka rodem, w roku 1128. *Micraeb. in Hist. Eccl. l. 3. f. 534*, tak fundacyą tę powtórna, jako i jej uposażenie książętom Pomorskim z gruntu przypisuje, atoli prawdziwsza się zda być rzecz, że ci, chyba to tylko znowu temu kościołowi przywrócili, co przed stem i sześciądziesiąt lat, Mieczysław już mu był przywłaszczył: ale i Bolesław Krywousty, który na tenczas w Polsce i szczęśliwie panował, i koło nawrócenia tychże Pomorzan, siła pracował, musiał się do tego przyłożyć. Po śmierci Wojciecha, nastąpił Konrad pierwszy: ale gdy zaraz na początkach rządów jego, Król Duński za podżogą Henryka Leona księcia Brunświckiego, wojnę tak Szczecińskiej, jako i Julińskiej prowincyi wypowiedział, a potem częstemi najazdami ciężko ich zniszczył; obywatele z Julina wyszedłszy, miasto swe spalili, a sami się do Kamienia przeniosłszy, i z Konradem biskupem, tam mu katedrę osadzili w roku 1176. *Micraeb. lib. 3. fol. 385. Miraeus Notit. Episc. l. 5. f. 349*. Dla tych tedy rewolucyi, to biskupstwo już Kamińskiem, już Julińskiem, już Pomorskiem u autorów zowią. *Cromer l. de Magist. Pol.* powiada, że kiedyś Kamińscy jako i Lubuscy infułaci w Polskim senacie zasiadali, lubo nie przydaje, kędy. Kładę tu szereg biskupów tutecznych z tegoż *Micraeb.* 1. Wojciech, umarł 1158. 2. Konrad, umarł 1185. 3. Sigfrid, umarł 1202. 4. Sigervinus, albo Sigvinus, umarł 1218. 5. Konrad II. Demminensis, umarł 1233. 6. Konrad III. z Guzkowa rezygnował 1243. 7. Wilhelm Doctor, rezygnował 1249. 8. Herman Comes Gleichenius, umarł 1287. 9. Jaromarus książę Rugji, umarł 1298. lubo Bzovius pisze, że Piotr Polak, herbu Powala, zakonu Kaznodziejskiego, tej katedrze po Jaromirze dany od Mikołaja Papieża, i w drodze będąc z Rzymu, umarł w Genui 1298. 10. Henryk Wachold, umarł 1317. 11. Konrad IV. umarł 1322. 12. Arnold doktor, którego drudzy Wilhelmem chrzczą, zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1329. *Bzovius in propag. c. 6.* w tym czasie kładzie Jana Gottingera, a Wilhelma na rok 1373 zrzuca, ale snąć że się myli. 13. Fryderyk ab Eichstad, umarł 1349. 14. Jan książę Saski, umarł 1373, ten się wybił z pod arcybiskupów Gnieźnieńskich, od których jurisdikcyi exempeyą otrzymał u stolicy apostolskiej; świadczy *Micraeb. l. 3. f. 538*, za jego czasów Barnim III. książę Pomorski, drugą kolegiatę po pierwszej od Barnima I. założonej, w Szczecinie pod tytułem Ś. Ottona wystawił. 15. Filip Lumbach, umarł 1386. 16. Bogusław książę Pomorski, rezygnował 1392. 17. Mikołaj a Bock, re-



zygnował 1394. 18. Jan Kropidło, książę Opolski. 19. Magnus książę Saski, który w Wolborzu Władysławowi Jagiello-nowi ofiarował się przeciw Krzyżakom 1422, umarł 1425. 20. Sigfrid a Bock, kanclerz Eryka księcia Pomorskiego, umarł 1446. 21. Henningas Joen, umarł 1472. 22. Ludwik hrabia ab Eberstein, rezygnował 1479. 23. Marinus de Fre-geno, czyli Marcin de Trigovio, umarł 1486. 24. Benedykt Wallenstein Czech, umarł 1499. 25. Marcin Karith, umarł 1522. 26. Erazm Manteuffell, umarł 1544. 27. Bartłomiej Svavenius, który pierwszy rezygnowawszy biskupstwo, za Lu-terską nauką idąc, żonę pojął 1549. 28. Marcin Weiher, o tym świadczy Posselius, że jeszcze był katolikiem, ale też już ostatni; umarł 1556. Z tem wszystkiem *Mieraeb.* here-tyk, jeszcze w roku 1541, powiada, że z Pomeranji prawo-wierna rugowana wiara, a Barnim i Filip księżęta Pomorsey dobrami się kościelnymi podzielili, z tych Barnimowi dwa-naście klasztorów dostało się, między którymi było sześć Pa-nieńskich. Filipowi zaś dziewięć, między temi trzy były Panien zakonnych. Tak zginęło to biskupstwo, a sam pró-żny tytuł biskupów został się przy książętach Pomorskich: Janie Fryderyku, umarł 1574. Kazimierzu umarł 1602. Fran-ciszku, umarł 1618. Udalryku, umarł 1622. Bogusławie, umarł 1633. Erneście Bogusławie, umarł 1638. *Nakielski in Miech. folio 67*, wspomina Richarda, herbu Paprzyca i śmierci jego rok naznacza 1170. w Długoszu pod rokiem 1378, znajdziesz Teodoryka biskupa Kamińskiego, których *Mieraeb.* opuścił. Między stanami rzeszy Niemieckiej, że bi-skupi Kamińscy, na publicznych obradach, mieli swoje miej-sce; świadczy *Mamerani Invest. Regal.* mieli i ten przywilej, że lubo wszystkie katedry Polskie, albo do Polski kiedyżkol-wiek należące, płacić powinny Świętopietrze, atoli jednak, za osobliwszą łaską stolicy apostolskiej na instancją legata Papie-zkiego, Kamińska od niego była uwolniona. O czem Długosz w roku 1045. Gdy tedy ostatni Ernest Bogusław z książąt Pomorskich zszedł bezpotomny z tego świata w roku 1638, Lubuski powiat i Bytomski, który oni *jure feudatario* trzy-mali, wrócili się do swoich własnych dziedziców, Królów Polskich: poczęła się tedy była wiara katolicka już zagubiona, krzewić w tych tam krajach: przetoż te powiaty do dycecyji Rujawskiej przyłączono, tak że się też od tych czas Rujawscy infulaci i Pomorskiemi piszą: a prowincją na dwa dekanaty podzielono, to jest Lemburski i Botomski. *Damal. in Vit. Episc. Vladisl.*

## LUBUSKIE BISKUPSTWO.

Lebussa, a po naszymu Lubusz, miasto nad Odrą rzeką teraz spustoszone, z starych tylko rozwalin poznać, że kiedyś miastem było, i w ludzi i w budynki osiadłem. Tu Mieczysław Polski monarcha w roku 966, wraz z inszemi fundował katedrę biskupią, i kościół pod tytułem Ś. Jana Ewangelisty, którą sowicie, tak w dobra, jako i insze przychody uposażył. Pierwszy na niej siedział Jacynt. *Długosz, Cromer. Paris. Nakiel. in Miech. f. 338.*\*) Granice jej między Wrocławską, Poznańską, a potem i Pomezańską dyecezyami i margrąbstwem Brandeburskiem określone. Henryk Brodaty książę Wrocławski mąż Ś. Jadwigi, opiekując się Bolesławem Wstydliwym, jeszcze na tenczas do rządów niedorosłym, uprosił u niegoż, że w nadgrodeń owej jego administracyi, puścił mu Lubuską prowincyą i z biskupstwem; tak, żeby na potem do Wrocławskiego księztwa należały. Nadto Opatów w Sandomierskiem, z szesnastą innych wiosek i więcej, także dziesięciny wielkie z różnych dobr, który to Opatów, Templarczykom po ich wygubieniu, było odebrano, na tegoż biskupa Lubuskiego u Bolesława wyjednał. Po śmierci Henryka, dwóch się synów jego zostało, z których Henryk starszy Pobożnym nazwany, w owej pod Legnicą nieszczęśliwej potrzebie poległ. Drugi młodszy Bolesław, ten rozrutnie żyjąc, i niepomiarowanie, gdy się wielkimi długami uwikłał, nakoniec i Lubuską prowincyą wraz z biskupstwem Janowi i Ottonowi margrabiom Brandeburskim zastawił w pewnej summie, czyli sprzedał jako niektórzy chcą. Od tego tedy czasu w possessyi margrabiów, ta prowincya być poczęła; nie znalazł się albowiem po dziś dzień nikt, ktoby ją wykupił luboć wprawdzie, żeby nie jako się utaić mogła; Saxonią, już ją dawno nazwano, miasta w niej i miasteczka inszym kształtem przechrzcono: samę nawet stolicę biskupią z Lubusza do Furszenwaldu przeniesiono; atoli przecię swego dawnego nazwiska i tam nie straciła. Wygnali potem Nemetowie z swojej katedry biskupa, tak dalece, że musiał w Polszcze w swoich się dobrach tulać, odjęto dobra, Borek miasteczko na Szląsku, i z powiatem całym do niego należącym. *Damal. in Archiep. Gniesnen. f. 147.* Parisius twierdzi z kroniki Saskiej, że do Raciburgu było to biskupstwo przeniesione) cóżkolwiek bądź, to pewna, że tu w Polszcze pospoliciej rezydowali. Mieli wprawdzie

\*) Lubusz zdobył Bolesław Wielki roku 1012 jak o tem naoczny świadek *Ditmar* mówi. Założył tam zaraz biskupstwo, o czem *Bogufał*. *Razimierz* pierwszy, z innemi biskupstwami Lubuskie też odnowił i trwało odtąd, tak jak *Niesiecki* opowiada. — *J. L.*



w Wielkiej Polsce, Kazimierz miasteczko z czternastą wioskami do niego należącemi, przecież w Biskupicach pod Sandomierzem zwyczajna ich była rezydencya: kędy też zbirowie, gdy w roku 1300 Jana biskupa Lubuskiego w głęboką noc, już się wczasującego naszli; związanego, w daleką puszcza zaprowadziwszy, nie prędzej puścili, aż się im znaczną summa opłacić musiał: dla tego na potem do Opatowa się przeniósł, i pałac dla biskupów Lubuskich wygody, postawił. Ten Opatów potem sprzedał biskup Lubuski Krzysztofowi Szydłowieckiemu, kasztelanowi Krakow. i kancelarzowi koło roku 1520. *Biel. f. 568. Wapow.* który, że żadnego po sobie syna nie zostawił, dla tego Opatów z córką jego w cudzy się dom przeniósł, książąt Radziwiłłów; a z tych w insze. Pod też czasy, że biskupi Lubuscy na całej Rusi naszej jurysdykcyą *in Spiritualibus* mieli, dowodzi *Scrobiszovius in Leopoliem.* z listów Grzegorza XI. które w nim wolno obaczyć, alem i ja o tem mówił, pod areybiskupami Lwowskiemi, w ten czas to było, kiedy Ruś jeszcze nie mieli swoich własnych infułatów *ritus Latini.* Nawet, że jeszcze w roku 1393 koło Przeworska miał jakąś władzę, z listu jego poznać u *Nakiel. Miechov. f. 338,* w którym kościołowi S. Katarzyny świeżo w Przeworsku od Jana Tarnowskiego erygowanemu, pewne dziesięciny sobie i swojej kapitule należące inkorporował: a w roku następującym, wieś Wrocierzysz w Krakowskiej dyccezyi leżącą sprzedał klasztorowi Miechowskiemu, za konsensem Władysława Jagiełły Króla, o czem tenże *Nakiel. fol. 348.* Tak tedy przez lat blisko sześćset to biskupstwo kwitnęło, aż gdy Wojciech mistrz Krzyżacki i margrabia Brandeburski nad powinność professyi swojej, w zakazane małżeństwo wkroczył, i prawdziwą wiarę porzucił, biskupstwo całe zatłumii, dobra kościele i biskupie na siebie przejąwszy. Ja tu położę niektórych tego miejsca infułatów, którychem się mógł doczytać po różnych autorach. 1. Jacynt, 966. 2. Wawrzeniec, 1070. *Długosz in Vita S. Stanisłai.* 2. Bernard, 1147. *Długosz.* 4. Gaudencyusz, umarł 1179. 5. Przecław, herbu Grzymała, umarł 1189. *Nakiel.* 6. Cypryan postąpił na Wrocławskie 1201. 7. Wawrzeniec II. 1233. 8. Wilhelm, herbu Wieniawa, 1255. 9. Wit zakonu Raznodziejskiego: o tem *Severin. in Vita S. Hyacinthi* powiada, że gdy u Króla Bolesława interessa swojej dyccezyi promowował, śmierć go zaszła w Krakowie, kędy też pochowany; a że w wielkiej opinji o swojej świątobliwości umarł, tak, że też po śmierci cudami słynąć począł, Piotr Gamrat na ten czas biskup Krakowski, kości jego z grobu podniósł, i w ołowianej trunience złożył w roku 1544. Mnie się zda, że to



tenże sam Vitus, który był pod też czasy na biskupstwo Litewskie poświęcony, o czem wyżej namieniłem, ale gdy go ztamtąd dla apostazyi Mendoga rugowano, na to biskupstwo był przewidowany. 10. Konrad, 1295. 11. Jan, 1300. *Nakiel*. 12. Stefan komissarz do słuchania dekretu od posłów papieżkich ferowanego przeciwko Krzyżakom 1339. *Długosz. Scrobiszov*. 13. Jan był na synodzie prowincyalnym w Kaliszu 1350 i Kazimierza wielkiego list podpisał 1356, u *Lask. wStat. f.* 169. 14. Henryk, umarł 1365. *Dług.* 15. Piotr był na pogrzebie Kazimierza wielkiego 1370, a do kościoła Kazimierskiego w archidiecezyi Gnieźnieńskiej, niektóre dziesięciny i przychody od Jarosława arcybiskupa Gnieźnieńsk. uprosił 1375. *Extract. ex lib. Benef.* 16. Wacław książę Legnicki 1381, a oraz *Administrator Sede vacante* biskupstwa Wrocławskiego, na które i wstąpił 1382. 17. Adam Kietlicz. 18. Jan 1387. *Scrobisz. ex monim.* 1393, był na koncilium Pizańskim 1408. *Dług.* 19. Jan od Zygmunta Cesarza przeniesiony na Strygońskie 1420. 20. Jan z biskupstwa Brandeburskiego, na iostancyą Fryderyka margrabi tu pomkniony, pisał się z Waldowa, był na koronacyi Zofji Królowej Polskiej w Krakowie 1424. 21. Krzysztof, arbiter o granice między królestwem Polskiem, i Krzyżakami 1436. *Lasc. Stat. f.* 136. 22. Piotr 1427 konsekrowany. *Długosz.* 23. Fryderyk 1469. *Dług. Crom. l.* 27. Krom Lubuskiego w marchji Brandebur., było kiedyś drugie biskupstwo, Brandeburskie nazwane, jako *Miracrus in notit. Episcop. c.* 5. *fol.* 271. świadczy, niegdy od Ottona Cesarza w roku 946 fundowane, ale i to tymże sposobem jako jako i Lubuskie zginęło. W tym Lubuszu, Kazimierz pierwszy Król Polski, klasztor Benedyktynom fundował, z czego jawnie poznać, że Lubusz jeszcze na ten czas do korony Polskiej należał.

### POMEZAŃSKIE BISKUPSTWO.

Fundowane to biskupstwo w Prusiech od Innocentego IV. Papieża, przez Wilhelma biskupa Mutyńskiego jego posła. *Treterus in Vitis Episcop. Varmien.* początkom tej katedry, jako i inszym w Prusiech, naznacza rok 1241. *Spondan. num* 14. *Bzovius num.* 18. *Matenes. Bucholcer, Posselius fol.* 614. rok 1233, i być może, że w tym roku dekret wydał Innocenty o fundacyi tych biskupstw, ale do exekucyi snać nie przyszedł aż w roku 1241, kiedy na synodzie w Toruniu, Prusy na cztery dyecezye podzielił. Tak kiedyś liczna

była ta dyecezya, że w roku 1319 samych w niej Plebanów rachowano 450. wikaryów i dyakonów 175. Teraz już w tym tam kraju przez herezyą, i religia katolicka zginęła, i biskupstwo ustało, tytuł się tylko został przy Chelmińskich biskupach, którzy się też i Pomezzańskimi piszą. Obrazy biskupów Pomezzańskich, widzieć po dziś dzień w kościele Rwidzińskim, kędy katedra tych infułatów była pod tytułem Ś. Jana ewangelisty. Byli zaś ci. 1. Ernest zakonu Raznodziejskiego, umarł 1269. 2. Wojciech, umarł 1284. 3. Henryk, umarł 1305. 4. Chrystyan, umarł 1305. 5. Lutko czy Luto de Balderschin, umarł 1325. 6. Rudolf, umarł 1336. 7. Bertold, umarł 1344. 8. Arnold, umarł 1364. 9. Mikołaj, umarł 1373. 10. Jan, homagium oddał Władysławowi Jagiellonowi Królowi, i podpisał pakta z mistrzem Krzyżackim uczynione, *Januss. Stat. f. 841*, umarł 1420. 11. Jan II. Lindeblat, pisał historią Pruską, Ś. Doretę Pruską pogrzebł solennym apparatusem, i o jej kanonizacyą gorąco starał się w Rzymie. 12. Gothard Queis, czy Quos, o jego legacyi od Krzyżaków pisze *Neugeb. folio 506*. umarł 1427. 13. Jan III. umarł 1445. 14. Kasper Rinche de Christburg, umarł 1463. 15. Mikołaj, umarł 1471. 16. Wincenty Kielbasa Gosławski, herbu Nałęcz, umarł 1489. 17. Jan IV. poseł Krzyżacki, których imieniem u Zygm. I. całych się Prus domagał, i żeby był mistrz ich uwolniony a *juramento fidelitatis*, ale nie z tego nie otrzymał: pozwolono im tylko, żeby im wolno było Polaków *ad Ordinem* nie przyjmować. Inni go Jobem Dobenekerem zowią, ale na nadgrobkju jego napisano Joannes von Varen, umarł 1510.

## SAMBIEŃSKIE BISKUPSTWO.

I to także biskupstwo wraz z Pomezzańskiem założone, i z Warmińskiem, w Prusiech; które dzieląc Wilhelm biskup Mutyński poseł Papieżki przy obecności arcybiskupa Gnieźnieńskiego, i biskupów Płockiego, Kujawskiego, Wrocławskiego, na trzy części, to jest Warmińską, Pomezzańską i Sambieńską (bo Chelmińska już trochę przedtem swój udział wzięła) dyecezye, tak był postanowił; aby trzecia część dochodów z każdej z tych ziemi, na biskupa swego szła i potrzeby kościelne; dwie zaś części tychże dochodów, na Krzyżaków obracały się, a to żeby z tej intraty i ciężary wojenne utrzymywali i bezpieczeństwo całej tej prowincyi opatrywali. Pod swoją też ich protekcyą wzięła stolica apostolska, luboć potem do metropolji arcybiskupa Ryskiego należeli. Krzyżacy

Pomezzańskich i Sambieńskich biskupów, różnemi sposobami tak ścisnęli, że się im odjąć nie mogąc, poddać musieli: sama tylko Warmińska katedra między wielą impetami niewzruszenie stała. Pierwszy na Sambieńskie biskupstwo poświęcony Henryk zakonu Kąznodziejskiego w roku 1241. Drugi Jan de Dist, zakonu Ś. Franciszka, w roku 1253. Trzeci Wilhelm z Mutyńskiego na to przeniesiony. Ostatni Jan Polens, który w roku 1525, Luterską herezyą zarażony i swoich tymże jadem zepsował: na nim i wiara ustala, i biskupstwo zginęło. Na pamiątkę tylko, że kiedyś było, Warmińscy infulaci, oraz się i Sambieńskimi piszą.

### REWELSKIE BISKUPSTWO.

Rewel miasto Inflantskie, nad morzem założone, stolica tego biskupstwa, imię mu dało od Jędrzeja arcybiskupa Lundeńskiego, za konsensem Grzegorza IX. Papieża, koło roku 1236, wzięwszy pierwszego infulata. Wprowadzić Krzyżacy chcąc posieść wszystko, infulatów tutecznych ciężko trapili, dobra ich najeżdżali i odbierali: o co nie raz do Rzymu wielkie skargi na nich zachodziły: przecież że jeszcze w roku 1516 kwitnęli, z tego dochodzę, że Jan biskup Rewelski był w tym roku na concilium Lateraneńskim, wkrótce jednak, nie tak Moskiewską wojną zniszczeni, jako bardziej herezyą Luterską zarażeni, upadli. *Miraeus Notit. Episc. l. 4. c. 19.*

### DERPSKIE BISKUPSTWO.

Jednegoż czasu z Rewelskiem w Derpie mieście Inflantskiem założone, razem i z niem zginęło. *Miraeus loc. cit.* Cromer w roku 1300 wspomina Fryderyka biskupa Derpskiego. Były także krom tych, w Inflanciech biskupstwa, Ossyliskie na wyspie Ossylji, z których Jodoka czytam biskupa Ossyliskiego, a oraz prokuratora generalnego Krzyżackiego w Inflanciech pod rok 1466, i Lealheńskie z tych *Bzov. in Annal.* w roku 1227. Bernarda kładzie *Comitem de Lipia*. Jodocus pierwszy z biskupów Derpskich herezyą zarażony, dobra kościelne pofantowawszy, do Niemiec uszedł: po nim nastąpił Herman, ale i ten nie lepszy.



## KURONSKIE BISKUPSTWO.

Ani to biskupstwo od inszych szczęśliwsze było, razem z drugiem w Inflanciech swoje początki wzięło, bo w roku 1263 jużem czytał Henryka biskupa Kurońskiego; Mikołaja w roku 1459 wspomnia Długosz. Razem i upadło: bo lubo Henryk tegoż imienia infułat tuteczny w roku 1516 zasiadał na koncilium Lateraneńskiem, atoli wszystko mi się zda, że tenże sam, już to był ostatni tego miejsca biskup katolicki, ile że wprędce potem ta katedra ustała, z tych przyczyn, dla których i drugie niszczyły. W tem jednak nad drugich nieszczęśliwsze, że po sobie siła rosterków urosło. Magnus albowiem syn Christierna Króla Duńskiego, gdy się upominał u brata swego Fryderyka Króla Duńskiego, porecy swojej substancyi w Holsacyi sobie naznaczonej, on w zamianę tej, puścił mu Ossyliskie i Kurońskie biskupstwa, które od zheretyczających na ten czas biskupów był pokupił. (Drukarz się w Bielskim musiał pomylić *fol.* 758, gdy miasto Kurońskiego, położył Krakowskiego biskupa); to jest Kurońskie od Jana a Moninkhausen zheretyczalego biskupa, za trzydzieści tysięcy talerów bitych, koło roku 1559. Objąwszy Magnus pomienione biskupstwa, a nie mogąc dać sobie rady młody pan, do kniazia Moskiewskiego się udał: od którego przyjęty, wziął za jegoż powodem stryjecznego brata jego Jędrzeja córkę Maryą na żonę, a w posagu z nią pełną obietnicę nadzieję, że mu całe Inflanty oddać miano: jakoż gdy Król Stefan Batory zatrudniony był wojną domową z Gdańszczanami, wysłał go był Moskiewski z wojskiem, na dobywanie Rewlu. Atoli posłyszawszy Magnus, że nie tylko o jego fortunie, ale i o nim samym zamyślał, żeby go był na ostatnie granice do Tatar zasał: udał się do Stefana Króla, któremu poprzysiągłszy wierność i poddawszy się, puścił też same wszystkie dobra, które przedtem trzymał. *Spondan. an.* 1579. *Neugeb. Biel. loc. cit.* Upominał się potem uknowanego sobie prawa Król Duński do Kuronji, po śmierci Magnusa; rzecz ta jednak na ugodę poszła za interpozycją Fryderyka margrabi Brandeburskiego tym sposobem: Summę tę, którą jako twierdził Duńczyk, matka Magnusa wniosła była na Kuronją, wyliczył mu zaraz margrabia, odebrawszy w posesyją Kuronją, póki by mu Polska tejsze summy nie odrachowała, a Duńczyk wyzuł się ze wszystkiego prawa na Kuronją, które mógł mieć, i zlał go na Stefana Króla i Polskę. *Vita Farenbachii i Biel.* Działo się to 1583. W pięć lat potem, to jest 1588, Zygmunt III. Baltazarowi Batoremu

pozwoilił te dobra od margrabi wykupić, ale to skutku nie wzięło. Więc Fryderyk książę Kurlandzki, toż samo pozwolenie na siebie wielkimi instancyami chciał przeciągnąć; jakoż 1597 przypuściła go do tego kommissya Królewska, i w roku 1609 konstytucya Koronna, tylko że dożywocie które miała na Piltyńskim powiecie księżna Anspachia wdowa, zabiegom tym przeszkadzało. Atoli i po jej śmierci jeszcze książęta Kurlandzey o to zabiegali. Aż też w roku 1680 kommissya królewska, wysłuchawszy obojga stron kontrowersyi, rozsądziła, że księżętom Kurlandzkim, żadne prawo nie służy do tego powiatu; dla tego Mikołaja Popławskiego na ten czas biskupa Inflantskiego, i jego sukcesorów za prawdziwego Piltyńskiego, to jest Kurońskiego biskupa przyznała, *cum omni jure et dominio*, którym zdawna to biskupstwo szczyliło się.

### WOŁOSKIE BISKUPSTWO.

Blachowie, albo Wołochowie że w roku 1202, jeszcze byli Bulgarom poddani, z tego poznać, że Calo Joannes Król Bułgarski pisząc do Innocentego III. Papieża, Królem się Bułgarskim i Wołoskim podpisał: wszakże w roku 1234, już do Węgierskiego Królestwa byli przyłączeni: bo Grzegorz IX. Papież w tym roku pisząc do Króla Beli, obliguje go, żeby biskupowi Kumanów nie dawno do wiary nawróconych, świeżo od siebie temu narodowi nadanemu, i stolice biskupią opatrzył i nadał: Wołochów zaś, którzy do Greckich obrządków, a na ten czas schizmą zarażonych rzucili się, aby ich wstrzymał, i temuż biskupowi poddał. *Spondanus num. 4. Bzov. Rainau.* Drugi w tymże roku dał list tenże Grzegorz do Króla Węgierskiego, uskarżając się, że nie tylko Wołosza, ale i Węgrzy, od Greckich kapłanów sakramenta brali, przetoż daje moc biskupowi Kumanów, aby nowego Wołochom postanowił i poświęcił pasterza; jest ten list u *Rainau. t. 13. num. 38.* Rozumiem jednak, że to w ten czas nie doszło, choćci się Bela, do wszystkiego stolicy Rzymskiej ofiarował; bo ks. Kwiatkiewicz w rocznych dziejach w roku 1370, u Urbana V. Papieża od Lacka księcia Multańskiego, dopiero być mieni, uproszoną katedrę do Wołoch: toż świadczy i *Vadingus in annal. Minorum.* Najpierwej tedy w Serecie mieście nad rzeką Seretem stolica tego biskupstwa była założona, kędy też, jako świadczy Simon Okolski *in Russia Florida f. 136.* był niegdy klasztor OO.



Dominikanów, w których kościele, na korporale krwawe się krople pokazały, w roku 1391, przy nim wielu łask w swoich różnych potrzebach ludzie doznawali, ale gdy ten tam kościół z klasztorem zdezolowano, i korporał zginął: miasto też Seret częstemi inkursyami spustoszało, tak że Jan zakonu Raznodziejskiego biskup tego miejsca, a oraz suffragan Krakowski, koło roku 1403, przeniósł swoją katedrę do Bakowa, z kąd, co się przedtem *Ceretenses* zwali infułaci Wołoscy, już potem *Bacovienses* pisać się poczęli. *Szentivani in Curios. Miscell. dec. 2. part. 1. fol. 53*, do metropolji Kołockiej w Węgrzech pociaga ich, ale niesłusznie: nie przeczę wprowadzić, że przedtem kiedy Wołosy Węgierskim Królom hołdowały aż do Ludwika Węgierskiego i Polskiego Króla czasów, mogli być suffraganami Kołockich arcybiskupów, ale jak się potem do Polski przyłączyli Wołoscy wojewodowie, już i teraz nawet, choć jarzmem Tureckim ojużczeni, przecież do jurisdikcyi znają się arcybiskupów Lwowskich. O czem synod prowincyalny za Gębickiego 1621, Król ich Polski podaje, i od dawnego czasu, sami tylko Polacy tej katedrze prezydują, jako to Jędrzej herbu Jastrzębiec,\*) postąpił na Wileńskie 1387. Stefan Zajączek, zakonu Ś. Dominika w roku 1412.\*\*\*) Adam Goski, zakonu Ś. Franciszka. Jan Zamojski, herbu Jelita, zakonu Ś. Dominika. Mikołaj Fredro, herbu Bończa, 1628, zakonu Ś. Franciszka. Biegański, zakonu Ś. Franciszka, i tam dalej.\*\*\*) Przed rokiem 1436, że już Wołosy były inkorporowane koronie, ztąd dochodzę, że wojewodę Wołoskiego, jako jednego z książąt Polskich włożono w pokój Brzeski jako jest u *Łask. w Stat. f. 134.* i znowu w roku 1466, gdy pokój z Krzyżakami utwierdzano: i Bucholcer namienia, że w roku 1485 Stefan wojewoda Wołoski, przysięgę uczynił Kazimierzowi Jagiellonowiczowi, Królowi.

Krom tych, do tych czas wyliczonych infuł w Polszcze naszej łacińskich obrządków, są i inne Greekiej religji, o których namienię, a naprzód:

\*) Jest w diplomie 1372, *codex Raczyń p. 262.* — *P. W.*

\*\*) W tymże roku albo w ciągu 1413 przed październikiem umrzeć musiał, bo w akcie Horodelskim powiedziano że Cerecki kościół wakował. — *P. W.*

\*\*\*) Ostatnich czasów biskupem Bakowskim czyli Wołowskim był Rajmund Jezierski Dominikan, przybrał sobie za koadjutora Ossolińskiego Franciszkana, ten postąpił na biskupstwo Rijowskie.



## METROPOLIA RUSKA.

Włodzimierz książę Ruski koło roku 1000 w Kijowie fundował tę metropolią, pierwszy na niej osadzony od Mikołaja Chrysoberga, Michał Greczyn wprowadził, ale z kościołem Rzymskim trzymał, ten po różnych miejscach na Rusi, biskupów Greekiej religii poosadzał, a między inszemi ten Włodzimierz, Nowogrodzkiej katedrze, o której powiadają, że jeszcze od Ś. Jędrzeja apostoła założona, dobra wydzielił koło roku 1021, *Parisius*. 2. Leontius, w roku 1020, od antecessora swego postanowione katedry lepszą formą rozporządził. 3. Theopemptus Greczyn 1038, kościół Ś. Zofji w Kijowie poświęcił: za jego czasów schizma Greekiego kościoła od Łacińskiego, przez Michała Cerularyusza patriarchy Konstantynopolańskiego uczynione. 4. Hilaryon Rusin 1051, prezentowany od Jarosława Jedynowładcy Ruskiego, od biskupów Ruskich poświęcony, bo mu niechcieli dozwolić, żeby był do patriarchy Konstantynopolańskiego jeździł po benedykcyą, ile do schizmatyka. 5. Jerzy 1068, Chleba i Boryssa, księżęta Ruskie, w liczbę świętych wpisał, i kości ich do nowego kościoła przeniósł, którego przeniesienia pamiątkę, Ruś po dziś dzień obchodzą 2. Maja. Za jego czasów w Kijowie kościół w Pieczarach stanął. 6. Jan 1080, o nim *Miechov. l. 2.* — 7. Jan Greczyn 1090, rok tylko na tej katedrze przydywał. 8. Ephrem Greczyn 1092, ten święto przeniesienia Ś. Mikołaja biskupa z Miry, do Baru, od Urbana II. Papieża postanowione, przyjął; i do tych czas Ruś go obchodzą 9. Maja, lubo Grecy nie przypuszczają go. 9. Mikołaj Greczyn 1102, do patriarchy się nakłonił. 10. Nicefor 1014 i ten z patriarchą trzymał. 11. Nicetas Greczyn 1126, i ten szedł torem drugich. 12. Michał Greczyn 1127, i ten się nie znał do Rzymskiego kościoła. 13. Klemens, obrany i poświęcony od biskupów Ruskich w roku 1146, z rozkazu Izasława księżęcia, bez dokładania się patriarchy, i bez jego ordynaryjnej benedykeyi. 14. Teodor Greczyn, ten się znowu do patriarchy obrócił 1160. 15. Jan 1170, z Konstantynopola wprowadził przysłany był na tę katedrę, ale Alexandrowi III. Papieżowi, przez list się poddał, wspomina go *Herbestein in Moscovia*. 16. Konstantyn Greczyn i Schizmatyk 1176. 17. Nicefor 1185, przeszłemu wyrównał. 18. Matwiej Greczyn 1200. 19. Cyryl Rusin, mąż i pobożny, i uczony 1225. 20. Cyryl drugi, Rusin 1230. 21. Józef Greczyn, od patriarchy przysłany 1237. 22. Cyryl III. Rusin, 1250, za jego czasów Wech patriarcha, jedno z Rzy-

miany trzymał. 23. Maxim Greczyn, od tegoż patryarchy poświęcony 1283. 24. Piotr Rusin 1307, mąż pobożny, tak że go też Moskwa czcą za świętego i pamiątkę jego obchodzą 21. dnia Grudnia, życie jego opisane w Sobornikach Słowiańskich. 25. Teognost 1328. 26. Alexy Rusin 1364, unit i mąż święty, którego ciało i po dziś dzień całe pokazują w Moskwie w Cudowieńskim Manasterze; życie jego położone jest na dzień 12. Lutego. 27. Cypryan Greczyn 1378, życie antecessora swego napisał; za jego prezydencyi dwóch się krom niego do metropolji wdzierali, pierwszy Dyonizy Greczyn od patryarchy przysłany, ale od Włodzimierza Olgerdowicza złapany, w więzieniu umarł. Drugi Pimin mnich Moskwicin, kupiwszy sobie tę godność u Jana Kantakuzena, całe 30 lat które żył na stolicy tej Cypryan, wielkie prześladowania od niego cierpiał. 28. Fociej 1407, skarbowy kościoła Ś. Zofji w Kijowie się tknął, o co od biskupów Ruskich na to umyślnie do Nowogroda Litewskiego zgromadzonych, przy obecności Witolda w. ks. Litewskiego złożony z metropolitańskiej funkcyi, a na jego miejsce od tychże poświęcony. — 29. Grzegorz Cemirlakus Bulgarczyk mąż uczony, którego jeszcze i teraz wiele się kazań o świętych mianych od niego znajduje. Ten wniósł, aby Ruś Praxedę Tarnowską rodem z Bulgar, przed lat stem zmarłą, za patronkę mieli, której też życie napisał: pisał i do synodu Konstancyeńskiego o unji kościoła Greckiego z Łacińskim, i owszem kronika Moskiewska wspomina, że od Alexandra Witolda jeździł do Rzymu w tym interesie; cała Ruś była mu powolna, i wszyscy w niej Episcopowie. 30. Izydor Rusin, czy Bulgar 1437, kardynał kościoła Rzymskiego, o którym mówiło się wyżej, dobrowolnie rezygnował 1458. 31. Grzegorz z archimandryty wstąpił na tę archikatedrę, w Rzymie poświęcony. 32. Misael Rahoza 1474, z biskupstwa Smoleńskiego na metropolitańskie przeniesiony, wysłał swego do Sixta Papieża, siedział lat 4. 33. Semion 1477. 34. Jan Hleznia 1482. 35. Macarius z archimandryty Wileńskiego Trojeckiego to jest Ś. Trojcy 1490, podpisał list do Sixta Papieża, zabity od Tatarów: ciało jego do tych czas nienaruszone pokazują w Kijowie w kościele Ś. Zofji w grobie marmurowym. 36. Józef Sołtan, herb swój własny, z biskupa Smoleńskiego 1497, a przedtem był marszałkiem Litewskim. 37. Jonasz z archimandryty Mińskiego 1516, na tego unia z kościołem Rzymskim rozerwana, która od roku 1364 nieustannie kwitnęła. 38. Józef z biskupa Połockiego 1526, i ten schizmie przychylny. 39. Makary Moskwicin, który przedtem był przy królowej



Helenie. 40. Sylwester Wielkiewicz, podskarbin był naprzód w. ks. Litewskiego, potem archimandrytą Wileńskim Trojeckim, aż za powodem Zygmunta Augusta, i metropolita 1556; możny, ale nie douczony. 41. Jonasz Protaszewicz, herbu Drzewica, 1568. 42. Eliasz Rucza 1577. 43. Onisifor Dziewoczka, herbu Syrokomla 1578. 44. Michał Rahoza, herbu Śreniawa, 1588, ten znowu unią z kościołem Rzymskim odnowił. 45. Hipacy Pocięj, herb tegoż nazwiska, z Włodzimierskiego biskupa, metropolita 1599, umarł 1613, gorliwy za unią. 46. Józef Welamin Rudzki, ten w roku 1615 otrzymał u stolicy apostolskiej konfirmacyą tak concilium Florenckiego, jako i inszych Papieżkich, osobliwie Klemensa VIII. w roku 1595 dekretów, względem ceremonji i obrządków, Słowiańskim językiem odprawowania od tak wielu wieków wprowadzonych, umarł 1637. 47. Korsak Rafał, herbu Rotwica, 1637. 48. Anastazy Sielawa, herbu Śreniawa secundo. 49. Silvester Rossow 1649. 50. Anastazy Tokolski 1664. 51. Cyprian Zochowski, herbu Brodzie, 1680. 52. Lew Załęski, herbu Prus I<sup>o</sup>, oraz i Włodzimierski, umarł 1703. 53. Jerzy Winnicki, herbu Sas, oraz i episkop Przemyski. 54. Lew Ryszka, oraz i Włodzimierski, za którego powodem i pieczętowaniem synod w Zamościu złożony w roku 1720, na którym przydywał nuncyusz na ten czas w Polsce Papieżki Grimaldi, na którym za zgodnym wszystkich episkopów Ruskich konsensem, święta jedność ugruntowana, i prawami nowemi obwarowana, do tych czas świętobliwie się krzewi. —

55. Atanazy Szeptycki, oraz biskup Lwowski. 56. Florian Hrebniński arcybiskup Połocki. 57. Wołodkowicz biskup Włodzimierski, tego koadjutorem Szeptycki biskup Lwowski, umarł r. 1778. 58. Leon Szeptycki biskup Lwowski, umarł 1779. 59. Jason Smogorzewski, umarł r. 1789.

---

*Curopolates libro de Officiis Constantinopolitanae Ecclesiae*, rachując podległych Konstantynopolskim patriarchom metropolitów, trzech różnych od siebie, w tych tu krajach Ruskich metropolitów położył: to jest, jednego Halickiego, drugiego Kijowskiego, trzeciego Litewskiego: co się utrzymać nie może, gdyż wszystkie wieki przeszłe, jednym się tylko szczyliły metropolitą, tak, że ten co był Kijowskim, tenże oraz był i Halickim, tenże i całej Rusi, a zatem i Litwy, która się białą Rusią zowie, pisał się metropolitą. Prawda że Witold książę Litewski na dwie metropolie, Ruś był całą podzielił, jak świadczy Gvagnin i Heindenszt. z których jedna, stolicę swoją zasadzoną miała w Kijowie, druga



w Nowogrodku, o trzeciej nigdzie mi się czytać nie dostało: luboć i tamte obiedwie w jedną się wkrótce ścięsnily. Nie-rychło to po Kuropalatesie, bo dopiero w przeszłym wieku Moskwa sobie inszego kreowali metropolitę, ba i Dysunici w Polsce inszego od Unitów: ale już tych czasów, kiedy się wszyscy z kościołem Rzymskim połączyli, jeden tylko jest na wszystkiej Rusi metropolita, lubo Moskwa jeszcze się przy swoim acephalum trzymają. Kładę tu teraz episkopów *Graeci ritus* tym porządkiem; którym ich synod w Zamościu nie dawno odprawiony położył. Ci wszyscy do metropolji Ruskiej należą.

### WŁODZIMIERSCY WŁADYKOWIE.

Fundowana ta katedra koło roku Pańskiego 1000, od Włodzimierza jedynowładcy Ruskiego; jakoż i mnie się czytać dostało, że Teodor już w roku 1146 na niej przydował. Jurisdykcyę ich rozciąga się od Brześcia Litewskiego, z kąd się też pisać zwykli Włodzimierskimi i Brzeskimi władkami, i prototronami: kiedyś i tę katedrę, od kościoła Rzymskiego schizma była oderwała, ale na Melecyszu Chreptowiczu, herbu Odrowąż, infułacie tutecznym, to się rozerwanie skończyło. Po nim Hipaci Pocięj, herbu tegoż nazwiska, wstąpiwszy na tę stolicę, jako w Rzymie Klemensowi VIII. oddał posłuszeństwo w roku 1595, tak świętą jedność raz przyjąwszy, nieprzerwanie ją i jego successorsowie, aż po dziś dzień utrzymują: objął potem tenże Pocięj metropolią Ruską w roku 1599, umarł 1613. Joachim Morachowski, herbu tegoż nazwiska, w roku 1626. Józef Bakowiecki, herbu Wukry, umarł 1655. Adam Pocięj herbu tegoż nazwiska 1658. Benedykt Gliński, herbu Korczak, umarł w roku 1679. Lew Załęski, herbu Nowina, oraz i metropolita Ruski, umarł 1703. Lew Riszka, oraz i metropolita Ruski. —

Po Lwie Riszce, nastąpił Godebski, po tym Wołodkowicz metropolita, ten uczynił koadjutorem Antoniego Młodowskiego. Wołodkowicz umarł r. 1778, potem Symeon Młocki.

### LUCCY WŁADYKOWIE.

Początków tej katedry zgadnąć nie mogę, ile po kilku rek wizycyach, żadnej nie odebrałem informacyi; to wiem że się oraz Łuckimi i Ostrogskimi władkami, ba i exarchami tytułują. Cyryl Terlecki, herbu Sas, episkop Łucki,

Klemensowi VIII. w Rzymie oddał był posłuszeństwo w roku 1595, i jedność z kościołem Rzymskim przyjął: wszakże po nim, znówu schizma górę wzięła. Siedzieli zaś na tej stolicy przeszłego wieku ci: Jeremiasz Poczapowski, herbu Rotwica, w roku 1626 i 1640. Pużyna, herbu Brama, 1644. Gedeon książę Czetwertyński, herbu Ś. Jerzy, 1681. *Histor. Coll. Luceor.* Gedeon Zabokrzycki 1704. Józef Wyhowski, herbu Abdank, który w roku 1720 na synodzie Zamojskim z innemi gorliwemi pasterzami unią ugruntował. — Sylwester. Rudnicki. Cypryan Stecki.

### POŁOCCY ARCYBISKUPI *RITUS GRAECI.*

Domyślał się, że i ta katedra od Włodzimierza księcia Ruskiego fundowana, koło roku 1000, ponieważ w roku 1146, jużem czytał Kozmę na tej arcybiskupiej stolicy prezydującego. Jurisdycya tutecznych infułatów przez białą Ruś na sto mil, tak wzdłuż, jako i wszęch rozciąga się: o czem *Susza folio 3*. Piszą się dla tego Połockiemi arcybiskupami, Witebskiemi i Mścislawskimi. Siedzieli zaś na tej katedrze: Józef, który w roku 1526 objął metropolią Ruską. Eutimiusz Okuszkowicz Boski, koło roku 1543. Haraburda 1562. Teofanes Rpiński, herbu Radwan. *Paprocki* o herbach *folio 675*. Cypryan 1579. Hermogen Unit 1596. Gedeon Brolnicki. Ś. Jozafat Kunczewicz, herbu Róża, zabity od Schizmatyków 1623. Meletius Smotryski 1626. Antoni Sielawa, herbu Śreniawa secundo, 1632 i 1647. Sylwester Kosow 1649. Cypryan Zochowski, herbu Brodzie, oraz i metropolita Ruski 1680. Białozor, herbu Wieniawa. Floryan Hrebnički 1727. — Jazon Smogorzewski postąpił na metropolią r. 1779.

### LWOWSCY WŁADYKOWIE.

Przedtem Lwów, Halicz i Kamieniec Podolski, do jurisdycyi metropolitów Ruskich należały; dopiero jakoś koło roku 1540, gdy dla wielkiego przeciągu tych krajów, suffragana swego, metropolitowie w tejsze dyecezyi postanowili, władyków Lwowskich imię pierwiastki swoje mieć poczęło: Cerkiew jednak Ruska Ś. Jura we Lwowie, przy której katedra założona, jeszcze w roku 1268 fundowana od Jerzego, jednego z książąt Ruskich. Pierwszy tedy pod tytułem władyki Lwowskiego, Halickiego i Kamienieckiego rządził tą

katedrą Makary Tuczampski, herbu Prawdzić, 1548. 2. Arseni Łopatka. 3. Arseni Balaban, herbu Korczak. 4. Gedeon Balaban, herbu Korczak, 1593. 5. Jeremiasz Tyssarowski. 6. Arseni Zeliborski. 7. Atanazy Zeliborski 1656. 8. Józef Szumlański, herbu Korczak. 9. Barlaam Szeptycki. 10. Atanazy Szeptycki, herb tegoż nazwiska 1728. — 11. Leon Szeptycki. 12. Jazon Smogorzewski metropolita.

### SMOLEŃSCY ARCYBISKUPI *RITUS GRAECI*.

Dawność tej katedry z tego poznać, że Manuela w roku 1146, jużem czytał infułatem tego miejsca: i Misael Rahoza z Smoleńskiej infuły, postąpił na metropolią Ruską w roku 1477. Po nim Józef Soltan, na tęż się przeniósł godność w roku 1497. Bliższych czasów Lew Kreuza prezydował tu 1626. Jędrzej Kwaśniński Złoty 1648, o czem porządek elekcji Jana Kazimierza. Teraz zaś Wawrzeniec Drucki Sokoliński, herb mają swój własny. — Józef Łepkowski.

### PRZEMYSŁSCY WŁADYKOWIE.

Oraz się i Samborskiemi piszą. Tak rozumiem, że ta katedra dopiero od roku 1271 fundowana, bo i na ścianie, katedralnej cerkwi Przemyskiej, obrazy wszystkich tuteżnych infułatów dopiero od tego roku wyprowadzono, których i ja tu kładę, tak jakem wziął z tego egzemplarza. 1. Abraham 1271. 2. Hieremiasz 1282. 3. Sergiusz. 4. Hilaryon 1387. 5. Elias, 1422. 6. Atanazy Drohojewski, herbu Korczak. 7. Iwan Birlecki, herbu Gozdawa, 1462. 8. Joannik 1491. 9. Antoni 1499. 10. Joachim 1528. 11. Wawrzeniec Terlecki, herbu Sas, 1532. 12. Jakób Radyłowski 1549. 13. Arseniusz Terlecki, herbu Sas, 1560. 14. Antoni Radyłowski, 1578. 15. Stefan Bryliński, herbu Sas, 1581. 16. Michał Kopystyński 1592. 17. Silwester Hulewicz, herbu Nowina, 1610. 18. Izaacyusz Kopystyński 1628. 19. Atanazy Krupecki 1644. 20. Jerzy Hoszowski. 21. Antoni Witwicki, herbu Sas, 1679. 22. Innocenty Winnicki, herbu Sas. 23. Jan Winnicki, herbu Sas, 1691. 24. Jerzy Winnicki, herbu Sas, oraz i metropolita Ruski. 25. Hieronim Ustrzycki, herbu Przestrzał, 1728. — Późniejsi: 26. Szumlański. 27. Atanazy Szeptycki, umarł 1779. 28. Maxymilian Ryłło.



**CHEŁMSCY WŁADYKOWIE.**

Chełmską cerkiew, ba i katedrę przy niej, jeszcze Włodzimierz wielki książę Ruski fundował, czego świadkiem są dawne księgi Lubomlskie pergaminowe przy cerkwi Ś. Jerzego, mówi Susza w książce od siebie do druku podanej, pod tytułem *Cuda Chełmskie*; potwierdza toż samo, i liczba po Grecku napisana na sklepieniu, rok tysięczny pierwszy wyrażająca. Chełmscy władysławowie oraz się piszą i Bełskimi. W roku 1633, wszystkich cerkiew w tej dycecezy rachowano 650. Dawniejszych wieków na tej katedrze przeżydowali. Nestor książę Olgimuntowicz. Sylwester ks. Kobryński. Charytoniusz 1416. Alexy ks. Zbarawski. Jonasz Sosnowski, herbu Nałęcz, 1543. Bazyli Baka, herbu Wukry, od roku 1546, mąż wielce pobożny. Zacharyasz 1566. Dyonizy Zbirujski, czy Zbirowski 1586 i 1596, herbu Kościeszka. Arseni Andrzejewski 1619. Metodyusz Terlecki, herbu Sas, od roku 1626. Jakób Susza od roku 1651 i 1684. Alexander Augustyn Łodziata, herb swój własny, umarł 1691. Małachowski. Gedeon Orański, herbu Kościeszka. Józef Lewicki, herbu Rogala. — R. 1769. Maksymilian Ryłło.

**PIŃSCY WŁADYKOWIE.**

Starożytność tej katedry ztąd dochodzę, że Joachima Turowskiego władysławę już w roku 1146 czytałem, bo Pińscy episkopowie oraz się i Turowskimi tytułują. Bliższych czasów rządili tą katedrą. Eutimiusz Okuszek. Leontius Pełczycki, herbu Jastrzębiec, 1592. Jan Hohol unit 1596. Grzegorz Michałowicz, herbu Lis, 1624. *Susza in Vita B. Jozaphat*. Rafał Korsak, herbu Korczak, 1632. Marcin Białozor, herbu Wieniawa, koło roku 1640. N. Orański. Antoni z Łubiec Żółkiewski 1700. N. Ciechanowicz. Teofil Godebski, herbu Godziemba 1728. — Bułhak. Gedeon Horbacki.

**PIŃSKA I TUROWSKA EPISKOPIA.**

Ta katedra dopiero fundowana od Witolda w. książęcia Litew. a od Kazimierza Króla Jagiellonowicza potwierdzona koło roku Pańskiego 1448, co zeznaje listem swoim Książę Fedor Iwanowicz Jarosławicz książę Ostrogski, danym w roku po siódmym tysiącu od stworzenia świata, dwudziestego szóstego, według kalendarza Ruskiego, Jonaszowi episkopowi

Pińskiemu i Turowskiemu, którym czytał. Z tego wnoszę, że musi być omyłka, com pisał o Joachimie Turowskim Władcyce w roku 1146, z *Suszy o Obrazie Cudownym Matki Boskiej w Chełmie*. Chyba, żeby kto mówił, że ta katedra dawniej ci wprowadzie od książąt Ruskich była fundowana, ale gdy ją poganie na ten czas Litwa zniszczyli, znowu od Witolda książęcia, jak na nowe swój początek wzięła. \*) Temi czasy, gdy to piszę, siedzi na tej katedrze Jerzy Bułhak archimandryta Suprański i Leszczyński, na inszych zaś obrządku Ruskiego, Atanazy Szeptycki metropolita Ruski, oraz Lwowski, Halicki i Kamieniecki władyka. Teofil Godebski władyka Włodzimierski i Brzeski, Teodozy Rudnicki, władyka Łucki, Florian Hrebnicki arcybiskup Połocki i Witebski, Antoni Tumilowicz arcybiskup Smoleński, Hieronim Ustrzycki, biskup Przemyski i Samborski, Filip Wołodkowicz, władyka Chełmski archimandryta Dermański.

## ORMIAŃSKIE ARCYBISKUPSTWO.

Ormiańskiej nacyi ludzie, na Ruś od książąt Ruskich sprowadzeni koło roku Pańskiego 1200, wkrótce Podole, Ruś, Wołyń, i niektóre przedniejsze miasta Polskie zagęścili, kiedy jednak w te kraje weszli, śnać że na ten czas z kościołem Rzymskim jednejsze wiary professyą byli złączeni: bo na pierwszym wstępie do Lwowa od OO. Franciszkanów przyjęci, kaplicę świętego Walentego, którą jeszcze i po dziś dzień Ormiańską zowią, na odprawowanie nabożeństwa swego, pozwoloną sobie od nich trzymali. Mieli i kościółek Ś. Maryi Magdaleny, co znać i z nadgrobków ich tamże wystawionych, i z aparatów kościelnych, temuż miejscu u OO. dominikanów nadanych. Powoli jednak, to przez niedozór cudzoziemskich nad sobą pasterzów, to przez nacisk, w te kraje nowych tejsze nacyi ludzi, poczęści się byli od unji z kościołem Rzymskim rwać poczęli: aż w roku 1630, za staraniem i pracą, lubo nie bez wielkiej trudności, Mikołaja Torosowicza arcybiskupa swego, znowu w prawowierną klubę wpadli. Arcybiskupi Ormiańscy katedrę swoją we Lwowie założyli pod tytułem Wniebowzięcia Maryi Panny, luboć się ich jurisdycyja na całą Ruś, Podole, ba i Wołoską ziemię rozciąga. Biskupa żadnego sobie podległego, w tych krajach naszych nie mają. Msze i insze ceremonie językiem Ormiań-

\*) Rzeczywiście katedra Turońska jest bardzo dawno od Witolda odnowiona. — J. L.

skim odprawują. Starym kalendarzem jako i Ruś rządzą się. In *M. S. Coll. Leopoliensis. S. J.* szereg wszystkich arcybiskupów Ormiańskich znalazłem, z którego ich tu kładę, od roku 1365. 1. Jan arcybiskup, ze krwi Królewskiej. 2. Grzegorz 1384. ten miał swego suffragana Grzegorza. 3. Gabryel 1415. 4. Krzysztof 1461. 5. Kilian 1490. 6. Stefan patryarcha większych Ormian, ten założywszy patryarchowską godność, to arcybiskupstwo objął w roku 1535; był i w Rzymie, kędy Papieżowi posłuszeństwo oddał; a potem wróciwszy do Polski, życie to zakończył. Widzieć i po dziś dzień jego nadgrobek z tym napisem: *Hoc sepulchrum est Reverendissimi Patris Stephani Patriarchae Majoris Armeniae, qui Romae fuit, et Leopolim adveniens, animam suam Deo tradidit* 1551. 7. Grzegorz ten mając siłą zatargów ze swojami uporczywie w swoich błędach, i schizmie zostającemi, wyzwał się z tej godności w roku 1556. 8. Barsumas 1582. 9. Gurabiet, umarł 1607. 10. Macrobius, umarł 1622. 11. Melchisedech patryarcha większych Ormian, zjehawszy tu do Polski, sam przez siebie, kilka lat ten kościół rządził, aż też w roku 1626, poświęcił nowego arcybiskupa. 12. Mikołaj Torosowicz, umarł 1681, prezydował tej katedrze lat 55. 13. Wartan Unanian. 14. Jan Tobiasz Augustynowicz.

Kościół tejże nacyi po różnych w koronie Polskiej miastach, do arcybiskupa Ormiańskiego należące, są te: we Lwowie krom wzwyz wyrażonej katedry, dwa probostwa Ś. Krzyża i Ś. Anny, w Kamieńcu Podolskiem trzy, w Łucku, w Zamościu, w Horodence, Śniatynie, Brzeżanach, Stanisławowie, Tyśmienicy, Złoczowie, Jazłowcu, Łyszczu, wszystkich ogółem szesnaście.

---



**HERBY**  
**WOJEWÓDZT W.**



# HERBY WOJEWÓDZTW.

Mówilem do tych czas, o herbach kapituł Polskich; idą już herby województw, ziem i powiatów, które tym porządkiem położę, jak im miejsce w senacie Polskim okryślono: przydaje do każdego województwa, własnych wojewodów; na końcu i kasztelanów, którychem się tylko mógł doczytać, to w metryce Koronnej, to po różnych przywilejach, to po księgach Grodzkich i Ziemskich, to po konstytucjach Koronnych, to z nadgrobków, to na koniec po historykach, tak naszych, jako i cudzoziemskich. Wprawdzie się na naszych Pisarzach nie funduję, bo ci (jako każdy zważyć może) naprzód, sami się w wielu miejscach z sobą nie zgadzają, jednemu albowiem, ci to krzesło i województwo podsadzają, owi insze: jedni ten rok, drudzy inszy przypisują: jedni go do tej familji, drudzy do innej naciągają. Znajdziesz i to w niektórych autorach naszych, że na jednej karcie, tem województwem, albo kasztelaniam kogo uczcili, na drugiej w tymże roku, inszem. Bywa i to, że tym, którzy nierychło na tej godności siedzieli, albo też, że się z niej już na wyższą posunęli, nie według swego czasu, też same honory przywłaszczają. Nie tak jednak od nich ręki umykam, żebym ich nie miał przywozić całe, na dokument tego, co piszę: ale tylko chyba tam, gdzie mię z starych przywilejów, albo z pewnych jakich monimentów, rzetelniejsza prawda zaszła; dla tego też, te za najpierwszych świadków stawiam tej mojej historii, ile że autentyczne, i o fałsz, który częstokroć z drukarskiej wychodzi, nie przeświadczone. Dawniejszych albowiem wieków, jak tylko Polacy wiarę chrześcijańską przyjęli, i pisać poczęli, wszystkie erekcyje, którychkolwiek katedr, kościołów, klasztorów; wszystkie listy i przywileje królewskie, wszystkie znaczniejsze transakcyje zwykli byli podpisywać, któryżkolwiek znajdowali się *inter praesentes* przy tych aktach; czego pełno u Łaskiego, Her-



burta, Januszowskiego, Przyłuskiego w statutach, toż widzieć w Olszowskim u Załuskiego; który, arcybiskupom Gnieźnieńskim nadane przywileje; w Nakielskim, który klasztora Miechowskiego; Szczygielskim, który Tynieckiego, do druku podali. Znajdziesz ich i u Lipskiego *in quaestionibus publicis*, u Karnkowskiego *de Primatu Senatorio*, u Paprockiego o herbach, i Okolskiego, przy różnych domach. Miastom także od różnych Królów Polskich pozwolone; mnie się jednak tylko Krakowskie, Lwowskie, Lubelskie, Sandomierskie widzieć dostało. I trwał ten zwyczaj podpisywania, aż do czasów Stefana Batorego Króla, luboć i teraz, ale rzadko, niektóre gwałtowniejsze transakcyje tej Rzeczypospolitej, jeszcze swojemi podpisami, senatorowie, i inni urzędnicy utwierdzać zwykli. Świadcę się potem konstytucyami Koronnemi, i niektórymi manuskryptami, jako to Piotrkowskimi, ale te takiej wagi być powinny, jakby metryki Koronnej dokumenta na dowód stawiałem; ile, że to też same są, z których wiele oryginałów już do metryki Warszawskiej przeniesiono, reszta ich jeszcze się przy Piotrkowie została. Historyą także Poseliusza, i różnych naszych Collegia. Czartoryskiego księżęcia, arcybiskupa Gnieźnieńskiego, z Collegium Rawskiego, Ronopackiego, Janczyńskiego, Duryewskiego, i innych, których i inni przedemną autorowie, doświadczwszy ich rzetelności, cytowali. Jeszcze jednak po wielu miejscach do zupełnego komputu, tak wojewodów, jako i kasztelanów, kilku mi niedostaje, lubo z tego, com napisał, każdy snadno poznać może, jaką pracą i usiłowaniem chciałem doskonale do skutku te zamysły moje doprowadzić: nie mogłem jednak przyjsć do tego: i dla tego, że pierwszych wieków przywileje, albo starożytnością zbutwiały, albo inszym przypadkiem zginęły, drugich też komunikacyi uprosić nie mogłem: przecież wielu bardzo, niepamięcią kilku set lat przysypanych, dźwignąłem, i wskrzesilem na sławę różnych familji. Prawdać, że w wielu autorach, krom tych, których ja kładę, znajdziesz wojewodów i kasztelanów: ja jednak żem ich pominął, uczynilem to dla tego, że czasu i roku, którego na tem krześle siedzieli, ciż Pisarze nie wyrazili, inaczej nieczyjej chwały pewniebym nie ukrzywdził.

Niżeli zaś w szczególności mówić o herbach wszystkich województw zacznę, wprzód w pospolitości o nich to powiedzieć trzeba. Bolesław Chrobry, pierwszy z monarchów Polskich koroną królewską uczczony, chcąc w lepszy karb i porządek te kraje wprowadzić, jak inszych urzędników, tak też i wojewodów postanowił. To pisze *Długosz*, *Cromer*, *Bielski*, *f.* 61, i inni wszyscy historycy nasi. Atoli nasz *Rś. Parisius*

in M. S. dowodzi, że jeszcze pierwszego roku po Narodzeniu Chrystusowem, już w tych krajach i województwa, i herby ich były. Ma po sobie Tacita, który historią Galby Rzymskiego Cesarza pisząc, to też między inszemi wspomina, że Claudius Civilis książę Sarmacyi między Rhenem i Elbą rzeką, długo w Rzymskiem wojsku żołd prowadząc, poleru nabylszy w marsowych dziełach, w sławę się wzbil wielkiego tych tam czasów kawalera; ten z okazji braku od Rzymian w wojsku uczynionego, zbuntował siła inszych chorągwi, swoich potem sobie ziomków i patryotów za Elbą rzeką mieszkających na posiłek wezwali; przyszli ci z chorągwiemi, na których mówi Tacit: były *Imagines ferarum lucis depromptae* które jeszcze i po dziś dzień wzwyczaju są różnym województwom, twierdzi *Parisius*: jako lwy, żubry, niedźwiedzie, jelenie, ba i *Valturius de militia Sarmatiae* pisze *Urorum caput, Ursos etc. assumpserunt loco Stemmaturum in Satrapiis*. Tenże *Cornel. Tacit* też samą tranzakcyą opisując mówi: *Coortae Svevorum et Sarmatarum gentes*, i znowu, *Prout cuique genti inire praelium mos est*, kędy przez *Gentes* albo narody, rozumie ten historyk prowincye, powiaty i ziemie, tak go tłumaczy *Parisius*. I nie zda się daleka rzecz być od prawdy, że Sarmatowie starzy, dla lepszego rządu, podzieliwszy swoje województwa na wzór Rzymianów każdemu z nich własny znak jego na chorągwi przywłaszczyli.

Jakoż że i u nas jeszcze przed Bolesławem Chrobrym już imię wojewodów wslawione było, świadczą wszyscy co o nas historycy pisali, kiedy dwunastu ich pod czas dwojga *Interregnum* w tem państwie, to jest raz koło roku pańskiego 700. drugi raz koło roku 760. całą to monarchią rządili, i luboż ciż sami autorowie zgadzają się na to, że ta ich godność tylko do czasu kwitnęła, a potem dla wewnętrznych między nami samemi dissensyi zniesiona była, i rządy ich ustały, względem całego państwa; przecież nie rozumiem, żeby całe wojewodowie i ich partykularne funkcyje zginąć miały, choćci o tem nikt nie nienadmieniał jako też i o tem na które prowincye ci dwanaście wojewodowie podzieleni byli, jako dziś widzimy Krakowskich, Poznańskich, albo czy też samo tylko wojewodów pospolite wszystkim nazwisko na nich się oparło. Ze zaś pisarze nasi Bolesławowi Chrobremu instytucyą wojewodów w Polsce przywłaszczają, rozumiem że dlatego, że ten pan wielkiem mężstwem szeroko rozciągnawszy granice Polskie i wiele prowincyi sobie podbiwszy, drugie oderwane pozyskawszy dla lepszej w nich harmonji, nowe w nich trybem inszym dawniejszych, urzędniki stanowił koło roku pańskiego 1000.



I tu jednak, żaden z historyków naszych niewspomniał, którym prowincyom wydzielił Chrobry wojewodów i wiele ich na ten czas być mogło; ja ile dociec mogę, rozumiem, że ich na samym początku nie było więcej nad dwunastu. O Krakowskim, Poznańskim, Sandomirskim, Gnieźnieńskim, Sieradzkim, Łęczyckim, Rujawskim, Płockim, Mazowieckim, Rawskim zda się rzecz być pewna i z tego co się o nich na swem miejscu mówić będzie, że na ten czas stanęli; Wrocławscy i Głogosecy, jeżeli nie w tenże sam czas pewnie wkrótce potem w komput ich weszli. Jakoż póki Szląsk do Polski był przywiązany, że miał trybem naszym własnych swoich senatorów, jawna rzecz jest, bo na liście Leszka Białego księcia Polskiego, w którym approbuje erekeyą biskupstwa Chełmskiego w roku 1222. podpisali się między innymi, Deszko wojewoda i Sobiesław kasztelan Wrocławski, Petryk Legnicki, Stefan Bolesławski kasztelanowie. O czem *Cromer l. 7.* W roku także 1217. na liście tegoż Leszka u *Nakiel. w Miechów. f. 137.* Falisław Oświecimski i Jakób Brzegski, to jest z Bregi na Szląsku kasztelanowie. Rosphrat Theszyński, Derko Raciborski kasztelanowie 1257. na liście Władysława ks. Opolskiego u *Nakiel fol. 178.* Zbrozło Opolski, Jan Bytomski, Werner Oświecimski, Jaxa Siewierski kasztelanowie na liście Henryka Brodatego 1232. u *Nakiel. fol. 155.* Jarosław de Nemchi Bogusław de Rechim, Konrad de Krossien, (nad rzeką Odrą) kasztelanowie na liście tegoż, u *Nakiel. fol. 156.* Głogowskiego także wojewodę Klemensa, herbu Gryf, w tymże czasie żyjącego znajdziesz u *Długosza i u Paprockiego o Herbach.*

Gdy potem Szląsk od Korony, a zatem województwa odpadły, ba raczej zginęły, z lekka do senatu świeckiego w Polsce insze krzesła wstępowały, jako to w wieku piętnastym, Inowrocławskie, Ruskie, Podolskie, Lubelskie, Bełzkie, Chełmińskie, Malborskie, Pomorskie. W wieku szesnastym przy Unji W. Ks. Litewskiego z Koroną, Wileńskie województwo kasztelanów Wileńskich, województwo Trockie, kasztelanów Trocka, starostwo Żmudzkie, województwo Rujowskie, Wołyńskie, Smoleńskie, Połockie, Nowogrodzkie, Witebskie, Podlańskie, Brześcieńskie, Mścisławskie, Braclawskie, Mińskie. Potem Inflantskie, Derpskie, Parnawskie, ale te dwa ostatnie ustały. W wieku siedemnastym, Czerniechowskie. Tak że teraz wszystkich województw i wojewodów liczy Polska trzydzieści i trzy. Przydawszy do tego kasztelanów trzy, to jest: Krakowską, Wileńską i Trocką jeszcze i starostwo Żmudzkie, którzy w komput wojewodów wchodzą, trzydzieści i siedm. Każde zaś województwo jest jak księstwo jakie wielkie, ba i wiele



jest takich, które swoich własnych książąt miały: zkład *Statut Litewski*, książętami wojewodów zowie, i *Krzyszstanovius* mówi: *Palatinus quilibet, est Princeps creatus, i Decius. In hoc regno locum, quem apud Germanos Principes, obtinent Palatini. Cromer* zaś *lib. de Magistr. Palatinus autem dicitur Romanorum imitatione, apud quos sub Imperatoribus, non obscurum erat nomen, honosq; Comitum Palatinorum*, ba i teraz jeszcze między elektorami cesarzów Rzymskich, *Palatinus Rheni* sławny. Zowie się zaś wojewoda niby od wojsk wodzenia, że do potrzeby idąc, każdy powinien swoje województwo przywodzić, i z urzędu swego hetmanić mu, co się i tych czasów statecznie zachowuje, kiedy województwo które pospolitem ruszeniem na nieprzyjaciela idzie. Krom tego, godność każdego wojewody jest wielka, on w swym województwie na sejmikach prezyduje i one zagaja, sądy odprawuje, taxę towarom i innym przedajnym rzeczom naznacza, wagi i miary z Konstytucyi Zygmunta I. 1516. tak w królewskich jako ziemskich, ba i w duchownych dobrach ordynuje. Lubo zaś przeszłych wieków pospoliciej ministerya Koronne, z któremkolwiek krzesłem chodziły, jako niżej obaczysz, przez Konstytucyą jednak 1565. marszałkowstwa, kancelerstwa, podskarbstwo już się teraz z żadnem województwem ani w senatorstwie pomieścić nie mogą, nawet ani starostwo żadne grodzkie w temże województwie, atoli Konstytucya 1454. i 1562. kasztelanji i województwu Krakowskiem *compatibilitatem* z starostwem Krakowskiem pozwoili, województwo nawet Kijowskie z generalstwem Kijowskiem i Braclawskie z swoim także starostwem, przez Konstytucyą 1635. mogą się utrzymać. Urzędy także Koronne które nie są *Senatorii ordinis*, nie są tem prawem określone.

Wieleć wprowadzie prowincyi w sobie to królestwo zamyka, z których każdą ściśle biorąc, te w sobie województwa rachuje. Małopolska prowincya: Krakowskie, Sendomierskie i Lubelskie. Wielkopolska: Poznańskie, Kaliskie, Sieradzkie, Łęczyckie, Brzeskie-Kujawskie, Inowrocławskie. Pruska: Chełmińskie, Malborskie i Pomorskie. Mazowiecka: Płockie, Mazowieckie i Rawskie. Ruska: Kijowskie, Ruskie, Wołyńskie, Podolskie, Podlaskie, Braclawskie, Czerniechowskie. Litewska: Wileńskie, Trockie, Żmudzkie, Smoleńskie, Połockie, Nowogrodzkie, Witebskie, Brześciańskie, Mściśławskie, Mińskie. Atoli jednak obszerniej ich biorąc, do Mało-Polskiej prowincyi redukuje się i Ruska, ze wszystkiemi swemi województwy. Do Wielko-Polskiej, Pruska i Mazowiecka tak dalece, że wszystkie tak Pruskie jako i Mazowieckie, jako i Wielko-Polskie województwa, na trybunale Koronnym w Piotrkowie

sądzić się powinny, także kiedy kadencya laski, czy to na sejmach, czy w trybunale, na Wielko-Polską prowincyą przypada, deputat albo poseł, czy to z Wielko-Polskich, czy z Mazowieckich, czy z Pruskich województw obrany, może być marszałkiem. Mało-Polskiej i Ruskiej prowincyi województwa w Lublinie na trybunale się sądzą i laski gdy ta na Mało-Polskę następuje, wszystkie jednakowo są *capaces*: toż mówić i o Księstwie Litewskim.

Jak znikło województwo Gnieźnieńskie, tak później Gniewowskie. Powstało Gniewowskie wtedy gdy Gniewków w 1287. utworzył osobne księstwo. Książęta chcieli mieć na wzór innych wojewodów własnych; po zniknięciu księstwa, wojewodowie utrzymywali się aż do piętnastego wieku, jeszcze 1413. w Październiku podpisywał akt Herodelski Janusz z Kościeleca wojewoda Gniewowski. Wnet potem zaniebdane i więcej wojewodów Gniewowskich niepośledzi. Gnieźnieńskie zaś województwo zostało roku 1768. wskrzeszone i o niem powiemy w swoim miejscu.

Tenże Chrobry o tymże czasie, każdemu wojewodzie i województwu przydał kasztelanów, to jest niby vice wojewodów, bo ta jest ich funkcyja pod niebytność ich, która i wojewodów. Zdawna zaś kasztelanowie, jedni byli więksi albo krzesłowi, drudzy mniejsi. Między większymi pierwszych wieków rachowali się ci: Krakowski, (ale ten potem na czele senatu, pierwszy między wojewodami krzesło zasiadł, o czem niżej) Poznański, Sandomirski, Kaliski, Wojnicki, lubo wojewodów tego miejsca nigdy nie było. Gnieźnieński, bylić wprawdzie kiedyś wojewodowie Gnieźnieńscy, atoli ustali. Gnieźnieńska się jednak kasztelania utrzymała, i wysoko w senacie, bo zaraz po Kaliskiej i Wojnickiej. Sieradzki, Łęczycki, Kujawski, Lubelski choćci jeszcze Lubelskich wojewodów nie było, przecież już w senacie zasiadał i wysoko. Płocki, Mazowiecki, Rawski, te trzy oderwane od Korony przez kilka wieków, w ręku książąt Mazowieckich zostawały, aż się znowu do nas wróciły, o czem dalej. Insze potem kasztelanie razem z województwy następowały, teraz wszystkich jest 33. Jakim zaś porządkiem w senacie idą, takim ich niżej położę.

Mniejszych zaś Kasztelanji jest 49. to jest, Sądecka, Międzyrzyczna, Wiślicka, Biecka, Rogozińska, Radomska, Zawichojska, Łędzka, Szemska, Żarnowska, Małogoscka, Wieluńska, Przemyślska, Halicka, Sanocka, Chełmska, Dobrzyńska, Połaniecka, Przemęcka, Krzywińska, Czechowska, Nakielska, Rospierska, Biechowska, Bydgoska, Brzezińska, Kruświcka, Oświecimska, Kamieńska, Śpicimirska, Inowłodzka, Rowalska, Santocka, Sochaczewska, Warszawska, Gostyńska, Wiska, Raciążka, Sierpska, Wyszogrodzka, Rypińska,



Zakrocimska, Ciechanowska. Liwska, Słońska, Lubaczewska, Konarska w Sieradzkim, Konarska w Łęczyckim, Konarska w Kujawskim \*). W Wielkim Księstwie Litewskim żadnych nie masz mniejszych kasztelanów. Były kiedyś i inne kasztelanie, które potem ustały, jako to Ujski, z tym tytułem podpisał się, Domarat na liście Przemysława księcia Polskiego, danym arcy-biskupom Gnieźnieńskim w r. 1234. u *Zaluskiego* w T. I. na końcu i u *Nakielskiego* fol. 205. na liście Przemysława księcia w roku 1280., Bogusław kasztelan Ujski. Byli Starogrodzcy, jako ma *Nakielski* f. 283. w roku 1361. na liście Razimierza Wielkiego, Janusza Starogrodzkiego kasztelana. Byli Zbąsey, tak się podpisał Gniwomir hrabia kasztelanem Zbąskim, na liście Władysława księcia w roku 1284. u tegoż *Zaluskiego* \*\*).

Zowią się zaś kasztelanami od kasztelów, i ich ziem, nie żeby w nich państwo jakie, albo jurysdykeyą mieli, lubo ich tak pospolicie nazywamy, naprzykład: Pan Poznański, Pan Wojnicki; ale że podczas expedycyi generalnej, każdy swoje ziemię do boju przywodzi. Wiele zaś ich być może w każdej prowincyi, mówić będę z osobna, przy każdym województwie.

Godność tak wojewodów, jako i kasztelanów, i owszem i urzędników tak koronnych, jako i ziemskich jest dożywotnia, chyba że się kto na wyższe krzesło, albo urząd posunie, według Konstytucyi Zygmunta I. 1538. powinien mieć każdy posesyą w tej ziemi, przedtem nabytą, w której województwo, albo kasztelaniją bierze, co też ponowiła Konstytucya 1613. Ze zaś wszyscy wojewodowie i kasztelanowie, oraz są senatorami i konsyliaryi królewscy, przetoż przy inauguracyi swojej juramentem się obowiązują, pierwsza: że wiernie królowi, pożytecznie Rzeczypospolitej radzić będą: druga, że sekretnych konsylia nikomu nieobjawia: trzecia, że jeżeliby cokolwiek szkodliwego, tak majestatom Polskim, jako i ojczyźnie postrzegli, że temu nie tylko zabiegać ale i manifestować gotowi. Przez Konstytucyą 1588. przydano i to, do tegoż juramentu wojewodom, że sprawiedliwie sądzić w sądach będą. To pospolita u nas wszystkich senatorom, że ich przydają do boku królewskiego dla publicznych obrad, nie tylko dla tego,

---

\*) Do tych senatorskich kasztelanji mniejszych, w roku 1768. dodano kasztelana Mązowieckiego; nadto roku 1775 ustanowiono trzy inne: Łukowską, Żytomirską i Owrucką kasztelaniją, z tych dwie ostatnie w prowincyi, gdzie kasztelanji mniejszych nie było, to jest: w województwach w czasie Unji od Litwy inkorporowanych do korony. O kasztelanjach mniejszych, powie się w swoim miejscu.—P. W.

\*\*) Więcej powie się w swoim miejscu.



żeby zdrową radą pańskim sercom pomagali do pospolitego dobra, ale też dla tego, żeby najwyższa władza jeżeliby kiedy z skarbu praw Koronnych wypaść miała, na tor statutem Polskim określony kierowali. *Cromer. Starow. Krzyszczanow.*

We wszystkich województwach są też oficyalistowie ziemscy, to jest podkomorzy *Princeps Nobilitatis*, chorąży, sędzia ziemski, stolnik, podezaszy, łowczy, podsędek ziemski, cześnik, podstoli, pisarz ziemski, miecznik, skarbnik, wojski, burgrabia, podwojewodzy, sędzia grodzki, pisarz grodzki, komornik. Których i ziemie nie które sobie pozwolonych mają. Podkomorzy, sędzia, podsędek i pisarz ziemski, powinni obrani być od rycerstwa tegoż województwa tak, żeby na każdy z tych wakans, czterech do tronu kandydatów podano, któremuby łaska pańska ten urząd konferować mogła. Na elekcyą któregokolwiek z nich, w sześć niedziel po zejściu, albo nastąpieniu antecesorą, innotescencye powinny wyiść od wojewody, albo od kasztelana większego, Konstytucye 1454. 1550. 1588. Żadne starostwo grodowe pomieścić się nie może, z którymkolwiek z tych czterech urzędów ziemskich, ani jeden z drugim, naprzykład podkomorstwo z sęstwem ziemskim: Konstytucya 1562. 1569., ani grodowe z ziemskim: Konstytucya 1550., wyjąwszy podsędką ziemskiego, którego funkcyą z grodzkim urzędem połączyć się mogła, z Konstytucyi 1658. wszakże świeża Konstytucya 1726. w Grodnie uformowana, już teraz podsędkostwu z grodzką funkcyą incompatibilitatem przyznała. Nie jednakowym jednak porządkiem, we wszystkich województwach i ziemiach ciż oficyalistowie zasiadają, w czym Ładowski o urzędach, uczynić informacyą.

W województwach Wielkiego Księstwa Litewskiego, krom wzwyz wyrażonych, są i insi oficyalistowie, jako to marszałek, który urząd u nich jest dożywotni, ciwun, strażnik, horodniczy, leśniczy i inne.

Dla lepszej zaś informacyi, nie które tu staropolskie imiona kładę, które tak się tłomaczyć powinny. Ziemak, jednoż znaczy co Terentius; Zegota, Ignacy; Lassota, Silwester; Bogdan, Deodatus; Bogumił, Teofilus; Dobrogost, Bonawentura; Pasko, Paschasius; Spytek, Rogatianus; Pełka, Fulko; Dziwisz, Dyonizy; Bieniasz, Benedykt; Jarosz, Hieronim; Wilczko, Lupus. Bożydar, Theodor; Niemira, Erazm; Zbożny, Auctus; Wojciech, Albert; lubo są czem innem, za jedno się biorą.

### KRAKOWSKA KASZTELANIA.

Za piórem idąc wszystkich historyków naszych, ale i jedno-mowną przeszłych wieków powieścią, prym kiedyś w se-

nacie Polskim brali wszystkim innym wojewodowie Krakowsey, atoli potem kasztelania Krakowska, najczelniejsze krzesło w tej ojezynie zasiadła. O czas tylko i o okazyą tego przesadzenia, sporka między pisarzami naszymi urosła. Niektórzy, jako to *Gvagnin*, *Sarnicki*, *Bielski* i *Paprocki*, na Wszebora wojewodę Krakowskiego winę kładą, iż hetmaniąc w Hallickiej batalji, a porozumiawszy się z Rusią, sam z placu pierzechnął, Bolesława Krzywoustego, pana swego zdrowie na szanie zajątrzonemu nieprzyjacielowi wystawiwszy, za co godne sromotnej ucieczki wziął od Króla upominki, kądziel, wrzecziono i zajęczęą skórę, po której regalizacyi, życie na postronku, sam się nad sobą pastwiąc, dobrowolnie zakończył, na potem zaś kasztelanów Krakowskich prerogatywa nad wojewodów przeniesiona.

Dawniejsi jednak historycy nasi i poważniejsi, jako *Długosz* lib. 4. *Cromer* l. 5. *Miechow*. *Neugebauer*, *Herburt*, lubo tę zdradę potomnym czasom wypisali, przecież żaden nie wytknął imienia zdrajcy tego, ani któregooby był województwa senator, raczej to przyznają, że do tej odmiany powodem był Bolesławowi Krzywoustemu, Skarbimierz wojewoda Krakowski, ten albowiem po wielu rycerskiej cnoty pamiętnych dziełach, w suspieye u Bolesława podany, jakby się na jego życie miał sprzysiądz, z oczu i życia wyzuty, tę jeszcze po sobie karę w następceach swych wyniósł, że od tyczas Bolesław kasztelanom Krakowskim, pierwsze przed wszystkiemi świeckimi miejsce w senacie naznaczył. Działo się to w r. 1117. Co się Wszebora tyce; dwóch temi czasy Wszeborów w senacie zasiadało. Jeden wojewoda Sandomirski, jako ma *Paprocki*, herbu *Abdank*, albo raczej jako *Nakielski* z starych monimentów klasztoru Miechowskiego doszedł, herbu *Nieczuja*; za tym jednak oczywiste jest świadectwo Radłubka, a tem gruntowniejsze, ile tamtych wieków pisarza, który o tym Wszeborze pisze, że jeszcze po śmierci Krzywousty żył i mężnie przeciwko Władysławowi książęciu, za bracią jego wygnaćcami hetmanł. Drugiego Wszebora herbu *Lawschowa Paprocki* wojewodę Krakowskiego kładzie w roku 1138. na którego ten kryminał wali i przydaje, że się tego doczytał w dawnych manuskryptach. *Długosz* go w swojej historyi namienia tylko, że ani on, ani drudzy historycy dawniejsi tej zdrady mu nieprzypisują, ani on tych manuskryptów, zkąd i gdzie ich czytał nieprzywodzi dla tego zda mi się rzecz być podejrzana \*).

\*) Slusznie *Niesiecki* o tych powieściach czasów Bolesława III. sięgających wątpi, aby mogły się stać powodem do procedeneyi kasztelanów Krakowskich w senacie, która w ówczas miejsca nie miała. Długo potem

Zygmunt I. w liście swoim, w którym kasztelaną Krakowską Krzysztofowi Szydłowieckiemu konferował, wylicza te dobra do kasztelanji Krakowskiej należące: Myślenice miasteczko, Gorna wieś, Borzanda, Polanka, Byssina, Krzeczow, Lubienie, Kazanów, Rzyzny, Stroża, z zup w Krakowskiem 106. grzywien i 32. groszy Polskich na rok. Jest ten list królewski *in MS. Petricov.* krom tedy tych prowentów, i tak wysokiego krzesła, kasztelania Krakowska, nie ma żadnej funkcyi partykularnie sobie przywiązanej, chyba ta, która jest pospolita wszystkim Polskim senatorom. To założywszy za fundament, już tu kładę komput kasztelanów Krakowskich, od tego czasu, jak prym w senacie wzięli.

### KRAKOWSCY KASZTELANI.

1. Zelisław, herbu Belina, umarł 1120. *Baszko, Liber Benefic. Eccl. Cracov.*
2. Stefan z Przegini, herbu Topor, 1146. umarł. *List klasztoru Trzemeszyńskiego u Paproc. o herbach i u Okolskiego Tom III. fol. 13.*
3. Swentosław, herbu Złotogoleńczyk, 1169. umarł *Kadtub. lib. 4. c. 6. Nakiel. w Miechow. fol. 100. Duryew. in MS. z listów Królewskich.*
4. Fulco z Kozich głów, herbu Lis, 1194. umarł. *Długosz Tom I. Paproc. o herbach fol. 137. Cromer. Miechow. Bielski. Neugebauer.*
5. Wacław, herbu Brog, albo Leszczyc, 1217. umarł. *List Leszka księcia u Nakiel. w Miechow. fol. 135. Duryew in MS.*
6. Pakosław, herbu Radwan, 1222. umarł. *Cromer lib. 7. fol. 149. Nakiel. w Miechow. fol. 69. Długosz Tomo I. Miechow.*
7. Klemens z Brzeźnicy, herbu Gryf, zginął pod Chmielnikiem 1241. *Erekcya klasztoru Staniątek. Długosz T. I. Bielski f. 166. \*).*

zawsze wojewoda siedział li podpisywał przed kasztelanem, i kasztelan Krakowski innym nawet wojewodom ustępuje. Pierwsza poszlaka i przykład procedencyi kasztelańskiej daje się dostrzegać u *Nakielskiego Miechoria pag. 171.* w upoważnieniu Bolesława Wstydlwego przedania Wierzgona majątności Miechowitom, gdzie roku 1251. 11. Lutego podpisują naprzód Michał kasztelan Krakowski, potem Klemens wojewoda Krakowski. Od tego czasu stale jawne jest w podpisach, a potem i we wszystkim postępku kasztelanów Krakowskich nad wojewody pierwszeństwo. A zatem datę procedencyi położyć należy około roku 1250., a nie prędzej, a powodów szukać w odmęcie poprzednich lat i stosunkach jakie zachodziły między owego czasu senatorami i Bolesławem Wstydlwym po swym do kraju powrocie ustalonym. — *P. W.*

\*) Nie zginął, ale postąpił na województwo Krakowskie. (Patrz z powodu tego trudności nadmienione w *Niesieckim* pod Branickimi, niniejszego wydania T. II. pag. 271. i następnie.) — *P. W.*



8. Bogusz, herbu Półkozic, 1242. umarł. *List Konrada Ks. Mazow. u Nakiel. w Miechow. fol. 164. i klasztorowi Staniąteckiemu.*
9. Michał, herbu Jastrzębiec, 1252. umarł. *List Bolesława Wstydlivego u Nakiel. fol. 171. i 34. Tegoż u Paproc. o herbach fol. 71. i 77.*
10. Adam, herbu Pobog, 1260. umarł. *List Bolesława Wstydlivego miastu Krakowskiemu 1257. u Lipsk. dec. qu. 7. i u Nakiel. fol. 177. i 183.*
11. Piotr Warsz z Michowa, herbu Rawicz. *O czym Długosz w roku 1280. Cromer libro 10. Bielski fol. 191. i inni wszyscy kistorycy nasi. Jeszcze go widać 1284.*
12. Sulek z Miedzwiedzia, herbu Topor, 1287. *Listy Leszka Ks. u Nakiel. fol. 41. i 164. i 210. u Szczygielsk. fol. 159. Severinus in vita S. Hyacinthi lib. 2. cap. 14.*
13. Żegota, herbu Topor, 1290. umarł. *List Przemyśla Ks. u Nakiel. w Miechow. fol. 177. i 215. Severinus in vita S. Hyacinthi lib. 2. c. 14.*
14. Janusz Wierzbęta, herbu Janina, 1306. umarł. *List Władysława Ks. Łokietka, miastu Krakow. Długosz w tym roku T. II.*
15. Jan z Brzeska, herbu Oksza, 1311. umarł. *List Władysława Łokietka Króla u Szczygielsk. in Tinec. fol. 166. Duryewski in MS.*
16. Pakosław z Moskorzowa, herbu Pilawa, 1317. umarł *List Łokietka miastu Lubelskiemu, i u Paproc. o herbach fol. 386. Firlejom dany. Hist. Possel.*
17. Petrosław z Mstyczowa, herbu Lis, umarł 1319. *Nadgrobek jego z Jędrzejowa wypisał Paproc. o herbach fol. 132. Okolski Tom. II.*
18. Nawoj, herbu Topor, 1325. umarł. *List Łokietka u Szczygiel. fol. 167. i u Nakiel. w Miechow. fol. 264. Const. Synod. 1630. fol. 165. \*)*
19. Prandota z Ostrowa, herbu Rawicz, umarł 1331. *Długosz Tomo II. w tym roku. Miechow. lib. 4. Cromer, Bielski, Neugebau.*
20. Spieimir, herbu Leliwa, umarł 1336. *List Kazimierza Wielk. u Łask. w Stat. fol. 167. i u Nakiel. w Miechowie fol. 157. i miastu Krakowu 1331.*
21. Jan z Melsztyna, herbu Leliwa, umarł 1352. *List Kazimierza Wiel. miastu Lubel. 1342. i u Łask. w Stat. fol. 77. Długosz T. II. 1339. Crom. I. 12.*
22. Łukasz, herbu Ciołek, umarł 1356. *Długosz T. II. w tym roku List Kazimierza Wielk. u Łaskiego w Statucie.*
23. Jan Jura, herbu Leliwa, umarł 1361. *Listy Kazimierza Wielk. miastu Krakow. i Lwows. 1358. Tegoż u Łask. fol. 170. Tegoż u Olszowskiego. — Cod. dipl. Raczyns. 1358. p. 122.*
24. Jan z Melsztyna, herbu Leliwa, umarł 1376. *List Kazimierza u Łask. fol. 77. miastu Krakow. 1363. i Ludwika 1372. Starow. in Bellat.*
25. Dobiesław Ligeza, herbu Półkozic, umarł 1379. *List Królewski u Januszow. w Stat. fol. 74. List klasztoru Czynzyckiego.*

---

\*) Żył jeszcze 1327. jak świadczy dyplomata tego roku w metryk. Koronnych. *Prawod. Polskie, Lelwel pag. 235.*

26. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, umarł 1387. *List Władysława Króla miastu Krakow. Długosz 1380. i 1382. Cromer lib. 15. Starowol. in Cracovien.*
27. Krzesław Wojszyk, herbu Ogończyk, umarł 1390. *Paprocki o herbach pod herbem Ogończyk. Okol. Tomo II. Duryew. in MS.*
28. Jan z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1407. *List Jagiella Kr. miastu Krakow. 1399. i 1041. u Nakiel. fol. 359. 373. miastu Lubel. 1400.*
29. Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, umarł 1431. *List Jagiella miastu Lwow. 1424. Przywilej Hrodelski u Łask. w Stat. fol. 127. i 171.*
30. Mikołaj z Michałowa, herba Poraj, umarł 1438. *List Jagiella miastu Krakow. 1432. i u Nakiel. f. 447. i u Łask. w Statuc. fol. 52. i 140.*
31. Jan z Czyżowa, herbu Półkozic, umarł 1457. *List Władysława Króla 1438. miastu Krakow. Kazimierza Króla i u Łaskiego w Stat. fol. 82. i 65. i u Paproc. o herbach f. 186.*
32. Jan z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1468. *List Kazimierza Kr. Staniętec. klasztor. i miast. Lubel. Długosz Tomo II. w roku 1461.*
33. Jan z Pilcy, herbu Leliwa, umarł 1477. *List Kazimierza Króla miastu Krakow. 1473. miastu Lubels. 1475. Długosz T. II.*
34. Dersław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, umarł 1477. *List Kazim. Kr. u Łaskiego w Statucie fol. 85. i u Przylusk. fol. 376. Długosz Tomo II.*
35. Jakób Dębiński, herbu Rawicz, umarł 1490. *List Kazimierza Króla miastu Krakow. 1485. i 1488. Cromer 1481. Miechow. Bielski.*
36. Jan Amor Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1500. *List Albrychta miastu Krakow. 1493. Lwowsk. 1495. Nadgrobek u Paproc. fol. 379.*
37. Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, umarł 1520. *List Alexandra Króla u Karnkowskiego de Primat. u Łask. w Statucie fol. fol. 111. i 112. i 120.*
38. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1526. *Nadgrobek jego w Lublinie u OO. Dominikanów. Metryka Koronna. Orichow. in Quincunce.*
39. Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, umarł 1532. *Statut Masov. fol. 66. List Zygmunta I. u Lipsk. qu. publ. qu. 7. u Paproc. fol. 506.*
- 39.<sup>b</sup> Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1536. *Wapowski. (Niesiecki w supplemencie.)*
40. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1561. *List Zygmunta I. u Nakiel. fol. 269. i u Paproc. fol. 85. Nadgr. u tegoż fol. 380. Metryka Koronna.*
41. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1565. *Const. 1563. f. 65. Nadgrobek u Paproc. fol. 93. Inwentarz skarbu Koron. in MS. Crac.*
42. Spytek Jordan, herbu Trąby, umarł 1568. *Nadgrobek u Paproc. fol. 481. Samborit. eleg. 5. Starow. in Monum. Rszlatt. Zy-cia lib. 3. Okol. Tomo III.*
43. Sebastyan Mielecki, herbu Gryff, umarł 1575. *List Augusta I.*



- o Unji Podlasza. Const. 1569. fol. 154. Biel. fol. 651. Cickoc. Allqu.*
44. Walentyń Dębiński, herbu Rawicz, umarł 1586. *Liść Stefana Króla miastu Krakow. 1576. i 1578. Paproc. o herbach. fol. 688. Duryew fol. 71.*
  45. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1588. *Const. 1586. fol. 401. i 1587. fol. 417. Histor. Polon. Pruth. Posselii.*
  46. Seweryn Boner, herbu Bonarowa, umarł 1592. *Paproc. o herb. fol. 405. Hist. Dom. Probat. Cracov. Histor. Sapieh. pars 3.*
  47. Janusz ks. Ostrogski, herb swój własny, umarł 1620. *Const. 1598. fol. 708. i 1613. fol. 5. Łubien. Hist. Ordinac. Ostrog.*
  48. Janusz ks. Zbarawski, herb swój własny, umarł 1631. *Constit. 1620. fol. 2. Hist. Petricii. Mowa Sobiesk. Jak. na pogrzebie jego.*
  49. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1633. *Hist. Polon. Pruth. Posselii. Duryew. in MS.*
  50. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1646. *Const. 1633. fol. 7. i 1638. fol. 2. i 1643. fol. 9. Centur. Potoc. fol. 235. Hist. Pastor. Okolski Russ. Flor.*
  51. Jakób Sobieski, herbu Janina, umarł 1647. *Centuria Potoc. fol. 149. i 376. Duryew. Pamięć nie zesza fol. 79. i 85. Okolski Russ. Flor.*
  52. Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, umarł 1651. *Histor. Pastorii. Centur Potoc. fol. 168. Liść jego miastu Krakow. dany.*
  53. Stanisław Warszycki, herbu Abdank, umarł 1680. *Constit. 1662. folio 23. i 1676. fol. 27. Rochow. Climac. 2. lib. 2. Żaluski Tom I.*
  54. Dymitr ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł 1682. *Żaluski Tomo I. Histor. Coll. Cracov. Soc. Jesu.*
  55. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1682. *Nadgrobek jego w Koniecpolu i Pamięć ludzka. Duryew. in MS.*
  56. Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, umarł 1692. *Const. 1682. fol. 16. et 1690. folio 2. Żaluski Tomo II. f. 805. Hist. belli Viennen.*
  57. Stanisław Jabłonowski, herbu Prus 3tio, umarł 1702. *Żaluski Tomo III. fol. 53. i 216.*
  58. Felix Potocki, herbu Pilawa, umarł 1702. *Żaluski Tomo III. fol. 217.*
  59. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1706. *Żaluski T. III. folio 128.*
  60. Marcin Rącki, herbu Brochwicz, umarł 1710.
  61. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1726.
  62. Janusz książę Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł 1741.
  63. Józef Mniszech, herb własny, w roku 1742.
- 
64. Józef Potocki, herbu Pilawa, umarł 1752.
  65. Stanisław Poniatowski, herbu Ciołek, umarł 1761.
  66. Jan Klemens Branicki, umarł 1771.
  67. Jerzy Mniszech, umarł 1777.
  68. Wacław Rzewuski, zmarł 1779.
  69. Antoni książę Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1807.
  70. Antoni książę Jabłonowski.



**KRAKOWSKIE WOJEWÓDZTWO.**

Od Chrobrego Króla, początki swoje wzięło, przez lat sto, pierwsze w senacie krzeszło zasiadali wojewodowie Krakowscy, póki jako się wyżej mówiło, kasztelania Krakowska precedencyi im niewzięła. Krom ziem niżej wyrażonych dzieli się na sześć powiatów, to jest: Krakowski i Szezerzycki, Proszowicki, Xięski, Lelowski, Sądecki Czechowski, i Biecki. Także krom kasztelanów większych dwóch Krakowskiego i Wojnickiego, inszych młodszych trzech liczy: Sądeckiego, Bieckiego i Oświęcimskiego. Starostów grodowych czterech, to jest starostę i generała Krakowskiego, Bieckiego, Sądeckiego i Oświęcimskiego. Niegrodowych siedm: Ojcowski, Lanckoroński, Lelowski, Olszyński, Spiski Rabsztyński i Czorsztyński. Burgrabiów dwanaście, których urzędy nastały za Władysława Jagiella 1394. W Proszowicach zwykło sejmikować, kędy też dwóch na trybunał Koronny przez Konstytucyą 1631. obierają, na sejm walny sześciu. Herb jego Orzeł biały, w złotej koronie, w polu czerwonym, przez skrzydła ma złotą linią. *Bielski fol. 4. Paprocki o Herbach fol. 696. Gvagn. Hist. fol. 58.*

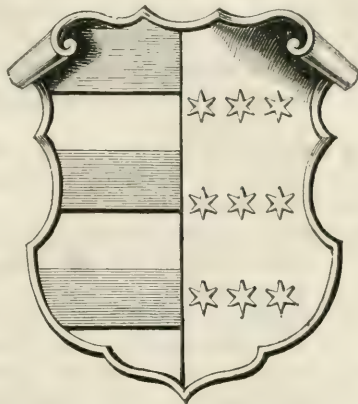
W temże województwie trzy się ziemie rachują. Pierwsza Sądecka, ta na prawej stronie chorągwi nosi za herb trzy strefy czerwone i trzy żółte, tak że po każdej czerwonej, żółta alternatą następuje, a na drugiej stronie dziewięć gwiazd w czerwonym polu we trzy rzędy rozłożonych, w każdym zaś rzędzie po trzy gwiazdy jedna pod drugą. Druga ziemia Zatorska, ta używa Orła białego, w błękitnym polu, a na piersiach jego litera *Z*. Trzecia Oświęcimska, takiegoż nosi orła, tylko że czerwonego, a na piersiach jego litera *O*. Obiedwie te ziemie kiedyś udzielne swoje książęta miały, a za czasem do Polskiej Korony inkorporowane. *Bielski folio 4.* w roku 1563. luboć jeszcze w roku 1508. Janusz książę Zatorski, ze wszystkiem rycerstwem swoim, Zygmuntowi I. się poddał poprzysiągłszy, że po śmierci jego to księztwo z Koroną złączyć się miało. Król im za to wszystkie wolności i przywileje potwierdził w Krakowie, *Sabbato ante Dominicam Laetare*. O czem czytałem list królewski *in MS. Caliss.*

W tymże manuskrypcie, jest list Kazimierza Jagiellonowicza, w którym wszystkie wolności zdawna nadane szlachcie Księztwa Oświęcimskiego potwierdza w Krakowie 1454. *Feria tertia post Dominicam Reminiscere*, któreż same approbował Król Alexander w roku 1502. *Feria secunda post Festum S. Marci Evangelistae*, charąży Księztwu Zatorskiemu pozwolony przez Konstytucyą sejmową 1609. *fol. 899.* Tak

Zatorska jako i Oświęcimska ziemia, w Zatorzu zwykły sejmikować, atoli sejmiki ich przedsejmowe, trzema dniami poprzedzać powinny sejmik Proszowicki, według Konstytucyi 1581. 1616. Jednego posła na sejm walny taż ziemia obierać zwykła.

Krakowskiego województwa.

Sądeckiej ziemi.



Zatorskiej ziemi.

Oświęcimskiej ziemi.



## KRAKOWSCY WOJEWODOWIE.

1. Sieciech, herbu Topor, 1010. umarł. *Długosz, Paprocki o herbach i przywodzi Cromera l. 3. Miechow. Wapow. List kłasztoru Sieciechow.*
2. Fulco, herbu Lis, 1082. umarł. *Długosz T. I. w tym roku Paprocki o herbach. Okolski T. I. z Baszkona historyka dawnego.*

*Polke*

3. Sieciech, herbu Topor, ustąpił 1098. *Długosz T. I.* w tym roku *Cromer l. 5. Miechow. l. 3. Bielski f. 88. Paprocki o herbach Okolski T. 3. f. 12.*
4. Skarbimierz, herbu Abdank, zabity 1117. *Długosz lib. 4. T. I. Bielski f. 95. Cromer l. 5. Miechow. l. 3. c. 10. Neugeb.*
5. Stefan z Xiąża, herbu Topor. *Paprocki o herbach i Okolski T. III. f. 13.* z przywileju klasztoru Jędrzejowskiego, ale roku nie masz.
6. Wszebor, herbu Lawschowa, umarł 1138. *Paprocki o herbach. Długosz lib. 4. Cromer l. 5. Bielski f. 111. Miechow. lib. 3.*
7. Stefan, herbu Pobog, 1145. *Listy klasztoru Cysterskiego u Paproc. o herbach f. 173. Sarnicki l. 6. Długosz T. I.*
8. Stefan Jaxyc, herbu Gryf, 1177. umarł. *List klasztoru Jędrzejowskiego Nakiel in Miechow. f. 16. Bielski f. 128. Cromer l. 6. Długosz.*
9. Mikołaj, herbu Lis, umarł 1206. *Długosz, Cromer lib. 6. Miechow. lib. 3. Bielski f. 134. Sarnicki lib. 6. Neugebauer.*
- 9.<sup>b</sup> Marcin, 1222.
10. Marek, herbu Gryf, umarł 1226. *List u Nakiel. w Miechow. f. 135. Cromer lib. 7. Miech. l. 3. Bielski fol. 149. Długosz. Wapowski.*
11. Wojciech, herbu Poraj, umarł 1230. *Nakielski w Miechow. f. 153. Duryew. in MS. z listów królewskich.*
12. Krzysztof z Szydłowca, herbu Odrowąż, 1238. umarł. *Paprocki o herbach f. 398. z Miechow. l. 3. Bielski f. 164. Okolski T. II. \*).*
13. Janusz z Moszkorzowa, herbu Pilawa, 1239. umarł. *Paprocki o herbach i Okolski T. II. z Baszkona,* ale ciż sami piszą go i pod Toporem.
14. Włodzimierz, herbu Gryf, zginął pod Chmielnikiem 1241. *Długosz w tym roku, Bielski f. 166. Miechow. l. 3. Nakielski w Miechow. f. 31*
15. Sulisław z Ruszczy, herbu Gryf, zginął pod Legnicą 1241. *List Bolesława Wstydlwego u Paprockiego o herbach f. 76. Bielski f. 167. Długosz T. I. l. 7.*
- 15.<sup>b</sup> Klemens, dawniej kasztelan w roku 1241. wojewodą tytułowany.
16. Mistuj, herbu Jastrzębiec, 1242. ustąpił. *List klasztorowi Stańczyk Konrada ks. Mazowieck. Szczygiel. in Tinecia lib. 2. f. 152. \*\*).*
17. Mikołaj, herbu Lis, 1250. ustąpił. *Jędrzej Lipski, decade quaestio. publ. quaest. 7. Duryew. in MS. z listów królewskich.*
18. Klemens z Ruszczy, herbu Gryf, umarł 1256. *List Bolesława Wstydlwego u Paprockiego o herbach f. 76. Cromer lib. 8. Bielski, Okolski.*

\*) Odwołuje go i za urojonego poczytuje *Niesiecki* pod Szydłowiczkami *T. VIII. p. 638. 639.*

\*\*) Ten Mistuj czyli Mestwin był z ręki Konrada Mazowieckiego ustanowiony przeciw innemu województwu trzymającemu. Patrz *Naruszewicz.*



19. Mikołaj, herbu Nałęcz, 1260. umarł. *List Bolesława Wstydliv. u Nakiel. w Miech. f. 164. i miastu Krakowsk. 1257.*
20. Sulek z Ruszczy, herbu Gryf, 1263. *List Leszka ks. u Paproc. o herbach f. 81. Nakielski, Miech. f. 38. Catal. Benefac. Monast. Andreov.*
21. Piotr, herbu Sreniawa, umarł. *Długosz o nim 1266. i 1280. Bielski f. 184. Paprocki w Ogrodzie 1264. f. 161. Listy także Leszka Czarnego 1286. miastu Sandomirskiemu i u Paproc. o herbach f. 81. i u Nakiel. w Miech. f. 41. Cromer l. 10.*
22. Żegota, herbu Topor, 1284. *Długosz w tym roku Bielski f. 195. Cromer l. 10., atoli że w tym roku nie siedział na tem krześle, poznać z tego, com z przywilejów mówił wyżej; tenże to Żegota był potem kasztelanem Krakowskim w roku 1290.*
23. Teodor z Ruszczy, herbu Gryf, 1288. umarł. *Fundacya klasztoru Czyrzyckiego. Cromer l. 8. Nakielski w Miechow. f. 40.*
24. Mikołaj, herbu Zareba, umarł 1290. *List Przemyśl i sięgęcia u Nakiels. w Miech. f. 215. Extrakt z metryki Koronnej.*
25. Janusz Wierzbęta, herbu 1300. postąpił na kasztelanią. *Damałewski in Episc. Vladisl. f. 213. Paproc. o herbach f. 245.*
26. Wojciech z Zmigroda, herbu Sreniawa, 1305. umarł. *Długosz w tym roku. Szczygielski in Tinecia f. 168.*
27. Mikołaj z Moskorzowa, herbu Pilawa, 1306. *List Władysława Łokietka Króla miastu Krakow. Duryew in MS.*
28. Tomisław Ostrorog, herbu Nałęcz, 1317. umarł. *List królewski Firlejom dany u Paproc. o herbach f. 386. Hist. Poss. Polon. Pruth.*
29. Spicimir, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1330. *List Łokietka Króla 1320. u Szczygiel. in Tinec. f. 161. i miastu Krakow. 1323. i 1329. List Leona X. Papieża in Constit. Synodal. 1630. wydanych f. 195.*
30. Mikołaj z Kamieńca, herbu Pilawa, umarł 1336. *List Łokietka miastu Krakow. 1331. i u Nakiel. f. 257. i Kazimierza Wielk. u Łask. f. 167.*
31. Jędrzej z Pilecy, herbu Topor, 1336. umarł. *List klasztoru Jędrzejowskiego u Okolsk. T. III. f. 49.*
32. Imbram z Witowa, herbu Oksza, umarł. *List Kazimierza Wielk. 1342. miastu Lubelskiemu. Tegoż 1348. i 1358. miastu Krakow. u Okolsk. de Primatu, u Nakiel. w Miech. f. 280. u Szczygielsk. in Tinec. f. 173. Codex Dipl. Raczpiński. 1352. pag. 110.*
33. Jędrzej z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1366. *List Kazimierza Wielk. u Nakiel. f. 287. i u Paproc. o herbach f. 53. Cromer lib. 12. Długosz T. II.*
34. Piotr Neorza, herbu Topor, umarł 1368. *Statut Łaskiego f. 77. i 78. Statut Przyluskiego f. 397. toż i w innych znajduiesz.*
35. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Krakowską 1379. *List u Paproc. o herbach 1370. f. 73. List Jadwigi Królowy miastu Sandomierskiemu 1375. Nakiel. w Miech. f. 313. i 1368. u Paproc. o herbach f. 84., luboć*

- omyłką napisano 1468. *Codex Dipl. Raczyńsk. f. 1372. pag. 262.*
36. Spytek z Melsztyna, herbu Leliwa, zginął w potrzebie z Edygą, 1399. *Statut Januszów. 1382. f. 74. Długosz 1384. Nakiel. w Miech. 1389. f. 333. List Jagiella Króla miastu Krakow. 1393. i 1398. Kojalow. pars 2. Stryjkow. f. 510. Cromer.*
  37. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, umarł 1433. *Podpisał przywilej Hrodelski, u Łaskiego w Statucie f. 127. w roku 1413. i Jagiella Króla List miastu Krakow. 1403. i u Nakiel. Miechow. f. 375. i u Lipsk. quæst. 7. i u Łask. f. 49. i 171.*
  38. Piotr z Pieskowej skały, herbu Stary koń, umarł 1438., podpisał pokój Brzeski u Herburtu 1436. f. 218. i u Przyłuskiego 1433. f. 131. i u Łask. w Statucie f. 67. i 140.
  39. Jan z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1459. *List Władysława Króla 1441. u Nakiel. w Miech. f. 464. i miastu Krakow. 1440. i Kazimierza III. miastu Lubels. 1448. 1451. 1456. Strykowski f. 613.*
  40. Jan z Pilcy, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1469. *List Kazimierza III. in MS. Petricov. i miastu Lubelskiemu. Długosz 1468.*
  41. Jan z Tęczyna, herbu Topor, 1469. umarł. *List Kazimierza III. u Szczygiels. in Tinec f. 186. i Księztwu Oświęcimskiemu in MS. Calissien.*
  42. Derszlów z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na kasztelanią 1477. *List Kazimierza III. u Łask. w Statucie f. 85. i miastu Krakow. 1475.*
  43. Jan z Rytwian, herbu Jastrzębiec, 1478. umarł 1480. *List Kazimierza III. u Łask. w Statucie f. 85. i u Przyłuskiego f. 376. Długosz T. II.*
  44. Jan Amor Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1490. *List jego miastu Krakow. 1485. Przyłuski Statut f. 807. Długosz T. II.*
  45. Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1500. *List Albrychta Kr. u Łask. w Statucie f. 110. i miastu Lubel. 1493. i 1495.*
  46. Piotr Rmita, herbu Srzeniawa, umarł 1505. *Statut Łask. f. 111. i 112. List Alexandra Kr. u Nakiel. Miech. f. 573. i u Karnk. de Primatu.*
  47. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1507. *List Alexandra Kr. miast Lwow. 1506. Zygm. I. 1507. Krakow. i w Statucie Łask.*
  48. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, umarł 1515. *Listy Zygmunta I. in MS. Petricov. miastu Lwow. 1510. u Olszów. 1512. Decius. Wapow.*
  49. Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, postąpił na kasztelanią 1526. *List Zygm. I. u Lipsk. quæst 7. Tegoż 1519. u Olszów. de Primatu.*
  50. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na kasztelanią 1533. *List Zygmunta I. in MS. Petric. List Karola V. Cesarza u Paproc. f. 20.*
  51. Otto z Chodeza, herbu Poraj, umarł 1536. *Wapowski śmierć*



- składa na rok 1534. *List Zygmunta I.* 1533. miastu Krakow. metryka Koronna.
52. Piotr Kmita, herbu Sreniawa, umarł 1551. *List Zygmunta I. u Nakiel.* f. 269. *Damalewicz in Episc. Vladislavien.* f. 38. *Paprocki o herbach* f. 702. *Zycie jego.*
  53. Stanisław Tęczyński, herbu Topor, umarł 1563. *List Ferdynanda Ccs. u Papr. o herb.* f. 30. i 702. *List Augusta I.* miastu Lwow.
  54. Spytek Jordan, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią 1565. *Lipski quaest. publ. quaest.* 3. *Const.* 1563. f. 65. *Paprocki o herbach* f. 703. *Orichov. dial.* 1.
  55. Stanisław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1570. *Constit.* 1569. o Unji z Litwą. *List Augusta I. in MS. Petric. Paprocki o herbach.* f. 703.
  56. Stanisław Barzi, herbu Korezak, umarł 1571. *List Augusta I.* miastu Krakow. *Paproc. o herb.* f. 703. *Hosii Epist.* 72, f. 293. i 323.
  57. Jan Firlej, herbu Lewart, umarł 1574. *List Henryka Króla in MS. Petric. Paprocki o herbach* f. 703. *Biel,* f. 708. *Centuria Potocki* f. 369.
  58. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1581. *Nadgrobek u Paproc.* o herbach f. 95. i 703. *List jego in MS. Petric.* o Podwojewod.
  59. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1581. *Paprocki o herbach* f. 703. *Sarnicki Praefat. List o elekcyi Zygmunta III. Argentus* f. 140.
  60. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1601. *Constit.* 1589. f. 516. i 1590. f. 564. *List Lygmunta III.* miastu Lwowskiemu 1597. *Bielski* f. 767. *Piasecki.*
  61. Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1620. *Const.* 1601. f. 146. i 1608. f. 887. *Hist. Lubien.* f. 34. *Hist. Dom. Prof. Crac.*
  62. Jan Tęczyński, herbu Topor, umarł 1638. *Constit.* 1620. f. 2. i 1629. f. 16. i 1633. f. 7. *Petricius. Piasec. Okolski* 3. *Hist. Dom. Profes. Cracov.*
  63. Stanisław Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1649. *Duryew. Pamięć* f. 79. *Analec. Nieszpork.* f. 323. *Hist. Coll. Cracov.*
  64. Władysław ks. Zasławski, herb swój własny, umarł 1655. *Fulden Hist. I.* 5, *Petricius* f. 106, *Hist. Coll. Crac.*
  65. Władysław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1658. *Const.* 1662. f. 41. *Kochow. climact.* 3. l. 4. *Hist. Coll. Cracovien.*
  66. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1667. *Constit.* 1661. f. 16. *Centur. Potocki* f. 256. *Zaluski T. I.* f. 2.
  67. Michał Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1667. *Centuria Potoc.* f. 436. *Zaluski T. I.* f. 2. *Hist. Coll. Crac.*
  68. Jan Wielopolski, herbu Stary koń, umarł 1668. *Kochow. climac.* 3. l. 3. *Centuria Potock.* f. 404. *Hist. Coll. Cracov.*
  69. Alexander Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1677. *Kochow. climact.* 3. l. 3. *Duryew.* f. 80. *Treter. in Varmien* f. 171. *Zaluski T. I.* f. 484.
  70. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1678. *Treterus in Varmien.* f. 171. *Zaluski T. I.* f. 680. *Hist. Coll. Calissien.*
  71. Dymitr książę Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na kasztelanią 1680. *Constit.* 1678. fol. 6. *Zaluski Tomo I.* fol. 705.
  72. Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, postąpił na kasztelanią 1682. *Zaluski T. II.*



73. Felix Potocki, herbu Pilawa, postąpił na kasztelanią 1702. *Zału-  
ski T. II. f. 805. Hist. Belli Viennens.*
  74. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na kasztelanią  
1702.
  75. Marcin Kącki, herbu Brochwicz, postąpił na kasztelanią 1706.  
*Constit. 1703. f. 21.*
  76. Janusz ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na kaszte-  
lanią 1726.
  77. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1727. *Constit. 1726.*
  78. Franciszek Wielopolski, herbu Stary koń, umarł 1732.
  79. Teodor Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1745.
- 
80. Jan Klemens Branicki, postąpił na kasztelanią 1761.
  81. Wacław Rzewuski, postąpił na kasztelanią 1771.
  82. Antoni książę Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na kaszte-  
lanią 1780.
  83. Stanisław Dembiński, umarł 1781.
  84. Piotr Małachowski.

### POZNAŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Między Wialkopolskiemi województwy najpierwsze, i owszem za świadectwem *Kromera lib. 2. f. 505. Decyzusza l. 3. Bielskiego f. 625. Karnkowskiego de Primatu Regni*; Poznańscy wojewodowie, z Krakowskimi w senacie alternatę krzesła mieć powinni. Dwa powiaty w sobie zamyka, Kościeński i Wschowski. Krom kasztelana Poznańskiego, inszych kasztelanów 6. liczy: Miedzyrzeckiego, Rogozińskiego, Szremskiego, Przemęckiego, Krzywińskiego, Santockiego. Za herb na chorągwi nosi Orła białego, z takim ułożeniem jego, jako widzieć w herbie Koronnym, tylko że bez korony, w polu czerwonym. *Bielski. Gvagnin. Paprocki.* W Szrodzie miasteczku sejmikuje razem z Kaliskiem województwem, kędy dwunastu posłów na sejmj walne, czterech deputatów na trybunał Koronny obierają.



## POZNAŃSCY WOJEWODOWIE.

1. Dzierżykraj z Człopy, herbu Nałęcz, 1020. *M. S. Cracoviense*.
  2. Jakób z Bnina, herbu Łódzia, 1120. albo 1160. *Paproc. w Gniazdzie i o Herb. fol. 438. Marianus Costenus. MS. Crac.*
  3. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz, zginął pod Uściem 1226. *Cromer lib. 7. Bielski f. 151. Miech, Długosz MS. Crac.*
  4. Dyonizy z Gozdzikowa, herbu Wieniawa, 1234. umarł. *Długosz T. I. l. 6. Twardowski palac. Okolski T. III. f. 295. MS. Cracov.*
  5. Bogumił Dzierżykraj, herbu Nałęcz, 1242. umarł. *List Przemyśława księcia Wielkop. u Damalew. in Archiep. Gnesn. f. 143. Cromer l. 8.*
- Na dwóch trzeba rozdzielić koniecznie, jak z dyplomatów widać: Dzierżykraj, wojewoda podpisuje 1235. *Codex dipl. Raczyńskiego pag. 15.* i pewnie nie żył tak długo jak podaje *Niesiecki T. III. pag. 208. z Damalewicza czy Kromera*, bo:
- Bogumił ukazuje się ciągle na województwie od 1240. do 1252. 2. Lipca, *Codex. dipl. Raczyńskiego p. 20. 24. 27. 28. 29. 38.* a po nim: Przedpelko już jest wojewodą 1252. 16. Listopada i widać go do r. 1261. *Cod. dipl. Raczyńskiego p. 39. 43. 44. 55. 56. 57. 58. — J. L.*
6. Mościc z Wielkiego Różmina, herbu Ostoja, 1250. *MS. Crac. Duryew. in MS. z listów królewskich.*
- Ten Mościc tedy do wojewodów Poznańskich nienależy, bo się między dopiero pomienionemi pomieścić nie może. Być może że był wojewodą Gnieźnieńskim. Wszystkie zaś trudność i tu objaśniane zamieszanie wynika ztąd, że wojewodowie Wielko-Polscy owego czasu, tak Poznański jak Gnieźnieński, a nawet i Kaliski często ogólnym terminem zwali się Polskimi niewymieniając województwa swego. — *J. L.*
7. Hertobald, herbu Wieniawa, 1255. umarł. *Herbardem go zowie Bielski f. 182. w roku 1258. Cromer l. 9. MS. Cracovien.*
- Tego Herkobalda odesłać należy do wojewodów Kaliskich albo Gnieźnieńskich. Tak *Cromer* i potakuje mu sam *Niesiecki T. V. pag. 270. — J. L.*
8. Mikołaj z Grzymysława, herbu Nałęcz, 1260. umarł. *MS. Crac. Listy Familji Czarnkowskich od książąt.*
- Mikołaj ten musi być także wojewodą Kaliskim, albo Mikołajem z Kościelca, (Patrz *Niesieckiego T. V. pag. 270.*); albo z Czarnkowa nie ojcem Mikołaja 1283. (Patrz *Niesieckiego T. III. pag. 209.*) ale nim samym. — *J. L.*
9. Benjamin z Grabowy, herbu Zareba, 1264. umarł. W tym go roku kładzie *MS. Cracovien. Okolski zaś 1230. T. III. f. 322.*
  10. Janko z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1270. umarł. *List Bolesława ks. Rozrażewskim dany Franko go zowie omyłkq. Cromer l. 10.*
  11. Przedpelko, herbu Radwan, 1277. umarł. *Długosz T. I. Cromer lib. 9. Bielski f. 187. MS. Crac. Miechov. \*).*
  - 11.<sup>b</sup> Benjamin od roku 1278. ciągle się ukazuje aż do roku 1290. *Codex Dipl. Raczyński pag. 66. 71. 75. 81.*

\*) Na przywileju zamiany dóbr Marmon do biskupstwa Wrocławskiego należących, za inne od Bolesława Władysławowicza ks. Polskiego danym w Dankowie 16. Lutego roku 1267. znajduje się wzmiankowany między świadkami *Predpolius palatinus Posnaniensis. — Cod. Dipl. Vol. I. f. 538. — P. W.*

12. Jakób z Bnina, herbu Łódzia, 1281. umarł. *Marian. Costenus. T. II. MS. Cracoviense.*  
Wspomniany tedy Jakób z Bnina przy Poznaniu utrzymać się nie może; chybaby był wojewodą Gnieźnieńskim.
13. Tomisław z Szamotuł Ostroróg, herbu Nałęcz, 1300. umarł. *Bielski f. 213. MS. Cracov. Okolski T. II.*  
Pakosław pod tym rokiem 1300. w *Naruszewiczu.*
14. Kiele z Brudzewa, herbu Nałęcz, 1306. *Damalewicz in Episc. Vladis. f. 213. Cromer lib. 11. MS. Cracoviense.*
16. Wincenty z Szamotuł, herbu Nałęcz, zabity 1333. *Długosz, Bielski f. 218. MS. Cracov. Duryew. in MS.*
16. Jarosław z Gostynia herbu . . . 1343. umarł. *List Kazimierza Wielk. u Olszow. de Primatu. MS. Cracoviense.*
17. Maciej Borkowicz, herbu Napiwon, umarł 1358. *Długosz T. II. Januszow. in additam. Stat. f. 72. Miech. Cromor Cod. Dip. Raczynis. p. 108.*
18. Pasko Słodziej z Pilchowie, herbu Rogala, 1372. umarł. *List Kazimierza Wielk. 1360. u Olszow. de Primatu i miastu Lwow.*
19. Wincenty Kępa, herbu Łódzia, umarł 1386. *Bielski f. 261. Długosz 1383. Cromer l. 14. List jego u Herburtu f. 85.*
20. Bartłomiej z Więcborga, herbu Radwan, 1387. umarł. *Kojatow. p. 1. lib. 9. Bielski f. 273. Miechov. l. 4. Długosz MS. Crac.*  
Żyje dłużej bo świadczy 1392. czy 1398. *Cod. Dipl. Raczynskiego p. 135. 137.*
21. Jędrzej z Szamotuł, herbu Nałęcz, 1400. umarł. *MS. Cracov. Duryewski in MS. z listów królewskich.*
22. Mściśław Bardzki, herbu Szaszor, *List Jagiella Króla u Okol. T. III. f. 97. ale roku nie napisał, podobno koło roku 1406.*
23. Sędziwoj Ostroróg, herbu Nałęcz, umarł 1439. *W Statucie Łas. f. 49. et 127. et 140. Długosz 1416. et 1430. Miechow. l. 4. Nakiel. w Miech. f. 403. i 462. List Jagiella Króla miastu Krakow. 1422. i 1431. Strykowski f. 563.*
24. Jan z Bnina Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1449. *Okolski T. III. MS. Cracov. Marianus Costenus. Duryew in MS.*
25. Łukasz Gorka, herbu Łódzia, umarł 1463. *List Władysława u Paproc. o herb. f. 1442. f. 644. u Łask. w Statu. f. 68. i 82. Długosz. Cromer.*
26. Łukasz Gorka, herbu Łódzia umarł 1474. *List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu, i Krakow. i u Łask. w Statucie f. 75. i 171. Długosz, Cromer.*
27. Stanisław Ostroróg, herbu Nałęcz, umarł 1477. *Długosz 1476. MS. Cracov. Starowol. in Monum. powiada f. 505. że Kali-skim umarł. Cromer.*
28. Maciej z Bnina Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1489. *Łaski Statuta 1478. f. 86. i miastu Krakow. 1488. Opatow. in Vita B. Cantii, f. 106. \*).*

---

\*) Maciej z Bnina nie umarł r. 1489. w przymierzu albowiem zawarł między Władysławem Królem Węgierskim i Czeskim a bratem jego Albrychtem, synami Kazimierza Króla, — znajduje się wyrażony jako poseł i medyator od Kazimierza ojca posłany wraz z Andrzejem Boryszowskim arcybiskupem Lwowskim; to zaś przymierze stanęło r. 1491. — *Cod. Dipl. Vol. I. f. 79. — P. W.*



29. Mikołaj z Kutna, herbu Ogończyk, umarł 1495. *List Albrychta Króla miastu Lubelskiemu* 1493. *MS. Cracov. Duryew. in MS.*
30. Jan Swidwa Szamotulski, herbu Nałęcz, 1496. umarł. *List Albrychta Króla miastu Lubelskiemu i u Łask. w Statucie f. 110. MS. Cracoviense.*
31. Jan Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1499. *Promer l. 3. Biel-ski f. 502. MS. Cracov. Strykowski. Karnkowski de Pri-matu Senator.*
32. Jędrzej Szamotuloki, herbu Nałęcz, umarł 1510. *Wapowski, Miechow. lib. 30. List Zygmunta I. u Łaskiego* 1507. *List Alexandra* 1501. *u Karnkow. de Primatu.*
33. Mikołaj Lubrański, herbu Godziemba, 1519. umarł. *List Zygm. I. u Olszów. de Primatu. Tegoż* 1515. *o szlachectwie Krupkow.*
34. Stanisław Rościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1530. *List Zygm I. 1527. miastu Krakow. i in MS. Petricov. Paprocki o herbach.*
35. Łukasz Górka, herbu Łódzia, został biskupem Kujawskim 1539. *Damatewicz in Episc. Vladisl. f. 373. List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu.*
36. Janusz Latański, herbu Prawdzic, umarł 1557. *List Zygmunta I. 1540. miastu Lwow. List Augusta I. 1557. u Paprock. o herb. f. 473. Nakielski in Miechow. f. 717. Zygmunt I. 1548. u Olszów. de Primatu. MS. Crac. Orichow. Okolski T. II.*
37. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na kasztelanią Krakowską 1561. *Hosii Epistolae T. II. f. 167. Ref. Zwierzy-niec f. 51. Orzechow. dialog. 7. MS. Cracov.*
38. Jędrzej Rościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1564. *List Augu-sta I. in MS. Petricov. List o Unji Księztwa Oświęcim. Constit. 1563. f. 67.*
39. Łukasz Górka, herbu Łódzia, umarł 1573. *List Augusta I. in MS. Petricov. Bielski f. 652. Gornicki Hist. Paprocki o herb.*
40. Stanisław Górka, herbu Łódzia, umarł 1593. *Sarnicki in Praef. Constit. 1587. f. 417. Bucholcer. Lubieński Hist. f. 1.*
41. Hieronim Gostomski, herbu Nałęcz, umarł 1609. *List Zygm. III. miastu Lwow. 1597. Const. 1607. f. 865. Paneg. Coll. Posn.*
42. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, umarł 1622. *List Zygmunta III. de feudo Prussiae* 1611. *Const. 1613. f. 5. Vita B. Joan. Dukla.*
43. Piotr Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1624. *Duryew. Pamięć f. 69. Okolski T. II. Kanon Annul. Nupt. Concio Turcki.*
44. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, wziął łaskę mniejszą 1628. *Constit. 1627. f. 13. Hist. Coll. Posnan et Calissi.*
45. Jan Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1637. *Constit. 1629. Uniw. Ponor. f. 18. i 1633. f. 31. Treter. in Varmen. Episc. f. 153.*
46. Krzysztof Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1655. *Const. 1638. f. 9. Fulden l. 5. Mowca Polski T. II. f. 264. Hist. Coll. Bidgos.*
47. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął pieczęć małą 1661. *Fulden l. 6. f. 211. Zaluski T. II. f. 659. Centuria Potocki f. 325. Kochow. climac. 2.*
48. Jędrzej Karol Grudzieński, herbu Grzymała umarł 1678. *Constit. 1661. f. 16. i 1670. f. 26. Histr. Pastorii lib. 2.*
49. Krzysztof Grzymułtowski, herbu Nieczuja, umarł 1687. *Const. 1678. f. 3. et 6. Zaluski T. I. f. 805. et f. 1012.*
50. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął Łęczyckie 1692. *Za-luski T. I. Signatores f. 127. Panegir. Coll. Posnan.*

51. Wojciech Konstantyn Breza, herb swój własny, umarł 1698. *Za-luski T. I.*
  52. Stanisław Małachowski, herbu Nałęcz, umarł 1699.
  53. Stanisław Leszczyński, herbu Wieniawa, do roku 1704.
  54. Franciszek Gałęcki, herbu Junosza, umarł 1709.
  55. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, ustąpił 1726.
  56. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, umarł 1728.
  57. Władysław Radomicki, herbu Kotwicz, umarł 1737.
  58. Michał Raczynski, herbu Nałęcz, umarł 1738.
  59. Antoni Poniński, herbu Łodzia, umarł 1742.
- 
60. Ludwik Szoldrski w roku 1749.
  61. Stefan Garczyński w latach 1753. 1754.
  62. Stanisław Potocki, w roku 1758.
  63. Łubieński, 1760.
  64. Antoni ks. Jabłonowski, postąpił na kasztelanią Krakowską 1781.
  65. August ordynat książę Sułkowski, umarł 1785.
  66. Józef Mielżyński.

## WILEŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Wielkie Księstwo Litewskie, czterech tylko przedtem liczyło senatorów, co znać z Unji, kiedy się za Króla Jagiellą w roku 1413. z Koroną łączyła Litwa, to jest wojewodę Wileńskiego, kasztelana Wileńskiego, wojewodę Trockiego, kasztelana Trockiego; dla tego też przy ponowionej Unji za Zygmunta Augusta 1569. gdy ich do senatu Polskiego wprowadzono, tych czterech przy swojej dawnej prerogatywie zostawiono, nad inszych Litewskich senatorów przełożywszy ich: wojewodzie Wileńskiemu zaraz po Poznańskim, kasztelanowi Wileńskiemu po Sandomirskim wojewodzie, wojewodzie Trockiemu, po Kaliskim, kasztelanowi Trockiemu, po Sieradzkim wojewodzie krzesła, wiecznem prawem zapisawszy. Wileńskie tedy województwo najpierwsze między Litewskimi, ma w sobie cztery powiaty: Oszmiański, Lidzki, Wilkomirski, Braclawski. Z tych rycerstwo, Wileńskie w Wilnie, Oszmiańskie w Oszmianie, Lidzkie w Lidze, Wilkomirskie w Wilkomierzu, Braclawskie w Braclawiu sejmikować zwykły, kędy każdy z tych pięciu powiatów po dwóch posłów na sejm obierają tak, że wszystkich dziesięciu bywa. Herb województwa tego z jednej strony chorągwi czerwonej pogonia, jakom ją wyżej określił, z drugiej strony kolumny albo stupy, o których gdzie indziej mówić się będzie. Tegoż samego herbu i powiaty w tem województwie zostające zażywają, tylko że chorągwie powiatowe o jednym końcu, województwa chorągiew o dwóch. *Bielski folio 6.* Kładę tu komput wojewodów Wileńskich, od pierwszej Unji Księstwa Li-

tewskiego z Koroną, to jest od roku 1413., luboć jeszcze w roku 1333., że Piotr Gastold siedział na tem krześle, pisze *Kojałow par. 1. lib. 8.*, aleć dopiero od roku 1413. że senatorów i inszych urzędników księztwo mieć poczęło trybem Polskim, mówi *Strykowski fol. 541.*



### WILEŃSCY WOJEWODOWIE.

1. Monwid, herbu Leliwa, 1413. umarł. *List Jagiella Króla u Łaskiego w Statut. f. 127, i u Przytusk. Herbur. Januszow. Stryko. f. 541.* \*)
2. Jan Gastold, herbu Abdank, 1429. umarł. *Bielski fol. 332. Strykowski fol. 516. Kojałow. par. 2. Długosz T. 2.*
- 2.<sup>b</sup> Jerzy Giedigolt starosta Podolski, został wojewodą Wileńskim 1430. *Dług. T. II.*
3. Monwid, herbu Leliwa, umarł 1432. *Paproc. o herb. fol. 657. w Ograd. f. 210. Kojałow. par. 2. Okolski Tomo II.*
4. Dolgert, herbu Łabędź, umarł 1443. *Miechov. lib. 4. Pokój Brzeski u Łask. w Stat. 1436. f. 140. Bielski f. 351. Strykow. f. 598.*
5. Jan Gastold, herbu Abdank, umarł 1460. *Kojałow. p. 2. Bielski f. 396, 1453 et f. 405. Duryewski in MS. Strykow. f. 598.*
6. Jan Monwid, herbu Leliwa, 1469. umarł. *Kojałow. par. 2. Strykow. lib. 19. cap. 6. Duryewski in MS.*
- 6.<sup>b</sup> Jan Gastold, herbu Abdank, 1479. (*Niesiec. w supplem.*)
7. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1508, podpisał 1492 przywilej Zmudzi, w *Dział. p. 72. u Łask. w Stat. 1499. fol. 130. u Herburta f. 298. Kojał. par. 2. Strykow. lib. 22, c. 3.*
8. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1522. *List Zygmunta I.*

\*) R. 1422 Albertus alias Montvid (tak opiewa oryginał) wojewoda Wileński podpisał przymierze między Królem Władysławem a Krzyżakami; nie umarł więc jak wyraża Niesiecki r. 1413. — *Cod Dipl. Vol. IV. fol. 115. — P. W.*

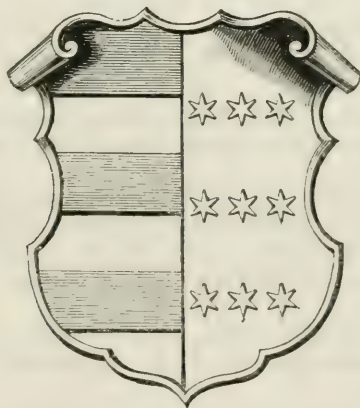


- u Januszow. w Statucie fol. 836. Tegoż 1511. Prawa Narod. Rusk. folio 23. Bielski folio 529.*
9. Wojciech Marcin Gastold, herbu Abdank od roku 1522, umarł 1539. *List Zygmunta I. Prawa Narod. Rusk. Stat. f. 152. Commen. Rer. Mosch. f. 77. u Dział. p. 126.*
  10. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, od roku 1542, umarł 1549. *Strzykow. lib. 24. c. 5. f. 759. List Ziemi Bielsk. u Januszow. f. 837. Paproc. folio 658. Okol. T. II.*
  11. Mikołaj Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1565. *Bucholcer. Volanus de libert. Polit. Biel. f. 616, według Genealogji Domu, umarł 1567.*
  12. Mikołaj Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1588. *List Augusta I. u Paproc. o herb. 1572, fol. 524. Sarnicki in praefat. Paproc. f. 688.*
  13. Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1603. *List Zygm. III. 1589. u Okol. T. III. f. 353, i Miastu Lwow. 1597. Sarnicki l. 7. Starowol. Monum.*
  14. Mikołaj Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1616. *Constit. 1607, f. 865. Vadingus T. VI. num. 24. Geagnin. Starowol. Bellat. Argentus c. 6. f. 93.*
  15. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1621. *Constit. 1616, f. 5. et 1621, f. 3. Brachel. lib. 1. Comment. Belli Chotim. Sobies.*
  16. Lew Sapieha, herbu Lis, umarł 1633. *Porządek Elekcji 1632. Pigłowski Elogia. Rywocki in ejus gestis. Histor. Sapieh. p. 3. fol. 26.*
  17. Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1640. *Constit. 1635. folio 2. Brachel Histor. lib. 4. 1633. Centuria Potock. f. 55 et 107.*
  18. Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1642. *Starowol. in Monum. f. 768. Gratiae seculares. Centuria Potoc. f. 112. Okol. T. II.*
  19. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1650. *Porządek Elekcji 1648. Historia Pastorii, f. 228. Okol. Tomo III. f. 140.*
  20. Jan Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1655. *Fulden Histor. lib. 5. et 6. Kochow. climact. 2. f. 86. Centuria Potoc. folio 107.*
  21. Paweł Sapieha, herbu Lis, umarł 1666. *Fulden Histor. lib. 6. Kochow. climact. 2. Kojalow. par. 2. Histor. Sapieh. p. 2. fol. 35.*
  22. Michał Radziwiłł, herbu Trąby, wziął pieczęć mniejszą 1670. *Constit. 1667. folio 3. Zaluski Tomo I. folio 73 et 484. Panegir. Vilnen.*
  23. Jerzy Karol Chlebowicz, herbu Leliwa. *Constit. 1685. fol. 5. już o zmarłym. Histor. Sapieh. p. 2. f. 62. Kazanie Wojniłowicz.*
  24. Michał Pac, herbu Gęzdawa, umarł 1682. *Constit. 1678, fol. 6. Zawadzki folio 51. Zaluski T. I. f. 31. Treter. in Varmien. fol. 170.*
  25. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, umarł 1720. *Zaluski 1683, T. I. fol. 805. Histor. Sapiehana par. 2. folio 60.*
  26. Ludwik Pociąg, herbu Waga, umarł 1730.
  27. Kazimierz Ogiński, herbu Brama, umarł 1733.
  28. Michał książę Wiśniowiecki, herbu własnego, umarł 1743.

29. Michał Radziwił, herbu Trąby, umarł 1761.
30. Karol Radziwił, herbu Trąby, do roku 1764.
31. Michał Ogiński, herb swój, do 1767.
32. Karol Radziwił, herbu Trąby, umarł 1790.
33. Michał Radziwił.

## SENDOMIERSKIE WOJEWÓDZTWO.

Obszerne to województwo powiatów w sobie sześć zamyka: Sendomierski, Radomski, Opoczyński, Chęciński, Wiślicki, Pilźnieński. Ziemia także Stężycka, do niego przyłączona, a przedtem i Łubelska ziemia, częścią Sendomierskiego województwa była, póki jej w województwo nie zamieniono, o czem będzie niżej. Kasztelanów krom Sendomierskiego, liczy tych: Wiślickiego, Radomskiego, Zawichojskiego, Żarnowskiego, Małogoskiego, Połanieckiego. Za herb na chorągwi nosi: tarczę na dwoje przedzieloną, na której po prawej ręce są trzy pola czerwone, a trzy białe, tak że po każdym czerwonym alternatą białe następuje: po drugiej stronie w polu błękitnym są trzy gwiazd rzędy, w każdym po trzy gwiazdy. Wojewodom Sendomierskim



konstytucya 1678, cło w Długiej Woli, Kołczynie, i Piotrowinie zdawna należące approbowala f. 39. W opatowie sejmikuje, kędy dwóch deputatów na trybunał korony obierają, na sejm sześciu posłów.

## SENDOMIERSCY WOJEWODOWIE.

1. Wszebor, herbu Nieczuja, 1120. umarł, (1143.) *Kadlub. Histor. Cromer l. 5. Miechov. l. 3. Nakielski in Miechov. f. 103.*

2. Piotr Szafranec, herbu Sarykoń, 1160 umarł. *Nakiel in Miechovia f. 68. Duryewski in MS.*
3. Mikołaj, herbu Bogorya, 1185. umarł. *Nakiel. in Miech. f. 101.*
4. Goworek, herbu Rawicz, 1202. umarł. *Długosz. Miechov. l. 3. Cromer lib. 7. Biel. fol. 137. Spondanus in Annal. num. 9. Starowol. Monum. f. 788.*
5. Jakób, herbu Półkozić, 1222. umarł. *Erekcya Biskupstwa Chełmińskiego. u Cromera. List Leszka Białego u Nakielskiego 1212 i 1217. f. 135.*
6. Pokosław, herbu Radwan, zginął pod Chmielnikiem, 1241. *List Leszka Białego 1232, u Nakiel. f. 156. Długosz T. I. l. 7. Biel. f. 160.*
7. Sado, herbu Pogonia Polska, ustąpił 1242. *Szczygielski in Tinec.*
8. Floryan, herbu Pobog, 1243. *Paprocki o herbach z przywilejów Klasztoru Cysterskiego. f. 173. Długosz. Duryew. in MS.*
9. Sando, herbu Pogonia Polska, 1252. umarł. *List Bolesława Wstydlwego u Paproc. o herb. f. 71, i Lanckorońskim 1251.*
10. Siegniew Bronisz, herbu Wieniawa, 1265. umarł. *List Bolesława Wstydlwego, u Nakiel. w Miech. 1256, i 1264, fol. 177 i 183.*
11. Janusz, herbu Janina, umarł. *Długosz 1266, i 1283. Cromer libro 10. Biels. f. 184. Paproc. o herb. fol. 245.*
12. Piotr z Krampy, (bodaj nie z Kępy, herbu Nałęcz) zabity od Tatarów 1287. *Długosz w życiu S. Kunegundy.*
13. Boxa, herbu Oksza, 1287. umarł. *List Leszka Czarnego Książęcia u Nakielskiego w Miechovii f. 211.*
14. Zegota, herbu Topor, umarł 1305. *Długosz Tomo II. Cromer. Okolski Tomo III. folio 13. Paprocki o herbach.*
15. Wojciech z Zmigroda, herbu Sreniawa, 1311. umarł. *List Łokietka 1306. Miastu Lwow. i u Szczygiel. in Tinecia f. 168. Długosz.*
16. Nawoj z Przegini, herbu Topor, postąpił na kasztelanią Krakowską 1319. *List Łokietka Firlejom 1317, i Miastu Lubel. i u Paproc. f. 16.*
17. Tomisław, herbu Rawicz, 1325. umarł. *List jego 1320. Miastu Krakow. List Łokietka Kr. u Nakiel. in Miechov. f. 254.*
18. Mściąg, herbu Jastrzębiec, 1342. umarł. *List Kazimierza Wielk. Miastu Krakow. i Łokietka 1331, u Nakiel. f. 257, i u Łask. f. 167.*
19. Wojciech Czelej z Wrzawy, herbu Abdank, zginął pod Sendomierzem, 1344. *Długosz T. II. Miechow. l. 4. f. 226. Biel. f. 229. Cromer.*
20. Otto z Pilcy, herbu Topor, o nim *Długosz T. II. 1349. Miech. libro 4. Cromer l. 12.* ale go podobno nie było, ile z przywilejów dochodzę, o których niżej, później to ten Otto na tem krześle siedział, jako obaczysz.
21. Jan Jura, herbu Leliwa, umarł 1365. *List Kazimierza Wielkiego u Lipskiego decade quæst. public. quæst. 7. 1354. Tegoż 1348, i 1354. i 1363. Miastu Lwowskiemu. Codex dipl. Raczyni. 1352. p. 110.*
22. Piotr Neorza, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1366. *List Kazimierza Wielk. u Paproc. o herb. f. 53, i u Okol. Tomo III. folio 55. i 15.*
23. Otto z Pilcy, herbu Topor, umarł. *List Klasztoru Sendomier.*



- 1368, u Paproc. o herb. f. 19. Biel. fol. 249. Długosz w roku 1377, ale źle.
24. Piotr Lipski, herbu Śreniawa, umarł 1376. Nadgrobek jego u Paproc. o herb. f. 146, z Czyrzyca. List Jadwigi Królowy 1375. Miastu Sendomier.
  25. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa. Januszow. w Statucie 1382. List Jagiella Miastu Krakow. 1387. i 1399, i 1401, i u Nakiel. w Miechov. Długosz Tomo II. 1384. Miech. lib. 4. Bielski Neugeb.
  26. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, 1406. Damalew. in Episc. Vladis. fol. 282. List Jagiella Króla 1403. Miastu Krakowskiemu.
  27. Mikołaj z Michałowa, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Krakowską 1431 Długosz 1430. List Jagiella Króla u Nakiel. Miechov. 1410. f. 383, 1417. f. 401, i u Olszow. de Primatu 1426, i u Łask. 1413, i u Lipsk. quaest. 7. 1419, i u Herburtu f. 296.
  28. Piotr z Pieskowej skały, herbu Starykoń, postąpił na województwo Krakowskie 1433, List Jagiella 1431. Miastu Krakowskiemu. Lubelskiemu 1432. Długosz.
  29. Spytek z Melsztyna, herbu Leliwa, umarł 1435. Cromer. Bielski fol. 354. Długosz. Duryew. in MS. z listów Królewskich.
  30. Jan z Czyżowa, herbu Półkoźć, postąpił na kasztelanią Krakowską 1438. Pokój Brzeski u Łask. w Statucie f. 140. i u Herbur. f. 218.
  31. Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na Krakowskie województwo 1438. List Jagiella Miastu Krakow. Miechov. l. 4. Bielski f. 354.
  32. Dobiesław z Sienna, herbu Dębno, umarł 1443. Paprocki i Okolski 1440, śmierć kładą. List Władysława III. 1438, u Łask. f. 129. Miech. libro 4. Okol. T. I. f. 144. Drugiego także Dobiesława Oleśnickiego wojewodą Sendomierskim pisze, ale nie widzę czasu do niego jakoż i on roku nie napisał. Jana Pileckiego, herbu Leliwa, Paprocki o herbach f. 382. wojewodą Sendomierskim pisze w roku 1450, co miał wziąć z nadgrobbu żony jego w Pilecy, ale w tem musi być omyłka, z tego co się niżej powie. Tenże Zaklików herbu Topor, wojewodami Sendomierskimi w tem wieku poczynił, ale ich w żadnem innem ani przywileju, ani autorze dawniejszym nie czytam, chyba, że to on inszych Toporeczyków, których tu siła widzisz, do Zaklików naciąga, co się naszym pisarzom pospolicie trafla.
  33. Jan Oleśnicki, herbu Dębno, umarł 1457. List Kazimierza Króla Miastu Lubel. 1448 i 1456. Tegoż 1451. u Olszow. Prim. Miechov. f. 314.
  34. Derszław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie, koło roku 1472. List Kazimierza Króla 1458, u Łaskiego w Stat. f. 68. Starowol. in Episcop. Cracov. 1471. Długosz. Cromer. Bielski.
  35. Jakób Dębiński, herbu Rawicz, postąpił na kasztelanią Krakowską 1478. List Kazimierza Króla Miastu Lubelskiemu 1475, i u Łask. fol. 86. Miechov. fol. 324.
  36. Dobiesław Kmita z Wiśnicza, herbu Śreniawa, 1478. List Kazimierza Króla Miastu Krakow. podobno tegoż, albo drugiego roku umarł.

37. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na Krakowskie województwo 1480. *Długosz T. II. Cromer 1479. Duryew. in MS.*
38. Piotr Jarosławski, herbu Leliwa, 1480. umarł. *Okolski T. II. pod herbem Łódzia fol. 160. z pewnej Kommissyi, ale to jeden zdami się, z tym co idzie, czego dochodzę z lat, gdzie mówić o nim będą pod Ruskiemi wojewodami.*
39. Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Krakowskie 1490. *List Kazimierza Króla, Miastu Krakow. 1485. i 1488, u Przyluskiego w Statucie.*
40. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, 1495. umarł. *List Albrychta Króla Miastu Lubelskiemu.*
41. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Krakowskie 1505. *List Alexandra Króla Miastu Lwow. 1504. i u Karnkow. de Primatu 1501. i u Paproc. o herbach f. 55.*
42. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1508. *List Alexandra Kr. Miastu Lwow. 1506.*
43. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1515. *Nadgrobek u Paproc. fol. 379. List Zygmunta I. u Olszow. w Żaluskim. Starowol. Mon. f. 649.*
44. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na kasztelanią Krakowską 1520. *List Zygm. I. 1515. Krupkom. i 1519. u Olszow. de Primatu.*
45. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa, umarł 1523. *Severinus w życiu Ś. Jacka lib. 3. c. 6. num. 15. Metryka Koronna. Duryew.*
46. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1526. *List Zygm. I. in MS. Petricov. i 1525. Miastu Krakow.*
47. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Krakowskie 1533. *Metryka Koronna.*
48. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1535. *Nadgrobek jego u Paproc. f. 504. List Zygmunta I. 1533. Miastu Krakow. Okol. Index T. III.*
49. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Krakowskie 1536. *Metryka Koronna. Życie jego w druku. Okol. T. III. fol. 133.*
50. Jan Tęczyński, herbu Topor, umarł 1541. *Starowol. in Monum. Nadgrobek w Książu. Orichovius Oratione funebri. List Zygmunta 1540, u Nakiel. fol. 629.*
51. Jan Tęczyński, herbu Topor, umarł 1553. *Nadgrobek jego z Kraśnika u Paproc. f. 22 et 86, 1546. List Zygm. u Olszowsk. 1548.*
52. Mikołaj Odnowski Herburt, herbu Pawęża, umarł 1554. *List Augusta I. Miastu Lwow. 1553. Orichov. in Panegir. Nuptiali. Paproc.*
53. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1556. *List Augusta I. Miastu Lwow. 1554. Paprocki o herbach. Łobżyński Acroamata. Okol. T. II.*
54. Spytek Jordan, herbu Trąby, postąpił na województwo Krakowskie 1563. *List Augusta I. 1557, u Paproc. f. 473, i drugi dany Kaczyckim in MS.*
55. Jan Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1568. *List Augusta I. Miastu Lwow. 1565. Histor. Possel. fol. 190. Okol. Tomo II.*



56. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1574. *Constit.* 1569. *List Augusta I. miastu Lubelsk.* 1570. *Bielski f.* 651.
57. Jan Kostka, herbu Dąbrowa, umarł 1581. *Constit.* 1576. *f.* 246. *List Stefana Kr. u Fridvalda. Duryew. fol.* 46. *Lucas Paprocki.*
58. Stanisław Szafraniec, herbu Strykoń, umarł 1590. *Const.* 1586. *fol.* 401. *Sarnicki in praefat. Paprocki o herb. fol.* 688. *Okolsk.*
59. Jerzy Mniszech, herbu Kończyc, umarł 1613. *Constit.* 1591. *fol.* 353. *List Zygm. III. Miastu Lwow.* 1597. *Kobierzyc f.* 56. *Argentus f.* 141.
60. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor, umarł 1623. *Cichoc. Allog. Osec.* 1618. *Starowol. in Monum. z nadgrob. w Klimuntow. f.* 321.
61. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, postąpił na kasztelania Krakowską 1633. *Constit.* 1626. *f.* 4. *et* 1627. *Acta inter-regni* 1632. *Potoc. f.* 170.
62. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1635. *Const.* 1633. *f.* 7. *i* 1635. *f.* 5. *i* 34. *Centur. Potoc. f.* 440. *Verduccioli Oratio.*
63. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, wziął pieczęć mniejszą 1638. *Pia-secki f.* 584. *Brachel Histor. l.* 5. *Karwat. Kazanie pogrzeb. Okol. T. III. f.* 41.
64. Krzysztof Ossoliński, herbu Topor, umarł 1645. *Const.* 1641. *f.* 10. *et* 1643. *f.* 17. *Zatuski T. I. f.* 1503. *Rojatow. panegir. Sydus.*
65. Dominik książę Zasławski, herb swój własny, postąpił na województwo Krakowskie 1649. *Porządek Elekcyi* 1648. *f.* 20.
66. Piotr\*) Firlej, herbu Lewart, umarł 1650. *Centuria Potockiego, f.* 32. *Stacye Żołnierskie f.* 27. *Kanon Via Palatina. Duryew.*
67. Władysław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1655. *Kanon Via Palat. Historia Pastorii f.* 177.
68. Alexander Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1659. *Duryew. fol.* 79. *Centuria Potoc. f.* 16. *Kochowski climact. 2. lib.* 5.
69. Jan Zamojski, herbu Jelita, umarł 1665. *Kochow. climact. 3. lib.* 4. *Constit.* 1661. *f.* 2. *Centuria Potoc. f.* 121. *Dedicat. Slaviae Parisii.*
70. Jan Tarło, herbu Topor, umarł. *Constit.* 1667. *fol.* 27. *Confirm. Jur. Gent. Michała Króla* 1670, *i* Jana III. 1676. *Zatuski T. I. fol.* 126.
71. Michał książę Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1692. *Constit.* 1690. *f.* 10. *Zatuski T. I. f.* 1262.
72. Michał Warszycki, herbu Abdank, umarł 1697. *Confaederat. Ordinum* 1696. *Zatuski Tomo I. fol.* 1301.
73. Stefan Bidziński, herbu Janina, umarł 1704.
74. Stanisław Morsztyn, herbu Leliwa, ustąpił 1717.
75. Jakób Morsztyn, herbu Leliwa, umarł 1728.
76. Jerzy Lubomierski, herbu Śreniawa, umarł 1736.
77. Jan Tarło, herbu Topor, umarł 1749.

---

\*) Jędrzej a nie Piotr, poprawia Niesiecki *Tom. IV. p.* 38. — *P. W.*



78. Jan Wielopolski, herbu Strykoń, umarł 1773.  
 79. Maciej Solttyk.

## WILEŃSCY KASZTELANOWIE.

Od pierwszej unji W. Ks. Litewskiego, kładę ich komput to jest od roku 1413.

1. Minigailo, herbu Rawicz, 1413. umarł. *List Jagiella Króla u Łaskiego w Statucie f. 127, i u Herbur. Przylusk. Januszow. Strykow.*
2. Grzegorz Ostyk, herbu Trąby, umarł 1440. *Pokój Brzeski u Łask. 1436. f. 140. Bielski f. 364. Kojatow p. 2. Herbur fol. 218.*
3. Michał Kiejzgailo, herb swój, 1441. *Kojat. p. 2. Strykow. fol. 593. i 1443. 1451. Strykow. fol. 615.*
4. Wierszul Oscikowicz, herbu Trąby, 1453,
5. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesz, 1480. *Vadingus in Annal. Minorum 1468, num. 24. Okolski T. III. f. 139.*
- 5.<sup>b</sup> Alexander Zabrzeziński, herbu Leliwa, 1494. *Kojat. (Niesiecki w supplem.)*
6. Alexander Jurgiewicz ks. Olszański, herbu Centaurus, umarł 1507. *List Albrychta Króla 1499, u Łask. w Stat. f. 130, i u Herbur. f. 298. Strykow. f. 670.*
- 6.<sup>b</sup> Stanisław Jan, razem starosta Żmudzki podpisał 1522. Akt Zygm. Aug. zapowiadający jednostajny statut, *u Dział p. 123.*
7. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, umarł 1541. *Paproc. Ogród f. 210. Spondan. 1548. Starowol. Bellat. Strykow. l. 24. c. 5. f. 759.*
8. Piotr Stanisław Ryszka, herbu Dąbrowa, umarł 1544. *Kojatow. par. 2. Strykowski fol. 596.*
9. Grzegorz Wierszul Oscikowicz, herbu Trąby, od roku 1544 i 1547. *u Herburta w Statucie fol. 313. Orichow. Panegir. Nuptial. 1553. Strykow.*
10. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesz, umarł 1562. *Strykow. lib. 25. c. 1. f. 769. Paprocki Gniazdo. Okol. T. III. f. 139.*
11. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Kościesz, umarł 1569. *Constit. fol. 195. Gvagnin. Histor. Ponętowski Comment. Paproc. Gniazd. i Herb.*
12. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesz, umarł 1579. *Bielski f. 761. Paproc. f. 669. Heindenszt. lib. 2. Strykow. l. 25. c. 4. Starowol. Bellat.*
13. Ostafi Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1584. *Paproc. o herb. f. 688. Sarnicki Praefat. Heindenszt. de bello Moschov. l. 2.*
14. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1588.
15. Jan Ryszka, herbu Dąbrowa, umarł. *List Zygm. III. 1589 u Okolski. T. II. f. 353. Transakcyja Będzińska i Miastu Krakow. Const. 1591. f. 356.*
16. Jan Radziwił, herbu Trąby, umarł 1595. *Starowol. in Monum. fol. 531. Hist. Sapieh. p. 3. fol. 40. Genealog. Radziwiłow.*
17. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesz, 1616, umarł. *Parental. Coll. Vilnen. 1595. Constit. 1607. f. 878, et 1616. f. 47. Koberzyc. f. 488.*

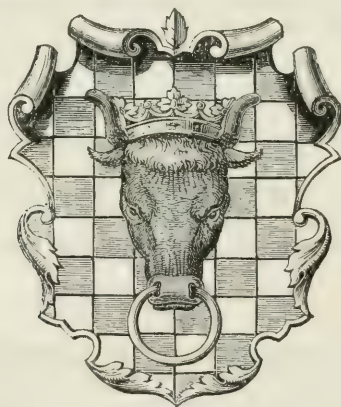
18. Mikołaj Chlebowicz, herbu Leliwa, umarł 1633. *Porządek Elekcyi* 1632. *Okol. in Russ. Flor. fol. 131. Histor. Coll. Gedanen.* 1621.
19. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, umarł 1636. *Starowol. in Mon. Histor. Sapieh. p. 3. f. 40. Rywocki Paneg. funebris.*
20. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościecha, postąpił na województwo Wileńskie 1642. *Constit. 1641. f. 17. Gratiae Secul. Okol. T. III. f. 339.*
21. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umarł 1644. *Idea Rywocki. Histor. Sapieh. p. 3. fol. 129. Monum. Antiquit. Walicki.*
22. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, umarł 1651. *Histor. Sapieh. par. 2. fol. 28. Walicki, o Obrazie Kodeńskim.*
23. Jan Chodkiewicz, herbu Kościecha, umarł 1661. *Duryewski in MS. Kazanie na jego pogrzebie. Heroes Chodkiewicziti.*
24. Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1666. *Constit. 1661. f. 78, et 1662. f. 11. Histor. Coll. Bresten.*
25. Michał Pac, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Wileńskie 1670. *Zaluski Tomo I. fol. 37 i 143.*
26. Stefan Mikołaj Pac, herbu Gozdawa, wziął biskupstwo Wileńskie 1672. *Constit. 1670. fol. 16.*
- 26.<sup>b</sup> Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, umarł 1674.
27. Jędrzej Kotowicz, herbu Korczak, umarł 1676. *Constit. 1674. fol. 19, i 1678. fol. 17, już o zmarłym.*
28. Ernest Denhoff, herbu tegoż nazwiska, 1683. umarł. *Fastigium Celejowicz. Duryewski in MS.*
29. Józef Bogusław Słuska, herbu Ostoja, umarł 1701. *Constit. 1690. f. 17. Zaluski Tom. III. 157. Histor. Sapieh. par. 2. fol. 66.*
30. Ludwik Pocij, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Wileńskie 1722. *Monum. Antiquitatis.*
31. Fryderyk ks. Czartoryski, herbu Pogonia, wziął pieczęć mniejszą 1724.
32. Razimierz ks. Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1741.
33. Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo 1743.
34. Michał Massalski, herb swój, w latach 1744—1749.
35. Ignacy Ogiński, herb swój, umarł 1774.
36. Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo 1790.
37. Maciej Radziwił.

## KALISKIE WOJEWÓDZTWO.

Ilem się mógł doczytać z dawnych przywilejów, Kaliskich wojewodów, pierwszych wieków niebywało, ale tylko Gnieźnieńscy wojewodowie i kasztelani, bo na liście fundacyi klasztoru Łędzkiego w roku 1145, tylko kładą Jarosza wojewodę, Bogufała kasztelana Gnieźnieńskich: i u *Dama-lewicza in Archiep. Gnesn. fol. 143.* na liście Przemysława księcia 1242, tylko kładą Gnieźnieńskich i Poznańskich, o Kaliskich i wzmianki nie masz. Nawet, że Gniezno miało przedtem, wszystkich urzędników ziemskich, trybem innych

województw, ztąd dochodzę; że na liście Przemysława księcia Polskiego w roku 1280, kładą *inter praesentes*, Arkenolda wojewodę Gnieźnieńskiego, Przeclawa kasztelana Gnieźnieńskiego, Bogusława kasztelana Ujskiego, Mikołaja łowczego Gnieźnieńskiego, a na tegoż liście w roku 1290, czytam Mikołaja podkomorzego Gnieźnieńskiego. Albo też co podobniejsza do prawdy, tychże, co Kaliskimi wojewodami byli, Gnieźnieńskimi zwano, jakoż Arbelda wojewodę, raz Gnieźnieńskim czytam, drugi raz u Łaskiego w Statucie *f.* 167, Kaliskim w roku 1264. Luboć potem koło roku 1300 już się Kalisz sam, przy województwa honorze utrzymał; Gnieźno przy kasztelanji tylko krzesłowej, i to wysokiej, jako niżej obaczysz, zostawiwszy. Dla tegoć i ja, wszystkich których czytałem Gnieźnieńskich wojewodów, w komput Kaliskich kładę, toż rozumieć o kasztelanach Kaliskich dawniejszych.

Województwo to, ma trzy Powiaty; Kaliski, Koniński i Nakielski; kasztelanów zaś, krom Kaliskiego i Gnieźnieńskiego, cztery; Łędzkiego, Nakielskiego, Biechowskiego, Ramińskiego. Herb tego województwa Zubrza głowa, między której rogami korona, pierścień przez nozdrza jej, pole wszystko szachowane białe i czerwone. *Bielski fol. 5. Paproc. fol. 705 o herb. In stromatibus* zaś przydaje, że z tej okazyi nadany: Wojewoda któryś Kaliski, herbu Wieniawa, nie-



przyjacielskie hufce Szląsk, na ten czas Polski pustoszące, napadł, i fortunnie pogromił. Za to Król, województwu Kaliskiemu które przedtem samą się Szachownicą herbowowało, Bawołą głowę, albo herb Wieniawa nadał tym kształtem, jako widzisz. W Śrzedzie miasteczku razem z Poznańskiem województwem sejmikuje, i deputatów na trybunał Koronny dwóch, posłów na sejm sześciu obiera, krom innych sześciu z Poznańskiego.



KALISZY WOJEWODOWIE.

1. Janko, herbu Zareba, umarł 1040. *Okolski Tomo III. fol. 321, z Monumentów Familji Zarebów.\*)*
2. Jarosz, herbu Łodzia, 1145. umarł. *List Mieczysława Starego, Księżęcia Wielkopolskiego na fundacyę Klaszt. Łędzkiego.\*\*)*
- 2.<sup>b</sup> Jarostius, inny czy ten sam co poprzedni wyniesiony 1173, 1188. *Diplom. Pulav. Prawod. Pol. cyw. i krim. Lelewel. p. 172, 180.* Raczej poprzedni jest Gnieźnieńskim jak sam Niesiecki zapewnił.
3. Mikołaj z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1192. umarł, *List Mieczysława Księżęcia Wielkopolskiego jemu dany.*
4. Sędziwoj z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1245. umarł, *List Bolesława Księżęcia jemu dany. MS. Poseniense.*
- 4.<sup>b</sup> Jarosław czyli Jarostius w 1247. *Codex dipl. Raczyn. p. 33. 37.*
- 4.<sup>c</sup> Jan syn Alberta w 1252, wymieniony. *Codex dipl. Raczyn. p. 257.*
5. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1259. umarł. *Cromer lib. 9. Bielski fol. 182. Długosz. Paproc. o herb. fol. 410. Okol. Tom. II.*  
Zdaje się że to jest ten sam co Mikołaj z Grzymisławia zmarły 1260 policzony do wojewodów Poznańskich wyżej przez Niesieckiego. — *J. L.*
6. Arbeldus, herbu Wieniawa, 1264. umarł. *List Bolesława Księżęcia Wielkopolskiego u Łask. w Statucie fol. 167, i u Herburt fol. 133.*
7. Arkontoldus, herbu Radwan, 1280. umarł. *List Przemysława Księżęcia Wielkop. u Nakielsk. w Miechow. fol. 205.\*\*\*)*
- 7.<sup>b</sup> Janek koło 1280, w *Naruszewiczu.*
8. Mikołaj z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1283. umarł. *List Przemysława Księżęcia Wielkop. Dominikankom Poznańskim dany. Długosz.*  
Zdaje się żył dłużej bo Mikołaj ukazuje się w roku 1288, 1293, 1302. *Cod. Dipl. Raczyn. p. 79, 84, 92.*
- 8.<sup>b</sup> Marcin w roku 1314. *Codex diplom. Raczyn. p. 98.*
9. Mikołaj z Szamotuł, herbu Nałęcz, 1343. *List Kazimierza Wielkiego u Olszow. de Primatu w Żaluskim. MS. Poseniense.*
10. Przecław, herbu Grzymała, 1360. umarł. *List Kazimierza Wielkiego u Olszows. de Primatu, i u Nakiel. w Miechow. f. 282. MS. Poseniense.*
11. Predysław z Goluchowa, herbu Wieniawa, umarł 1370. *Długosz Tom. II. lib. 10. Twardowsk. Pałac. Paproc. o herb. Okol. Tomo II. Cromer Biel. — Tenże zwany Przemysław w Naruszewiczu.*
12. Sędziwoj z Szubina, herbu Topor, umarł 1401. *Długosz 1383. List Jagiella Króla Miastu Krakow. 1387, i 1393. i u Paproc.*

\*) Zmyślony. Sam Niesiecki radzi o nim zapomnieć kiedy twierdzi, że Mieczysław stary wojewodom Kaliskim czyli Gnieźnieńskim dał początek.

\*\*) Odniesić go należy do Gnieźnieńskich.

\*\*\*) Odniesić go należy do Gnieźnieńskich.

- f. 55. *Crom. l. 14. Miechov. libro 4. Codex dipl. Raczyn. p. 135, 137.*
13. Maciej z Wąsosz, herbu Topor, 1421. *List Jagiella u Łask. w Statucie fol. 127. i w roku 1413. fol. 171, i u Herburta fol. 296. Cromer lib. 17.*
  14. Jędrzej z Danaborza, herbu Topor, 1431. *List Jagiella Króla Miastu Krakowskiemu. Tegoż Miastu Sandomierskiemu.*
  15. Marcin z Sławkowa, herbu Radwan, 1438. *List Władysława III. u Łask. w Statucie fol. 129, i Miastu Krakow. Bielski f. 354.*
  16. Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba, 1447. *List Władysława Króla 1448 dany w Kole u Okolskiego Tomo III, ale musi być omyłka w roku, bo to pewna u wszystkich, że w tym roku Kazimierz w Polszcze królował, Władysław zaś zginął pod Warną 1444.*
  17. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zaręba, 1451. *Okolski Tomo III. fol. 321. z Monumentów tej Familji. Duryew. in MS.*
  18. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1475. *List Kazimierza Króla 1454 u Łask. w Stat. f. 96, i Miastu Lubelsk. 1475. Cromer lib. 24.*
  19. Maciej z Moszyna, (czyli jako inni chcą, z Bnina) herbu Łódzia, postąpił na województwo Poznańskie 1477. *List Kazimierza Króla u Paproc. o herbach f. 202. Bielski f. 467. Cromer lib. 28. Długosz T. II Miechowita i inni Historycy nasi.*
  20. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, 1478. *List Kazimierza Króla Miastu Krakow. Długosz Tomo II. Cromer 1479, libro 29. Bielski. Okolski.*
  21. Jan Swidwa z Szamotuł, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1495. *List Kazimierza Miastu Krakow. 1488, i Albrychta 1493, Miastu Sandomierskiemu.*
  22. Jan Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1497. *List Albrychta Króla u Łask. w Statucie fol. 110, i u Herburta fol. 85.*
  23. Jędrzej Szamotulski, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1499. *List Albrychta Króla in MS. Petricoviensibus.*
  24. Mikołaj Lubrański, herbu Godziemba, postąpił na Poznańskie województwo 1510. *List Albrychta Króla 1501 u Karnkowsk. de Primatu i 1510 Miastu Lwowskiemu.*
  25. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, 1513. *Acta terrestria Calissiensia. Monimen. Wielowiejskich i 1515 o Szlachectwie Krupkow. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensib.*
  - 25.<sup>b</sup> Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, 1520. *Okol. T. III. fol. 325.*
  26. Stanisław Kościelecki, herbu Ogończyk, 1523, postąpił na Poznańskie województwo 1524. *Metryka Koronna.*
  27. Jan Skapski, herbu Doliwa, 1525. umarł. *Metryka Koronna. List Zygmunta III. in MS. Petricoviensibus.*
  28. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1535. *Bielski f. 561. Inwentarz Kościoła Panny Maryi w Gdańsku podpisał 1530. List Zygmunta I. 1527 Miastu Krakowsk. Acta Terrestria Calissiensia.*
  29. Stanisław Tomicki, herbu Łódzia, umarł 1539. *List Zygmunta I. 1537 Miastu Lwowskiemu. Starowolski in Episcop. Cracov.*
  30. Piotr z Służowa, herbu Sulima, umarł 1550. *List Augusta I. 1548 Miastu Lwow. i Zygmunta I. 1540 Miastu Krakow. i u Nakielsk. f. 629.*

31. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Poznańskie województwo 1557. *List Augusta I. u Paproc. f. 473. u Damalew. in Vladislavien. 1550. fol. 386.*
32. Jerzy Konarski, herbu Abdank, umarł. *Okolski T. I. f. 7. ale roku nie napisał, w tym jednak czasie z kasztelanji Kaliskiej mógł postąpić.*
33. Mikołaj Łaski, herbu Korab, umarł 1572. *Cichocki Alloqu. Osecen. Hosti Epist. fol. 314. Historia Possetii.*
34. Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan. *List Augusta I. u Paprocki. o herbach 1572. f. 524. Constit. 1576. f. 271. Bielski f. 651. Okolski T. II.*
35. Piotr Gultowski, herbu Leszczyc. *Młodzianowski Tom. IV. Conc. fol. 605. Duryewski in MS. oba jednak roku nie napisali.*
36. Piotr Potulicki, herbu Grzymała, 1589. umarł. \*) *List Zygmunta III. u Okolsk. T. III. f. 353. Constit. 1587. f. 437. Lucas Paproc. Łaski cudow.*
37. Jędrzej Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1611. *Laudum Wielkopolskie 1608 in MS. Cracovien. Duryew. Pamięć nie zesła fol. 58.*
38. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął pieczęć mniejszą 1620. *Centur. Potoc. fol. 323. Twardowski Pałac. Histor. Colleg. Calissi.*
39. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, umarł 1624. *Nadgrobek jego w Warszawie. Starowol. in Monum. Histor. Domus Profess. Cracovien.*
40. Jan Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na Poznańskie województwo 1624. *Razanie Felixa Turskiego. Histor. Coll. Posnan.*
41. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1629. *Lucas Paprocki Łaski Cudow. fol. 64. Duryew. in MS.*
42. Zygmunt Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1653. *Constit. 1629. fol. 16, i 1638. fol. 19, i 1633, o podatkach.*
43. Jędrzej Karol Grudziński, herbu Grzymała, postąpił na Poznańskie województwo 1661. *Fulden lib. 5. 1655. Dedic. Stav. Paris. 1659.*
44. Piotr Opaliński, herbu Łódzia, umarł. *Constit. 1661. fol. 16. Echo Civit. Posnaniensis. Histor. Collegii Calissien.*
45. Jan Opaliński, herbu Łódzia, wziął Kujawskie województwo 1678. *List Jana III. 1676. Confirmat. Jur. Gent. Const. 1670. fol. 26. Zaluski T. I. f. 107.*
46. Zygmunt Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1685. *Annuae Colleg. Torunen. 1681. Duryewski in MS.*
47. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Poznańskie województwo 1687. *Constit. 1685. fol. 15. Zaluski T. I. f. 1262.*
48. Wojciech Breza, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Poznańskie województwo 1692. *Const. 1690. fol. 8. Zaluski T. I. f. 1262.*
49. Stanisław Małachowski, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1698. *Confeder. Ordin. 1696. Zaluski T. I. f. 1262.*
50. Władysław Przyjemski, herbu Rawicz, umarł 1699. *Panegir. Sydus Supremum. Zaluski T. II. fol. 740.*

---

\*) Czy może r. 1598. Patrz *Niesiecki T. III. p. 214. — P. W.*



51. Alexander Lipski, herbu Łada, umarł 1701. *Załoski Tomo III. fol. 53. Nadgrobek jego w Studzianny kędy leży.*
52. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, wziął Inowrocławskie województwo 1703. *Załos. T. III. f. 440. Heroica Poesis P. Stowicki.*
53. Franciszek Galecki, herbu Junosza, postąpił na Poznańskie województwo 1705. *Constit. 1703. f. 9. Załoski T. I. f. 696.*
54. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na Poznańskie województwo 1709. *Heroica Poesis P. Stowicki.*
55. Stefan Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1722. *Heroi. Poes. P. Stow.*
56. Ludwik Szoldrski, herbu Łódzia, wziął Inowrocławskie 1729.
57. Michał Raczyński, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie 1737.
58. Maciej Rożmiński, herbu Poraj, do 1749.
59. August Działyński, herbu Ogończyk, w roku 1752.
60. Wojciech Miaskowski, umarł 1762.
61. Ignacy Twardowski, herbu Ogończyk, umarł 1775.
62. August ordynat książę Sułkowski, postąpił na województwo 1781.
63. Józef Mielżyński, herbu Nowina, umarł 1785.
64. Antoni książę Sułkowski, umarł 1792.

## TROCKIE WOJEWÓDZTWO.

Drugie województwo w wielkim księstwie Litewskim, początki swoje zabrało, razem z Wileńskiem, to jest przy pierwszej unji tego księstwa z koroną, 1413. Herb jego, zwyczajna Pogonia w czerwonym polu, *Bielski, Gvagnin, Paprocki*, której też i powiaty tegoż zażywają, tylko że u nich chorągwie modre. Dzieli się zaś na te powiaty: Trocki,



który w Trokach sejmikuje, i dwóch posłów na sejm obiera; Grodziński w Grodnie, tyleż posłów; Kowiński w Kownie, tyleż posłów; Upitski tyleż; wszystkich posłów z tego województwa ośmiu. Miejsce w senacie wojewodom Trockie, w roku 1569, zaraz po Kaliskich naznaczone.

## TROCCY WOJEWODOWIE.

1. Jawno, herbu Zadora, 1413. *List Jagiella w Statucie Łask. f. 127. Stryjkow. f. 541. Herburt, Okol. T. III. Histor. Sapieh.*
2. Lulusz, czyli Lelusz, herb swój własny, ustąpił 1440. *Pokój Brzeski 1436, u Łaskiego w Statucie f. 140. Kojalow. par. 2. Stryjkow. lib. 17. cap. 5. Moniwida herbu Leliwa wojewodę Trockiego Strykowski kładzie f. 574, że zabito 1432, ale go drudzy między wojewodami Wileńskimi liczą, za któremi idąc, i jam go położył.*
3. Jan Gastold, herbu Abdank, postąpił na Wileńskie województwo 1443. *Stryjkow. f. 593. Kojalow. Histor. Lith. par. 2.*
4. Jan Monwid, herbu Leliwa, postąpił na Wileńskie województwo 1460. *Cromer lib. 23. Biel. f. 396. Stryjkow. t. 19. c. 4. Kojalow. p. 2. 1456.*
5. Jan Gastold, herbu Abdank, 1479. *Tegom gdzieś czytał, alem nie nanotował autora*
6. Piotr Biały Janowicz Gastold, herbu Abdank, umarł 1498. *Strykowski lib. 21. c. 2. f. 669. Kojalow. par. 2. Cromer. Bielski u Dział. 1492.*
7. Jan Jurgiewicz Zabrzeziński, herbu Leliwa, ustąpił 1505. *List Alexandra Króla u Łaskiego w Statut. f. 120. Cromer lib. 30. Miech. f. 364. Herburt f. 298. u Dział. 1499.*
8. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1508. *Miech. f. 364. Cromer lib. 30. Biel. f. 285. Strykowski lib. 22. cap. 3. \*).*
9. Grzegorz Ostyk, herbu Trąby, umarł. *List Zygmunta I. in Prawa Narodu Rus. 1511. fol. 23. i 1519. Kojat. p. 2. u Herburtu 1516. 302.*
10. Wojciech Gastold, herbu Abdank, postąpił na województwo Wileńskie 1522. *List Zygmunta I. in Prawa Narodu Rusk. Janczyński in MS.*
11. Konstantyn ks. Ostrogski, herb swój własny, umarł 1533. *Stryjkow. f. 757. List Zygmunta I. in Prawa Narodu Rusk. Kojalowicz jednak w Hist. Litew. p. 2. f. 393. twierdzi że kasztelanem Wileńskim umarł. Pisali o nim Paproc. o herb. i Bielski.*
12. Piotr Stanisław Ryszka, herbu Dąbrowa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1541. *Kojalow. p. 2. Strykowski.*
13. Stanisław Gastold, herbu Abdank, 1542. *Orichov. in Annal. Kojalow. par. 2. Stryjkow. f. 759. Spondan. in Annal. 1548. n. 3.*
14. Janusz ks. Dubrowicki, herb swój własny, umarł 1549. *Przywilej ziemi Biels. u Januszow. w Stat. f. 837. Strykowski od r. 1544. f. 760. i 762.*
15. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1551. *Dworzanin Gornickiego f. 195.*
16. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1565. *Stryjkow. f. 763. Rej Zwierzyniec f. 91. Histor. Bell. Livon. f. 137.*

\*) Jeszcze wojewodą Trockim w roku 1509. w Lutym, w uchwale o zdradę; u *Działńskiego* str. 114. — J. L.

17. Stefan ks. Zbaraski, herb swój własny, umarł 1586. *Strzykow. f. 86. Heindenszt. l. 2. Paproc. Ogrod. f. 209. Starow. Bell. Okol. T. III. f. 227.*
  18. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, umarł 1591. *List Zygmunta III. u Okol. Tomo II. f. 353. Const. 1587. f. 417. i 1590. f. 564. Sarnicki Praefat. Paproc. Ogrod. f. 209.*
  19. Mikołaj Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na Województwo Wileńskie 1604. *Const. 1593. f. 663. i 1596. f. 683. List Zygmunta I. 1597. Miastu Łwow. Duryew. f. 54. Paproc. Ogrod. fol. 210. Genealog. Radziwiłł. Gwagnin. Chroni. Russ. f. 10.*
  20. Alexander Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1626. *Const. 1607. f. 866. i 1613. f. 5. Łubień. f. 89. Duryew. f. 85. Życie B. Jana z Dukli 1617.*
  21. Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wileńskie 1640. *Const. 1634. Porządek Elek. 1632. Protestacya na sejmie 1635.*
  22. Mikołaj Abrahamowicz, herb swój własny, umarł. *Porządek Elek. 1648. Duryew. in MS. Geneal. Tyszkiewicz.*
  23. Alexander Sluska, herbu Ostoja, 1651. *Okol. in Russ. Flor. f. 133. i Tom III. f. 339. Kochow. climact. Duryew. Pamięć.*
  24. Mikołaj Stefan Pac, herbu Gozdawa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1670. *Const. 1653. f. 16. i 1662. f. 14.*
  25. Piotr Pac, herbu Gozdawa, 1670. umarł. *Zaluski T. I. f. 187. Zawadzki f. 84. Decora Lilieti Paciani.*
  26. Marcyan Ogiński, herbu Brama, wziął pieczęć wielką 1684. *Cons. 1676. i 1683. f. 4. Porządek Elek. 1674. Zaluski Tom I. fol. 805.*
  27. Paweł Cyprian, Brzostowski, herbu Strzemię, umarł 1689. *Plinius Palemonic. Kazanie na jego pogrzebie.*
  28. Alexander Unichowski, herb swój własny, umarł 1697. *Zaluski Tomo II. f. 331. Duryew. in MS.*
  29. Razimierz Władysław Sapieha, herbu Lis, umarł 1703. *Zaluski 1697. T. II. f. 444. Histor. Sapieh. p. 2. f. 49. Walicki.*
  30. Michał Razimierz Rociel, herbu Pelikan, 1703. *Constit. fol. 29.*
  31. Razimierz Ogiński, herbu Brama, postąpił na Wileńskie 1730.
  32. Józef Ogiński, herbu Brama, umarł 1737.
  33. Michał Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na Wileńską kasztelanią 1742.
  34. Alexander Pocij, herbu Waga, umarł 1769.
- 
35. Tadeusz (Andrzej) Ogiński, umarł 1786.
  36. Józef książę Radziwiłł.

## SIERADZKIE WOJEWÓDZTWO.

To województwo, za herb nosi w polu czerwonym pół Orła czarnego, a w złotym, pół Lwa czerwonego w koronie złotej, tak, że pół Lwa, z połową Orła, grzbietami z sobą się stykają pod tą koroną, u obudwu języki wywieszone. Dzieli



się to województwo na powiaty: Sieradzki, Piotrkowski, Radomski, Czedkowski, krom tego ma do siebie przyłączoną ziemię Wieluńską, w której się dwa powiaty znajdują, Wieluński i Ostrzeszowski. Ta ziemia w herbie swoim używa Baranka z chorągiewką i z kielichem, w czerwonym polu, takim kształtem, jako niżej obaczysz; w Wieluniu osobno sejmikować zwykła, bo województwo Sieradzkie swoje obrady w Szadku odprawuje. Kasztelanów krom Sieradzkiego, liczy tych: Rospierskiego, Spicimierskiego, Wieluńskiego, który się też przedtem zwał *Castellanus de Ruda*, i Konarskiego. Rycerstwu tego województwa pierwszym, laku czerwonego do pieczętowania listów swych pozwolono: która to prerogatywa tamtych czasów była osobliwsza, kiedy sami tylko książęta Polscy i kancellarya ich, takiej pieczęci zażywała, nikomu się zaś inszemu tego niegodziło; tego zaś przywileju ztąd nabyli, że gdy Łęczycką szlachtę, w potrzebie z Krzyżakami nieprzyjaciół opasał, i ci nie mogąc się gwałtownej natarczywości oprzeć, chorągiew województwa stracili: Sieradzkie rycerstwo na posilek im przypadłszy, nie tylko Krzyżaków odparli, ale i chorągiew ich fortunnie odyskali: *Paproc. o herb. Nakiel. f. 113.* Dwóch postów z Sieradzkiego województwa, dwóch z ziemi Wieluńskiej na sejm stawa: na trybunał Koronny deputatów dwóch.

Herb wojew. Sieradzkiego.



Herb ziemi Wieluńskiej.



## SIERADZCY WOJEWODOWIE.

1. Mikołaj z Kalinowy, herbu Zareba, 1210. *Okols. T. III. z przywileju f. 322. Monumenta Familji Zarebów.*

2. Zbislaw, herbu Korab, 1242. *List Konrada Księżęcia Sieradzkiego i Leczyckiego u Szczygiels. in Tinecia f. 152.*
3. Piotr, herbu Lis, umarł 1288. *List Leszka Ks. Czarnego u Nakiel. w Miech. f. 311. i 1287. na drugim liście.*
4. Mateusz z Kalinowy, herbu Zareba, 1288. *Cromer f. 177. Biel. f. 198. Okols. Tomo II. f. 322.*
- 4.<sup>b</sup> Zawisza, w roku 1293. *Codex Dipl. Raczyń. p. 84.*
5. Jakób z Konicpola, herbu Pobog, 1309. *Paproc. o herb. f. 174. z pewnego napisu w kościele Konicpolskim Okol. T. II.*
- 5.<sup>b</sup> Stefan, w roku 1339. *Naruszewicz.*
6. Hebda, herbu Pomian, 1360. *List Kazimierza Króla u Olszow. de Primat. w Żaluskim. Vitae Episcoporum. Płocens.*
7. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zareba, 1368. *Okols. T. III. f. 323. Monumenta Familji Zarebów. Duryew. in MS.*
8. Swentopelk, herbu Lis, 1372. *List Władysława Króla miastu Lwowskiemu i 1373. miastu Krakowskiemu.*
9. Mikołaj, herbu Pomian, zabity 1400. *Okols. T. II., ale co do roku jawna omyłka, z tego poznać co się niżej powie.*
10. Jakób z Konicpola, herbu Pobog, umarł 1430. *List Jagiella Króla 1398. miastu Krakow. i 1401. i 1422. i u Olszow. de Primatu 1406. i u Nakiel. w Miech. 1401. f. 368. i 1429. f. 432. Paprocki o herbach, Długosz, Cromer, Okolski T. II. Miech.*
11. Marcin z Kalinowy, herbu Zareba. *List Jagiella Króla 1431. miastu Krakow. Acta Castren. Ostrzeszow. 1433. Pokój Brzeski u Łask. f. 140. 1436.*
12. Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, 1442. *List Władysława Króla miastu Krakow. i Sandomirskiemu.*
13. Derszlav z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sandomierskie 1457. *List Kazimierza Króla u Łaskiego w Stat. f. 65. i miastu Krakowskiemu i u Herburta w Statucie f. 18. Długosz, Cromer. List miastu Gdawskiemu 1455.*
14. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zareba, umarł 1460. *Okol. T. III. f. 323. Monumenta Familji Zarebów.*
15. Sędziwoj z Leżenie, herbu Nałęcz. *List Kazimierza miastu Krakowskiemu 1461. Bielski f. 433. Cromer lib. 25. Długosz, Wapowski, Miechowita.*
16. Derszlav z Rytwian, herbu Jastrzębiec, umarł 1471. *Paproc. Ogrod. List Kazimierza miastu Sendom.*
17. Mikołaj z Brudzewa, herbu Pomian. *List Kazimierza Króla 1475. miastu Lubelskiemu, i u Paprockiego o herb. 1476. f. 202. Tegoż 1478. miastu Krakow. i 1485. Długosz T. II. Acta terrestria Siradiensia.*
18. Piotr Dunin, herbu Łabędź, 1478. *Historia Possellii Polon. Pruthen., ale w tym roku nie mógł być, jako się wyżej mówiło, chyba to 1487.*
19. Ambrozy Pampowski, herbu Gozdawa, umarł 1510. *List Albrychta 1500. u Olszow. i u Łask. w Stat. 1496. f. 110. i Zygm. I. 1510. miastu Krakow.*
20. Jarosław Łaski, herbu Korab, umarł. *List Zygmunta I. 1512. u Olszow. i 1519. Damalew. in Archiep. Gnes. f. 292. Metryka Koronna.*
21. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk. *Metryka Koronna, umarł 1524. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.*

22. Hieronim Łaski, herbu Korab, umarł 1542. *List Zygmunta I.* 1527. i 1538. *miastu Lubelskiemu. Collegiaty Łowickiej* 1524. *Starovol. Bellat. Sleidanus lib. 13. Paulus Jorius lib. 33.*
23. Stanisław Łaski, herbu Korab, umarł 1550. *List Zygm. u Nakiel.* f. 717. i u Paprockiego o herb. f. 86. 1546. i *Augusta I. miastu Lwow.* 1548.
24. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1556. *List Augusta I. miastu Lwowskiemu* 1550. i u *Damalew. in Epis. Vladisl.* f. 286. i u *Nakiel.* f. 655.
25. Stanisław Rościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1561. *List Augusta I. miastu Lwowskiemu. Tegoż* 1557. u *Paproc. o herbach* f. 473. *Varszavicius.*
26. Jan Rościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1566. *Const.* 1563. fol. 65. *Orichovius in Panegir. Nuptiali. Metryka Koronna.* \*)
27. Wojciech Łaski, herbu Korab, umarł. *Dedicat. Chronolog.* 1567. *Constit.* 1569. *Bielski* 1572. f. 652. *Sarnicki in Praefat* 1587. *List Zygmunta III. miastu Lwowskiemu* 1597. *List do Sixta Papieża* 1589. u *Sewerina in S. Hyacintho libro 3. cap. 45.*
28. Alexander Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1609. *Laudum Województwa Sieradzkiego* 1607. *przeciw Rokoszan. Hist. Provinciae Poloniae. Constit.* 1608. f. 887.
29. Stanisław Bykowski, herbu Gryff, umarł 1624. *List Zygmunt. III. de feudo Prussiae* 1611. *Const.* 1620. f. 2. i 1611. f. 11.
30. Jan Baranowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1633. *Constit.* 1629. f. 16. et 1631. f. 26. *Porządek Elekcji* 1632.
31. Kasper Denhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł 1643. *Constit.* 1634. f. 3. i 1635. f. 2. i 1638. f. 9. i 1643. f. 17. *Starowolski in Monumentis.*
32. Maximilian Przerebski, herbu Nowina, umarł 1647. *Centuria Potoc.* fol. 433. *Acta terrestria Siradiensia. Okolski tomo 2.* f. 285.
33. Jan Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1661. *Porządek Elekcji* 1648. *Dedicat. Slaviae Parisii* 1659. *Mowca Polski* f. 148.
34. Hieronim Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1665. *Constitut.* 1661. f. 25. i 1662. f. 27. *Kochow. climact.* 3. lib. 4. f. 175.
35. Jędrzej Starkowiecki, herbu Łódzia, umarł 1665. *Historia Colleg. Calissien.*
36. Karol Zygmunt Przerebski, herbu Nowina, umarł 1669. *Constit.* 1667. f. 21. *Kochow. climact.* 3. lib. 4. f. 175.
37. Felix Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1682. *Constit.* 1676. fol. 9. et 1670. fol. 25. et 1678. fol. 3.
38. Jan Pieniążek, herbu Odrowąż, umarł 1711. *Constit.* 1683. f. 4. et 1690. f. 5. et 1703. f. 9. *Załuski na różnych miejscach.*
39. Jan Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1720.
40. Franciszek Wielopolski, herbu Strykoń, postąpił na województwo Krakowskie 1728.

---

\*) List oryginalny Uchańskiego prymasa do kardynała Hozyusza z Łowicza pisany roku 1564. dnia 12. Grudnia, czyni wzmiankę o śmierci Jana Rościeleckiego wojewody Sieradzkiego — omyłka więc lat dwóch w *Niesieckim*; był oraz ten Rościelecki generałem Wielkopolskim. — *P. IV.*



41. Alexander Mycielski, herbu Dołęga, umarł 1729.

42. Alexander Szembek, herb swój, do 1754.

43. Razimierz Dąbski, herbu Godziemba, umarł 1764.

44. Wojciech Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1774.

45. Mikołaj Małachowski, herbu Nałęcz, umarł 1783.

46. Michał Walewski, herbu Kolumna.

### TROCCY KASZTELANOWIE.

Komput ich kładę od pierwszej unji Litewskiego księstwa z koroną, to jest od roku 1413.

1. Simeon Sunigailo, herbu Lis, umarł 1420. *List Jagiella Króla w Stat. u Łask. 1413. f. 127. Strykowski f. 541. Hist. Sapieh. Paproc. i Okol.*
2. Alexander Książ Jurjewicz, herb swój własny. *List Jagiella Króla dany Rusi. 1433. Kojatow. in MS. Paprocki Ógrod.*
- 2.<sup>b</sup> Lelussa w 1436. *Niesiecki T. VI. p. 42.*
3. Mikołaj Niemira, herbu Gozdawa, 1444. *Okolski Tomo I. f. 399.* luboć się jeszcze ten Mikołaj Grzymała, zwał na ten czas.
- 3.<sup>b</sup> Jan Zabrzeziński, herbu Leliwa, 1492, postąpił na Trockie województwo 1498. *Niesiecki w supplem.*
4. Stanisław Janowicz Gastold, herbu Abdank, 1499. *List Alexandra Króla u Łask. w Stat. f. 120. i u Herburtu f. 298. Chron. Gvagnin.*
5. Jan Riszka, herbu Dąbrowa, 1500. Tegom gdzieś czytał, alem autora zapomniał nanotować.
6. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Wileńską. *List Zygmunta I. 1527. in MS. Petricoviensibus.*
7. Piotr Stanisław Riszka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Trockie 1533. *Przywilej na fundacyą ojcom Dominikanom Łuckim.*
8. Jan Radziwił, herbu Trąby, umarł 1542. *Starowolski in Bellator. Sarmat. et in Monumen. Strykow. f. 752. Kojatow. par. 2.*
9. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesz, postąpił na kasztelanią Wileńską koło roku 1553. *Strykow. od roku 1544. fol. 760. Przywilej ziemi Bielskiej u Januszow. w Statut. 1547. f. 837. Histor. Sapieh. par. 2. f. 13. Kojatow. par. 2.*
10. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Kościesz, postąpił na kasztelanią Wileńską 1562. *Kojatow. par. 2. 1559. Okol. Tomo. III f. 139. Paproc. o herb.*
11. Stefan książę Zbaraski, herb swój własny, postąpił na województwo Trockie 1566. *List Augusta I. in MS. Petricoviensibus.*
12. Ostafi Wołowicz, herbu Bogoria, postąpił na kasztelanią Wileńską 1579. *Bielski f. 768. List Augusta I. u Paprockiego 1572. f. 524. Const. 1578. f. 332. Heindensz lib. 2.*
13. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Wileńską 1584. *Paprocki o herb. f. 688. Strykowski f. 787. Heindensz. de Nupt. Zamojski.*
14. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Trockie 1586. *MS. Cracoviense. Paproc. Ógrod. Duryew. in MS.*

15. Mikołaj Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na województwo Trockie 1591. *List Zygmunta III. 1589. u Okolsk. Tomo II. f. 353. Transakcyja Będzińska. Sarnicki in Praefatione.*
  16. Alexander książę Pruński, herb S. Jerzy, 1595. umarł. *Paproc. Ogród. f. 208. Sparta Polska f. 33. Chronic. Gvagn. MS. Rózzrązewski.*
  17. Jan Jerzy Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1626. *Acta terrestria Calissien. 1610. Starowol. in Manum. f. 530. Const. 1613. f. 5. Genealogia na mappie Radziwiłłowska.*
  18. Wojciech Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Wileńską 1633. *Porządek Elekeyi 1632. Starowol. in Monum. Concio P. Olszow.*
  19. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na kasztelanią Wileńską 1636. *Okolski Tomo I. Penegtryk na wjeździe jego na województwo Wileńskie.*
  20. Jan Wilczek, herbu Mądrostki, po roku 1636. *Niesiec. w supplem.*
  21. Mikołaj Ryszka, herbu Dąbrowa, wziął podskarbstwo wielkie Litewskie 1643. *Constit. 1638. f. 9. Gratiae Seculares.*
  - 21.<sup>b</sup> Jędrzej Sapieha, herbu Lis, 1644. *Niesiecki w supplem.*
  22. Alexander Ogiński, herbu Brama, 1653. umarł. *Constit. f. 5. Genealogia na mappie domu tego. Kazanie pogrzebowe.*
  23. Jan Karol Kopeć, herbu Róża, 1680. umarł. *Historia Sapieh. par. 2. f. 49. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
  24. Paweł Cypryan Brzostowski, herbu Strzemię, postąpił na województwo Trockie 1684. *Constit. 1683. f. 9.*
  - 24.<sup>b</sup> Jan Kierdej, herbu Jodziesko, umarł 1685. *Niesiecki w supplemencie.*
  25. Stanisław Wincenty Orda, herb swój własny, umarł. *Constit. 1685. f. 4. Duryewski in MS.*
  26. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Trockie 1697. *Zatuski Tomo II. f. 444. Hist. Sapiehana. Walicki.*
  27. Michał Kryszpin, herb swój własny, umarł. *Zatuski 1697. Tom II. f. 444. Histor. Collegii Brestensis.*
  28. Michał Kazimierz Rociel, herbu Pelikan, postąpił na województwo Trockie. *Zatuski 1700. Tomo II. f. 955.*
  29. Mikołaj Ogiński, herbu Brama, 1712. umarł. *Hist. Sapieh. par. 2. f. 53. Genealogia Ogińskich na mappie.*
  30. Jan Fryderyk Sapieha, herbu Lis, wziął pieczęć wielką Litewską 1736.
  31. Kazimierz Pocij, herbu Waga, wziął województwo Witebskie 1736.
  32. Michał Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na województwo Trockie 1737.
  33. Antoni Kazimierz Sapieha, herbu Lis, umarł 1738.
  34. Alexander Pocij, herbu Waga, postąpił na województwo Trockie 1742.
  35. Michał Massalski, herb swój, postąpił na kasztelanią Wileńską 1743.
- 
36. Tadeusz Ogiński, postąpił na województwo Trockie 1769.
  37. Konstanty Ludwik Plater, umarł 1777.
  38. Jędrzej Ogiński, umarł 1783.
  39. Józef Radziwiłł, postąpił na województwo Trockie 1787.
  40. Kazimierz Konstanty Plater.

**ŁĘCZYCKIE WOJEWÓDZTWO.**

Nosi na chorągwi pół Lwa czerwonego, na białem polu, a na czerwonym polu pół Orła białego, tym kształtem jako i województwo Sieradzkie: korona złota, obiedwie głowy tych zwierząt opasuje. *Bielski f. 6. Gvagnin Chronic. Pol. Papr. o herb f. 605*, kędy z Baszkona dawnego historyka Polskiego przywodzi, że za Bolesława Chrobrego Króla, z tego województwa wychodziło ludzi rycerskich dwa tysiące w pancerzach, a cztery tysiące z tarczami. Dzieli się na trzy powiaty: Łęczycki, Brzeziński, Orlowski. Miasta te co przedniejsze w tem województwie rachuje *Gvagnin*: Łęczycę, Orlów, Piątek, Brzeziny, Konarzew, Inowłódz, Biechów. Kasztelanów, krom Łęczyckiego, liczy trzech: Brzezińskiego, Inowłodzkiego i Konarskiego. W Łęczycy sejmikuje, z kąd dwóch na trybunał koronny deputatów, czterech na sejm posłów wysyłają.

**ŁĘCZYCCY WOJEWODOWIE.**

1. Krzesz, herbu Kroje, 1210. *Paprocki o herb. f. 262. Okol. Tomo I. fol. 498. Tenże jeszcze w roku 1087. kładzie Jana Ligęzę wojewodą Łęczyckim T. II. f. 480., ale się f. 478. poprawił i rok napisał 1418.*
2. Piotr Dunin, herbu Łabędź, 1240. *Przetoc. z Monimentów tego domu. Poniatowski o tej familii.*
3. Scibor, herbu Jastrzębiec, umarł 1242. *List Konrada księcia u Nakielskiego w Miech. f. 164.*
4. Bogusz, herbu Półkozic, 1243. *List Konrada księcia u Szczygielskiego in Tinecia lib. 2. f. 152.*
5. Spitygniew z Dąbrowy, herbu Poraj, 1248. *List Kazimierza księcia u Paproc. o herb. f. 363. i u Okolskiego.*



6. Swantopełk, herbu Lis, 1310. *Przywilej klasztoru Jędrzejowskiego u Paproc. o herb. f. 134. Okolski Tomo II. f. 143.*
7. Paweł z Spicimierza, herbu Ogończyk, 1329. (1339.) *Bielski fol. 217. Paproc. o herr. f. 410. Okolski Tomo II. fol. 322.*
8. Jan z Oporowa, herbu Sulima, 1357. *List Kazimierza Króla u Olszow. de Primatu w Zatuskim. Damalew. in Episcop. Vladisl. f. 243.*
9. Jan Ligeża, herbu Półkozic, 1379, raczej 1369. *Paproc. o herb. fol. 188. Bzovius in propag. cap. 23. Okolski Tomo II. fol. 478.*
10. Jakób z Koniecpola, herbu Pobog, umarł 1380. *Nadgrobek u Paprockiego o herb. f. 174. Okolski Tomo II. f. 428.*
11. Jan Ligeża, herbu Półkozic, umarł. *List Jagiella Króla 1386. f. 329. Tegoż 1389. f. 333. u Nakiel. w Miechowie, i 1395. fol. 344.*
12. Stanisław Ligeża, herbu Półkozic. *List Jagiella Króla miastu Krakow. 1398. i 1399. którego też umarł. Pruszcz in Cracov. f. 67. i u Paproc. f. 188.*
13. Jan z Leżenic, herbu Nałęcz, umarł 1400. *List Jagiella Króla miastu Lubelskiemu. Tegoż 1399. miastu Krakowskiemu Okol. Tomo II. f. 254.*
14. Jan Ligeża, herbu Półkozic, umarł 1413. *List Jagiella 1401. u Paproc. o herb. f. 55. i miastu Krakow. 1403. i u Łaskiego w Statucie 1412. f. 127. Okolski Tomo II. f. 478. jeszcze go pisze w roku 1418.*
15. Mikołaj z Oporowa, herbu Sulima, 1425. umarł. *List Jagiella Kr. u Łaskiego w Statucie f. 49. i 1421. i 1422. f. 171. i u Przyłuskiego f. 299.*
16. Marcin Scibor z Rytwian, herbu Jastrzębiec, 1434. *Cromer l. 21. Okolski Tomo I. fol. 320. List Jagiella Króla u Okolskiego Tomo II. f. 290.*
17. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, umarł 1438. *Okolski Tomo III. fol. 323. Acta Castrensia. List Władysława miastu Krakowskiemu.*
18. Wojciech Malski, herbu Nałęcz, umarł 1453. *List Kazimierza 1451. u Olszow. de Primat. Władysława III. u Łask. w Stat. 1438. f. 82. i 129.*
19. Piotr z Oporowa, herbu Sulima, umarł. *List Kazimierza u Januszow. w Statucie 1462. f. 799. Tegoż 1455. Gdeńszczanom, u Łaskiego f. 65. u Herburtu f. 18.*
20. Mikołaj z Rutna, herbu Ogończyk, postąpił na Poznańskie województwo 1489. *List Kazimierza miastu Lubelsk. 1475, i u Łaskiego w Statucie f. 86. 1478. MS. Konopatscianum 1476. Metryka Koronna.*
21. Marcin z Zborowa, herbu Jastrzębiec, 1493. *Acta Terrestris Lanciensis. List Albrychta Króla miastu Sandomirskiemu.*
22. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1507. *List Alexandra Króla u Paproc. o herb. f. 55. 1501. 1504. 1505. u Karnkowsk. de Primatu.*
23. Jarosław Łaski, herbu Korab, postąpił na Sieradzkie województwo 1510. *List Zygmunta I. u Łaskiego w Statucie na początku 1507. roku.*

24. Jan z Kalinowy, herbu Zareba, 1510, postąpił na województwo Kaliskie tegoż roku. *Okolski Tomo III f. 525. \*)*.
25. Mikołaj czyli Jan Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, 1519. *List Zygm. I. u Olszow. de Primatu i 1512. utegoż. Paproc. i Okol.*
26. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, 1532. *Metryka Koronna. List Zygmunta I. 1537. miastu Krakowskiemu.*
27. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, 1540, umarł 1545. *Paprocki w Gniazdzie Cnoty. List Zygmunta I. 1543 miastu Krakow.*
28. Mikołaj Jarand z Brudzewa, herbu Pomian. *List Zygmunta I. u Nakielskiego w Miech. f. 629. Augusta I. 1548. miastu Krakowskiemu i Lwowskiemu.*
29. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, 1553. *Orichov. in panegir. Nuptiali MS. Calissien. Okolski Tomo I. f. 242.*
30. Wojciech Koryciński, herbu Topor, 1555. *Okolski T. III. f. 51. Duryew. Pamięć niezeszła f. 32. Starowol in Monum. f. 208.*
31. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, postąpił na województwo Poznańskie 1564. *Rey Zwierzyniec 1562. Orichovius. Gornicki.*
32. Mikołaj Sokołowski, herbu Pomian, umarł 1565. *List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu. Inwentarz Skarbu Koronn. in MS. Petric. 1564.*
33. Jan Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1589. *Constit. 1569. f. 154. List Stefana Króla u Fridvalda 1576. Bielski 1572. f. 652. Heindensztein de Nupt. Zamos. 1583. Paproc. o herb. Okol. T. II. f. 509. Gagnin Chronic. Polon. Hosti Epistolae.*
34. Stanisław Miński, herbu Prus tertio, wziął pieczęć 1606. *List Zygmunta III. de Feudo Pruss. 1605. Tegoż 1597. miastu Lwow. Lubien Hist. f. 7.*
35. Adam Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1627. *Constt. 1608. f. 887. i 1611. f. 32. i 1623. f. 9. Edykt przeciw Rokoszanom 1607.*
36. Stanisław Radziejowski, herbu Junosza, umarł 1633. *Consit. 1628. f. 4. i 1631. f. 5 i 1633. f. 7. i 1637. f. 3. Żaluski T. III. f. 859.*
37. Stefan Gębicki, herbu Nałęcz, umarł. *Const. 1641. f. 10. Starowol. in Cracov. Episcop. f. 305. Okolski Tomo II. f. 257.*
38. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Poznańskie 1656. *Fulden 1655. lib. 5. f. 93. Kochow. climact. 2. f. 16. et 86.*
39. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, 1659, umarł. *Dedicatio Slaviae Parisii. Heroica Poesis P. Słowicki.*
- 39.<sup>b</sup> Jędrzej Starkowiecki, herbu Łodzia, umarł 1665. *Niesiecki w supplem.*
40. Władysław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1679. *Const. 1661. f. 11. et 1674. f. 14. Żaluski T. I. f. 123. Zaradzki f. 27.*
- 40.<sup>b</sup> Albrycht Szczawiński, herbu Prawdzie, 1683. *Niesiecki w supplem.*
41. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1692. *Constit. 1690. f. 8. Żaluski T. I. f. 1261. Histor. Sapiech. par. 2. f. 130. Publici Dolor. Oner.*

---

\*) Jan z Kalinowy w roku 1512. jak wojewoda Łęczycki, podpisał intercyzę Zygmunta I. z Barbarą de Żapolia 10. Lutego *Cod. Dipl. Vol. I. fol. 120.* — Jan z Brudzewa także podpisany jako kasztelan Kaliski. — *P. W.*

42. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął podskarbstwo wielkie Koronne 1702. *Zaluski T. I. f. 1261. Signatores f. 127.*
  43. Jerzy Towiański, herb swój, umarł. *Constit. 1703. fol. 20.*
  44. Chryzostom Dorpowski, herbu Junosza, umarł 1718.
  45. Jerzy Warszycki, herbu Abdank, umarł 1733.
  46. Franciszek Skarbek, herbu Abdank, do 1749.
- 
47. Józef Walewski, w 1753.
  48. Teodor Wessel, umarł 1760.
  49. Tomasz Soltyk, umarł 1772.
  50. Mikołaj Małachowski, umarł 1774.
  51. Szymon Dzierżbicki, umarł 1786.
  52. Stanisław Gadowski.

## ŻMUDZKIE STAROSTWO.

*Gvagnin fol. 30.* w kronice Żmudzkiej i Inflantskiej, pogonią zwyczajną Litewską na chorągwi białej w polu czerwonym, naznacza za herb temu księztwu; atoli *Bielski fol. 9. i Paproc. o herbach*, lubo na jednej stronie chorągwi o Pogoni wspominają, na drugiej jednak stronie, niedźwiedzia czarnego, w białej obróży, przednimi nogami do góry wspiętego, w czerwonym polu, za własny tej ziemi zaszczyt przywłaszczają. Kiedys to księztwo swoich własnych udzielnych książąt miało, ba i Królów; o czem *Stryckow. i Rojaltow.* i ja na swem miejscu; wszakże potem do wielkiego księztwa Litewskiego inkorporowane, administrowali starostowie trybem Polskim, które imię, że przez długi czas, w temże księztwie zamieszkało, dla tego i na potem, lubo tak wielkie księztwo, nie województwa tytuł na sobie utrzymuje, ale starostwa Żmudzkiego; tak dalece, że starosta Żmudzki między





województwami sam jeden, i tak wysoko w senat Polski wchodzi: to mu miejsce na sejmie Lubelskim w roku 1569, to jest zaraz po Łęczyckich wojewodach zapisano: przedtem zaś, jako niżej obaczysz, pospolicie to starostwo z jakim inszem krzesłem chodziło. Powiaty w tem księstwie *Gvagnin* te rachuje: Iragolę, Miedniki, Chrosze, Roseną, Widoty, Wielunią, Rieltywy, Cettę. Jednego tylko Żmudzkiego kasztelana krzesłowego mają. Dwóch posłów na sejm obierają.

### ZMUDZCY STAROSTOWIE.

1. Kiejzgajło, herb swój własny, kasztelan Wileński, od r. 1413. ustąpił 1440. *Bielski f. 314. Cromer lib. 18. Stryjkow. f. 543. f. 593.*
2. Kontowt, herb swój własny, od roku 1440. ustąpił 1443. *Strykowski fol. 595. Kojatowski par. 2.*
3. Michał Kiejzgajło, herb swój własny, kasztelan Wileński, od roku 1443. *Stryjkow. f. 595. i w roku 1451. Stryjkow. f. 615. Kojatow. p. 2.*
4. Stanisław Janowicz Gastold, herbu Abdank, kasztelan Trocki 1494. *Kojatow. par. 2. i u Łaskiego w Stat. f. 120. i u Herburtu w Statucie 1499. f. 298. Strykowski lib. 21. cap. 7.*
5. Stanisław Żarnowiecki, herb swój własny, 1502. *Miechow. Cromer.*
6. Mikołaj Radziwiłł, herbu Trąby, wojewoda Trocki, 1507. i podobno trzymał też starostwo i z Wileńskiem województwem aż do śmierci 1522.
- 6.<sup>b</sup> Stanisław Jan starosta Żmudzki i kasztelan Wileński 1522. *podpisał akt Zygmunta Augusta zapowiadający jednostajny narodom Statut.*
7. Stanisław Ryszka, herbu Dąbrowa, kasztelan Trocki 1533. *Przywilej podpisał 00. Dominikanow Łuckich fundacyi.*
8. Jan Radziwiłł, herbu Trąby, marszałek Litewski, umarł 1542. *Strykowski lib. 24. cap. 5. f. 759. Kojatow. par. 2. Starow. in Monum.*
9. Maciej Wojciechowicz Janowicz, herb swój własny, umarł 1543. *Strykowski f. 759.*
10. Hieronim Chodkiewicz, herbu Rościeszka, kasztelan Wileński umarł 1562. *Stryjkow. od roku 1545. f. 760. Paproc. Gniazdo. Górnicki u Herburtu 1547. f. 303. Septem Heroes Chodkiewiczii. Kojatow. par. 2.*
11. Jerzy Bielewicz, herbu Mogiła. *Paproc. o herbach f. 659. Okoński T. II. f. 90.,* ale żaden z nich roku nienapisał, kiedy siedział na tem krześle.
12. Jan Chodkiewicz, herbu Rościeszka, kasztelan Wileński, umarł 1579. *Constit. 1576. f. 243. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herbach f. 524. Hosii Epistolae T. II. f. 373. Paprocki o herb. f. 683.*
13. Jan Ryszka, herbu Dąbrowa, umarł 1591. *Strykowski od roku*

1579. f. 787. *List Zygmunta III. u Okol. T. II. f. 353. Pa-o herbach f. 688. Sarnicki in Praefat.*
14. Jerzy Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1595. *Brant w kazaniu na pogrzebie jego. Cichocki Alloq. Osecen. lib. 2. cap. 22.*
15. Stanisław Radziwiłł, herbu Trąby, umarł 1599. *Starowolski in Monumen. f. 234. Historia Sapieh. par. 3. f. 106. Histor. Domus Prof. Cracov.*
16. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na województwo Wileńskie 1616. *Constit. 1601. f. 760. et 1607. f. 863. et 1616. f. 5. Histor. Sapieh. par. 2. f. 15. Argentus de reb. Societ. f. 141. Okolski T. I. f. 473.*
17. Jan Ryszka, herbu Dąbrowa, umarł 1619. *Duryew. Niezesz. Pamięć f. 79. Okolski T. II. f. 137. Kazanie Pogrzebowe.*
18. Hieronim Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1641. *Constit. 1620. f. 12. et 1628. fol. 3. Porządek Elekcyi 1633. Okolski T. I. f. 56.*
19. Jan Lacki, herbu tegoż nazwiska, umarł 1646. *Analecta Niezspor. f. 155. Starow. in Monum. f. 306.*
20. Janusz Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1651. *Porządek Elekcyi 1648. Hist. Past. f. 229. Centuria Potockiego f. 107.*
21. Jerzy Karol Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wileńskie 1670. *Constitut. 1661. f. 1. Manifest Lubomirsk. f. 66.*
22. Wiktoryn Mleczek, herbu Korczak, umarł 1670. *Confirmatio Jurium Gentium Jana III. 1676. Const. tegoż roku.*
23. Kazimierz Paweł Sapieha, herbu Lis, postąpił na Wileńskie województwo 1682. *Hist. Sapieh. par. 2. f. 60.*
24. Paweł Michał Pac, herbu Gozdawa, umarł 1696. *Constit. 1685. f. 13. Kazanie pogrzebowe. Duryew. in MS.*
25. Grzegorz Ogiński, herbu Brama, umarł 1709. *Zatuski T. II. f. 955. et T. III. f. 896. Historia Sapiehana par. 2. f. 53.*
26. Kazimierz Zaranek, herbu Korczak, umarł 1729. po którym walcowało do 1742.
27. Józef Tyszkiewicz, herbu Leliwa, jeszcze w 1754.
- 
28. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza w 1764 do 1780.
29. Antoni Giełgud, 1782. jeszcze w 1783.

## BRZESKIE KUJAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Herb województwa pół Orła białego, i pół Lwa czarnego, grzbiety ich do siebie obrócone, głowy ich pod jedną koroną na złotym polu. *Bielski fol. 6. Paprocki o herb. fol. 608. Gwagnin fol. 253 w Kronice Polskiej.* Tak Brzeskie Kujawskie, jako i Inowrocławskie województwa, jednąż kiedyś ziemią były, o czem ciż sami wzmiankują historycy świadczą; ale potem też ziemię na dwa województwa prze-

dzielono, Kujawskie i Inowrocławskie. Czasu którego się to stało, żaden z historyków nie naznacza; ile jednak z Kromera *lib.* 13. dochodzi Paprocki, jeszcze w roku 1374 w kupie pod jednym wojewodą zostawały: bo Zemomysł Łokietków brat umierając, trzech synów zostawił, którzy gdy się dzielili powiatami tej ziemi, Przemysłowi dostał się Bydgoski, Leszkowi Inowrocławski, Kazimierzowi Gniewkowski; ale się nie długo cieszyli tą successją: powiaty albowiem tej ziemi, od różnych rozebrane, już w Władysława Opolskiego ksiąźęcia, już w Zemowita ksiąźęcia Mazowieckiego, już w Rrzyżackie ręce poszły; aż ich Władysław Jagiełło Król Polski szczęśliwie odzyskał, jedno koło roku 1396, drugie koło roku 1403. *Cromer l.* 15 *et* 16. Ztąd dochodzę, że dopiero koło roku 1400, ta ziemia na Brzeskie Kujawskie i Inowrocławskie województwa przedzielona, ile że na liście tegoż Króla miastu Lubelskiemu danym w roku 1400 czytam Macieja z Radolina wojewodę Inowrocławskiego, i w roku 1413 przywilej Hrodelski u Łaskiego w Statucie podpisali *inter praesentes*, Maciej z Łabiszyna wojewoda Brzeski, i Janusz z Kościelca wojewoda Gniewkowski, bo tak przedtem Inowrocławskich tytułowano. Kiedy zaś jednego tylko wojewodę ta ziemia miała, Kujawskim się pisywał, jako czytam w roku 1222, na erekcyi katedry Chełmińskiej, i w roku 1228, na liście Konrada ksiąźęcia Mazowieckiego u *Praetor. lib.* 2. *cap.* 4. Dzieli się na powiaty Brzeski i Kujawski, krom kasztelana Brzesk. Kujawskiego, rachuje innych pomniejszych trzech, Kruszwickiego, Kowalskiego i Przeddeckiego. Miasta te przedniejsze w sobie zamyka: Brześć, Radziejów, Kruszwicę, Kowal. Tak Brzeskiemu województwu, jako i Inowrocławskiemu konstytucya Koronna 1510, za Zygmunta pierwszego pozwoliła spolem w Radziejowie sejmikować, kędy dwóch deputatów na trybunał Koronny, czterech na sejm posłów obierać zwykli.





**BRZESCY KUJAWSCY WOJEWODOWIE.**

1. Zbylut z Panigroda, herbu Topor, *Paprocki o herbach* f. 15. *Okolski T. III. f. 9.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
2. Maurycy, herbu Doliwa, 1222. *Erekcya Biskupstwa Chełmińskiego. List Konrada księcia Mazowieckiego.*
3. Arnold, herbu Radwan, 1228. *List Konrada ks. Mazowieckiego u Pret. lib. 2. cap. 24. o fundacyi w Prusiech Krzyżaków.*
4. Janusz z Kościelca, herbu Ogończyk, 1247. *Paproc. o herb. fol. 410. Okols. T. II. f. 321. Duryew in MS.*
5. Marcin, herbu Prawdzic, 1259. *Długosz, Bielski f. 182. Okols. T. II. f. 321. Paproc. o herb. i w Gniazdzie Cnoty.*
- 5.<sup>b</sup> Bronisz w roku 1299. *Códex Dipl. Raczyns. p. 91.*
6. Jan z Płomykowa, herbu Leszczyc, 1304. *Długosz Tomo II. Cromer. Bielski. Miechowita, i inni historycy nasi.*
7. Bronisz, herbu Wieniawa, 1306. *Damalew. in Episcop. Vladis. f. 213. z oryginalnych Monumentów tej katedry \*).*
8. Wojciech z Kościelca, herbu Ogończyk. *Długosz T. II. 1332. Erekcya. Miasta Bydgosczy 1346. Nakiel w Miech. f. 257. Hist. Coll. Bidgost.*
9. Wojciech Ostroróg, herbu Nałęcz, 1360. *List Kazimierza Kr. u Olszow. de Prim. i w Zaluskim, u Nakiel. w Miech. f. 282.*
10. Jędrzej z Łabiszyna, herbu Prawdzic, 1383. *Długosz T. II. umarł 1384. Duryewski z Nadgrobką jego.*
11. Piotrasz Małocha, herbu Grzymała, 1384. *Bielski f. 263. List Kazimierza Króla miastu Sandomirskiemu.*
12. Maciej z Łabiszyna, herbu Prawdzic. *List Jagiella 1413. u Łaskiego w Statucie f. 127. i 171. i u Herburt f. 296. i 1421. in MS. Archiv.*
13. Jan z Lichina, herbu Pilawa, 1438. *List Jagiella u Łaskiego w Statucie f. 129. i 1433. f. 52. i 1431. i 1438. miastu Krakowskiemu. Biels. f. 383.*
14. Marek z Lubienia, herbu Doliwa, umarł 1441. *Nadgrobek u Paproc. o herb. f. 180. Okolski T. I. f. 162.*
15. Jan z Kretkowa, herbu Dołęga 1451. *List Kazimierza Króla u Olszow. de Primatu, i u Łaskiego w Statut. fol. 82. i 83. Przyluski lib. 2. cap. 2. Herburt f. 236.*
16. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk. *List Kazimierza Króla 1458. u Łask. w Stat. f. 68. i 1462. u Januszow. f. 799. i u Herburt f. 18.*
17. Jan Oporowski, herbu Sulima, 1475. *List Kazimierza Kr. 1485. miastu Krakowsk. Albrychta Króla miastu Lubelsk. 1493. Okolski T. III. f. 172.*
18. Maciej z Służowa, herbu Radwan, umarł 1496. *List Albrychta Kr. u Łask. w Statucie f. 110.*
19. Jędrzej z Lubienia, herbu Doliwa od roku 1496. *List Albrychta Kr. u Łask. w Stat. f. 110.*
20. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1501. *Elekcya Alexandra Króla u Karnkowskiego de Primatu. List tegoż 1505. miastu Lwow. u Łask. w Statucie 1507., Sandomirs. 1508.*

---

\*) Zapewne ten sam co wyżej pod r. 1299. Rok 1306. u *Damalewicza* musi być myłoy, Bronisz poprzedził Jana z Płomykowa. — J. L.

21. Mikołaj Kretkowski, herbu Dołęga, 1512. *List Zygmunta I. u Olszow. de Primatu i u Żaluskiego T. II. f. 556. i u Przyłusk. lib. 1. cap. 2.*
22. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, umarł 1524. *Metryka Koronna. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.*
23. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, 1525. *Metryka Koronna, i List Zigm. I. miastu Krakowskiemu 1527. miastu Lubels.*
24. Mikołaj Radziejowski, tak go czytam na liście Zygmunta I u Nakiels. w Miech. fol 717. w roku 1544. atoli na liście tego Zygmunta danym miastu Krakowskiemu 1543. i u Herburta f. 15. zowią go *Hodzieski z Potulic Mikołaj, chyba że ich dwóch po sobie było Mikołajów, jeden Radziejowski herbu Junosza, drugi z Potulic herbu Grzymała.*
25. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, ustąpił 1550. *propter incompatibilitatem* z starostwem Radziejowskim, które wraz zkrzesłem tem trzymał. *List Augusta I. 1548. miastu Lwowskiemu Paproc. o herbach. Okolski T. III. Gornicki. Bielski.*
26. Janusz Kościelecki, herbu Ogończyk, 1550. *List Augusta I. u Nakiels. w Miech. f. 653. i miastu Krakows. Orichov. 1553. in Paneg. Nuptiali.*
27. Łukasz Górka, herbu Łódzia, postąpił na województwo Łęczyckie 1557. *List Augusta I. u Paproc. o herb. f. 473.*
28. Piotr Dunin, herbu Łabędź, umarł 1562. *Hist. Polon. Pruth. Possellii Paproc. o herbach f. 450. Okolski T. II. Przetoc. Poniatowski.*
29. Jan z Służewa, herbu Sulima, umarł 1580. *Const. 1563. f. 65. List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu. Lipski 1569. quaest. 3. Biel. 1572. f. 652.*
30. Piotr Potulicki, herbu Grzymała, 1583. postąpił na województwo Kaliskie. *Heindensz. de Nupt. Zamos. Gvagnin Chronic. Paprocki o herbach f. 688. et 486. Okolski Tomo. III. f. 76.*
31. Bartłomiej Zembrzydowski, herbu Radwan, 1586. *Paproc. o herb. f. 274. Okolski T. II. f. 566.*
32. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1606. *List Zigm. III. 1597. miastu Lwow. Treter. in Varm. Epis. f. 153. Okol. Tomo III.*
33. Michał Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1615. *Const. 1613. f. 24. MS. Calissienne 1618. Acta Castrensia Calissiensia.*
34. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1620. *Nadgrobek jego w Warszawie. Starowolski in Monument. Argentus de reb. Soc. f. 393.*
35. Grzegorz Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1622. *Życie Zofii z Tylic Tomickiej, Hist. Coll. Bidgostiensis. Okol. T. I. f. 422.*
36. Jakób Szczawiński, herbu Prawdzic, umarł 1637. *Constit. 1631. f. 5. 1633. f. 7. et 1636. f. 2. Analecta Nieszp. f. 206. Starowolski Monumenta.*
37. Jędrzej Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1643. *Okol. T. II. f. 326.*
38. Jan Szymon Szczawiński, herbu Prawdzic, umarł 1652. *Porządek Elekcyi 1648. Kazanie ks. Dunina f. 177.*
39. Tomasz Szczawiński, herbu Prawdzic, 1653. *Constit. f. 2. Kazanie ks. Dunina. Penegiryk na jego wjeżdżie wydany.*
- 39.<sup>b</sup> Władysław Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1657. *Niesiecki w supplementie.*



40. Hieronim Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sieradzkie 1661. *Dedicatio Slaviae Parisii* 1659. *Kochow. clim.* 2. l. 2.
41. Zygmunt Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Kaliskie 1678. *Confirm. Jur. Gent. Michala Króla* 1670. *Historia Collegii Jaroslaviensis*. 1672.
42. Jan Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1684. *Constit.* 1678. f. 12. et 1683. f. 13. *Histor. Colleg. Posnan. Celeusma Panegir.*
43. Zygmunt Dąbski, herbu Godziemba, 1704. umarł. *Zaluski* 1697. T. II. f. 394. *Curyewski in MS.*
44. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, 1707. umarł.
45. Jan Jakób Potulicki, herbu Grzymała, umarł 1726.
46. Jędrzej Dąbski, herbu Godziemba, umarł 1734.
47. Antoni Dąbski, herbu Godziemba, umarł 1770.

---

48. Ludwik (Stanisław) Dąbski.

## KIJOWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Kijów, kiedyś stolica jedynowładców i książąt Ruskich; luboć potem, za odmianą szczęścia, gdy go sobie po różnych rewolucyach wielkie książęta Litewskie mocą podbili, im hołdować począł. Ostatni z książąt Litewskich krwi, książę Kijowski, Simon Olelkowicz umierając w roku 1471, wprowadzić zostawił successorów tego księstwa, syna i córkę nie dorosłe, i Razimierzowi Królowi, przez posły swoje ich zalecał, posławszy mu za upominek konia i łuk, których używał w różnych okazjach przeciwko Tatarom fortunnie ich gromiąc; przecież Król Razimierz za radą panów Litewskich, księstwo Kijowskie w powiat przerobił, i zaraz Marcina Gastolda, za starostę, czyli raczej wojewodę Kijowianom przełożył: którego wprowadzić zrazu przyjąć nie chcieli ziemianie Kijowscy, atoli widząc nieprzełamanego w swem przedsięwzięciu Razimierza Króla, uspokoili się. Od tego tedy czasu województwo Kijowskie swój początek wzięło. *Cromer lib.* 21. *Kojałow. par.* 2. Miejsce potem w senacie Polskim, wojewodom Kijowskim dopiero naznaczone na sejmie Lubelskim 1569: czego popiera list Zygmunta Augusta w tymże roku 6. Junji dany: kędy też przyznaje ten Król, że Kijowska prowincya, jeszcze za pierwszych Królów w Polszcze, do tego Królestwa była przyłączona, to męztwem i szablą Polską zawojowana, to przez dobrowolne poddanie się jej, to przez spadki niektórych lennych książąt, którzy się nią byli podzielili, co znać z wielu przywilejów Koronnych *in Archivo Regni* złożonych: dopiero ją pierwszy Władysław Jagiełło Król Polski do wielkiego księstwa Litew-



skiego przyciągnął, lubo się o to Polacy nie raz z Litwą umawiali, i prawa swego do niej upominali. Przecież jeszcze i potem do prowincyi Litewskiej to województwo należało, aż w roku 1579 do laski i prowincyi Małopolskiej przyłączone. Dzieli się zaś na trzy powiaty: Kijowski, Zytomierski i Owrucki. Wprawdzie wielka część jego i z samem miastem Kijowem po dziś dzień od Carów Moskiewskich zawojowana, onymże hołduje, atoli nie wszystko, dla czego do tych czas, tak biskupów Kijowskich, jako i wojewodów, kasztelanów i inszych urzędników ziemskich, słusznie sobie Polska przywłaszcza. Deputatów dwóch na trybunał koronny obierać im pozwolono, z temiż warunkami, które i województwu Wołyńskiemu są przydane. O czem *Konstytucya* 1590, *fol.* 582. Posłów zaś na sejm czterech. *Konstytucya* 1659, rycerstwu tego województwa przyznała, że im Król choćby żadnej possessyi w któremkolwiek czy Koronnem, czy Litewskiem województwie nie mieli, może urzędy i wakanse tego województwa konferować, byle tylko katolikami byli. Województwo Kijowskie, że się pomieścić może z starostwem swoim jużem namienił wyżej. Za herb nosi anioła białego w czerwonym polu. *Paproc. o herb. f.* 718. *Gvagnin w Kronice Ruskiej fol.* 24, powiada że chorągiew jego zielona o dwu rogach, w polu czerwonym, z jednej strony pogonią Litewską, z drugiej strony Niedźwiedziem czarnym, w polu białym naznaczona, atoli co się tycze pogoni pomylił się Gvagnin. *Bielski fol.* 9. krom anioła z jednej strony chorągwi, który w jednej ręce miecz goły, nadół końcem spuszczoney, w drugiej pochwy trzyma: na drugiej stronie, przywłaszcza mu Niedźwiedzia w białem polu, u którego noga lewa przednia trochę do góry podniesiona.



KIJOWSCY WOJEWODOWIE.

1. Marcin Gastold, herbu Abdank, od roku 1471. *Cromer lib. 27. 1474. Bielski fol. 452. Rojałow. par. 2. Stryjkow. fol. 649. Długosz.*
2. Jerzy Pac, herbu Gozdawa. *Kazania ks. Jakóba Olszowskiego. Decora Lilietti*, ale żaden z nich roku nie napisał kiedy siedział na tem krześle.
3. Dymitr książę Puciatycz, herbu Syrokomla, umarł 1503. *Strykowski f. 689. Rojałowski par. 2.*
4. Jurgi Montowtowicz, herb swój własny, 1503. *Stryjkow. f. 689. Rojałowicz par. 2.*
5. Jędrzej Niemirowicz, herbu Gozdawa. 1511. *Rojałow. par. 2. Stryjkow. lib. 3. cap. 6. f. 724. Cureus f. 228. Okolski T. I. f. 398. \*)*.
6. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Trocką koło roku 1520. *Olszow. Kazanie pogrzebowe Anny Sapież. Starowolski Bellat. Sarmat.*
7. Jan książę Dubrowicki, herb swój własny, od roku 1542. postąpił na Trockie województwo 1543. *Stryjkow. lib. 24. cap. 5. fol. 759.*
8. Fryderyk książę Pruński, herb ś. Jerzy, umarł 1555. *Sarnicki lib. 7. Stryjkow. f. 760.*, ale mu imie daje *Siemion. Acta terrestria Kiövien.*
9. Hrehory Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na kasztelanią Trocką koło roku 1557. *Monimenta Colleg. Ostrog. S. J. 1556.*
10. Konstantyn książę Ostrogski, herb swój własny, umarł 1606. *Constit. 1569. f. 170. List Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu. Paproc. o herbach f. 688. 1583. Sarnicki in Praefat. Górnicki dworzanin. Heindensz. de Bello Moschov. Bielski. P. Młodzianowski Concio.*
11. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, umarł 1608. *Histor. Sapieh. par. 3. i na inszych miejscach czytałem go.*
12. Stanisław Żolkiewski, herbu Lubicz, wziął pieczęć wielką 1617. *Const. 1608. fol. 887. List Zygmunta III. 1611. de Feudo Prussiae. Kobierzyc.*
13. Tomasz Zamojski, herbu Jelita, wziął pieczęć mniejszą 1629. *Const. 1623. f. 3. et 4. Nakielski in Miech. f. 919. Petricius Starowolski Monum.*
14. Alexander książę Zasławski, herb swój własny, umarł 1629. *Meletii Smoltryski Paraenesis. Panselene. Duryewski in MS.*
15. Stefan Chmielecki, herbu Bończa, umarł 1630. *Constit. 1631. f. 35. już o zmarłym. Okolski T. I. f. 64. Starowolski in Bellat. Sarmat.*
16. Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1648. *Constit. 1632. f. 2. Porządek Elekcyi 1632. et 1648. f. 20. Potock. Centur. f. 117. Okolski Russia f. 112. Pigłowski Elogia.*

---

\*) Roku 1529. Wojciech Neynir, albo Niemirowicz, wojewoda Kijowski podpisał się w Wilnie na przymierzu między Zygmuntem I. Królem, a Albrechtem księciem Pruskim — omyłka więc u *Niesieckiego*. — *Cod. Dipl. Vol. IV, fol. 261. — P. W.*

17. Adam Kisiel, herbu Świętoldycz, umarł 1653. *Centuria Potock. fol. 80. et 309. Histor. Pastor. f. 99. Starwolski Monum. fol. 761.*
  18. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1658. *Kochow. climact. 2. fol. 101. Histor. Coll. Cracov. 1656. f. 830.*
  19. Jan Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Sandomirskie 1659. *Annuae Colleg. Calissiensis.*
  20. Jan Wychowski, herbu Abdank, zabity 1664. *Constit. 1661. f. 5. et 1662. f. 8. Kochow. climact. 3. lib. 3. Dedicat. Slaviae Parisii 1659.*
  21. Stefan Czarnecki, herbu Łodzia, umarł 1665. *Kochow. climact. 3. lib. 3. f. 169. Centur. Potoc. f. 272. Twurdowski Wojna Domowa.*
  22. Michał Stanisławski, herbu Pilawa, umarł 1668. *Constit. 1667. f. 6. Kochow. climact. 3. lib. 4. f. 169.*
  23. Jędrzej Potocki, herba Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1682. *Const. 1678. f. 3. Confirmat. Jurium Gent. Michała i Jana III. Królów Polskich 1676. Zawadzki f. 11. 1669. Hist Coll. Cracov.*
  24. Stefan Niemierzyc, herbu Klamry, umarł 1683. *Duryews. f. 17. w Pamięci Niezeszłej Rostkow.*
  25. Marcin Kącki, herbu Brochwicz, postąpił na województwo Krakowskie 1702. *Const. 1690. f. 5. Zatuski T. III. f. 53.*
  26. Józef Potocki, herbu Pilawa, *Const. 1703. f. 12.*
- 
27. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, w latach 1748—1753.
  28. Franciszek Salezy Potocki, herbu Pilawa, 1771. umarł.
  29. Stanisław Lubomirski, umarł 1784.
  30. Józef Stępkowski, umarł 1790.
  31. Prot Potocki.

## INOWROCLAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

To województwo, ile kiedyś jednoż z Brzeskiem Kujawskim, jednymże się herbem z niem szczyci. O początkach jego mówiłem, gdzie o Brzeskiem Kujawskim województwie, *fol. 161.* Dzieli się na powiaty, Inowrocławski i Bydgoski. Do niegoż należy ziemia Dobrzyńska, która też tak jest wielka, że w sobie trzy powiaty zamyka, to jest Dobrzyński, Lipieński i Rypiński. Herb jej głowa człowieka sędziwego w czerwonym polu, u której pod samą brodę, spodem jedna korona, a druga na głowie jej, z której dwa bawole rogi w górę wychodzą. Ma też ziemia trzech kasztelanów mniejszych: Dobroczyńskiego, Rypińskiego i Słońskiego. Gród w Bobrownikach nad Wisłą, w Lipnie sejmikować zwykła, kędy jednego deputata na trybunał Koronny, dwóch posłów



na sejm obiera. Do województwa należy krom Inowrocławskiego kasztelana, kasztelan Bydgoski, które w Radziejowie sejmikuje, dwóch posłów także na sejm wysła.



## INOWROCLAWSKY WOJEWODOWIE.

- 1.<sup>b</sup> Jan z Plumincowa w latach 1339. 1343. z *Naruszewicza*.
1. Maciej z Radolina, herbu Leszczyc, 1400. *List Władysława Jagiella Kr. miastu Lubelskiemu* 1403. *miastu Krakowskiemu*.
2. Janusz z Kościelca, herbu Ogończyk, 1413. *List Jagiella u Łask. w Statucie* 1413. f. 127. i in *MS. Archiv.* 1421. *Długosz T. II. Bielski f. 323.*
3. Maciej z Łabiszyna, herbu Prawdzie, 1422. *List Jagiella Kr. miastu Krakowskiemu i miastu Sandomirskiemu*.
4. Jarand z Grabie, (*Miech. lib. 4.*) z Brudzewa, herbu Pomian. *List Jagiella* 1432. *miastu Lubelskiemu* 1436. u *Łaskiego w Statucie f. 140. miastu Krakowskiemu* 1438.
5. Maciej Danaborski, herbu Topor. *Cromer lib. 27. Długosz* gdzie o jego synu piszą, ale jemu żaden roku nieprzypisał.
6. Mikołaj Scibor Szarlej, herbu Junosza, umarł 1457. *Długosz T. II. Cromer lib. 24. Paprocki o herbach f. 248. Okolski T. I. folio 360.*
7. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1457. *List Kazimierza Kr. u Łaskiego w Stat. f. 65. Długosz* 1461. *Cromer l. 24. Bielski f. 422.*
8. Jan z Kościelca, herbu Ogończyk, 1466. *Bielski f. 452. List Kazimierza III. miastu Lubelskiemu* 1468. *Damalew. in Episcop. Vladisl. f. 335. Cromer lib. 28. 1470.*
9. Jędrzej z Kretkowa, herbu Dołęga, 1478. *List Kazimierza Kr. miastu Krakowskiemu i miastu Sandomirskiemu*.
10. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1480. *Długosz Tomo II. MS. Konopatse. Joan Columna. Kazanie Strzata.*
11. Jan z Oporowa, herbu Sulima, 1483. *Damalew. in Episc. Vlad. f. 346. List Kazimierza Kr. miastu Lwowskiemu.*

12. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, 1485. *List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu. Metryka Koronna.*
13. Maciej z Służowa, herbu Radwan, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie 1493. *List Albrychta Kr. miastu Lubelsk.*
14. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, 1497. *List Albrychta Króla miastu Lwowskiemu. Metryka Koronna.*
15. Mikołaj z Kretkowa, herbu Dołęga, postąpił na województwo Brzesk. Kujawskie. *List Alexandra Kr. 1504. miastu Krak. i 1505. miastu Lwowskiemu.*
16. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie. *Metryka Koronna. MS. Konopatsc. Okol. T. II. f. 325.*
17. Jędrzej z Oporowa, herbu Sulima, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie 1524. *Metryka Koronna. List Zygmunta I. in MS. Petricov.*
- 17.<sup>b</sup> Hieronim Łaski, herbu Korab, postąpił na Sieradzkie 1524. *Niesiecki w Supplencie.*
18. Jan Oporowski, herbu Sulima, 1527. *List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu i Krakowskiemu. Motryka Koronna.*
19. Stanisław Tomicki, herbu Łodzia, postąpił na województwo Kaliskie 1535. *List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.*
20. Janusz Latański, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Poznańskie 1539. *List Zygmunta I. 1538. miastu Lubelskiemu.*
21. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Brzesk. Kujawskie 1550. *List Zygmunta I. 1540. u Nakiels. w Miec. f. 629. i 1550. f. 653. i u Paproc. o herbach 1546. f. 86. i u Olszows. de Primatu 1548. w Zaluskim.*
22. Jan Służowski, herbu Radwan, postąpił na Brzesk. Kujawskie województwo 1562. *Rey Zwierzyniec f. 52. Metryka Koronna.*
23. Jan z Krotoszyna Krotowski, herbu Leszczyc, umarł. *Constit. 1569. List Augusta I. 1563. miastu Lwowskiemu i u Lipsk. quest. 3. Biels. 1572. f. 652.*
24. Piotr Smerzyński, herbu Grymała, umarł 1582. *Paprocki o herbach f. 488. Okolski T. I. f. 268. Kazanie Pamiątka.*
25. Jan Splawski, herbu Leliwa. *Const. 1587. f. 437. et 1588. fol. 256. Transakcyja Będzińska 1589. Starowolski in Monumen. fol. 810.*
26. Michał Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na Brzesk. Kujawskie województwo. *Duryew. Niezszła Pamięć fol. 58. MS. Konopatsc.*
27. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Brzesk. Kujawskie 1615. *Histor. Kobierzyc. f. 487. Argentus de reb. Societ. f. 142. Okolski T. II. f. 256.*
28. Ryszard Rysiński, herbu Leszczyc, 1619. *Hist. Possellii Pol. Pruth. Duryew. in MS.*
29. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, 1629. *Const. f. 16. wziął łaskę Koronną małą 1630.*
30. Hieronim Radomicki, herbu Rotwicz, umarł 1651. *Bonst. 1633. f. 7. et 1638. f. 2. et 1641. f. 18. Kazanie na jego pogrzebie.*
31. Jan Łowicki, herbu Nałęcz, 1653. *Acta Castrensia Bidgostiensia.*
32. Jakób Rozrażewski, herbu Doliwa, 1659. *Zaluski Mowy różne f. 49. Historia Pastorii f. 97. Dedicatio Slaviae Parisii.*

33. Jan Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na województwo Kaliskie 1667. *Echo Civilat. Posnaniensis. Panegir. Oneraria.*
  34. Krzysztof Zegocki, herbu Jastrzębiec, został biskupem Chełmskim 1669. *Constit. 1667. f. 21. Olszowski Censura. Zaluski T. I. f. 95. Histor. Colleg. Raven.*
  35. Paweł Szawiński, herbu Prawdzie, umarł 1679. *Constit. 1678. f. 11. Kazanie pogrzebowe Elerta.*
  36. Jakób Albracht Szawiński, herbu Prawdzie 1683. *Zawadzki f. 346. Analecta Nieszporowicz f. 54.*
  37. Franciszek Galecki, herbu Junosza, od roku 1697., postąpił na Kaliskie województwo 1703. *Zaluski T. II. f. 885. et f. 444. et T. III. f. 192.*
  38. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Poznańskie 1726. *Constit. 1703. f. 13. Heroica Poesis P. Stowicki.*
  39. Jan Radomicki, herbu Kotwicz, umarł 1728.
  40. Ludwik Szoldrski, herbu Łódzia, umarł 1756.
- 
41. Jędrzej Zamojski, herbu Jelita, umarł 1763.
  42. Jędrzej Moszeński, umarł 1783.
  43. Józef Mycielski, umarł 1790.
  44. Piotr Sumiński.

## RUSKIE WOJEWÓDZTWO.

*Cromer lib. 12.* pisze, czego mu i inni poświadczają, iż Kazimierz Wielki, Ruś przez się pobitą, na powiaty podzielił w roku 1342. w których wojewodów, kasztelanów, starostów, sędziów i innych urzędników, obyczajem Polskim przełożył, i jednymże prawem z Polakami, Rusi szczyścić się pozwolił: jakoż i ja wkrótce potem na liście Władysława Króla Węgierskiego i Polskiego, danym miastu Lwowskiemu w roku 1372. czytałem *inter praesentes*, Piotra Sumprech, wojewodę Przemyślskiego. Tego jednak ani *Cromer* ani żaden z historyków naszych niewyraził, którym powiatom i jakie dygnitarstwa nadane w ten czas, to jest czy ziemia Lwowska, albo Halicka miały swoich własnych pod temże imieniem wojewodów Lwowskich, Halickich, tak jako Przemyśłka. Mnie się zda, że ich nie było, ile że mi się żadnego z nich na najstarszych przywilejach nie dostało widzieć: ziemi to znać Przemyślskiej samej, ten honor był przywłaszczony; ile że ta dawniej z Koroną Polską sklejana była. Żeby zaś pospolity wszystkim ziemiom Ruskim był ten tytuł, Przemyślskich wojewodów imię, na Ruskich zamieniono: co rozumiem że się stało w roku 1434. w ten czas kiedy jako *Cromer* mówi *lib. 21.* Władysław Król nowo koronowany, Ruś we wszystkich wolnościach z rycerstwem Polskiem porównał: bo wkrótce potem



to jest we dwie lecie, gdy pokój Brzeski podpisywali Polacy, jako ma Łaskiego *Statut fol. 140.* i Ruscy seuatorowie, już się między niemi znajdują, z temi, które i po dziś dzień wi-  
dziemy nazwiskami, to jest: Jan Mężyk z Dąbrowy wojewoda  
Ruski, Hryczko Kierdejowicz kasztelan Lwowski, Michał Bu-  
czacki herbu Abdank kasztelan Halicki, Piotr z Smolice  
kasztelan Sanocki, Mikołaj z Wiśnicza herbu Śreniawa ka-  
sztelan Przemysłski. I owszem, że wojewodom Ruskim zaraz  
w tymże roku to miejsce w senacie naznaczone było, dochodzę  
z tegoż Statutu Łaskiego pag. 129. bo Piotr Odrąwąż wojewo-  
da Ruski w roku 1438. zaraz się podpisał po Inowrocławskim  
województwie. Dzieli się to województwo na sześć ziem: Lwow-  
ska, Przemyska, Sanocka Halicka, Chełmska i Żydaczowska.  
Herb tego województwa lew złoty w koronie złotej, w polu  
błękitnem, *Bielski fol. 7. Paprocki o herbach* przydaje na  
bronie złotej, czyli jako inni chcą, wspinający się przedniemi  
łapami lew na skałę. Ziemia Przemyska liczy dwa powiaty:  
Przemysłski i Przeworski; herb jej Orzeł o dwóch głowach, które  
jednak korona otacza w polu błękitnem. Sanocka tymże się herbem  
szczyci: powinny zaś wszystkie te ziemie trzy i z Żydaczow-  
ską spolem w Wiśni sejmikować, według Konstytucyi 1637.  
kiedy na trybunał Koronny trzech deputatów obierają, to jest  
z Lwowskiej ziemi jednego, z Przemysłskiej drugiego, z Sa-  
nockiej trzeciego. Posłów na sejm sześciu, to jest z Lwow-  
skiej dwóch, z Przemysłskiej dwóch, z Sanockiej dwóch.  
Halicka ziemia dzieli się na powiaty, Halicki i Trembowelski,  
herb jej Kawka czarna w koronie złotej, z rozciągnionemi  
skrzydłami w polu białem: Konstytucya 1564. *fol. 46.*

Herb województwa Ruskiego.

Herb ziemi Przemysłskiej.



Herb ziemi Halickiej.



Herb ziemi Chełmskiej.



Herb ziemi Żydaczowskiej.



i 1581. *fol.* 376. pozwoliła jej osobne w Haliczu sejmiki tak jednak, żeby poprzedzały przed sejmikami w Wiśni. Posłów na sejm sześciu obiera, deputata na trybunał Koronny jednego. Ziemia Chełmska dwa także ma powiaty: Chełmski i Krasnostawski. Herb jej niedźwiedź biały, między trzema drzewami w polu zielonem: w Chełmie sejmikować zwykła i z tamtąd dwóch posłów na sejm, jednego deputata na trybunał wysyła. Ziemia Żydaczowska lubo z Lwowską spolem chodzi, przecież Konstytucya sejmu koronacyi Króla Jana III. 1676. herb jej nadała trzech lewków na chorągwi niebieskiej

kędy też i officyalistom tejże ziemi po Halickich i Chełmskich miejsce zasadzono. *Constit. fol. 43.* Obszerne to województwo i wiele miast przednich w sobie zamyka, jako to Lwów, Przemyśl, Sanok, Krosno, Halicz, Trembowła, Chełm, Krasnystaw.

### RUSCY WOJEWODOWIE.

1. Jan Mężyk z Dąbrowy, herbu Wadwicz, drudzy go do inszego herbu naciągają, umarł 1437. *Podpisał pokój Brzeski u Łask. w Statucie 1436. f. 140. toż znajdziez i w innych Statutach Herbur. Przylusk. Januszow. Bielski f. 340. Paproc. o herb. Okolski.*
2. Piotr z Sprowy, herbu Odrowąż, zginął w Wołoszech 1450. *Miech. lib. 4. Długosz Tomo II. List Władysława III. 1438. u Łaskiego w Stat. f. 129. Tegoż Króla 1441. miastu Lwow-skiemu. Frydrychow. in S. Hyacintho. Cromer lib. 27. Paproc. o herb. Okolski Tomo II.*
3. Jan Oleśnicki, herbu Dębno. *Okolski Tom I. f. 144.*, ale roku nie napisał, i owszem drugiego Zbigniewa Oleśnickiego Ruskim chce mieć wojewodą, ale nie widzę czasu dla niego.
4. Jędrzej z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1465. *List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu 1456. Łaskie. Stat. f. 65. Vadīgus lib. 6. num. 35. 1462. Herbur. f. 18. Fundacya klasztoru Mogilskiego 1462. u Okolskiego T. II. f. 303. i u Paproc. o herbach.*
5. Stanisław z Chodcza, herbu Poraj, umarł 1468. *List Kazimierza III. miastu Lubelskiemu i Krakows. et in MS. Petricovienibus.*
6. Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sandomierskie 1479. *List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu 1475. i 1478.*
7. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, 1480. *Paproc. o herb. f. 396. Okolski sub Łodzian T. II. f. 160. ex Actis terrestribus.*
8. Jan z Pilcy, herbu Leliwa, umarł 1496. *List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu 1485. Albrychta Króla 1493. et 1496. miastu Lubelskiemu i u Łask. w Stat. f. 110.*
9. Mikołaj Tęczyński, herbu Topor, zginął w Bukowinie 1497. *List Albrychta Kr. miastu Lwows. 1497. Cromer l. 3. Miech. l. 4. Wapowski.*
10. Jan Fredro, herbu Bończa, umarł 1497. *Paproc. o herb. f. 478. Okols. T. I. f. 65. Glinka Jednorożec.*
11. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sandomierskie 1508. *List Alexandra Kr. 1504. u Paproc. o herb. f. 55. i 1501. u Karnkowskiego de Primatu.*
12. Stanisław Rmita, herbu Srzeniawa. *List Zygmunta I. 1508. o Księstwie Zatorskiem, i 1509. dany Ustrzyckim i miastu Lwows. umarł 1509.*
13. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1515. *List Zygmunta I. u Olszowsk. de Primatu, 1512. Wapowski, Fragment. Starowski in Monumen. f. 554.*



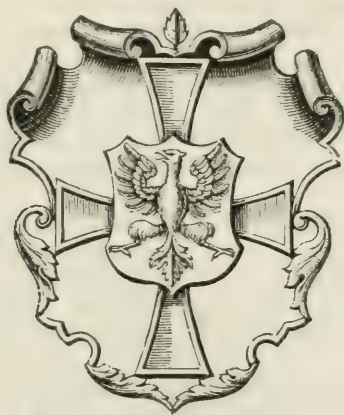
14. Alexander Tęczyński, herbu Topor, umarł koło roku 1518 *List Zygmunt I. in MS. Petricovien. Duryewski in MS. Okolski T. II. f. 68.*
15. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Sandomirskie 1526. *List Zygmunt I. u Olszow. de Prim. 1519. i 1518. miastu Krakow.*
16. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Krakowską 1536. *Vapov. a 1527. List Zygmunt I. 1526. in MS. Petricoviensibus i 1531. u Paproc. o herb. f. 506.*
17. Jan Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Sandomirskie 1537. *Metryka Koronna. List Zygm. I. in MS. Petricov.*
18. Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1546. *List Zygmunt I. 1537. miastu Lwowskiemu. Rey Zwierzyniec. Duryew. f. 45. Frydrych. in S. Hiacynto.*
19. Piotr Firlej, herbu Lewart, umarł 1553. *List Zygmunt I. 1546. u Paproc. o herb. f. 86. List Augusta I. 1548. miastu Lwowskiemu. Nadgrobek u Paproc.*
20. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1569. *List Augusta I. u Paproc. o herb. 1557. f. 473. Constit. 1563. f. 65. O Unji Księstw. Oświęcimsk. i Zatorskiego.*
21. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, umarł 1575. *Censtit. 1576. f. 245. et 1573. f. 222. Gvagnin Histor. Bielski. Paproc. o herbach. Okolski T. I.*
22. Hieronim Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1579. *Const. 1576. f. 245. List Stefana Kr. Infeud. Pruss. 1578. Starow. Monum.*
23. Mikołaj Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1586. *Nadgrobek jego w katedrze Kamienieckiej, Monimen. Lanckorońskich.*
24. Stanisław Żółkiewski, herbu Lubicz, umarł 1588. *Constit. 1587. fol. 439. Sarnicki in Praefat. Solicov. f. 172. Nadgrobek w Lwow katedr.*
25. Mikołaj Herbut, herbu Pawęza, umarł 1603. *Ordinat. Zamosc. 1589. Constit. 1601. f. 742. List Zygmunt III. 1589. u Okol. T. III. f. 363.*
26. Stanisław Golski, herbu Rolicz, umarł 1612. *List Zygmunt III. de feudo Pruss. 1605. i 1611. Lubieńs. fol. 131. Okolski T. II. fol. 631.*
27. Jan Daniłowicz, herbu Sas, umarł 1624. *Życie B. Jana z Dukli 1616. Const. 1623. f. 3. Kobieżycki f. 487. Starow. in Monum.*
28. Stanisław Lubomirski, herbu Sreńiawa, postąpił na województwo Krakowskie 1638. *Constit. 1629. f. 15. et 1631. f. 25. et 1633. f. 7. 1637. f. penult.*
29. Konstantyn książę Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł. *Centuria Potock. f. 103. Cuda Podkamien. And. Gold. in Bractwo 1638. Okol.*
30. Jakób Sobieski, herbu Janina, postąpił na kasztelanią Krakowską 1646. *Constit. 1643. f. 9. Załuski T. I. f. 1503. Okol. in Russ. f. 86. et T. I. f. 199.*
31. Jeremi książę Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł 1651. *Porządek Elekcji 1648. f. 20. Centur. Potock. f. 85. Pastor. in Floro. Janczyn. in MS.*
32. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1657. *Constit. 1653. f. 2. Centuria Potoc. fol. 257. Kochow. climact. 2. 1.3.*
33. Stefan Czarnecki, herbu Łódzia, postąpił na województwo Kijow-

- skie 1664. *Manifest Lubomir f. 83, 1658. Constit. 1661. f. 2. i 1662. f. 5.*
34. Stanisław Jabłonowski, herbu Prus, postąpił na kasztelanią Krakowską 1693. *Kochow. 1664. climact. 3. f. 137. Zaluski T. I. f. 805.*
35. Marek Matczyński, herbu Jastrzębiec, umarł 1697. *Zaluski T. II. f. 728. et T. I. f. 1261. Signatores f. 123.*
36. Jan Jabłonowski, herbu Prus. *Constit. 1703. f. 9. umarł 1731.*
47. August Alexander książę Czartoryski, herbu Pogonia, umarł roku 1781.
- 
38. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1788.
39. Jan Kicki.

## WOŁYŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Jeszcze Władysław III. Król Polski, w roku 1434. Wołyńską szlachtę, z Koronnem rycerstwem, *omni jure* porównał, co potem i Stefan Batory Król, na koronacji swojej w roku 1576. approbował. Z tego poznać jako i z dyploma Zygmunta Augusta Króla w roku 1569. Maja 26. na sejmie Lubelskim danym, że Wołyńska prowincya dawniejszych jeszcze czasów przed Jagiellm Królem, zupełnem prawem do Korony należała, czego toż dyploma popiera tak listami różnych Królów Polskich, jako i inszemi monimentami, osobliwie jednak przywilejem Zygmunta Wielkiego księcia Litewskiego. Dopiero Razimierz Jagiellonowicz Król Polski, lubo się o to stany Koronne zastawiały, Wołyń od Królestwa Polskiego oderwawszy, do Księztwa go Litewskiego inkorporował, przysięgą wierności Wołyńskie rycerstwo obowiązawszy. Zawsze jednak z Litwą, nowe a nowe zatargi o ziemię Wołyńską, Polszcze zachodziły, gdy i ci ją sobie przywłaszczali, i tamci pretensye sobie do niej rościli, dla tego dopiero przy Unji Wielkiego Księztwa Litewskiego 1569. Wołyń zupełnie do Korony Polskiej przyłączony zwyczajem pospolitym, wojewodów i kasztelanów i inszych urzędników ziemskich liczyć począł. Przedtem zaś tylko marszałkowie dożywotni bywali w tej ziemi trybem Litewskim, jakom czytał na wielu miejscach Konstantego księcia Ostrońskiego, wojewodę Trockiego, a oraz i marszałka Wołyńskiego. Podskarbie także ziemskich u nich urząd kwitnął, jako w metryce Wołyńskiej 1525. czytałem Bohusza. Potwierdził im w tymże dyploma, tenże Król August wszystkie przywileje, czy to od Królów Polskich, czy od książąt Litewskich nadane transakcyje wszystkie, tak ziemskie, jako i grodowe, żeby językiem Ruskim pisano pozwolił, i wiele inszych przywilejów

nadał, które wolno w tymże diploma przeczytać. Dzieli się to województwo na trzy powiaty: Łucki, Włodzimirski, Krzemieniecki; więc kiedy sejmiki gospodarskie, albo przedsejmowe następują, w Łucku się odprawować powinny, kędy też sześciu posłów na sejm obierają. Deputackie sejmiki, każdy powiat u siebie składa, i lubo Konstytucya sejmowa 1589. sześciu deputatów z całego województwa, dwóch z każdego powiatu obierać im pozwoiliła, atoli świeża 1716. korektura trybunału, ten komput do trzech ścieśniła. Herb tego województwa, zdawna był sam krzyż biały w czerwonym polu, jako ma *Bielski fol. 9. Paprocki o herbach fol. 717. Konstytucya jednak 1589. fol. 540. do krzyża Orła mu Polskiego przydała.*



WOŁYŃSCY WOJEWODOWIE.

1. Alexander książę Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1570. *List Augusta I. o Unji Litwy, Constit. 1569. f. 170. Gvagnin Rusk. f. 11.*
2. Bohusz książę Kierecki, herbu Pogonia, 1571. umarł. *Okolski Tom 1. fol. 548. et in Russia Florida fol. 98. Genenlogia Czartoryskich.*
3. Jędrzej książę Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł 1585. *Heindensz. de Nupt. 1583. List Stefana de feudo 1578. Sachinus p. 5. l. 9. n. 83.*
4. Janusz ks. Ostrogski, herb swój własny, postąpił na kasztelanią Krakowską 1593. *Kommissya Będzińska 1589. Łubiensk. Histor. f. 2. Sarnicki in Praefat. 1587. Possevinus 1585. Nadgrobek jego w Tarnowie. Gvagnin Chronic. Russ. Historia Collegii Jaroslavien.*



5. Alexander książę Ostrogski, herb swój własny, umarł 1603. *Duryewski f. 79. Starowolski in Monum. f. 637. Cichoc. Alloq. Osece. cap. 27. Hist. Sapiech. p. 2. f. 16.*
  6. Janusz książę Zasławski, herb swój własny, umarł 1629. *Constit. 1632. fol. 3. List Zygmunta III. 1609. Władysławskim u Possel. Histor. f. 432. Dedicat. Aristot. Politic. 1604. Histor. Coll. Luceoriensis. Acta Castrensia Włodimiriensia. Ordinatio Ostrogiensis.*
  7. Adam Alexander książę Sanguszek, herbu Pogonia. *Porządek Elekcji 1632. et 1648. f. 20. Const. 1638. f. 19. Cuda Chełmskie f. 167. Okolski Tomo III. f. 82. Genealogia Czartorys. Hist. Coll. Luceor. umarł 1656.*
  8. Mikołaj książę Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1662. *Dedicatio Slaviae Parisii 1659. Hist. Coll. Luceorien. Genealog. Czartorysk.*
  9. Michał książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Sandomirskie 1680. *Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676.*
  10. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1684. *Constit. 1683. f. 5. Zaluski Tomo I. fol. 850. Duryew Pamięć Niezszła fol. 86.*
  11. Jerzy Mniszech, herbu Kończyc, umarł 1693. *Constit. 1690. f. 18. Zaluski T. I. f. 1301. Histor. Coll. Luceoriensis.*
  12. Jan Jabłonowski, herbu Prus, postąpił na województwo Ruskie 1697. *Confirmat. Jurium Gent. Augus. II. f. 10. Zaluski T. I. f. 1302.*
  13. Jan Sładnicki, herbu Śreniawa, umarł 1713. *Constit. 1703. f. 6. Zaluski 1697. T. II. f. 444. Histor. Coll. Crosnensis.*
  14. Athanazy Międzyński, herbu Suchekomnaty, umarł 1723.
  15. Stanisław Ledochowski, herbu Szalała, umarł 1725.
  16. Michał Potocki, herbu Pilawa, umarł 1735.
- 
17. Seweryn Rzewuski, herbu Krzywda, 1736.
  18. Wacław Rzewuski, herbu Krzywda, 1753.
  19. Józef Ossoliński, 1756.
  20. Janusz Hieronim Sanguszek, 1776.

## PODOLSKIE WOJEWÓDZTWO.

Podolską ziemią kiedyś udzielne książęta Ruskie rządili, jako to Wołodor w roku 1126., po nim syn jego Włodzimierz, i t. d., o czem *Strykowski fol. 210.*, aż też gdy coraz to bardziej, książąt Ruskich siły słabiej poczęły, od Tatarów szoldowana; czego jako mówi *Sarnicki lib. 6.* dowodem są i po dziś dzień Tatarskie imiona, niektórym miejscom nadane, jako to: Balaklej, Czapeczaklej, Ruczmień, Kaczybej; z której niewoli od Olgerda książęcia Litewskiego, w r. 1331. oswobodzona; to *Strykowski fol. 417. Kojatów pars 1. lib. 8.* dopiero po śmierci Witolda, do Polskiej przylą-

czona Korony 1430. *Stryjkow. f.* 568. Atoli upominającym się Podola, Litewskim panom w roku 1448. i 1451. Koronni dawne swoje do Podola prawo remonstrowali, którego to spadkiem krwi po książętach Ruskich, to po części wojną nabyli, kiedy Razimierz Wielki Tatarów z Podola spędziwszy niektóre zamki ufortyfikował, jako to Ramieniec, Chocim, Międzyboże, Braclaw i inne. Czego i *Cromer lib.* 15. z różnych monimentów Koronnych dowodzi. W roku petem 1434. Władysław III. Król Polski na sejmie koronaeyi swojej, szlachtę Polską z innemi Polskimi we wszystkich przywilejach i swobodach porównał, od którego też czasu Podolskie województwo razem z Ruskiem w senacie Polskiem zasiadło. Herb jego słońce złote, w białem polu. *Bielski, Paprocki o herbach.* Dzieli się na dwa powiaty: Ramieniecki i Latyczowski; sześciu posłów na sejmy walne, dwóch deputatów na trybunał Koronny obierają. Grod w Ramieńcu i Latyczowie *Constit.* 1581. *f.* 376. pod jednym starostą Ramienieckim, zkład go też generałem Podolskim zowią. *Okolski in Russ. Florida fol.* 104. Hrynka, czyli Hryczka wojewodą Podolskiem pisze w r. 1307. Inni Piotra Gastolda wr. 1337., ale się mylą, bo i Podole jeszcze na ten czas do Polski nie było przywiązane, i Gastold według *Kojałowicza i Strykowskiego*, tylko był starostą Ramienieckim i wojewodą Wileńskim nie Podolskim. Stanisława z Brzezia wojewody Podolskiego, inni śmierć kładą w roku 1420., ale i ten zda mi się tylko starostą umarł. *Strykowski fol.* 428. *Kojałowski pars* 1. *lib.* 8. Niestaka wojewodą Podolskiem zowią w roku 1339., ale i ten chyba starostą był. Ja tu kładę wojewodów Podolskich od roku 1434. od którego i Ruskich.



## PODOLSCY WOJEWODOWIE.

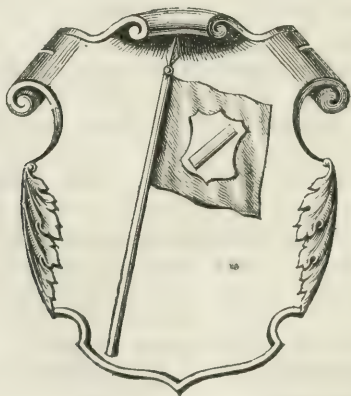
1. Piotr z Sprowy, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Ruskie 1437. *Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie* 1436. f. 140. i u *Herburta w Stat.* f. 218.
2. Michał Buczacki, herbu Abdank, zginął 1438. *Cromer lib.* 21. luboć go drudzy tylko starostą Kamienieckim zowią.
3. Hryczko z Pomorzan, herbu Kierdej, umarł 1461. *List Kazimierza Kr. u Olszows. de Primatu* 1451. *Tegoż* 1460. *miastu Lwowskiemu i Władysława Kr.* 1441.
4. Jan Muzył Buczacki, herbu Abdank, 1469. umarł. *Cromer lib.* 27. *Długosz T. II. Strykowski f.* 648. *Kojałow. pars* 2. *Okolski T. II. f.* 91.
5. Wacław Jazłowiecki, herbu Abdank, ustąpił 1477. *Vadingus in Annal. Minorum T. VII. num.* 36. *Duryewski in MS.*
6. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Ruskie 1479. *List Kazimierza Kr.* 1478. *miastu Krakows.* *Długosz T. II. Paproc. o herbach f.* 396.
7. Jakób Buczacki, herbu Abdank, 1485. *Miech. List Albrychta Króla* 1493. *miastu Krakowsk. Przyluski tract. de Provin. Polon. cap.* 10. f. 808.
8. Jędrzej Fredro, herbu Bończa, 1496. umarł. *Paproc. o herbach f.* 396. *Okolski T. I. f.* 65. *Glinka Jednorożec.*
9. Paweł Koło z Dalejowa, herbu Junosza. *Statut Łaskiego f.* 112. *List Alexandra Kr.* 1506. *miasiu Lwowskiemu i* 1504. *Rusi dany, umarł* 1507.
10. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Ruskie 1515. *List Zygmunta I. u Olszow. de Primatu. Wapow. Fragmenten. Strykowski fol.* 734.
11. Marciń Kamieniecki, herbu Pilawa, umarł 1530. *List Zygmunta I. Krupkom* 1515. i *miastu Krakows.* 1518. *Vapov. Fragm. Paproc. f.* 638. *Cuda Podkamieńskie.*
12. Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż. *List Zygmunta I.* 1537. *miastu Lwows.* 1538. *miastu Lubelskiemu,* 1536. *miastu Krakowskiemu.*
13. Jan Tworowski, herbu Pilawa, umarł 1547. *List Zygmunta I.* 1543. *miastu Krakows. Starow. in Monum. f.* 491. *Paprocki et Okolski.*
14. Jan Mielecki, herbu Gryff, umarł 1561. *List Augusta I.* 1548. *miastu Lwowskiemu,* i 1553. i u *Nakiels.* 1550. f. 653. *Nadgrobek u Paproc. f.* 74.
15. Jan Starzechowski, herbu Nieczuja, umarł 1567. *Rey Zwierzy-niec* 1562. f. 53. *Constit.* 1563. f. 65. *Scrobiszov. iu Leopoldien. Paprocki.*
16. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, postąpił na województwo Ruskie 1569. *Metryka Koronna. List Augusta I. in MS. Petricoviensibus.*
17. Mikołaj Mielecki, herbu Gryff, umarł 1585. *Bielski f.* 696. 1573. *Hostii Epistolae f.* 436. *Heindenszt. de Nupt. Paproc. et Okolski T. I. f.* 242.
18. Piotr Herburt, herbu Pawęza, umarł 1588. *Metryka Koronna. Monumenta Coll. Leopoliensis. Duryewski in MS.*



19. Jan Sieniński, herbu Dębno, umarł. *List Zygmunta III.* 1597. *miastu Lwows. i u Okolski* 1589. T. II. f. 353. *Transakcyja Będzińska.*
  20. Stanisław Golski, herbu Rolicz, postąpił na województwo Ruskie 1603. *Constit.* 1601. f. 142. *Okolski T. II.* f. 631.
  21. Mikołaj Jazłowiecki, herbu Abdank, umarł 1607. *Historia Domus Professae Cracoviensis. Dedicatio libri. Histor. Posselii.*
  22. Jakób Pretficz, herbu Wczele, umarł 1613. *Constit.* 1607. fol. 830. *List Zygmunta III. Władysławskim u Possel.* 1609. *Starowolski in Monumen.*
  23. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1617. *Nadgrobek jego we Lwow. Okol. in Russ.* f. 113. *Starowol. in Monument. Kotowicki in Relatore.*
  24. Tomasz Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Rijowskie 1618. *List jego dany do Kr. in MS. Cracovien. Sobiesk. mowa na pogrzebie jego.*
  25. Adam książę Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na województwo Wołyńskie 1629. *Sparta Polska f. 7. Okol. T. III.* f. 82. *Haczet Razanie Pogonia.*
  26. Marcin Krasicki, herbu Rogala, umarł 1632. *Constit.* 1631. f. 25. *et 1690. f. 14. już o zmarłym, Starowol. in Monum. fol. 574. Okols. T. III.* f. 199.
  27. Marcin Razanowski, herbu Grzymała, umarł 1636. *Acta interr.* 1632. *Const.* 1633. f. 7. *et 1633. f. 3. 1635. f. 5. Centur. Połock. f. 157.*
  28. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Rjowskie, 1655. *Constit.* 1653. f. 2. *Porządek Elekcji* 1648. *Centuria Połock.*
  29. Mikołaj ks. Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Wołyńskie 1657. 1657. *Zatusk. Razanie pogrzebowe. Glinka Zwierzyniec f. 83.*
  30. Alexander Stanisław Belzecki, herbu Jastrzębiec, umarł 1677. *Dedicatio Staviae Parisii* 1659. *Constit.* 1661. f. 26. *Histor. Colleg. Leopoli.*
  31. Maximilian Fredro, herbu Bończa, umarł 1679. *Constit.* 1678. f. 6. *Histor. Sapiehana, i Pamięć ludzka.*
  32. Stanisław Roniecpolski, herbu Pobog, postąpił na kasztelanią Krakowską 1682. *Analecta Nieszporow. f. 325.*
  33. Stanisław Karol Łużecki, herbu Lubicz, zginął pod Budziakami 1686. *Zaluski T. I.* f. 1038.
  34. Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas, umarł 1688. *Constit.* 1690. f. 5. *już o zmarłym. Zaluski T. I.* f. 1038.
  35. Franciszek Dziedoszycki, herbu Sas, umarł 1704. *Zaluski T. III.* f. 482. 1703.
  36. Nikodem Zaboklicki, herbu Roch, umarł 1706. *Acta Confœderat. Sandomirien.* 1704.
  37. Stefan Humiecki, herbu Junosza, umarł 1736.
  38. Wacław Rzewuski, herbu Krzywda, postąpił na województwo Wołyńskie 1737.
- 
39. Michał Rzewuski, herbu Krzywda, w 1762.
  40. Jan ordynat Zamojski, herbu Jelita, 1770. umarł 1789.
  41. Leonard Świejkowski.

## SMOLEŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Na chorągwi czerwonej, laska złota, w polu szarem; to herb tego województwa. *Bielski fol. 6.* Prowincya ta przysamej granicy Moskiewskiej leży; kiedyś swoje własne udzielne książęta miała, aż też wojnami długimi zwątlona, Litewskim książętom hołdować poczęła, przecież niedługo spokojnie, bo podczas koronacyi na Królestwo Polskie Jagiełła Króla, Świętosław książę Smoleński, poblížszą Litwę z wojskiem najechawszy pustoszył. Wszakże od Witolda i Polaków spędzony, życie stracił; syn jego Jerzy, po ojcu to sobie księstwo u Jagiełła uprosił, ale gdy ojcowskich chyrchelów tropem szedł z księstwa wyzuty, w Węgrach potem wygnaniec, życia dokonał, w roku 1403. Witold zaś Smoleńską prowincyą do Księstwa Litewskiego inkorporował, którego się do tychezas prawem i trybem rządziło, wkrótce potem, gdy się insze prowincye w Litwie, manierą Polską wojewodów i kasztelanów tytułami szczyścić poczęły, i Smoleńska w też prerogatywę weszła, ja ich jednak komput kładę od roku 1430. ile że *Strykowski* już od tego czasu, tym ich tytułem szanuje. *Miechovita lib. 2. c. 3.* wzdłuż ją mierząc nara-chował mil trzydzieści, a *Kochow. lib. 7. clim. 1.* mil czterdzieści. Inni daleko większą opisują. I lubo Smoleńsk miasto i wielką część tej prowincyi, do Moskwy w przeszłym wieku odpadła; przecież jeszcze i teraz większa część jej przy Koronie Polskiej zostaje, dla czego wszystkich urzędników modą u nas zwyczajną dotych czas Polska zachowuje. Posłów dwóch na sejm posyła.



## SMOLEŃSCY WOJEWODOWIE.

1. Jan Gastold, herbu Abdank, postąpił na województwo Trockie 1440. *Strykowski f. 594. Kojatowicz parte 2.*
2. Jędrzej Sakowicz, herbu Pomian, od roku 1440. *Strykowski f. 594. Kojatowicz par 2. Paproc. Ogród.*
3. Bogdan Sapiecha, herbu Lis, *Okolski T. II. f. 149. Historia Sapiehana par. 2. Walecki o Obrazie Kodeńskim*, ale roku nigdzie nie masz.
4. Chleb Wiazewicz, herbu Leliwa, koło roku 1475. *Strykowski f. 738. Okolski T. II. f. 89. Kojatowicz par. 2.*
5. Jerzy Chlebowicz, herbu Leliwa, ustąpił 1499. *Paproc. Ogród f. 210. Kojatow. par. 2. Okolski T. II. f. 89. Strykowski f. 738.*
6. Stanisław Riszka, herbu Dąbrowa, 1508. *Bielski f. 489. Strykowski lib. 21. cap. 7. Starowolski in Bellator. Kojatow. par. 2.*
7. Jerzy Zienowicz, herb swój własny. *Paproc. o herbach f. 674. Okolski T. III. f. 339.*, ale roku z nich żaden nienapisał.
8. Bazyl Tyszkiewicz, herbu Leliwa. *Strykowski lib 17. et 16. Okolski T. II. f. 96.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
9. Filip Kmita, herb swój własny, 1579. *Paproc. o herbach f. 670. Heindenszt. lib. 2. Starowol. in Bellator. Bielski fol. 775. Strykow. f. 789.*
10. Jan Abrahamowicz, herb swój własny, 1596. umarł. *Constit. f. 395. List Zygmunta III. miastu Łowowskiemu.*
11. Jędrzej Sapiecha, herbu Lis, koło roku 1609, luboć drudzy śmierć kładą na rok 1614. *Starowol. Bellat. Historia Sapiehana par. 3. f. 96.*
12. Mikołaj Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1616. *Constit. f. 1, 1611. Cichoc. Alloq. Osec. lib 2. cap. 22.*
13. Stanisław Riszka, herbu Dąbrowa, został biskupem Żmudzkiem 1619. *Hist. Poss. Pol. Pruth. Panegiryk na wjeżdżie.*
14. Alexander Gosiewski, herbu Korwin, umarł 1641. *Podpisał protestat. na sejmie Warszaw. 1635. Constit. 1631. f. 20. Centuria Polock. f. 24.*
15. Krzysztof Gosiewski, herbu Korwin, 1642. umarł. *Vassemb. fol. 194. Churer. fol. 823. Zycie w druku Wincentego Gosiewskiego.*
16. Jerzy Karol Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na starostwo Żmudzkie 1651, *Const. 1643. f. 20. Starowol. in Monumen. f. 236. Porządek Elekcji 1648.*
17. Filip Obuchowicz, herbu Jasieńczyk 1654. *Hist. Pol. Plenior Pastor. f. 198. Duryewski in MS.*
18. Adam Maciej Sakowicz, herbu Pomian, 1661. i 1659. *Constit. f. 59. Manifest Lubomirski f. 66.*
19. Krzysztof Wołodkowicz, herbu Łabędź, umarł. *Artenski Paradisus. Historia Collegii Brestensis. Duryewski in MS.*
20. Michał Pac, herbu Gozdawa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1667. *Decora Lilieti Paciani.*
- 20.<sup>b</sup> Alexander Morsztyn, herbu Leliwa, 1674. Patrz *Niesiecki T. VI. pag. 470.*



21. Grzegorz Podbereski, herbu Lilia, umarł 1676. *Constit.* 1676. *Confirm. Jurium Gent. Michała i Jana III. Królów* 1670. i 1676. *f.* 32.
  22. Krzysztof Jesman, herb swój własny 1678. *Kazanie Wojniłowicza. Const. f.* 13. *Hist. Coll. Brestensis.*
  23. Stefan Piaseczyński, herbu Lis, umarł 1691.
  24. Piotr Tarło, herbu Topor 1695, umarł koło roku 1700.
  25. N. Ross, herb swój własny, umarł.
  26. Alexander Potocki, herbu Pilawa, umarł 1714.
  27. Franciszek Cetner, herbu Przerowa, umarł 1732.
  28. Michał Zamojski, herbu Jelita, umarł 1735.
  29. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1743.
- 
30. Paweł Piotr Sapieha, herbu Lis, umarł 1770.
  31. Józef Sosnowski, umarł 1774.
  32. Józef Tyszkiewicz, umarł 1790.
  33. Franciszek książę Sapieha.

## LUBELSKIE WOJEWÓDZTWO.

Dawniejszych czasów, nie miało swoich udzielnych wojewodów, tylko kasztelanów, ale ta ziemia, Sandomirskiego województwa częścią była: dopiero Kazimierz Jagiellonowicz Król Polski, koło roku 1471. wydzieliwszy ją od Sandomirzanów, tytułem województwa ozdobił. O czem *Cromer l.* 28. *Bielski fol.* 4. *et fol.* 462. *Strzykowski fol.* 653. Dzieli się na dwie ziemie: Lubelską i Łukowską, z których Lubelska wszystkich urzędników ziemskich, zwyczajem inszych województw mieć powinna; jako to kasztelana, podkomorzego, sędziego etc. Łukowskiej zaś ziemi, krom chorążego, którego zdawna miewała, wojskiego pozwolono, czyli raczej z Parczo-



wa do Łukowa przeniesiono przez Konstytucyą 1653. *fol. 25.* aż też potem i innych oficyalistów. W Lublinie zaś i w Łukowie, gromom miejsce naznaczone przez sejm 1631. *fol. 27.* bo przedtem po różnych miejscach księgi grodzkie bywały, jako to w Wawolnicy. Sejmiki obiedwie ziemie w Lublinie odprawują, na których dwóch na trybunał Koronny deputatów, trzech na sejm posłów obierają. Kiedys w Urzędowie sejmikować byli zwykli, ale Zygmunt I. Lublin na to wysadził. Herb województwa tego jelen biały rogaty, na którego szyi korona królewska złota, nogi u niego przednie, jakby do biegu zapędzonego podniesione, w polu czerwonym. *Paprocki o herbach fol. 711. W Gniaździe fol. 1223. Bielski f. 4. Novella Constitutio 1726.* Urzędowskiemu powiatowi oficyalistów także pozwoliła.

#### LUBELSCY WOJEWODOWIE.

1. Dobiesław Kmita z Wiśnicza, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Sandomirskie 1478. *List Kazimierza Króla miastu Lwows. 1472. Tegoż miastu Lubelskiemu 1475. Cromer lib. 28. Długosz Tomo II. Acta Castrensia Lublinensia Neugebaver.*
2. Jan Felix Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1488. *Nadgrobek jego u Paproc. o herbach f. 378. Okolski T. II. f. 67.*
3. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Sandomirskie 1495. *List Albrychta Króla miastu Lubelskiemu 1493. i 1494. podpisał kupno Księstwa Zatorskiego, i 1489. Kazimierza miastu Krakowskiemu. Okolski T. II. fol. 638. kładzie go w roku 1475. ale się myli.*
4. Mikołaj z Ostrowa, herbu Rawicz, 1496. *List Alexandra Króla u Łaskiego w Statucie f. 110. i miastu Sandomirskiemu.*
5. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, 1500., postąpił na Sandomirskie województwo. *Cromer lib. 30. Acroamatu Łobzyński.*
6. Mikołaj z Kurozwęk, herbu Poraj, umarł 1505. *List Alexandra Kr. u Paproc. o herbach f. 55. miastu Lwowskiemu 1505. Herbert f. 58.*
7. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Sandomirskie 1506. *List Zygmunta I. in MS. Petricoviens.*
8. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Sandomirskie 1515. *Vapovius 1507. List Zygmunta I. 1510. miastu Lwowskiemu Tegoż 1512. u Olszowskiego de Primatu. Drukarz pomylił się w Okolskim, gdzie rok napisał 1519.*
9. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor. *List Zygmunta I. u Olszow. de Primatu 1519. Tegoż 1515. miastu Lwow. 1527. in MS. Petricov. Vapovius.*
10. Jan Bochotnicki, herbu Dębno, umarł 1532. *List Zyg. I. miastu Lubelskiemu 1527. i u Okol. 1531. T. III. f. 68.*
11. Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Ruskie 1545. *List Zygmunta I. 1532. miastu Lubelskiemu 1539. i 1545. miastu Lwow. Paproc.*

12. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, 1561. *List Ferdynanda Cezarza u Paproc. o herb. f. 29. List Zygmunta I. 1546. f. 86. i 1548. miastu R. jakow.*
  13. Jan Firlej, herbu Lewart, postąpił na Krakowskie województwo 1572. *Constit. 1569. List Augusta I. u Paproc. 1572. fol. 524. miastu Lwow. 1565.*
  14. Mikołaj Maciejowski, herbu Ciołek, umarł 1574. *Bielski f. 655. 1572. Nadgrobek jego u Paproc. o herb. f. 375. Okolski T. I. f. 114.*
  15. Jan Tarło, herbu Topor, umarł 1587. *List Stefana Króla u Fridvalda 1576. Constit. 1586. f. 401. Sarnicki in Praefat. Bielski f. 655.*
  16. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1588. *Cichoc. Alloq. Osec. lib. 2. cap. 6. Tricesius in Epigram. Januszow. Praefat de Statutu.*
  17. Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, wziął Łaskę wielką 1597. *Const. 1591. f. 356. Ordinac. Zamosc. 1589. Lubien. f. 34. Starowol. Monum. f. 654.*
  18. Marek Sobieski, herbu Janina, umarł 1606. *Constit. 1601. fol. 746. i 1597. List Zygmunta III. 1605. de Feudo Pruss. Tret. f. 174. Monim. Coll. Leop.*
  19. Gabryel Tęczyński, herbu Topor, umarł 1617. *Const. 1607. fol. 848. et 1611. f. 19. et 1616. Komissya Brzeska. Okolski T. III. f. 26.*
  20. Piotr Firlej, herbu Lewart, umarł 1619. *Const. 1618. f. 3. Okolski T. II. Neugebaw. Histor. Historia Coll. Crosn. Starowol. Monum.*
  21. Mikołaj Oleśnicki, herbu Dębno, umarł 1630. *Const. 1626. fol. 5. i 1627. f. 8. 1629. f. 7. Robierzyc. f. 64. Starowol. Monum. f. 630.*
  22. Alexander Diotr Tarło, herbu Topor, umarł 1649. *Porządek Elekcji 1632. Constit. 1638. f. 25.*
  23. Jan Tarło, herbu Topor, postąpił na województwo Sandomirskie 1665. *Fulden 1655. lib. 5. Const. 1661. fol. 59. et 27. Dedic. Slav. Paris. 1659.*
  24. Władysław Rey, herbu Oksza, umarł 1683. *Constit. 1667. f. 27. 1678. f. 3. Zaluski T. I. f. 675.*
  25. Marcin Zamojski, herbu Jelita, wziął podskarbstwo Wielkie Koronne 1684. *Constit. 1683. f. 4.*
  26. Karol Tarło, herbu Topor, wziął pieczęć mniejszą Koronną 1688. *Const. 1685. f. 4.*
  27. Stanisław Tarło, herbu Topor, umarł 1705. *Const. 1697. f. 10. 1703. f. 13. Zaluski T. I. f. 1531. et T. III. f. 674.*
  28. Alexander Drzewicki, herbu Ciołek, umarł 1706.
  29. Adam Tarło, herbu Topor, umarł 1719.
  30. Jan Tarło, herbu Topor, postąpił na Sandomirskie 1736.
  31. Adam Tarło, herbu Topor, w 1737.
- 
32. Tomasz ordynat Zamojski, herbu Jelita w 1749.
  33. Antoni Lubomirski, herbu Sreniawa, w 1752, umarł 1778.
  34. Ignacy Twardowski, umarł 1781.
  35. Kajetan Hryniewiecki.



POŁOCKIE WOJEWÓDZTWO.

Czterech tylko kiedyś W. Księstwo Litewskie liczyło senatorów, jakom wyżej namienił, i przed rokiem 1499. znać że jeszcze aukcyi tego senatu nie było, bo w tymże samym roku, gdy panowie Litewscy utwierdzając od przodków swoich umówioną Unią z Koroną podpisali się na tym liście, (który u *Łaskiego w Statucie* wolno obaczyć) po wojewodach, Wileńskim i Trockim, kasztelanach Wileńskim i Trockim pisali się też, ale tylko pod starostwów nazwiskiem, Jerzy Pacowicz Potocki, Mikołaj Radziwiłłowicz Bielski, Jan Litahor Nowogrodzki, Stanisław Michał Piotrowicz Brzeski, Wojciech Janowicz Kowieński starostowie. Czytałem także list w roku 1476. od niektórych panów Litewskich religiji Ruskiej do Papieża pisany, który między innemi podpisał Eustachi Wasilewicz, namiestnik Połocki: tak albowiem się zwali na ten czas, póki ich w komput senatu tego księstwa niepoliczono; co że się wkrótce po roku 1500. stało, świadkiem Heindeinszteinius w historyi swojej kędy powiada: że Litwa widząc szczupły registr swoich senatorów na wzór Polski, więcej ich do senatu przybrali, jako to: Połockiego, Nowogrodzkiego, Witebskiego. Przy Unji zaś W. Księstwa z Koroną, wojewodą Połockim miejsce zaraz po Lubelskich zapisano, w roku 1569. Samo to województwo tym się przywilejem szczyci, który mu approbowała Konstytucya 1647. pag. 37. , że lubo wszystkie inne dygnitarstwa tak w Koronie jako w Księstwie Litewkiem, do wolnej dystrybucyi majestatom Polskim zostawiono, województwu jednak Połockiemu wolną elekcyą swoich wojewodów przyznano, dla tego też często i przydłużej wakuje. W herbie swoim nosi pogonią Litewską



w białem polu, *Bielski fol. 6.* albo jako inni chcą na czerwonej chorągwi. Powiat Starodubowski do tegoż województwa należy, z którego dwóch posłów na sejm bywa, jako też i województwa Połockiego. Ja tu komput kładę wojewodów od roku 1500. Cóżkolwiek bądź, że niektórzy autorowie jeszcze wyżej tytuł niektórym wojewodom przypisali.

### POŁOCCY WOJEWODOWIE.

1. Stanisław Chlebowicz, herbu Leliwa, 1511. *u Łaskiego w Stat. 1505. f. 120. u Dział. 1509. p. 114. Bielski f. 494. Kojatow. par. 2. List Zygmunta I. in Prawa f. 23.*
2. Wojciech Gastold, herbu Abdank, postąpił na województwo Trockie. *List Zygmunta I. książęt. Ostrog. 1514. u Januszow. w Stat. f. 36.*
3. Stanisław Chlebowicz, herbu Leliwa, 1519. *List Zygmunta I. in Prawa Narodu Ruskiego. Okolski Tomo II. fol. 91. Bielski fol. 494.*
4. Piotr Ryszka, herbu Dąbrowa, 1522. *Commentar. rerum Moschovit. Herberszt. f. 113. List Zygmunta I. in Prawa Ruskie. pisze się: Piotr Stanisław de Ciechonowicze, w Edikcie Zygm. Aug. 1522. u Dział. p. 123.*
5. Piotr Korsak, herbu tegoż nazwiska, 1538. *Stryjkow. lib. 25. Hist. Sapiech. par. 2. f. 88. Paproc. Ogrod.*
6. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wileńskie 1542. *Paproc. o herbach f. 658. Okolski Tomo II. fol. 90.*
- 6.<sup>b</sup> Maciej Kłodzko, herbu Ogończyk, od roku 1542. *Niesiecki w supplementie.*
7. Stanisław Dowojna, herb swój własny, umarł 1573. *Przywilej ziemi Bielski 1547. u Januszow. w Statut. f. 837. Stryjkow. od roku 1542.*
8. Mikołaj Dorohostajski, herbu Leliwa, umarł 1597. *Const. 1591. f. 616. et 1577. Bazylik de Repub. Sarnicki Praefat. Strykowski f. 789.*
9. Jędrzej Sapiecha, herbu Lis, postąpił na województwo Smoleńskie. *Annuae Societat. 1597. Gvagnin Hist. Polon. 1611. f. 204. Hist. Sapiehana parte 3. f. 96. Walicki.*
10. Mikołaj Pac, herbu Gozdawa. *Decora Liliati Paciani* roku jednak nienapisano, kiedy tu siedział.
11. Michał Drucki Sokoliński, herb swój własny. *Cienie żałobne,* roku jednak nienapisano, kiedy tu siedział.
12. Krzysztof Zienowicz, herb swój własny. *Susza w życiu B. Jozafata,* roku jednak nienapisał, kiedy tu siedział.
13. Janusz Ryszka, herbu Dąbrowa, umarł 1653. *Const. 1623. fol. 15. Hist. Plenior Pastorii f. 137. Okolski T. I. f. 137.*
14. Jan Karol Kopeć, herbu Kroje, postąpił na kasztelanią Trocką 1669. *Const. 1661. f. 59. et 1665. f. 2. Szygicł. Pharos 1669.*
15. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, postąpił na Zmudzkie starostwo 1679. *Const. 1670. f. 10. et 1678. f. 5. Confederat. Ordinum 1674.*

16. Jan Ogiński, herbu Brama, umarł 1684 *Constit.* 1683. f. 6. et 1690. f. 17. już o zmarłym. *Hist. Sapiehana par.* 2. f. 53.
  17. Dominik Słuszką, herbu Ostoja, 1700. umarł. *Obwieszczenie* 1697. *Zaluski T. II.* f. 955.
  18. Stanisław Donhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł 1728. po jego zgonie wakuje do 1742.
- 
19. Alexander Sapieha, herbu Lis, między latami 1742. a 1753.
  20. Józef Sośnowski, w latach 1775—1781.
  21. Tadeusz Żaba w 1784. 1785.

## BEŁZKIE WOJEWÓDZTWO.

Ziemia Bełzka, za czasów Jagiella Króla, już była do Korony Polskiej przyłączona; dla czego jako świadczy *Bielski* f. 338., gdy ją był Świdrygieł, z wojskiem najechał w r. 1431. sześć tysięcy Polaków na pomoc jej posłanych, bitwę z Świdrygiełłem stoczywszy, znaczną go klęską porazili; atoli tenże Jagiello ustąpił jej był książętom Mazowieckim, dopiero po śmierci Władysława Rawskiego i Bełzkiego, Ziemowita Płockiego, braci książąt, bezpotomnie zeszyłych w roku 1461. Bełzka szlachta przez posły swoje do Kazimierza Króla udawszy się, znowu wiecznemi czasy do tejże Korony inkorporowani. *Długossus. Cromer lib.* 24. *Bielski fol.* 423. Znajdziesz w *Przyłuskim Statucie lib.* 5. c. 2. art. 1. *Janusz Statut fol.* 795. *Herburcie fol.* 776. diploma tegoż króla o Unji ziemi Bełzkiej dane w Brześciu 1462. Z tem wszystkiem ta ziemia i pod jurysdykcyą będąc książąt Mazowieckich trybem Polskim miała swoich wojewodów i inszych urzędników: bo w roku 1436. pokój Brzeski podpisali: Paweł z Radzanowa wojewoda i Mikołaj Małdrzyk z Starogrodu kasztelan Bełzki. *Łuski Statut fol.* 140. Zjazd także Czerwieński książąt Mazowieckich w roku 1452. ręką swoją utwierdził Jan Kmaczoła z Nieborowa wojewoda Bełzki. *Statut Mazowiecki fol.* 94. Dzieli się to województwo na trzy powiaty: Bełzki, Grabowiecki, Horodelski, do których i ziemia Buska przydana. W roku 1653. na sejmie Brzeskim chorąży Grabowiecki postanowiony, a w roku 1658. na sejmie Warszawskim, Buski i Horodelski, którym wszystkim Konstytucya r. 1667. Warszawskiego sejmu, zaraz po chorążym Bełzkim miejsce zapisała. *Const. fol.* 22. Wkrótce potem, to jest na sejmie *Corotionis* 1676. ziemi Buskiej wszystkich inszych officialistów pozwolono, to jest: stolnika, podczaszego, podstolego, łowczego, miecznika, cześnika, skarbnika. *Constit. fol.* 39. Ma to województwo krom kasztelana Bełzkiego, kasztelana Łuba-



czowskiego, i owszem że ta ziemia kiedyś dzieliła się na te powiaty: Lubaczowski, Łopaczowski, Szewłocki, Horodelski, jawnie mówi wyżej wspomiane diploma Kazimierzowe. W Bełzie zwyczajnie sejmikuje, kędy dwóch na trybunał Koronny deputatów, na walny sejm trzech posłów obierają. Herb tego województwa Gryf biały w koronie złotej, w polu czerwonym z skrzydłami do góry wspiętymi, i łapami przednimi. *Bielski fol. 8. Paprocki o herbach fol. 712.*



#### BELZCY WOJEWODOWIE.

1. Paweł z Radzanowa, herbu Prawdzic 1436. *Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie fol. 140. i u Herburtu fol. 218. Okolski T. II. f. 504.*
2. Jan Rmaczoła z Nieborowa, herbu Prawdzic, 1452. *Statut Mazowiecki f. 95. Acta terrestria Ravensia. Duryew. in MS.*
3. Jan Małdrzyk, herbu Wąż, 1466. *Statut Mazowiecki. Monumenta Collegii Leopoliensis. List Ziemowita księcia Płockiego 1460.*
4. Paweł Hunowski, herbu Prawdzic, umarł 1477. *Bielski f. 470. Cromer libro 28. List Kazimierza Króla miastu Sendomirskiemu.*
5. Stanisław Wątrobka Strzelecki, herbu Oksza, 1478. *Cromer l. 28. Bielski f. 471. Długosz T. II. List Kazimierza Kr. 1478. miastu Krakow.*
6. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic. *Paproc. o herb. f. 492. Okolski Tomo II. f. 501.*, ale roku któregoby tu siedział nieprzydano.
7. Dobiesław z Busowa, czyli z Bisiowa, herbu Jastrzębiec, 1485. *Miechov. Przyluski i Januszowski w Statucie f. 808.*

8. Jan Strzelecki Wątrobka, herbu Oksza, 1493. *List Albrychta Króla dany Rusi in MS. Collegii Leopold. i miastu Sandomirskiemu.*
9. Mikołaj Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Ruskie 1496. *List Albrychta Kr. u Łask. Stat. f. 110.*
10. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Lubelskie 1500. *Paproc. o herb. f. 633. Bielski f. 504. Vapov. Fragment. Okolski T. II. f. 69.*
11. Stanisław Rmita, herbu Sreniawa, postąpił na województwo Ruskie 1508. *List Alexandra Kr. 1504. miastu Lubels. Tegoż 1506. miastu Lwow. Elekeya Alexandra Kr. 1501. podpisał u Karnkowskiego de Primatu i 1507. Statut Łaskiego, i Zygmunta I. miastu Sandom.*
12. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Ruskie 1509. *List Zygmunta I. miastu Sandomirsk. Tegoż 1509. Ustrzyckim dany.*
13. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa, postąpił na Sandomirskie województwo 1520. *List Zygmunta I. 1512. u Olszowskiego de Primatu w Żaluskim. Tegoż o szlachectwie Krupkow 1515. in MS. Petricoviensibus. Tegoż 1518. miastu Krakowskiemu. Metryka Koronna.*
14. Mikołaj Żółkiewski, herbu Lubicz. *Paproc. o herb. i Okolski T. II. f. 195. pod herbem Lubicz, ale roku żaden nienapisał.*
15. Jędrzej Krupski, herbu Korczak 1533. *List Zygmunta I. in MS. Petricov. i miastu Krakow. i Sandom.*
16. Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż 1536. *Dialogus Nemo in MS. Collegii Lublinensis. Acta terrestria Belzensia.*
17. Mikołaj Niszczycki, herbu Prawdzie, 1540. *List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu i Nakielski w Miechowii f. 629. Okolski T. II. f. 501.*
18. Wojciech Starzechowski, herbu Nieczuja, umarł 1549. *Orzech. in Quincun. Paprocki. f. 256. Okolski T. II. Starowol. Monum. f. 776.*
19. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Ruskie 1553. *List Augusta I. miastu Lwow. i u Nakielski. w Miech. 1549.*
20. Jan Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Lubelskie 1561. *List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473. Januszow. Okolski z listów.*
21. Jędrzej Dębowski, herbu Jelita 1569. umarł. *Const. f. 154. List Augusta I. u Okolskiego T. III. f. 110. et f. 26. et T. I. f. 348.*
22. Arnolf Uchański, herbu Radwan, umarł 1576. *List Stefana Kr. in Histor. Possel. Polon. Pruth. Monumenta Uchańskich.*
23. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1580. *List Stefana Kr. 1576. i Const. f. 246. et 231. i miastu Krakow. 1578. Paproc. o herb. Okol. T. III. Metryka Koronna. Acta terrestria Belzensia.*
24. Stanisław Żółkiewski, herbu Lubicz, postąpił na województwo Ruskie 1586. *Solicov. f. 172. et 1583. Nuptiae Zamoj. Const. 1586. f. 172.*
25. Paweł Uchański, herbu Radwan, umarł 1590. 1590. *Histo. Piaseck. f. 94. Cuda Sokalskie. Okol. T. III. f. 199.*

26. Wojciech Gizicki, herbu Gozdawa. *Constit.* 1620. *f.* 2. wspominają syna jego z tytułem wojewodzica Bełzkiego.
27. Piotr Niszczeycki, herbu Prawdzic, umarł 1597. *Constit.* 1620. *już o zmarłym. Zaliwski in Quadriga. Duryewski in MS.\*).*
28. Stanisław Włodek, herbu Prawdzic, umarł 1615. *Const.* 1698. *f.* 690. *et* 1601. *f.* 28. *Cichoc. Alloqu. Osecen. lib. 2. cap. 24. Astraea Lochn.*
29. Adam Stadnicki herbu Sreniawa, umarł 1615. *Histor Coll. Leopopol. Starowol. in Monum. Elogia Pigłowski. Okolski T. I. f.* 183.
30. Adam Prusinowski, herbu Topor, umarł 1619. *List jego do Króla in MS. Cracovien. Monumenta Obrazu Rodeńskiego Walickiego.*
31. Krzysztof Niszczeycki, herbu Prawdzic 1620. *Zaliwski in Quadriga. Metryka Koronna. Acta terrestria Belzensia.*
32. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1637. *Const.* 1623. *f.* 7. *et* 1635. *f.* 2. *Petricius. Porządek Elekcji 1632. Treter. in Varmien.*
33. Konstantyn książę Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Ruskie 1638. *Gizicki Conc. Mitra. Okolski Tomo 1.*
34. Jakób Sobieski, herbu Janina, postąpił na województwo Ruskie *Constit.* 1638. *f.* 2. *Okolski T. I. fol. 304. Starow. in Monumentu f.* 479.
35. Krzysztof Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1659. *Dedicatio Slaviae Parisii. Porządek Elekcji 1648. f.* 14. *Fastigium Celjowicz.*
36. Dymitr ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Krakowskie 1678. *Constit.* 1661. *f.* 2. *Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676.*
37. Konstantyn książę Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł 1686. *Const.* 1678. *fol. 6. Annuae Collegii Leopoliens. Zaluski T. I. fol. 544. Radii Sepulchr.*
38. Marek Matczyński, herbu Jastrzębiec, wziął podskarbstwo wielkie Koronne 1689. *Zaluski T. I. f.* 1065. *Signatores f.* 123.
39. Kazimierz Zamojski, herbu Jelita, umarł 1692. *Const.* 1690. *f.* 18. *Genealogia Zamojskich. Duryewski in Ms.*
40. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Krakowską 1710. *Confaed. Ordin.* 1696. *Zaluski T. I. f.* 1261. *et T. III. f.* 218.
41. Alexander Łaszcz, herbu Prawdzic, umarł 1720.
42. Stefan Potocki, herbu Pilawa, umarł 1727.
43. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, umarł 1728.
44. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1732.
45. Antoni Potocki, herbu Pilawa, umarł 1762.
46. Ignacy Cetner, umarł 1786.
47. Michał Borek, umarł 1790.
48. Teodor Potocki, herbu Pilawa.

---

\*) Tu zdaje się przypada Krzysztof Niszczeycki, o którym *Niesiecki* T. VI. p. 569. 570. — *P. W.*



## NOWOGRODZKIE WOJEWÓDZTWO.

Dopiero po roku 1500. tytułu województwa dostało, przedtem zaś pod imieniem namiestników, czyli starostów, urzędników swoich miewało, jako się mówiło pod Połockiem, w roku 1569. do senatu Polskiego weszli, i po Bełzkich krzesło im dane. Dzieli się na powiaty trzy: Nowogrodzki, Słonimski i Wołkowyski. *Bielski fol. 7.* Do tegoż województwa należy Słuckie księstwo, które kiedyś swoi udzielnici książęta zarządzili, lubo Królom Polskim feudatarji, a gdy dom Słuckich książąt ustał, księstwo to w dom Radziwiłowski z sukcesją poszło. Miasta w tem województwie te są przedniejsze: Nowogrodek, Słonim, Mścibów, Rożana, Mysza, Lachowice, Nieśwież. *Starowolski, Gvagnin.* W Nowogrodzku zwyczajnie sejmikuje. Herb jego z jednej strony Anioł czarny w czerwonym polu, skrzydła rozciągnięte, ręka jedna na dół prosto spuszczone, drugą się podpira. Z drugiej strony pogonia zwyczajna. *Bielski loc. cit.* Posłów dwóch z województwa Nowogrodzkiego na sejm obierają, tyleż z powiatu Słonimskiego, tyleż z Wołkowyskiego.



## NOWOGRODZCY WOJEWODOWIE.

1. Jan Litawor Chreptowicz, herbu Odrowąż, 1499. *List Albrychta u Łaskiego w Statucie f. 130. Okolski T. II. f. 370. Kojatow. par. 2.*
2. Albrycht Marcinowicz Gastold, herbu Abdank, 1506. *Strzykowski Kronik. f. 695. Kojatowicz parte 2.*
3. Jan Polubiński, herbu Jastrzębiec, 1507. *Kazanie Wizerunk. List Zygmunta I. o Prawach narodu Ruskiego.*

4. Jan Zabrzeziński, herbu Leliwa, 1514. *List Zygm. I. w Prawach narodu Ruskiego* f. 25. i u Herburtu w *Statucie* 1516. f. 302. *Jeszcze w roku 1522. u Dział.* p. 123.
5. Krzysztof Chalecki, herbu Abdank 1530. *Duryewski in MS. Paprocki o herbach. List Zygmunta I. dany Radziwiłom.*
6. Alexander Chodkiewicz, herbu Kościeszka, od roku 1544. *Przywilej ziemi Bielskiej* 1547. u Januszow. w *Stat.* f. 837. *Strykowski t. 24. f. 760.*
7. Jan Hornostaj, herbu Rintaurus, 1549. umarł. *Paprocki o herb. Okolski T. I. Starowski in Monumentis* f. 324.
8. Jędrzej Rniaż Łukomski, herbu Jastrzębiec. *Statut Januszowski* f. 762. *Paprocki o herb.* f. 648. *Okolski Tomo II. f. 206.*
9. Paweł Sapieha, herbu Lis, 1567. *Strykowski* f. 782. *List Infeudati. in Pruss.* 1569. *Hist. Sapieh.* p. 3. f. 83. *Okolski T. II. f. 149.*
10. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, od roku 1579 umarł. *Heindens. lib. 2. Sarnicki in Praefat. Strykowski* f. 600. et 787. *Gwagnin Chronica.*
11. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Połockie 1597. *Hist. Domus Professae Cracovien.* 1586. *Starowski in Bellat. Hist. Sapiehana* par. 5. f. 96.
12. Teodor Tyszkiewicz, herbu Leliwa, 1616. umarł. *Wsiadanie na wojnę* 1602. *Starowski in Monum.* f. 768. *Kazanie Wizerunk.*
13. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umarł 1626. *Constit.* 1620. f. 12. et 1623. f. 3. *Rywocki Orat. Ideae. Historia Sapiehana* p. 3. f. 107.
14. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, 1632. *Porządek Elekcyi. Kazanie ks. Olszow. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
15. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, 1635. umarł. *Histor. Sapieh.* p. 3. f. 108. *Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
16. Alexander Słuszek, herbu Ostoja, od roku 1635. postąpił na województwo Trockie. *Starowski in Monum.* f. 781. *Cuda Częstochowskie. Okolski T. II. f. 371.*
17. Zygmunt Radziwił, herbu Trąby, umarł 1642. *Starowski in Monum.* f. 812. *Nadgrobek jego w Assyżu. Przetoc. Tubae Radivilianae.*
18. Tomasz Sapieha, herbu Lis. *Hist. Sapieh.* p. 3. ale roku nienapisano. *Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
19. Bogdan Stetkiewicz, herb swój własny, 1648. *Porządek Elekcyi. Hist. Colleg. Brestensis. Duryewski in MS.*
20. Jan Wiazewicz, herbu Leliwa, umarł. *Constit.* 1667. f. 14. *już o zmarłym. Duryewski in MS.*
21. Krzysztof Wołodkowicz, herbu Łabędź, postąpił na Smoleńskie województwo. *Const.* 1659. *Arteński Paradisus.*
22. Krzysztof Zienowicz, herb swój własny, tegom gdzieś czytał, alem autora nie nanotował.
23. Jan Kierznowski, herbu Pobog 1670. *Const.* f. 2. *Confirmat. Jurium Gent. Michała Krola.*
24. Dymitr Polubiński, herbu Jastrzębiec. *Const.* 1674. f. 15.
25. Stefan Tyzenhaus, herb swój własny 1700. *Zatuski T. II. fol. 955.*

26. Jan Radziwił, herbu Trąby, umarł 1728.
27. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby.
28. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, w latach 1740—1753.
29. Józef Alexander książę Jabłonowski, umarł 1772.
30. Józef Niesiołowski, herbu Korzobog.

## PŁOCKIE WOJEWÓDZTWO.

To województwo rozumiem, że z inszemi najdawniejszemi w Polsce naszej województwy razem postanowione, potem przez kilka wieków, pod jurysdykcyą dziedzicznych panów swoich książąt Mazowieckich było; dopiero gdy ci bezpotomni zeszli, znówu się do Polski wróciło. *Cromer lib. 30.* twierdzi, że jeszcze w roku 1495. po śmierci Janusza księcia Płockiego za Króla Olbrychta przyłączone było do Korony. Dzieli się na pięć powiatów, jako *Paprocki* pisze, to jest: Płocki, Bielski, Płoński, Sierpski i Raciążki; kędy przydaje, że drugie powiaty, jako Mławski i Srzeński, dla wielkich wylewów rzek, oderwane są od tego województwa, ale *in indice terminorum*, tylko te powiaty tu należące czytam: Płocki, Płoński, Raciążki i Zawkrzewski. Krom Płockiego kasztelana, dwóch ma mniejszych kasztelanów, Raciążkiego i Sierpskiego. W Raciążu zwyczajnie sejmikuje; dwóch deputatów na trybunał Koronny obierają: posłów czterech na sejm. Herb jego jest Orzeł czarny, z rozciągnionemi skrzydłami i nogami, z pyskiem otwartym, na którego piersiach P. w polu czerwonym. *Bielski fol. 6. Paprocki o herbach fol. 712.*





## PŁOCY WOJEWODOWIE.

1. Krystyn, herbu Gozdawa umarł 1221. *Cromer lib. 7. Bielski f. 142. Okolski T. I. f. 223. Łubieński in Episcopis Płocens. Długosz. Paproc.*
2. Krystyn, herbu Gozdawa 1372. *Długosz T. II.*
3. Paweł Niszczycki, herbu Prawdzic, 1380. *Paproc. o herb. f. 492. Okol. T. II. Statut Mazowiecki.*
4. Abraham Socha, herbu Zagłoba, zginął 1399. *Miechov. lib. 4. Długosz T. II. Cromer lib. 25. Bielski f. 263. Okolski T. III. f. 329.*
5. Ninogiew z Kryska, herbu Prawdzic 1430. *Paproc. o herb. fol. 494. Okolski T. II. f. 503. Statut Mazowiecki.*
6. Stanisław Srzeński, herbu Dołęga, umarł 1436. *Pokój Brzeski u Łask. w. Stat. f. 140. Bielski f. 354. Herburt f. 218.*
7. Prandota z Żelazny, herbu Rawicz, 1452. *Statut Mazowiecki f. 93. Przywileje ks. Mazowieckich. Duryewski in MS.*
8. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic 1460. *Paproc. o herb. fol. 492. Okol. T. II. f. 501. z listów książąt Mazowieckich.*
9. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic. Syn pierwszego, postąpił na województwo Bełzkie koło r. 1480. *Paproc. o herb. f. 492. Okol. Tomo II.*
10. Felix Srzeński z Sokołowa, herbu Dołęga 1480. *Okol. T. III. f. 242. niewiemże czy nie o tym miał mówić, u którym będzie niżej.*
11. Jan Wojciech, herbu Wąż, 1495. *Statut Mazowiecki. Podpisał transakcyą pewną z książętami Mazowieckimi w Grodzie Rawskim.*
12. Migniew z Kryska, herbu Pradzie 1501. *Elekcya Alexandra Kr. u Karnkow. de Primatu. Paproc. o herb. \*).*
13. Jędrzej z Radziejowic, herbu Junosza 1512. *List Zygmunta I. u Olszowskiego de Primatu w Żaluskim. Tegoż in MS. Petricoviensibus.*
14. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic, 1524. *Łukasz Paproc. Łaski Cudow. f. 22, 1517. List Zygmunta I. 1518. miastu Krakowskiemu, i 1527.*
15. Jan Sokołowski, herbu Pomian, 1531. *Metryka Koronna. Analecta Nieszporów, f. 288., czyli też z Sokołowa Srzeński, herbu Dołęga.*
16. Felix Srzeński, herbu Dołęga, umarł 1554. *List Zygmunta I. 1536. i 1539. miastu Ławowskiemu. Tegoż 1546. u Paproc. f. 86. Tegoż 1548. u Olszowskiego de Primatu w Żaluskim u Nakielsk. f. 653.*
17. Alexander Howski, herbu Prawdzic, 1555. *Paprocki o herbach folio 137. Starowolski in Monumentis f. 533. Okolski T. II. fol. 516.*
18. Stanisław Rępski, herbu Jastrzębiec, 1560. *Łucas Paproc. in Łaski Cudowne. Metryka Koronna. List Augusta I. miastu Sandomierskiemu.*

---

\*) Nie Migniew, ale Ninogniew. Patrz T. V. p. 404. — P. W.

19. Arnolf Uchański, herbu Radwan, postąpił na województwo Belzkie. *List Augusta I.* 1565. *miastu Lwowskiemu. Constit.* 1569. *f.* 154. *Bielski f.* 652. *Starowol. in Monumen.*
  20. Piotr Potulicki, herbu Grzymała 1577. postąpił na Kujawskie województwo 1580. *List Stefana Króla u Fridwalda. Łukasz Paprocki Łaski f.* 23. *Okolski T. III. f.* 76.
  21. Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, umarł. *Constit.* 1583. *et* 1587. *f.* 437. *List Zygmunta III.* 1589. *u Okolsk. T. III. i u Seweryna in S. Hyacintho lib.* 3. *cap.* 45.
  22. Stanisław Krasiński, herbu Sępówron, umarł. *Const.* 1601. *f.* 734. *i* 1613. *f.* 7. *List Zygmunta III. de feudo Prussiae* 1605. *Okolski T. III. f.* 124. *Posselius f.* 432.
  23. Wojciech Kryski, herbu Prawdzie, 1615. *Apophtegmata Witkowskiego Dedicatio. Duryewski in MS. Acta Terrestria Płocensia.*
  24. Jan Karnkowski, herbu Junosza. *Constit.* 1620. *f.* 19. *MS. Konopast. Okolski T. II. f.* 433. *List jego do Króla in MS. Cracovien.*
  25. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza, 1632. *Porządek Elekcji. Confaederat. Ordinum. Histor. Collegii Calisiensis.*
  26. Walentyn Zieliński, herbu Ciołek 1640. *Okolski T. III. f.* 154. *pod herbem Świnka ich przypisał, ale niewinnie.*
  27. Jan Kazimierz Krasiński, herbu Sępówron, wziął podskarbstwo wielkie 1658. *Porządek Elekcji* 1648. *Kochow. climact. 2. l. 2. Zaluski T. II. f.* 659.
  28. Stanisław Laskowski, herbu Korab, umarł 1661. *Const. f.* 10. *et* 1659. *Dedic. Slaviae Parisii, et* 1660. *Podpisał Ratyfikacyą Const.* 1661. *f.* 59.
  29. Jan Wessel, herbu Rogala, 1667. umarł. *Const. f.* 27. *et* 1662. *f.* 5. *Acta Castrensia Płocensia.*
  30. Samuel Jerzy Prażmowski, herbu Belina, umarł 1688. *Confirmat. Jurium Gent. Michala* 1670. *i Jana III.* 1676. *Zaluski T. I. f.* 1063.
  31. Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, umarł.
  32. Jan Bonawentura Krasiński, herbu Sępówron, umarł. *Constitutiones* 1690. *f.* 8. *i* 1697. *f.* 17. *Zaluski T. I. f.* 1063. *et in Mowy różne f.* 6.
  33. Franciszek Zaluski, herbu Junosza, umarł 1735.
  34. Mikołaj Podoski, herbu Junosza jeszcze w 1760.
- 
35. Józef Podoski, umarł 1778.
  36. Teodor Szydłowski, umarł 1790.
  37. Ignacy Zboiński.

## WITEBSKIE WOJEWÓDZTWO.

O dawności tego województwa, toż trzeba rozumieć co i o Nowogrodzkiem; na sejmie Lubelskim 1569. to im miejsce w senacie po Płockich wojewodach zapisano. Dzieli się to województwo na powiaty: Witebski i Braclawski, do niegoż należy ziemia Orszańska. Miasta w niem te się przedniej-

sze znajdują. Witebsk (wszakże już to miasto temi czasy, według świadectwa Starowolskiego, wyzute z praw swoich, w wieś obrócone, sam tylko zamek królewski przy jurysdykcji zostawiony; tę karę na siebie ściągnęło, okrutnem zamordowaniem błogosławionego Józefata arcy-biskupa Płockiego). Braclaw, Orsza, Suraz, Uła. Chorągiew tego województwa zielona, na której pogonia w złotym rządzie, w polu czerwonym. *Bielski fol. 7. Gvagnin* zaś chce mieć pole białe. Posłów na sejm z województwa Witebskiego dwóch, tyleż z ziemi Orszańskiej bywa.



#### WITEBSCY WOJEWODOWIE.

1. Jerzy Chlebowicz, herbu Leliwa, 1506., podobno potem postąpił na województwo Smoleńskie. *Kojatow. p. 2. podpisuje jeszcze 1522. u Dział. p. 126.*
2. Iwan Sapieha, herbu Lis, 1517. *Strykowski f. 741. Historia Sapiehana p. 3. f. 13. Paproc. o herb. 1508. f. 663. Okol. T. II. f. 149.*
3. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza. *Paprocki w Gniaździe Cnoty. p. 2. ale roku nie napisał.*
- 4 Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Połockie 1542. *Paproc. o herb. Okol. T. II. f. 90.*
5. Jerzy Nasiłowski, herbu Półkozic, umarł 1544. *Strykowski od roku 1542. f. 759. Paproc. o herbach f. 672. i w Gniaździe. Okolski T. II.*
6. Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, umarł 1552. *Nadgrobek jego w Wilnie. Januszowsk. Statut. f. 837. Okolski T. I. f. 137. Herburt f. 303. 1547. Strykowski f. 760.*
7. Stefan książę Zbaraski, herb swój własny, postąpił na województwo Trockie 1565. *Constit. 1564. Heindensztejn lib. 2. de Bello.*



8. Stanisław Pac, herbu Gozdawa, 1587. *Sarnicki in Praefat. Pa-proc. o herb. f. 674. Strykowski Chronic. lib. 7. Decora Liliet, do roku 1589.*
  9. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umarł 1599. *Nadgrobek jego w Rodnie. P. Rywocki Ideae. Hist. Sapiehana p. 3. f. 112. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
  10. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź. *Const. 1601. podpisał Edykt Zygmunta III. przeciw Rokoszanom 1607. Coust. f. 861.*
  11. Jan Zawisza, herbu Łabędź. *Const. 1611. f. 40. et 1621. f. 23. Cichocki Alloq. Osecen. 1615. f. 210.*
  12. Stanisław Piotrowicz Kiszka, herbu Dąbrowa. *Const. 1633. f. 60. już o zmarłym. Duryewski in MS.*
  13. Simeon Samuel Sanguszko, herbu Pogonia, umarł 1638. *Sparta Polska f. 41. Susza in Vita B. Jozafat. Hączel Pogonia. Panegir. Viln.*
  14. Jan Rakowski herbu Trzywudar, umarł 1639. *Stawowol. in Monum. fol. 221. Nadgrobek jego u Okol. T. III. f. 250. et in Russia f. 131.*
  15. Krzysztof Kiszka, herbu Dąbrowa 1644. *Duryewski in MS. Cuda Chełmskie. Kazanie Wojniłowicza.*
  16. Paweł Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Wileńskie 1655. *Porządek Elekcyi 1648. Hist. Pastor. f. 205. Kochow. climact. 2. f. 88.*
  17. N. Pac, herbu Gozdawa, 1658. *Constit. już o zmarłym, ale to podobno o Stanisławie o którym masz wyżej, mowa tam jest.*
  18. Władysław Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1669. *Constit. 1661. f. 61. Podpisał pacta Welawskie 1957. u Żaluskiego T. II. f. 659.*
  19. Jan Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa, 1683. umarł. *Const. 1674. f. 12. et 1678. f. 4. Żaluski T. I. f. 805.*
  20. Lenard Pociej, herbu tegoż nazwiska, umarł 1695. *Hist. Coll. Brestensis. Monumenta Antiquit. Sapieh.*
  21. Jędrzej Kryspin, herb swój własny. *Const. 1697. f. 15. Żaluski T. II. f. 598.*
  22. Marcyan Ogiński, herbu Brama.
  23. Razimierz Pociej, herbu tegoż nazwiska, umarł 1728.
  24. Stanisław Poniatowski, w 1729.
  25. Marcin Ogiński, herbu Brama, jeszcze w 1749.
- 
26. Józef Solłohub, umarł 1780.
  27. Józef Prozor, umarł 1786.
  38. Michał Kossakowski.

## MAZOWIECKIE WOJEWODZTWO.

Mazowieckie województwo rozumiem, że zaraz z inszem za Bolesława Chrobrego stanęło i lubo *Bielski* pisze, że Król Razimierz Mnich, poraziwszy nie jedną kłeską Maślausa księcia Mazowieckiego, Mazowsze do Korony przyłączył, koło r. 1042.

atoli jednak, że ta prowincya dawniej Polskim monarchom holdowała, z tego poznać, że Razimierz Król, prawa swego do niej szablą szukał u rebellizującego Maślausa. Był ten Maślaus u ojca jego Mieczysława podczaszym, i znać z jego łaski województwo wziął Plockie, ale podczas przewlokłego interregnum w Polsce po zejściu Mieczysława, gdy się wszystkie prawie nieszczęścia spiknęły na to Królestwo, on za tą pogodą, całe Mazowsze opanował, i książęciem się Mazowieckim pisać począł; nadto sprzysiągłszy się z Prusami, ciągnął z wielkiem wojskiem na Razimierza, od którego zbity, i życie i księstwo utracił. Raczejby tedy miał mówić *Bielski*, że w ten czas przywrócona, niżeli że dopiero przyłączona ta ziemia była. Potem koło roku 1190, od Leszka Białego, księcia Polskiego, Konradowi puszczona, w której potomkowie jego, aż do roku 1524. panowali, po których bezpotomnych zejściu rycerstwo Mazowieckie, Zygmuntovi I. Królowi poddali się, *prae-vio juramento*, który znajdziesz u *Januszow. w Statucie lib. 7. fol. 974.* Zygmunt zaś wszystkie im prawa i przywileje potwierdził na sejmie Piotrkowskim 1529. i do prowincyi Wielkopolskiej ich przyłączył. *Statut Masov. fol. 133.* vicegerenta, którybybył imieniem Królewskim tę prowincyą sprawował, postanowił; z którym tytułem w roku 1536. podpisał się Piotr Goryński wojewoda Mazowiecki i vices-gerent, wszakżesz potem na sejmie *Coronationis* Króla Stefana w roku 1576. ta vices-gerencya zniesiona. *Constit. fol. 295.* Chociaż zaś udzielnii książęta Mazowieccy, w tej ziemi panowali, z tem wszystkiem miała zawsze swoich wojewodów, których na dawnych przywilejach już Warszawskimi, już Czerskimi zowią. Czego dowodem *Statut Mazowiecki fol 86. fol. 94. fol. 98.* Miała i ma kasztelanów krom Czerskiego, który krzesłowy, Warszawskiego, Wyszogrodzkiego, Zakrocimskiego, Ciechanowskiego, Wizkiego, Liwskiego. Miała i urzędników ziemskich, a niektórym w tem księstwie ziemiom w r. 1576. pozwolono ich. *Januszow. fol. 993.* Dzieli się według *Bielsk. fol. 8.* na te powiaty: Czerski, Warszawski, Wyszogrodzki, Zakrocimski, Ciechanowski, Czerwieński, Pułtowski, Rożański, Warecki, Błoński, Tarczyński, Grodziecki, Prasnyski, Łomżyński, Liwski, Wągrowiecki, Wizki, Nurski, Kamieniecki. W Konstytucyach jednak 1598. pag. 702. tych nie masz, Czerwieńskiego, Pułtowskiego, Wareckiego, Błońskiego, Tarczyńskiego, Grodzieckiego, Prasnyckiego, Wągrowieckiego i Kamienieckiego, każdy z nich w swego imienia mieście sejmikuje. Herb tego województwa Orzeł biały z rozciągnionemi skrzydłami w polu czerwonym bez korony. Tymże się orłem insze powiaty tegoż wojewódz-

two szczytą, tylko powiat Liwski nosi w herbie pół Niedźwiedzia czarnego, i pół Orła czerwonego, o jednej koronie. *Bielski fol. 8. Paprocki o herbach fol. 713.* Dwóch deputatów na trybunał Koronny w Warszawie obierają. Posłów zaś na sejm ziemia Czerska dwóch, Warszawska dwóch, Wiskza dwóch, Wyszogrodzka dwóch, Zakrocińska dwóch, Ciechanowska dwóch, Nurska dwóch, Łomżyńska dwóch, Rożańska dwóch, Liwska dwóch. Wszystkich z województwa Mazowieckiego posłów dwadzieścia.

Herb Mazowieckiego wojewód.



Herb Wiskiej ziemi.



#### MAZOWIECCY WOJEWODOWIE.

1. Zyra, herbu Dębno, 1163. 1178. 1184. *Nakielski w Miechowicie fol. 70. List Kazimierza księcia u Okolskiego T. II. fol. 3.*
- 1.<sup>b</sup> Krystyn, zabity 1217. *O tym Naruszewicz Hist. Narod. Pols.*
2. Arnold, herbu Radwan 1222. *Elekcya biskupstwa Chelmińskiego u Cromera lib. 7. Bielski f. 149. Paproc. Ogrod. \*).*
3. Boguta, herbu Dąbrowa 1232. *Paproc. o herb. f. 321. Fundacya Krzyżaków w Prusiech 1228. o Cromera lib. 7.*

---

\*) Arnold herbu Radwan mianowany w Elekcji biskupstwa Chelmińskiego postąpił na województwo Brzesko-Kujawskie, ponieważ w donacyi ziemi Chelmińskiej Krzyżakom przez księcia Mazowieckiego roku 1228. mianowany jest *Palatinus Cujariensis*. Jakoż i *Niesiecki* o tym roku między wojewodami Brzesko-Kujawskimi włożył go. *Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 5. — P. W.*



4. Przybysław z Rostkowa, herbu Dąbrowa, 1246. *List Konrada książęcia Mazowiec. u Paproc. o herb. f. 320. Duryew-Pamięć f. 11.*
5. Daszko albo Damian, herbu Rogala, 1250. *List Bolesława Wstydliwego u Paproc. o herb. f. 516. i Lewickim dany. Okolski T. II. f. 609.*
6. Plichta, herbu Półkozic. *Okol. z Przywilejów książąt Mazow. T. II. f. 484.*
7. Jan, herbu Ciołek, koło roku 1300. *Paproc. o herb. fol. 370. z Baszkona starego Historyka Polskiego. Okolski Tom I.*
- 7.<sup>b</sup> Daczbóg 1358. *Codex Dipl. Raczyns. pag. 122.*
8. Marcin, herbu Dąbrowa, umarł 1387. *List Jana książęcia Mazowiec. Paproc o herb. f. 323.*
9. Erazm, herbu Ciołek, 1388. *Paproc. o herb. f. 370. z Baszkona starego historyka. Okol. T. I. f. 114.*
10. Jakób z Lezenic, herbu Nałęcz, 1390. *Paproc. w Gniaździe, i o herb. Okol. T. II. f. 254.*
11. Jędrzej, herbu Ciołek, umarł 1396. *Bielski f. 281. Gvagnin Chronic. Polon. f. 154. Okol. T. I.*
12. Pilko, herbu Rogala, zginął w potrzebie z Edygą 1399. *Miechowita lib. 4. Długosz T. II. Strzykowski f. 510. Cromer. Kojatowicz.*
13. Maciej Radziwiński, herbu Brodzie 1400. *Paproc. o herb. f. 269. Okol. T. I. f. 82.*
14. Piotr Pilko, herbu Rogala, 1421. *Statut Mazowiecki f. 86. i 1406. f. 79. inter praesentes \*)*.
15. Jan Głowacz z Lezenicy, herbu Nałęcz, zabity 1436. *u Łask. w Statucie f. 140. Pokój Brzeski podpisał. Paproc. Gniazdo i herbach.*
16. Jędrzej z Czechowic, herbu Wąż, 1446. *List Władysława ks. Mazowiec. in Const. Synodalib. Karnkowski f. 85. Cod. Dip. Raczyns. p. 172.*
17. Jan z Suchocina, herbu Rogala, 1452. *Statut Mazowiec. f. 94. Długosz T. II. Cromer. Bielski, i inni \*\*).*
18. Mikołaj Boglewski, herbu Jelita, 1463. *Bielski f. 428. Długosz T. II. Cromer lib. 25. Okol. T. I. f. 337.*
19. Jan z Węgrzynowa, herbu Rogala 1466. *Cromer lib. 26. Bielski f. 438. Paproc. o herb. Okol. T. II.*
20. Mikołaj z Dobrzankowa, (a czasem de Bogata), herbu Wąż. *Statut Mazowiec. 1472. f. 126. et 1478. f. 128.*
21. Jędrzej z Ostrołęki, herbu Ciołek. *Paproc. o herb. fol. 371. Okol. T. I. f. 114.*
22. Jakób z Golinina, herbu Biała, 1496. *Statut Mazowiec. f. 110. Conventio Czerwiensensis.*
23. Stanisław Warszawicki, herbu Paprzyca, 1501. *Okol. T. II. f. 513. Acta terrestria Ravensia.*
- 23.<sup>b</sup> Piotr Goryński, herbu Poraj, 1511. *Niesiecki w suplemencie. Patrz T. IV. pag. 215.*

\*) Wymieniony w różnych statutach Mazowieckich od roku 1401. do 1421. w przekładzie Polskim statutow w zwany Piotr Palykij, *Edit. Wil.* p. 142. 147. — J. L.

\*\*) Píše się Jan Rogala z Węgrzynowa w Statutach Mazow. 1452. 1453. *Jnr. Pol. Bantke pag. 438. 440.* — J. L.

24. Felix Brzeski, herbu Prawdzic, 1525. *Okolski T. II. f. 515. Metryka Koronna. List Zygmunta I. in MS. Petricoviens.*
25. Wawrzenciec Prażmowski, herbu Belina 1532. *Statut Mazowiecki f. 66. kędy list do niego Królewski czytać.*
26. Stanisław Srzeński, herbu Dotęga, umarł 1536. *Starowolski in Monumen. f. 490. Okolski T. I. z jego nadgrobką f. 153.*
27. Piotr Kasper Goryński, herbu Poraj. *Statut Mazowiecki 1536. f. 7. List Zygmunta I. 1540. miastu Lwowskiemu. Tegoż 1538. miastu Lubelskiemu.*
28. Jan Gamrat, herbu Sulima, umarł 1544. *List Zygmunta I. u Nakiel. w Miechowie f. 717. lib. 3.*
29. Jan Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1548. *List Zygm. I. 1546. u Paproc. o herb. f. 86. Augusta I. 1548. miastu Lwow. Starow. Monum.*
30. Stanisław Lawski, herbu Pobog, umarł 1576. *Const. 1563. fol. 65. List Augusta I. 1557. u Paproc. o herb. f. 473. Tegoż 1558. miastu Lwow. Damalew. in Archiepiscop. Gnesn. 1573. f. 315. Bielski f. 741. Okol. T. II. f. 466.*
31. Stanisław Radziwiński, herbu Brodzic, ustąpił 1576. *Bielski f. 741. Paproc. o herbach. Gornickiego historya.*
32. Stanisław Kryski, herbu Prawdzic. *Bielski 1577. f. 741. Paprocki o herbach f. 688. 1583. Const. 1587. f. 437. Transakcyja Będzińska 1589. Literae Ordinum do Sixta Papieża u Seweryna in S. Hyacintho l. 3. cap. 45. umarł po roku 1592. Strykowski f. 781.*
33. Hieronim Parys, herbu Prawdzic, 1605. umarł 1606. *List Zygmunta III. de Feudo Prussiae. Okolski T. II. f. 511.*
34. Tomasz Gostomski, herbu Nałęcz, 1607. *Edykt Zygmunta III. przeciw Rokoszan. 1611. de Feudo Prussiae. Constit. 1616. f. 47. i 1620. f. 50.*
35. Mikołaj Boglewski, herbu Jelita. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 107., ale roku nienapisał, podobno w roku 1620.*
36. Jędrzej Gorski, herbu Nałęcz, umarł 1626. *Metryka Koronna. Damalewicz in Archiep. Gnesnen. fol. 396. Okolski Tomo II. fol. 511.*
37. Adam Kosobudzki, herbu Pobog, umarł 1629. *Metryka Koronna. Const. 1626. f. 5. et 1627. f. 4. i 1628. f. 4. \*) Starow. in Monumen.*
38. Jan Podoski, herbu Junosza, umarł 1630. *Metryka Koronna. Acta Castrensia Varsaviensia. Historia Posselli Polono Pruthenica.*
39. Konstantyn Plichta, herbu Półkozic, 1630. *Panegiryk na jego wjeżdżie. Okolski T. II. f. 484. et f. 28.*
40. Stanisław Warszyci, herbu Abdank, postąpił na kasztelanią Krakowską 1651. *Const. 1632. f. 16. et 1648. f. 14. Siradia Trabeata.*

---

\*) Musi być omyłka tak w roku śmierci 1629. jak w przytoczeniu Konstytucji 1628. roku *fol. 4.*, bo Jan Podoski w roku 1627. z kasztelanstwa Ciechanowskiego ustąpił Franciszkowi Wesselowi, wedle Konstytucji 1627. *fol. 17.* jak to jest u *Niesieckiego. Patrz T. IX. pag. 283. — P. W.*

41. Paweł Warszycki, herbu Abdank, umarł 1660. *Dedic. Slav. Paris. Metryka Koronna. Duryewski in MS.*
  42. Stanisław Sarbiewski, herbu Prawdzic, umarł. *Constit. 1661. f. 16. Centuria Poloc. f. 466. Duryewski f. 88. Histor. Coll. Gedanen.*
  43. Wojciech Krasiński, herbu Ślepowron, umarł. *Const. 1683. f. 11. Confirmat. Jurium. Gent. Michała Króla 1670. Konwok. 1674. f. 11.*
  44. Jan Bonawentura Krasiński, herbu Ślepowron, 1692. postąpił na województwo Płockie. *Historia Collegii Gedanen. Zatuski Tomo I.*
  45. Franciszek Wessel, herbu Rogala, umarł 1696. *Zatuski T. I. f. 1384. Kazania ks. Dunina fol. 351.*
  46. Stanisław Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sandomirskie 1704. *Const. 1703. f. 9. Zatuski T. I. f. 680. et T. III. f. 66.*
  47. Marcin Chomętowski, herbu Bończa, umarł 1706. *Hist. Residentiae Samboriens. kędy po śmierci leży.*
  48. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, wziął łaskę mniejszą 1726.
  49. Stefan Potocki, herbu Pilawa, wziął łaskę mniejszą 1726.
  50. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, powtóre, umarł 1728.
  51. Stanisław Poniatowski, herbu Ciołek, postąpił na kasztelanią Krakowską 1752.
- 
52. Razimierz Rudziński, w 1753. 1754.
  53. Razimierz Rudziński, w 1760. 1763.
  54. Wojciech Opaliński, umarł 1765.
  55. Paweł Mostowski, umarł 1780.
  56. Jędrzej Mokronowski, umarł 1783.
  57. Antoni Małachowski, herbu Nałęcz.

## PODLASKIE WOJEWÓDZTWO.

Podlaskie, dopiero w roku 1569. do Korony Polskiej zupełnie przyłączone. Że zaś i przedtem do niej należało, świadczy przywilej *incorporationis* województwu Podlaskiemu dany, i w metryce wpisany od Zygmunta Augusta, kędy tak mówi: *Terra Podlachie semper pleno, certo et indubitato jure, ante Vladislai Jagiellonis Proavi nostri gubernacula et integro tempore ipsius regiminis, atque regnante Vladislao Filio ejus, magno Patruo nostro, ad regnum pertinebat; quam deinde Casimirus Rex Avus noster, a parte Regni se junctam esse voluit, refragantibus subinde statibus regni etc.* Z tegoż króla uniwersału w tymże roku 8va Martii wydanego, dochodzę, że już na ten czas ta ziemia miała swoich wojewodów, kasztelanów, starostów i innych urzędników ziemskich, bo w nim rozkazuje król, aby wszyscy ci przysię-



gę wierności królowi i Królestwu Polskiemu bez odwłoki uczynili, pod utratą swoich dygnitarstw. Tęż przysięgę czynić kazano wszystkim ziemianom, pod utratą dóbr swoich w temże województwie zostających; dla tego gdy Eustachi Wołowicz podkancerzy na ten czas Litewski, tej przysięgi niewykonał, dobra mu Wojnie, Rodyniec i Łomazy z przyległościami odebrano, a na Jana Tarło pod te czasy kasztelana Radomskiego zlano je, luboć się potem wróciły do Wołowicza, skoro wierność swoją przysięgą utwierdził. Jest o tem przywilej w tymże roku 13. Sierpnia w Lublinie dany. Z tem wszystkiem, ja dawno przedtem to województwo początki swoje wzięło, niemogłem się nigdzie doczytać, rozumiem jednak, że dopiero 1505. i bodaj nie pierwszym tu był wojewodą Jan Sapieha w roku 1514. jako go czytam na liście Zygmunta I. o prawach i przywilejach narodu Ruskiego; ale się jeszcze pisał na ten czas Narewskim, nie Podlaskim. Ja tu komput położę wojewodów tutecznych od roku, którego inkorporowana ta prowincya z Koroną i miejsce wojewodom Podlaskim, zaraz po Mazowieckich naznaczone. Dzieli się na trzy ziemie: Drohiczką, Mielnicką i Bielską, z których Bielska trzy powiaty w sobie zamyka: Brański, Surazki, Tykociński; *Index terminorum*. Na sejmie otrzymało 1678. konstytucyą, aby marszałek na sejmikach *Electionis* deputatów na trybunał, sędziów, posłów i inszych oficyalistów ziemskich *pluralitate Suffragiorum* był obierany, gdyby się wszysej jednostajnie na jednego zgodzić nie mogli. *Const. f. 32.* Herb tego województwa z jednej strony jest Orzeł biały, w polu czerwonym, z drugiej strony zwyczajna pogonia Litewska, że kiedyś Litwa ich sobie byli przywłaszczyli: wszakże przedtem, że Ruskiej ziemi było częstką z listu dochodzę Władysława Jagiella Króla w roku



1390., w którym Miedzyrzyc (teraz miasteczko) i Stolpno, wsi w ziemi Ruskiej w powiecie Drohickim nad rzeką Skrzna leżące, darował ten pan w zasługach Abrahamowi Chamecowi. Znajdziesz ten przywilej w procesie rozgraniczenia między Brzeskiem i Podlaskiem województwy; toż poznać się może z *Długosza i Cromera lib. 6. pod Kazimierzem Sprawiedliwym. Dwóch deputatów na trybunał w Drohiczynie obierają. Posłów na sejm dwóch z ziemi Mielnickiej, dwóch z ziemi Bielskiej, dwóch z Drohickiej.*

### PODLASCY WOJEWODOWIE.

- 1<sup>a</sup>. Leluszewicz w 1519. *Małachowski.*
1. Mikołaj Riszka, herbu Dąbrowa, 1569. *List Króla Augusta I. o Restytucyi Podlasza Constit. f. 154. List Stefana Króla 1576. u Fridwalda. Constit. f. 271.*
2. Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa. *Okolski T. II. f. 97. Strykow. f. 580.* ale roku oba nie napisali.
3. Stanisław Radziwiński, herbu Brodzie. *List Zygmunt I. 1589. u Okolsk. T. III. Const. 1590. f. 564. i 1591. f. 616. Severinus l. 3. cap. 45.*
4. Janusz ks. Zasławski, herb swój własny, umarł 1605. *Astraea Andreae Lochner. Paproc. Ogród. f. 208.*
5. Alexander Chodkiewicz, herbu Kościeszka, postąpił na województwo Trockie. *Constit 1607. Hist. Posselii.*
6. Jan Zbigniew Ossoliński, herbu Topor, postąpił na województwo Sandomirskie 1614. *Constit. 1607. f. 848. i 1611. f. 11. i 1613. f. 5. Lubieński f. 89.*
7. Jan Wodyński, herbu Kościeszka, umarł 1616. *Nadgrobek jego w Warszawie u S. Jana. Załuski Tomo. III. f. 859. Okolski Tomo I. f. 471.*
8. Stanisław Warszycki, herbu Abdank, umarł 1616. *Const. 1616. f. 47. Okolski Tomo I. f. 13. Signatores fol. 109. Starowolski Monumen.*
9. Wojciech Niemira, herbu Gozdawa, 1620. *Const. 1626. już o zmarłym f. 6. Histor. Collegii Brestensis.*
10. Jędrzej Chądzyński, herbu Ciołek 1625. *Andreas Gold Bractwo Historia Posselii Polono Pruthenica.*
11. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzie, 1632. *Porządek Elekcji. Okolski T. II. f. 505. Pacta conventa Władysława IV.*
12. Stanisław Niemira, herbu Gozdawa, 1641. *Constit. f. 20. et 1638. f. 25. Analecta Nieszporow. f. 149. umarł.*
13. Antoni Chądzyński, herbu Ciołek, 1643. *Andreas Gold Bract. Porządek Elekcji 1648. Duryewski in MS.*
14. Piotr Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na województwo Kaliskie 1661. *Dedic. Slaviae Paristii 1659. Załuski T. II. f. 659. Echo Civ. Posnan.*
15. Wojciech Emeryk Mleczek, herbu Korczak 1670. *Confirmat. Jurium Gent. Króla Michała. Const. f. 26.*

16. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł. *Const.* 1678. *f.* 6. *List Jana III.* 1676. *Constit. f.* 9. *et* 1683. *f.* 13. *Duryew. f.* 71.
  17. Marcin Oborski, herbu Roch, umarł 1699. *Zaśiski, Mowy różne f.* 49. *et Tomo I. f.* 1531. *Const.* 1690. *f.* 19.
  18. Stefan Branicki, herbu Gryff, umarł 1717. *Const.* 1703. *fol* 22. *Duryewski Pamięć Niezeszła fol.* 82. *Historia Sapiehana, parte 2. f.* 66.
  19. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, postąpił na województwo Bełzkie 1728.
  20. Michał Sapieha, herbu Lis, umarł 1737.
  21. Korneliusz Siedlnicki, herbu Odrowąż w 1738.
- 
22. Michał Sapieha, herbu Lis, w 1749.
  23. Michał Rzewuski, herbu Krzywda, w 1752. 1761.
  24. Bernard Gozdzi, umarł 1770.
  25. Antoni Międzyński, umarł 1773.
  26. Józef Ossoliński, umarł 1789.
  27. Tomasz Alexandrowicz.

## RAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Nie pewniejszego, że i to województwo za Bolesława Chrobrego swoje początki wzięło, ale się potem razem z Mazowieckiem, w ten czas kiedy się synowie królewscy Polską dzielili, oderwało było. Dopiero gdy już książąt Mazowieckich potomka męskiej płci niestało, znowu do Korony Polskiej inkorporowane. Dzieli się na trzy ziemi: Rawską, Sochaczewską i Gostyńską, z których każda ma swego własnego kasztelana, sam jednak Rawski kasztelan krzesło zasiada w senacie; każda ma swoich urzędników ziemskich trybem inszych





województw. Każda w mieście od imienia swego nazwanym zwykła sejmikować, to jest Rawska w Rawie, Gostyńska w Gąbinie, Sochaczewska w Sochaczewie, kędy posłów na sejm każda dwóch obiera, atoli kiedy deputatów na trybunał obierać mają, do Bolemowa wszystkie się ziemie zjeżdżają, kędy jednego roku z Rawskiej, drugiego z Sochaczewskiej, trzeciego z Gostyńskiej dwóch wysyłają deputatów. Herb tego województwa, Orzeł czarny na chorągwi, w polu czerwonym, na którego piersiach litera R. *Bielski fol. 6. Paprocki f. 713.*

#### RAWSCY WOJEWODOWIE.

1. Prandota herbu Rawicz, 1140. *Okolski T. II.*
2. Prandota, herbu Rawicz, 1230. *Okolski T. II.*
3. Prandota, herbu Rawicz, 1260. *Okolski T. II.*
4. Dobiesław z Szczawina, herbu Prawdzic, 1335. *List Siemowita księżęcia u Pdproc. o herbach. i u Okols. T. II. f. 505.*
5. Jan Grot z Słupca, herbu Rawicz. *Paproc. o herbach f. 434.*
6. Prandota, herbu Rawicz 1394. *Okols. T. II.*
7. Jan Grot z Nowego miasta, herbu Rawicz 1479. *List klasztorny u Paproc. o herbach f. 434. i 1485. Kazimierza miastu Krakowsk.*
8. Jędrzej z Czoskowa, 1493. *List Albrychta miastu Lubelskiemu, z Kozłowa miastu Krakowskiemu.*
9. Jędrzej z Kutna, herbu Ogończyk, 1501. *Elekcya Alexandra Króla u Karnkow. de Primatu.*
10. Prandota z Trzeizany, herbu Rawicz. *List Alexander 1505. et 1506. miastu Lwows. List Zymunta I. 1507 w Statucie Przytuńskiego.*
11. Prandota z Żelazny, herbu Rawicz 1512. *List Zygmunta I. u Olszowskiego de Primatu w Żaluskim i 1518. miastu Krakowskiemu.*
12. Stanisław z Kutna, herbu Ogończyk, 1530. *List Zymunta I. 1539. miastu Lwowskiemu, 1527. miastu Krakowskiemu, ale Jędrzej mu imię dają, na liście zaś danym Kollegiacie Łowickiej i innych, Stanisław.*
13. Jan z Gulczewa, herbu Prawdzic, 1544. *List Zygmunta I. u Nakielskiego w Miechow. f. 717. Temuż miastu Krakowskiemu 1543.*
14. Jędrzej z Gulczewa, herbu Prawdzic, umarł 1572. *List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu u Paproc. o herbach 1557. fol. 473. Acta Castrensia Plocensia 1662.*
15. Anzelm Gostomski, herbu Nałęcz. *Bielski 1573. f. 667. Paproc. o herb. 1583. f. 688. Heindesz. lib. 6. Cichoc. Alloqu. Osec.*
16. Stanisław Gostomski, herbu Nałęcz. *Const. 1590. f. 328. List Zygmunta III. 1589. u Okolsk. T. III. f. 363. Transakcya Będzińska. Cichocki Alloqu. Osecen.*
17. Wojciech Wilkanowski, herbu Lis. *MS. Cracovien. Pamiątka roczna. Ale roku nigdzie nie doczytać nie mógł.*

18. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1601. *Const. f. 748. Genealogia Myszkowskich, i Ordynacya.* umarł. *Okolski T. I. f. 372.*
  19. Zygmunt Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1618. *Constit. 1616. fol. 12. Astraea Andr. Lochner 1605. Okolski T. I. f. 267.*
  20. Stanisław Radziejowski, herbu Junosza, postąpił na województwo Łęczyckie 1627. *Const. 1618. f. 3. et 1627. f. 4.*
  21. Filip Wolucki, herbu Rawicz, umarł 1642. *Const. 1628. f. 4. et 1629. f. 12. et 1633. f. 7. Cuda Częstochowskie. Hist. Coll. Ravensis.*
  22. Krzysztof Sułowski, herb swój własny, od roku 1644. *Historia Coll. Ravensis. Comitiorum forma Łochowski. Okolski T. III. f. 188.*
  23. Jędrzej Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1649. *Porządek Elekcyi. Const. fol. 20. P. Ines Inscriptio. Okolski Tomo I. f. 267.*
  24. Łukasz Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1655. *Histor. Pastorii f. 112. Histor. Col. Raven. Centur. Potock. f. 417. kazanie na jego pogrzebie.*
  25. Alexander Koryciński, herbu Topor, 1659. umarł. *Dedicatio Slaviae Parisii. Academus Unicornis. Nadgrobek jego w Krakowie.*
  26. Jędrzej Grudziński, herbu Grzymała. *Duryewski in MS., o tym go czasie położyt, przecież roku żadnego nienapisał.*
  27. Jan Wojciech Lipski, herbu Łada, umarł 1676. *Confirmat. Jurium Gentium Króla Michała 1670. Załuski T. I. f. 690. Histor. Coll. Ravensis.*
  28. Hieronim Olszowski, herbu Prus, umarł 1676. *Załuski T. I. f. 690. Hist. Coll. Ravensis.*
  29. Alexander Załuski, herbu Junosza, od roku 1676., umarł 1693. *Const. 1683. f. 11. et 1690. f. 8. Załuski T. I. f. 690.*
  30. Alexander Józef Załuski, herbu Junosza, ustąpił 1720. *Podpisał Obwieszczenie 1697. Constit. 1703. f. 13.*
  31. Jędrzej Głębocki, herbu Doliwa, umarł 1735.
  32. Stanisław Jabłonowski, herbu Prus 3tio, umarł 1756.
- 
33. Kazimierz Granowski, umarł 1774.
  34. Bazyli Walicki.

## BRZEŚCIAŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Tak go niektórzy zowią, dla dystynkeyi od Brzeskiego województwa w Rujawach, luboć drudzy zowią go i Brzeskiem ale z przydatkiem Litewskiem. Ze jeszcze w roku 1490. swoich własnych wojewodów niemiało, może się snadno z tego poznać, co się mówiło pod Połockiem, i ja też ich szereg, dopiero od tego czasu kładę, kiedy wraz z całym Księstwem Litewskiem z Koroną się Polską złączyło w roku 1569. i

miejsce mu w senacie zaraz po Rawskich wojewodach naznaczone. W tem województwie najprzedniejsze familie Litewskie swoje dobra mają, jako Radziwiłowie, Sapiehowie, Sanguzskowie, Pocięjowie, Tyszkiewiczowie. Do tego lubo w innych województwach tegoż księstwa marszałkowie są dożywotni i raz od króla approbowani nie odmieniają się, chyba żeby na większą godność postąpili; tu jednak Polskim trybem na każdym sejmiku marszałków sobie obierają. Do tegoż województwa należy powiat Piński obszerny, który według Starowolskiego ma swoich urzędników w ziemskich według *Bielskiego f. 7.* ma i chorągiew swoją. Herb tego województwa Pogonia zwyczajna (bo też do prowincyi należy) tylko że ubior błękitny na koniu i na rycerzu, w polu czerwonym. *Paprocki fol. 718.* Posłów na sejm wielki dwóch z województwa Brześciańskiego, dwóch z powiatu Pińskiego stawia.



### BRZESCIAŃSCY WOJEWODOWIE.

1. Jerzy Tyszkiewicz, herbu Leliwa 1569. *Starowolski in Bellator. Kazanie Erekcya. Jańczyński in MS. Bielski lib. 5. Strykowski. lib. 25. cap. 1. Okol. T. II. f. 97.*
2. Gabryel Hornostaj, herbu Centaurus, 1578, umarł. *List Stefana Kr. Infeudationis in Ducatum Prussiae. Okol. i Paproc.*
3. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Witebskie 1580. *Historia Sapiehana p. 3. f. 120. Wclicki o Obrazie Kodeńsk.*
4. Krzysztof Zienowicz, herb swój własny, od roku 1589. *Volanus et Monita Calvinist. f. 12. Const. 1591. f. 616. et 1596. fol. 682. et 1613. f. 3. Transakcyja Będzińska 1589. umarł koło roku 1615. Okolski T. III. Paproc. o herb.*
5. Jan Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1631. *Constit.*



1616. *f. 47. et 1623. f. 11. Starowol. Bellator. Kazanie Ereky. Okol. T. II.*
  6. Alexander Radziwił, herbu Trąby, wziął Laskę mniejszą 1635. *Porządek Elekcyi 1632. f. 10. et 1633. f. 7. et 1634. Histor. Coll. Bresten.*
  7. Jan Rakowski, herbu Trzywdar, postąpił na województwo Witebskie 1638. *Const f. 25. Starow. Monumen. f. 221. Nadgr. u Okol. T. III. f. 250.*
  8. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na kasztelanią Wileńską 1642. *Histor. Sapieh. p. 3. f. 129. Felix Luceoria. Walicki.*
  9. Teofil Tryzna, herbu Gozdawa, umarł 1645. *Kazanie Alexandra Dubowicza na jego pogrzebie. Duryewski in MS.*
  10. Jędrzej Massalski, herb swój własny, 1648. *Forządek Elekcyi. Confrmatio Jurium Gentium Jana Kazimierza Króla.*
  - 10.<sup>b</sup> Maximilian Brzozowski, herbu Jastrzębiec, umarł koło 1650. *Niesiecki w supplem.*
  11. Józef Klonowski, herbu Nałęcz 1653. *Const. f. 16. Hist. Coll. Brestensis.*
  12. Kazimierz Jewłaszewski, herb swój własny, 1662. *Const. f. 2. et 1661. f. 59. et 1660. Histor. Coll. Brestensis.*
  13. Malcher Stanisław Sawicki, herbu Cholewa, umarł. *Const. 1667. f. 27. Hist. Coll. Brestensis.*
  14. Krzysztof Piekarski, herbu Topor, umarł. *Hist. Coll. Brestensis. Duryewski in MS.*
  15. Jan Kunczewicz, herbu Łabędź. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 77.,* ale roku którego był, nie napisano.
  16. Stefan Kurecz, herbu tegoż nazwiska, umarł 1702. *Const. 1676. f. 9. et 1674. f. 6. et 1674. f. 11. Obwieszczenie 1697.*
  17. Krzystof Komorowski, herbu Pobóg 2do. *Const. 1703. f. 29. Zatuski T. III. f. 281. umarł.*
  18. Władysław Sapieha, herbu Lis, umarł 1733.
  19. Adam Tadeusz Chodkiewicz, herbu Gryff, w 1734.
- 
20. Jan Solłohub w 1749.
  21. Karol Sapieha, herbu Lis, w 1749.
  22. Jan Horain, w latach 1768—1776.
  23. Mikołaj Łopaciński, umarł 1777.
  24. Jan Zyberg.

## CHEŁMIŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Pruska ziemia Polską szablą i męztwem przodków naszych zawojowana i przyłączona w jedno ciało z tem królestwem; atoli gdy często rebellizowali nam Prusasy, a Polskie siły rozerwane, na wielu książąt w tem państwie dziedziczących, wystarczyć niemogły na poskromienie pogańskich najazdów; Krzyżaków na potłumienie ich ściągniono. Ci potem rozplenieni, wkrótce potem na Polskę orężę swoje obrócili, w długie wojny i niezliczone kłótnie tę ojczyznę upłatawszy. Naostatek

gdy i sami ziemianie Prusey, znieść dłużej tyranji nad sobą Krzyżackiej nie mogli, do Kazimierza Jagiellonowicza Króla udali się. Wziął ich w swoją protekcję Kazimierz i prowincją Pruską podzieliwszy na województwa trybem Polskim, to jest Gdańskie, które dał Janowi de Baisen, i Elbląskie, które konferował Gabryelowi de Baisen w roku 1454. Seibora trzeciego tych dwóch brata, gubernatorem Pruskim uczynił. W r. jednak 1466. Król Kazimierz, na usilne żądanie stanów Pruskich zniósł gubernatorów Pruskich, a Chełmińskie województwo postanowiwszy, Elbląskie w Malborskie, Gdańskie w Pomorskie zamienił, a oraz kasztelanów Chełmińskiego, Elbląskiego i Gdańskiego kreował, tyleż i podkomorzych w roku 1468. przyczynił, tyleż jest teraz chorążych, podskarbi jeszcze i miecznik ziem Pruskich. Nadto sędziowie ziemscy w Chełmińskim województwie, Chełmiński jeden, drugi Michałowski, bo Michałowska ziemia do Chełmińskiego województwa przywiązana; w Malborskiem jeden Malborski, w Pomorskiem Tczewski, (do którego się też trzy powiaty referują, to jest Tczewski, Gdański i Nowski) Świecki, Tucholski, Człuchowski, Mirachowski, Pucki. Pisarz ziemski w każdym województwie jeden, wszyscy *per libera Suffragia* braci, obrani na te funkcje wstępują. Przydają do tego także *per electionem* każdemu z tych sędziemu, ośmiu sądowych albo assesorów, z których *ad decisionem* jakiegokolwiek sprawy, powinno *ad minimum* trzech zasiadać z sędzią i z pisarzem. Innych oficyalistów ziemskich, jako to stolników, podczaszych, cześników, podstolich i tam dalej, w Prusiech żadnych nie masz. Więc że prowincya Pruska, formą się rządzi, niby udzielnej Rzeczypospolitej, dla tego lubo każde województwo swoje partykularne sejmiki, na miejscu sobie naznaczonem odprawuje, przecież jednak, wszystkie się potem dla wspólnej rady na generał Pruski łączyć z sobą powinny, który raz w Grudniadzu drugi raz w Malborgu składają, tak iż jeźeliby któregokolwiek województwa sejmik nie doszedł, już generału być nie może. Zjechawszy się wszyscy wraz posłowie, marszałka sobie wybierają, pod którego dyrekcją wspólnie i zgodnie naradziwszy się, z senatem Pruskim łączą się. Wchodzą zaś w senat Pruski biskup Warmiński, który też tam prezyduje, po nim Chełmiński biskup, potem Chełmiński, Malborski, Pomorski wojewodowie, po nich kasztelanowie Prusey, dalej podkomorzowie i podskarbi Pruski. Zjeżdżają się też na ten generał chorążowie Prusey, i posłowie z każdego Pruskiego województwa: posłowie z miast przedniejszych Pruskich, to jest z Torunia, Elbląga i Gdańska, z tamtąd już z utartymi punktami posłów na sejm walny wysyłają. A że do trybunału Koronnego są przy-

puszczeni w roku 1589. dla tego każde województwo Pruskie dwóch deputatów na trybunał Koronny obiera u siebie tak, żeby wszystkich Pruskich było sześciu. Posłów na sejm żadne województwo nie ma sobie zamierzonej liczby. Chełmińskie województwo w Radzynie deputatów obiera, w Kowalowie sejmiki przedsejmowe składa. Herb tego województwa i owszem i księztwa całego Pruskiego, Orzeł biały w czerwonym polu, o jednej głowie, a na szyi ma koronę, z prawego skrzydła wyszła ręka człowieka zbrojna, która miecz goły trzyma wyniesiony, jakby do cięcia, skrzydła u niego rozciągnięte i nogi; to *Bielski fol. 8. Atoli Paprocki o herbach fol. 719.* Orła mu czarnego przyznaje. Mistrzowie niegdy Krzyżaccy w Prusiech, żążywali chorągwi starej z żółtym krzyżem, a we środku była tarcza, z czarnym Orłem na białym polu. Dziś książę Pruski ile Feudatarius Polski, gdy hołd czyni i homagium oddaje Królom Polskim, bierze chorągiew białą, na której jest Orzeł czarny.



**CHEŁMIŃSCY WOJEWODOWIE.**

1. Augustyn a Scheve 1466., herb swój własny. *MS. Konopat. Hist. Posselii Polono Pruthenica.*
2. Gabryel Bażeński, herbu Wiewiórka, umarł 1476. *Cromer lib. 27. Długosz T. II. Acta Castrensia Mariaeburg 1476. Hist. Posselii.*
3. Ludwik z Mortaga, herbu tegoż nazwiska, umarł 1481. *Długosz 1477. MS. Konopatse. Hist. Posselii Polono Pruthenica. Cromer. Bielski.*
4. Mikołaj Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1483. *MS. Konopat. Historia Posselii Polono Pruthenica.*



5. Karol a Felden Zakrewski, herbu Pole, umarł 1499. *MS. Konopatsc. Hist. Possel. Pol. Pruthenica.*
6. Jan Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1515. *Duryewski Pamięć fol. 57. Okolski T. I. fol. 141. MS. Konopatsc. Histor. Posselii.*
7. Jan Luzyński, herbu tegoż nazwiska, umarł 1551. *Duryewski f. 31. Treterus in Varmien. Episc. f. 88. Histor. Posselii. MS. Konopatsc.*
8. Stanisław Kostka de Sztenberg, herbu Dąbrowa 1551. *Duryew. Pamięć fol. 30. MS. Konopatsc. Historia Posselii Polono Pruthenica.*
9. Jan Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1585. *List Augusta I. 1557. u Paproc. o herb. f. 473. Hosii Oper T. II. f. 82. Histor. Posselii.*
10. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1602. *List Zygm. III. 1589. u Okol. T. III. f. 353. Transakcyja Będzińska. Tegoż 1597. miastu Lwowskiemu.*
11. Ernst Weiher, herbu tegoż nazwiska. *Duryew Pamięć f. 57. Starowol. in Monumen.*, ale obadwa nieprzypisali roku.
12. Maciej Konopacki, herbu Mur, wziął biskupstwo Chelmińskie 1610. *Duryew. Pamięć f. 58. Treterus in Varmien. Episc. f. 148.*
13. Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, 1612. *Lubien. Hist. f. 7. Duryew. f. 56. Życie Mortęskiej. Starowol. in Monum. Nadgrobek w Lubawie.*
14. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1618. *Constit. 1616. f. 13. MS. Konopatsc. Historia Posselii Polono Pruthenica.*
15. Jan Weiher, herbu tegoż nazwiska, umarł 1626. *Piasec. f. 405. Duryew. f. 57. Robierzyc. f. 261. Starow. in Monum. f. 745. Histor. Sapieh.*
16. Melchior Weiher, herbu tegoż nazwiska, umarł 1633. *Porządek Elekcyi 1632. Robierzyc. f. 261. Okol. T. III. f. 311. Nadgrobek w Chelmie.*
17. Rasper Działyński, herbu Ogończyk, wziął biskupstwo Chelmińskie 1639. *Okol. T. II. f. 326.*
18. Mikołaj Weiher, herbu tegoż nazwiska, umarł 1647. *Starowol. in Monumen. f. 747. MS. Konopatsc. Duryew. in MS.*
19. Jan Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1648. *Nadgrobek jego w Grudziądzu. MS. Konopatsc. Hist. Coll. Gedanensis.*
20. Jan Koss, herb swój własny, 1657. umarł. *Podpisał pacta Welawskie u Zatus. T. II. f. 659. Porządek Elekcyi 1648.*
21. Jan Gniński, herbu Trach, wziął Pieczęć mniejszą 1680. *Const. 1674. f. 14. et 1676. f. 27. et 1678. f. 1. Zawadzki 1669. f. 11. Zatus. T. I. f. 132.*
22. Michał Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1687. *Treterus in Varmiensibus Episc. fol. 176. Hist. Coll. Gedanensis.*
23. Jan Koss, herb swój własny 1699. umarł. *Zatuski T. II. fol. 885. et T. I. f. 1531. Hist. Coll. Graudentini.*
24. Tomasz Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1714. *Const. 1703. f. 12.*
25. Jakób Rybiński, herbu Wydra, umarł 1725.
26. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, wziął łaskę nadworną 1732.

27. Jan Czapski, herbu Leliwa, wziął podskarbstwo wielkie Koronne 1738.
28. Michał Bieliński, herbu Junosza, umarł 1739.
29. Władysław Kretkowski, w 1748.
30. Zygmunt Kretkowski, umarł 1765.
31. Franciszek Czapski.

## MŚCISŁAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Udzielni kiedyś tu książęta rządili, jako to Jerzy Lingwiniewicz w roku 1440. Michał Lingwiniewicz w roku 1500. dopiero gdy ich familia zniknęła, księstwo to w prowincyą obrócone, wojewodów i kasztelanów liczyć poczęło: przecież ja tu ich komput dopiero od Unji Wielkiego Księstwa Litewskiego z Koroną kładę. Województwo to Prypeć rzeka od południa, a Dniepr od wschodu dzieli; dwa powiaty w sobie zamyka: Mścislawski i Mozyrski; to *Starowolski*; który też te mu miasta przedniejsze przypisuje: Kleecko, Owrucco, Homlią, Kryczów, Ostrko, Mścislaw i Mozyr. Herb jego na chorągwi żółtej Pogonia w czerwonym polu. *Bielski fol. 7. Paproc. w Mścislawie sejmikuje, kędy dwóch posłów na sejm obierają.*



## MŚCISŁAWSKY WOJEWODOWIE.

1. Jerzy Ościk, herbu Trąby 1569. *Paproc. o herbach fol. 669. Ogrod. f. 209. Stryjkow. f. 772. Rojalow. p. 2. Okol. T. III. f. 229.*

2. Paweł Pac, herbu Gozdawa, 1587. *Sarnicki in Praefat Strykowski Chronie. lib. 7. Decora Liliati. Kojatow. p. 2.*
3. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, od roku 1588., postąpił na województwo Nowogrodzkie. *Paproc. in Stromatibus.*
4. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, umarł 1597. *Hist. Sapiehana p. 3. f. 66. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
5. Jan Zawisza, herbu Łabędź, postąpił na województwo Witebskie. *Const. 1598. f. 697. Histor. Posselii.*
6. Krzysztof Ciechanowiecki, herbu Dąbrowa, 1602. *List Zygmunta III. miastu Lwowskiemu, i de Feudo Prussiae.*
7. Jan Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Brześciańskie 1615. *Constit. 1613. f. 3. Starowol. in Bel-lator. Sarmat. Okol. T. II.*
8. Alexander Sapieha, herbu Lis, 1621. umarł *Histor. Sapiehana p. 3. f. 68. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
9. Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Trockie 1626. *Const. 1623. f. 3. Starow. in Monum. f. 768. Kazanie Widziewicz.*
10. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Nowogrodzkie, koło roku 1632. *Historia Sapiehana par. 3. f. 108.*
11. Mikołaj Riszka, herbu Dąbrowa, postąpił na kasztelanią Trocką 1636. *Porządek Elekcji 1632. Hist. Sapieh. p. 2. f. 17. Kazanie ks. Olszow.*
12. Krzysztof Sapieha, herbu Lis, umarł 1636. *Historia Sapiehana par. 3. fol. 71. Okolski T. II. f. 150. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
13. Marcin Gedroic, herbu Poraj, umarł 1640. *Panegiric. P. Kojatowicz. Kazanie na jego pogrzebie. Duryewski in MS.*
14. Józef Rorsak, herbu Kotwica, umarł 1645. *Const. 1641. f. 30. et 1647. f. 16., ale podobno już o zmarłym.*
15. Mikołaj Abrahamowicz, herb swój własny, postąpił na województwo Trockie 1648. *MS. Czartoryscianum in Coll. Ravensi.*
16. Fryderyk Sapieha, herbu Lis, od roku 1648. *Confuederat. Ordinum. Histor. Sapieh. p. 3. fol. 78. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
17. Grzegorz Drucki Horski, herb swój własny, 1650. Tegom gdzieś czytał, alem autora nie nanotował.
18. Mikołaj Ciechanowiecki, herbu Dąbrowa, 1660. *Cuda Chełmskie f. 233. MS. Czartoryscianum.*
19. Jan Ogiński, herbu Brama, postąpił na województwo Połockie 1679. *Porządek Elekcji 1674. Genealogia Ogińskich.*
20. Michał Tyszkiewicz, herbu Leliwa. *Kazanie Wojniłowicza. Genealogia prawna Tyszkiewiczów*, ale roku nienapisano.
21. Alexander Moszewicz, herbu Topacz, 1696. *Const. 1696. f. 8. Zaluski T. I. f. 1531.*
22. Michał Doumant Siesicki, herbu Rintaurus. *Zaluski T. II. fol. 955.*
23. Kazimierz Chłusowicz, herb własny.
24. Jan Tyzenhaus, herb swój własny, umarł 1730.
25. Krzysztof Puzyra, herbu Brama, umarł 1731.
26. Jerzy Sapieha, herbu Lis, umarł 1732.



27. Michał Massalski, herb swój, postąpił na kasztelania Trocką 1742.
28. Jerzy Sapieha, herbu Lis, jeszcze w 1749.
29. Ignacy Sapieha, w latach 1753. 1754.
30. Konstanty Ludwik Plater, 1758., umarł 1769.
31. Józef Hilzen, umarł 1785.
32. Tadeusz Bilewicz, umarł 1787.
33. Xawery Chomiński.

## MALBORSKIE WOJEWÓDZTWO.

Początki tego województwa, wszyscy nasi historycy na rok 1454. zwalają, atoli w senacie Polskim, dopiero im to miejsce zapisane na sejmie Lubelskim przy Unji Litwy z Koroną w roku 1569. bo przedtem wszyscy wojewodowie i kasztelanowie Pruscy tylko do senatu Pruskiego należeli. Herb tego województwa tenże co i Chełmińskiego; w Sztumie sejmikować zwykło, jako ma *Januszowski w Statucie f. 935.* czy to deputatów dwóch na trybunał Koronny obierając, czy posłów na generał Pruski. Każdy wojewoda w Prusiech, oraz jest i starostą grodowym, Chełmiński oraz jest i Kowalewskim, Malborskim, Kiszowskim, Pomorski, Skarszewskim; więcej grodów w tem księstwie nie masz tylko te trzy, ale ani sędziów grodzkich, tylko podwojewodzy w każdym województwie grodzkie sądy sędzi. Wszystkie jednak transakcye w miejskich księgach, któregożkolwiek miasta z przedniejszych Pruskich, takiej są wagi jakby grodzkie. Grody wszystkie powinny być zamknięte, póki wojewoda nowo inaugurowany nie przysięże, i to nie gdzieindziej, chyba na generale Pruskim. Do senatu zaś Pruskiego, nikt nie może być przypuszczony, chyba że przedtem miał indygenat w Prusiech.



## MALBORSCY WOJEWODOWIE.

1. Gabryel Bażeński, herbu Wiewiórka, postąpił na województwo Chłemińskie. *Podpisał transakcyę z Gdańsk.* 1454. *Cromer lib. 27. Bielski f. 400.*
2. Seibor Bażeński, herbu Wiewiórka, umarł 1481. *Cromer lib. 27. Biel. f. 433. Długosz 1459. Hist. Possel. Pol. Pruth. 1467. MS. Konopat.*
3. Mikołaj Bażeński, herbu Wiewiórka. *Podpisał Elekcyę Alexandra Kr. 1501. u Karnkow. de Primatu. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1481. \*)*
4. Jan Beżeński, herbu Wiewiórka, umarł 1515. *Bielski f. 529. List Zygmunta I. u Olszow. de Primatu w Żatuskim 1512, Decius.*
5. Jerzy Bażeński, herbu Wiewiórka 1535. *Bielski f. 573. Neugebav. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatse.*
6. Felix Grefla z Sokalowa, herbu Pomian, umarł 1546. *List Zygmunta I. u Nakiel. w Miech. f. 629. MS. Konopatse.*
7. Achacy Cema, herbu Wczele, umarł 1565. *Nadgrobek jego w Sztumie. Hosius Oper. T. II. f. 161. Hist. Poss. Polono Pruth.*
8. Fabian Cema, herbu Wczele, 1566. umarł. *List Infeudat in Prussiam 1569. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Hist. Posselii.*
9. Fabian Cema, herbu Wczele, umarł 1607. *List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. et f. 688. Łubieński Hist. f. 7. MS. Rozrażev. 1593.*
10. Jerzy Kostka, herbu Dąbrowa, umarł 1610. *Kommissya Królewska 1609. Duryew. Pamięć f. 54. et 65. Hist. Poss. Pol. Pruth.*
11. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Chłemińskie 1615. *Recess. Kommissyi Prusk. 1612. Const. f. 77. Hist. Poss.*
12. Jan Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chłemińskie 1618. *Starowol. in Monumen. f. 745. Hist. Poss. Polon.*
13. Stanisław Konarski, herbu Koło złamane, umarł 1626. *Duryew. Pamięć Niezeszła f. 45. Hist. Poss. Polono Pruth. MS. Konopatse.*
14. Samuel Zaliński, herbu Róża, umarł 1629. *Const. 1628. fol. 3. MS. Konopatse. Hist. Poss. Polono Pruth. MS. Duryew.*
15. Samuel Konarski, herbu Koło, umarł. *Piasec. f. 405. Porządek Elekcyi 1632. Const. 1638. f. 50. Duryew. Prefacya do Pamięci.*
16. Mikołaj Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chłemińskie 1643. *MS. Konopatse. Hist. Poss. Pol. Pruth.*

---

\*) Roku 1504 Matyasz Raba wojewoda Malborski, podpisał konfirmacyę praw Gdańskich Alexandra Króla. *Cod. Dipl. Vol. IV. folio 190. — P. IV.*

17. Jakób Weiher, herbu tegoż nazwiska, umarł 1657. *Porządek Elekeyi* 1648. *Histor. Pastor. f. 177. Rochow. climact. 2. lib. 2. Damalewicz w życiu B. Bogumila.*
18. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1677. *Const.* 1676. *f. 50. Pacta Włclawskie 1657. u Żaluski. T. II. f. 659. Treter. f. 171.*
19. Jan Ignacy Bąkowski, herbu Ryś, umarł. *Const.* 1678. *f. 12. Treterus in Varmien. Episc. f. 171. MS. Konopatsc. de Famil. Pruss.*
20. Jan Franciszek Bieliński, herbu Junosza, umarł. *Const.* 1683. *f. 28. Żaluski T. I. f. 805. i 1683.*
21. Ernest Donhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł 1694. *Const.* 1690. *f. 8. et 17. Żaluski T. I. f. 1049. et 1333.*
22. Władysław Łoś, herbu Dąbrowa, umarł 1694. *Żaluski T. I. f. 1013. et 1380. Duryew. Pamięć Niezeszła f. 89. Signatores f. 121.*
23. Jan Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, wziął podskarbstwo wielkie Koronne 1703. *Żaluski T. II. f. 885. Signatores fol. 131.*
24. Piotr Kiczewski, herbu Lewart, umarł 1722. *Const.* 1703. *f. 26. et 13.*
25. Piotr Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1756.
26. Michał Czapski.

## BRACŁAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Diploma Zygmunta Augusta Króla w r. 1569. 26. Maja na Lubelskim sejmie wydane, jawnie świadczy że Wołyńska prowincya, dawniejszych jeszcze wieków przed Jagiellem Królem, ba i za jego i syna jego panowania Władysława zupełnie prawem do Korony należała; czego dowodem są tak listy Królów Polskich stare, jako i monimenta; osobliwie jednak przywilej Zygmunta Wielkiego Książęcia Litewskiego; dopiero Razimierz Jagiellonowicz, lubo się o to stany Koronne zastawiał, Wołyń od Królestwa Polskiego oderwawszy, do Księztwa Litewskiego inkorporował, przysięgą wierności Wołyńskie rycerstwo obowiązawszy. Zawsze się jednak Polacy swego do Wołynia prawa upominali. Aż też za naleganiem ich, i za konsensem tak Wołyńskiego jako i Bracławskiego województwa ziemianów, znowu też obadwa województwa do Korony przyłączył August I. Unią tę podpisali; Alexander ks. Czartoryski Wołyński, Roman książę Sanguszek Bracławscy wojewodowie. Jędrzej książę Wiśniowiecki Wołyński, Jędrzej książę Rapusta Bracławski kasztelani. Z tego diploma dochodzę, że Wołyńska prowincya dwa w sobie za



myka województwa, Wołyńskie i Braclawskie. W tymże przywileju Zygmunt August Król, razem oba te województwa z jurysdykcyi Litewskiej wyzuł, a we wszystkich swobodach rycerstwu Polskiemu własnych porównał ich. Potwierdził im wszystkie przywileje, czy to od Królów Polskich, czy od książąt Litewskich nadane. Transakcyę wszystkie tak ziemskie, jako i grodowe, żeby Ruskim językiem pisywano pozwolił, i wiele innych faworów nadał, które wolno każdemu w tymże diploma przeczytać; naostatek *Constit. fol. 1589*. Książę nie pełny i krzyż temu województwu za herb nadały *fol. 542*. Województwo Braclawskie w Winnicy sejmikuje, kędy mu też dwóch deputatów na trybunał Koronny, *Constit. 1589. f. 537*. pozwoliła obierać, na sejm sześciu posłów. Gród i ziemstwo z Braclawia do Winnicy z jurysdykcyą sądową przeniesiono przez Konstytucyą 1598. Województwo Braclawskie i z starostwem swoim pomieścić się może. Dzieli się na powiaty: Braclawski i Winnicki.



#### BRACŁAWSKY WOJEWODOWIE.

1. Roman książę Sanguszko, herbu Pogonia, umarł 1571. *Constit. 1569. f. 170. List Augusta I. o Unji Księstwa Litew. Starow. Bellator.*
2. Grzegorz książę Sanguszko, herbu Pogonia, 1575. umarł. *Genealogia Czartoryskich. Sparta Polska. Duryewski in MS.*
3. Janusz książę Zbaraski, herb swój własny, umarł 1608. *Sarnicki in Praefat. 1585. Bielski 1581. f. 783. Const. 1598. fol. 706. List Zygmunta III. de Feudo Pruss. 1605. Strykowski Chronic. f. 789. Heindenszt. de bello Moschor. Okol. Tomo I. f. 330.*

4. Jan Potocki, herbu Pilawa, umarł 1611. *Const. 1609. fol. 706. Nadgrobek u Okol. Tomo II. Kobierzycy f. 400. Starowol. Bellator.*
5. Jakób Potocki, herbu Pilawa, umarł 1613. *Const. 1611. f. 24. Nadgrobek jego u Okol. T. II. Piasecki f. 324. Kobierzycy fol. 401.*
6. Alexander książę Zasławski, herb swój własny, postąpił na województwo Kijowskie, 1629. *Const. 1623. f. 3. Centuria Potoc. f. 76. Cichoc. Alloqu. Osecen. cap. 27, 1615.*
7. Stefan Potocki, herbu Pilawa, 1631. *Nadgrobek jego u Okol. T. II. et in Russia Florida f. 90. Starowol. in Monum. fol. 495. Centuria Potockiego.*
8. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Podolskie 1636. *Porządek Elekcji 1632. f. 22. Const. 1633. f. 14. i 1634. f. 3.*
9. Łukasz Żółkiewski, herbu Lubicz, umarł 1636., wspominają go już zmarłego. *Const. 1638. f. 47. Hist. Plenior Pol. Pastorii f. 298. Okol. T. II.*
10. Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, postąpił na kasztelanią Krakowską 1647. *Const. 1638. f. 47. i 1641. f. 26. Brachel Histor. 1637. lib. 5.*
11. Dominik Alexander Kazanowski, herbu Grzymała, umarł 1647. *Const. 1647. f. 36. Centuria Potockiego f. 64. Życie Jabłonowskiej.*
12. Adam Kisiel, herbu Świętoldist, postąpił na województwo Kijowskie 1648. *Porządek Elekcji 1648. f. 20. Historia Pastorii fol. 38.*
13. Władysław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sandomirskie 1650. *Acta Castrensia Lublinensia Geneal. Myszkow.*
14. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na województwo Ruskie 1651. *Cuda Chełmskie fol. 201. Cichov. Dedicat. Przyczyn.*
15. Piotr Potocki, herbu Pilawa, umarł 1658. *Centuria Potockiego f. 202. Hist. Coll. Camenecensis. Zatuski Mowy różne.*
16. Michał książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Wołyńskie 1662. *Kochow. climact. 2. lib. 6. Dedicatio Slaviae Parisii 1659. Annuae Collegii Camenecensis 1658.*
17. Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, umarł 1664. *Potockiego Centuria f. 36. Const. 1676. f. 37., już o zmarłym.*
18. Jan Potocki, herbu Pilawa, 1670. umarł. *Potocki Centuria fol. 202. Confirmatio Jurium Gentium Michała Króla 1670.*
19. Konstantyn książę Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Belzkie 1678. *Constit. 1676. f. 9. Potocki Centuria f. 3. Confirmat. Jurium Gentium Jana III.*
20. Marcin Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Lubelskie 1683. *Const. 1678. f. 3. Genealogia Zamojskich.*
21. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umarł 1685. *Hist. Sapieh. p. 3. 162. Walicki o Obrazie Kodeniskim.*
22. Jan Gniński, herbu Trach wziął Pomorskie województwo 1694. *Zatuski 1685. in Mowy różne f. 60.*
23. Marcin Chomętowski, herbu Bończa, postąpił na Mazowieckie

województwo 1704. *Constit.* 1697. *f.* 10. *Confæder Ordin.* 1696. *Zatowski T. III. f.* 482.

24. Jan Roniecpolski, herbu Pobog, postąpił na województwo Sieradzkie 1711. *Acta Confæderat. Sandomirien.* 1704.

25. Michał Jordan, herbu Trąby, umarł 1739.

26. Jan Świdziński, herbu Półkozic do 1754.

27. Jan książę Jabłonowski, w 1755.

28. Stanisław książę Lubomirski, 1764. umarł 1771.

29. Maciej Lanckoroński, umarł 1789.

30. Marcin Grocholski.

## POMORSKIE WOJEWÓDZTWO.

Herb tego województwa Gryff czerwony, jako chce *Paprocki*, albo czarny jako chce *Bielski fol.* 7. w polu białem, nogi przednie wspięte, jak do biegu, skrzydła wyciągnięte jak do lotu, język wywieszony, koronę na głowie jego położył *Paprocki*, luboć jej *Bielski* nie przydał. Herbu tego dostało od Swantopelka księcia niegdy swego, który był z familji Gryfów, i długo w swem potomstwie, w tem księstwie pano-  
wał. O czem indziej. Województwo to początek wzięło swój od Króla Kazimierza Jagiellonowicza w roku 1454. postanowione: na usilne żądanie stanów Pruskich, (luboć *Bielski f.* 210. dawniej przedtem Piotra Szwancę generała Pomorskiego wspomina, który miał być synem wojewody Gdańskiego) atoli dopiero w roku 1569. przy Unji Litwy z Koroną, miejsce mu po wojewodach Bracławskich w senacie zapisano. Pomorskiej ziemi część Bytów i Lemburg od Kazimierza Króla dana w lenność księżciu Pomorskiemu. *Januszew. w Statucie fol.* 972.





W Starogardzie sejmikuje: *Idem fol. 935.* kędy deputatów dwóch na trybunał obiera, posłów na sejm nie ma liczby zamierzonej. A że się dzieli na sześć powiatów, dla tego każdy z nich sejmiki przedsejmowe dwiema albo trzema dniami pierwwej przed Starogardzkim odprawują, to jest Świecki w Świeciu, Tucholski w Tucholi, Człuchowski w Człuchowie, Mirachowski w Trzepczu, Pucki w Pucku; tam naradziwszy się z gotowemi już punktami, albo posłów wysyłają albo też *Viritim* do Starogardu zjeżdżają się; kędy z Tczowskim powiatem, który też dwa drugie w sobie zamyka, to jest Gdański i Nowski, publicznych dotarszy materyi, posłów na generał Pruski obierają.

Lubo ta prowincya ninotrzymała stałych wojewodów, aż po ostatecznym powrocie do Polski, miała jednak wojewodów własnych, wtedy gdy ją Przemysław Król objął i Łokietkowi w następstwie przekazał. W tedy w roku 1293. widać Pawła wojewodą Świeckim; Szwena w 1293. 1305. jest wojewodą Gdańskim. Świętosław w roku 1339. pisał się *palatinus quondam Pomeraniae.* — Patrz *Naruszewicz Hist. Nar. Pol.*

#### POMORSKY WOJEWODOWIE.

1. Jan de Baisen, herbu Wiewiórka, 1454. podpisał transakcyą z Gdańszczanami. *Cromer lib. 27. Bielski f. 490. Długosz Tomo II.*
2. Otto Machwicz, herb swój własny, umarł 1467. *Długosz T. II. Cromer lib. 27. Bielski 444. Hist. Posselii Polono Pruth.*
3. Fabian Legendorf, herbu tegoż nazwiska, umarł 1477. *MS. Konopat. Hist. Posselii Polono Pruthenica.*
4. Jan Pierzcha, herbu Flandra, umarł 1480. *Nadgrobek jego w Pucku MS. Konopatscianum.*
5. Jan Bajerski, herbu Fogelvander, od roku 1480., umarł 1484. *Hist. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopat.*
6. Mikołaj Wulkowski, herbu Chomąto 1484. *Hist. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopat.*
7. Mikołaj Baliński, herbu Przosna 1498. *Hist. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopat.*
8. Mikołaj Szpot Dunin, herbu Łabędź, umarł 1518. *Okolski T. II. f. 283. Hist. Posselii Polono Pruth. MS. Konopat.*
9. Jerzy Konopacki, herbu Mur 1519. *Duryewski Pamięć w Prefacyi. Okolski T. II. MS. Konopat. Histor. Posselii Polono Pruthenica.*
10. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1544. *MS. Konopat. Hist. Posselii Polono Pruthenica. Okolski T. II. f. 325.*
11. Jan Sokolowski, herbu Pomian, umarł 1546. *Hist. Posselii Pol. Pruth. MS. Konopat.*
12. Stanisław Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na Chełmińskie wo-

- jewództwo 1551. *Duryewski f. 30. Hist. Possellii Polono Pruthenica. Paproc. o herb.*
13. Jan Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Chełmińskie 1556. *Hist. Possellii Polono Pruth. MS. Konopat. Paprocki.*
  14. Fabian Cema, herbu Wczele, postąpił na województwo Malborskie 1565. *List Augusta I. 1562. miastu Krakow. Hist. Poss. Pol. Pruth.*
  15. Achacy Cema, herbu Wczele; umarł. *Constit. 1569. f. 97. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Duryewski f. 58. Histor. Possellii.*
  16. Krzysztof Kostka, herbu Dąbrowa, umarł 1596. *Constit. 1591. 356. Transakeya Będzińska 1589. Duryewski f. 54. Histor. Possellii.*
  17. Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełmińskie 1611. *List Zygm. III. 1597. miastu Lwow. Const. 1616. f. 19. już o zmarłym.*
  18. Michał Konarski, herbu Kolo 1611. umarł 1612. *Cuda B. Gelnowskiego MS. Konopat. Hist. Poss. Pol. Pruth.*
  19. Samuel Zaliński, herbu Róża, postąpił na województwo Malborskie 1626. *Cons. 1616. f. 16. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol.*
  20. Maciej Niemojowski, herbu Rolicz, nmarł 1626. *Flos Rosarum Biezanowski. MS. Konopat. Historia Possellii Polono Pruthenica.*
  21. Samuel Konarski, herbu Kolo, postąpił na województwo Malborskie 1629. *MS. Konopat. Hist. Poss. Pol. Prut.*
  22. Paweł Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1643. *Podpisał protestacyą na sejmie Warsz. 1635. Porządek Elekcji 1632. Hist. Poss.*
  23. Gerard Donhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł. *Porządek Elekcji 1648. Treterus in Varmiensibus Episc. f. 155. Brach. lib. 6. Hist. Possellii.*
  24. Ludwik Weiher, herbu tegoż nazwiska, umarł 1656. *Hist. Pastorii f. 98. Fulden lib. 5. Histor. MS. Konopat. Argo Hadziejow.*
  25. Zygmunt Guldertztern, herbu Gwiazda, od roku 1656. umarł. *MS. Konopat. Hist. Coll. Gedanensis. Duryewski in MS.*
  26. Stanisław Robierzycki, herbu Pomian, umarł. *Constit. 1661. fol. 25. Centuria Poloc. f. 470. Treterus in Varmien. Episc. fol. 155. Zatuski T. I. f. 152.*
  27. Jan Ignacy Bąkowski, herbu Ryś, postąpił na województwo Malborskie 1677. *Duryewski f. 45. Const. 1676. f. 16. Zawadzki f. 87. Zatuski T. I. f. 145.*
  28. Władysław Donhoff, herbu tegoż nazwiska, zginął pod Parkanami 1683. *Constit. 1683. f. 11. Treterus in Varmien. Episc. fol. 176. Zatuski T. I.*
  29. Władysław Łoś, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Malborskie 1694. *Const. 1686. f. 15. et 1690. f. 10. Zatuski T. I. f. 1013.*
  30. Jan Gniński, herbu Trach, umarł 1703. *Zatuski T. II. f. 885. et T. III. f. 496. Hist. Coll. Gedanensis.*
  31. Jan Ignacy Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1724. *Constit. 1703. f. 13. Zatuski T. III. f. 496.*

32. Stefan Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Mazowieckie 1726.  
33. Piotr Czapski, herbu Leliwa, umarł 1736.  
34. Jakób Narzyski, herbu Dołęga, umarł 1752.  
35. Paweł Mostowski, umarł 1765.  
36. Jerzy Fleming, umarł 1771.  
37. Ignacy Przebendowski, umarł 1778.  
37. Felicyan Antoni Łoś, herbu Dąbrowa, umarł 1790.  
29. Józef Mier.

## **MIŃSKIE WOJEWODZTWO.**

Herb tego województwo, ile do prowincyi Litewskiej należącego, zwyczajna Pogonia cielistego koloru, o dwóch końcach. Dzieli się na dwa powiaty: Mozyrski i Rzeczycki, z których każdy ma swoją własną chorągiew z tą pogonią, ale o jednym końcu. W Mińsku, pospolitym obradom miejsce oznaczone, kędy też i trybunał Litewski zwykł się sądzić, z tą alternatą, że jednego roku w Wilnie, drugiego zaś raz w Nowogródku, drugi raz w Mińsku odprawować się powinien. Zamyka w sobie te przedniejsze miasta: Mińsk z zamkiem, Kiejdanów, Boryszów, Łohojsko, Świsłocz, Bobrójsko, Odruczko, Radoszkowice. W senat Polski weszli wojewodowie Mińscy, przy Unji W. Rs. z Koroną w roku 1569. od którego roku i ja też szereg ich wyprowadzam. Miejsce w senacie zaraz po Pomorskich wojewodach tegoż roku im zapisane. Dwóch posłów na sejm obierają z województwa Mińskiego, tyleż z powiatu Mozyrskiego, tyleż z powiatu Rzeczyckiego.





## MIŃSCY WOJEWODOWIE.

1. Gabryel Hornostaj, herbu Centaurus, postąpił na województwo Brześciańskie. *List Augusta I. Infeudationis in Decatum Pruss.* 1569.
2. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, 1577., postąpił na województwo Mścisławskie. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 21. Walicki.*
3. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Brześciańskie 1588. *Const. f. 256. Bielski f. 741. Heindenszt. lib. 1. Strykowski lib. 25. cap. 3. 1579.*
4. Bogdan Sapieha, herbu Lis. *Const. 1591. f. 353. Paproc. Ogrod f. 209. Marci Corona. Okolski T. II. f. 149.*
5. Jan Abrahamowicz, herb swój własny, postąpił na województwo Smoleńskie 1596. *MS. Rozrazewianum. Conventiculum Torunen. 1595.*
6. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź, postąpił na województwo Witebskie 1599. *List Zygmunta III. miastu Lwow.*
7. Jan Pac, herbu Gozdawa, umarł koło roku 1615. *Dedicat. Patris Smiglecki De Uno Capite 1600. Okolski T. III. f. 339. Decora Liliet.*
8. Bogdan Sapieha, herbu Lis, 1616. *Hist. Sapieh. p. 3. 97. Walicki o Obrazie Kadeńskim. Kazanie Olszow.*
9. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, 1617., podobno postąpił na województwo Nowogrodzkie. *Nicola. Vernerii Porcensis Rhetor.*
10. Piotr Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł koło roku 1620. *Okolski Tomo II. fol. 99. et in Russia Florida f. 136. Genealogia Tyszkiewiczów.*
11. Balcer Strawiński, herbu Doliwa, umarł 1633. *Porządek Elekcji 1632. Pacta Conventa Władysława IV.*
12. Alexander Słuszką, herbu Ostoja, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1635. *Constit. 1633. f. 22. et 1634. f. 9.*
13. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Brześciańskie 1638. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 129. Walicki o Obrazie Kadeńskim.*
14. Alexander ks. Massalski, herb swój własny, umarł 1641. *Kazanie na jego pogrzebie. Monumenta Coll. Brestensis.*
15. Alexander Ogiński, herbu Brama, postąpił na kasztelanią Trocką *Porządek Elekcji 1648. Pacta Conventa Jana Kazimierza Króla.*
16. Simon ks. Sanguszko, herbu Pogonia. *Sparta Polska*, i na innych miejscach widziałem, ale roku nie przypisano.
- 16.<sup>b</sup> Krzysztof Rudomina, herbu Trąby, w 1656—1659. *Niesiecki* pod Rudominami, gdzie donosi, że umarł Mińskim wojewodą i że go tu opuścił.
17. Stanisław Rajecki, herbu Łabędź, umarł. *Poniatowski Morze Genealogia Potockich. MS. Czartoryscianum in Coll. Raven.*
18. Kazimierz Białozor, herbu Wieniawa 1669. *Imago Divorum Praesulum etc. Duryewski in MS. Panegiric. Caput.*

19. Jan Zawisza, herbu Łabędź 1674. *Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Króla. Porządek Elekcyi.*
  20. Michał ks. Siesicki, herbu Centaurus 1690., postąpił na Mściławskie województwo. *Panegiricus Residentiae Caunensis.*
  21. Władysław Sapieha, herbu Lis 1699., postąpił na Brześciańskie województwo. *Zatuski T. II. fol. 885. Historia Sapieha par. 3.*
  - 21.<sup>b</sup> Krzysztof Zienowicz po jego zejściu.
  - 21.<sup>c</sup> Władysław Sapieha. *Niesiecki w supplemencie.*
  22. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, umarł.
  23. Jan Zaba, herbu Kościesza, w 1748—1754.
- 
24. Jan Hilzen, w 1757., umarł 1771.
  25. Józef ordynat Radziwiłł, umarł 1783.
  26. Adam Chmara.

## INFLANTSKIE WOJEWÓDZTWO.

W roku 1561. mistrz Krzyżacki w Inflanciech Ketlerus, i arcy-biskup Ryski Gvihelm, widząc rozszarpaną przez różne potencye, już Moskiewskie już Szwedzkie, już Duńskie, prowincją Inflantką, naradziwszy się z przedniejszemi panami swemi, Zygmuntowi Augustowi Królowi, Koronie Polskiej i W. Rs. Litewskiemu dobrowolnie poddawszy ją, przysięgą wierności obowiązali się. *Strykowski lib. 25. cap. 1. Rojałowski pars 2.* W sześć lat potem w grodzie, to jest 1567. toż samo odnowioną przysięgą utwierdzili: kędy też całe to księstwo, na cztery ziemi podzielono, to jest: Ryskie, Treideńskie, Wendeńskie i Dynemburskie, każda z nich miała mieć swego narodu senatora i ziemstwo. Herb też im nadany Gryf biały, na nogi wspięty, w połu czerwonym, w nodze jego prawej przedniej, miecz dobyty, do góry wyniesiony, na piersiach zaś litery dwie powiązane S. i A. koroną złotą opasane. Gryf się im ten dostał od Chodkiewiczów na pamiątkę, że Jan Hieronim starosta Żmudzki, marszałek Litewski i administrator Inflantski swoją iudystryą do tego przymierza siłą dopomógł; litery zaś pierwsze, z imienia swego Sigismundus Augustus przydał. Po śmierci jednak tegoż króla, Moskwa całe inflanty sobie podbiła, musiał ich Król Stefan szablą i meztwem Polskiem odzyskiwać. Jakoż i odebrał, a potem całe Inflanty w roku 1588. na trzy województwa podzielono, to jest: Inflantskie albo Wendeńskie, Derpskie i Parnawskie. *Gvagnin Tomo I. Rerum Polonic. Heindenszt.*

*lib.* 5. Których dwóch ostatnich pakta Oliwskie koronie Szwedzkiej 1660. ustąpiły, trzecie Inflantkie, jeszcze się i po dziśdzień Polski trzyma. Derpskich wojewodów tych mi się czytać dostało. 1. Otto Donhoff, herbu tegoż nazwiska. 2. Dadzibóg Karnkowski, herbu Junosza, umarł 1617. 3. Mikołaj Kiszka, herbu Dąbrowa 1619. postąpił na Mścisławskie. 4. Kasper Donhoff, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Sieradzkie 1633. 5. Zygmunt Opacki, herbu Prus 3tio. 6. Lew Kurcz, herb swój własny. 7. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa 1648. 8. Zygmunt Wybranowski, herbu Poraj. 9. Władysław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Łęczyckie.

Z Parnawskich ci byli: Ernest Donhoff, herbu tegoż nazwiska, Piotr Tryzna, herbu Gozdawa 1623. Konstantyn Połubiński, herbu Jastrzębiec 1633. Jan Zawadzki, herbu Rogala, umarł 1645. Gothard Tyzenhaus, herb swój własny. Henryk Donhoff, ostatni wojewoda Parnawski. Z Inflantkiego województwa sześciu temi czasi na sejm posłów stawa, ale przedtem tylko ich czterech bywało.



### INFLANTSCY WOJEWODOWIE.



1. Jerzy Farenbach, herb swój własny, od roku 1588., zginął 1604. *Zycie jego w druku od Dawida Hilchen wydane. Piasecki Histor.*
- 1.<sup>b</sup> Maciej Dembiński, herbu Rawicz, 1610. *Niesiecki w suplemencie.*
2. Krzysztof Słuszka, herbu Ostoja. *Const.* 1623., już o zmarłym. *Okolski in Russia Florida f. 130. Historia Possellii.*
3. Teodor Donhoff, herbu tegoż nazwiska 1621. *Okolski T. I. Argo Hadziejowicz. Majoris Annuli Gemma.*



4. Joachim Tarnowski, herbu Leliwa, ustąpił 1633. *Łobżyński Acroam. Dedicat. Okolski T. I. f. 71. Dedukcyja Genealogji w Trybunale.*
  5. Tomasz Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1642. *Hist. Sapieh. p. 3. Hist. Coll. Brestensis 1642.*
  6. Paweł Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Witebskie. *Hist. Sapieh. p. 3. Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
  7. Mikołaj Korff, herbu Gozdawa 7mo. *Constit. 1646. Kochow. 1655. climact. 2. f. 64. Duryewski in MS.*
  8. Przemysław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1670. *Caput Orbe Majus, Panegir. Confirmat. Jurium Gentium Michała Króla.*
  9. Alexander Morsztyn, herbu Leliwa, 1674. *Nuptiae Agni Panegir. Confirmatio Jur. Gent. Jana III. Króla.*
  10. Jan Teodor a Schluben, herb swój własny 1681. *Treterus in Varmieni Episc. f. 176. Duryew. in MS.*
  11. Jerzy Platern, herb swój własny, umarł 1696. *Zaluski T. I. f. 1532. Transakcyja pewna, którą podpisał 1695.*
  12. Otto Fryderyk Felkierzamb, herb swój własny, od roku 1696. *Zaluski T. I. f. 41. Confederat. Ordinum 1696.*
  13. Jan Koss, herb swój własny, umarł nim wziął expedycyą z Rzymu na biskupstwo Chełmińskie.
  14. Jędrzej Głębocki, herbu Doliwa, postąpił na Rawskie województwo.
  15. Piotr Przebendowski herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Malborskie 1723.
  16. Antozi Morsztyn, herbu Leliwa, umarł 1736.
  17. Wilhelm Platern, herb swój własny, umarł 1736.
  18. Franciszek Szembek, herb swój własny, umarł 1764.
- 
19. Jan Borch, umarł 1766.
  20. Stanisław Brzostowski, umarł 1768.
  21. Jozafat (Jan) Zyberg, umarł 1777.
  22. Gaspar Rogaliński, umarł 1787.
  23. Adam Falkierzamb.

## CZERNIECHOWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Ziemia ta w roku 1633. na sejmie *Coronationis* Władysława IV. gród i ziemstwo otrzymała według prawa i statutu Rijowskiego, kasztelan także Czerniechowski postanowiony, i inne urzędy ziemskie porządkiem Koronnym, aby przez elekcyą szły, obwarowano. Także czas na roki determinowany, i dwóch na sejm posłów obierać jej pozwolono. We dwie lecie potem to jest w roku 1635. na sejmie w województwo zamieniona, z nadaniem wojewody i kasztelana. Sama zaś prowincya na dwie ziemi podzielona: Czerniechowską i Nowogrodzką w każdej z nich tak grodzki jako i ziemski urząd założony. Staro-

stwo także Czerniechowskie które do województwa przyłączono, żeby na zawsze przy nim się wiązało. Miejsce sejmikowania Czerniechów naznaczono, luboć teraz do Włodzimierza swoje prowincyalne obrady przenieśli, kędy też dwóch na trybunał Koronny deputatów posyłać im pozwolono, tak żeby do Małopolskiej prowincyi należeli. Miejsce w senacie wojewodom Czerniechowskim po Parnawskich zapisane *Constit.* 1635. Herb tego województwa, Orzeł o dwóch głowach, z rozpiętymi skrzydłami i nogami, nad głowami obiema, jedna korona; tym kształtem go tu kładę, jakom go widział na ratuszu Lubelskim. Posłów na sejm sześciu posyłają, ale przedtem tylko czterech.



### CZERNIECHOWSCY WOJEWODOWIE.

1. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, od roku 1635., zginął pod Batowem 1635. *Const.* 1652. f. 20. et 1638. f. 31. et 1643. f. 9. *Centuria Potockiego* f. 162.
2. Krzysztof Tyszkiewicz, herbu Leliwa, 1659. *Dedicat. Slaviae Parisii. Kochow. climact.* 2. lib. 2. *Zatuski T. I. f.* 1552. *Lament na śmierć.*
3. Stanisław Kazimierz Bieniewski, herbu Radwan 1675. *Constit.* 1661. f. 26. *Zawadzki* f. 86. *Zatuski T. I. f.* 239. *Centur. Potoc.* f. 30.
- 3.<sup>b</sup> Jerzy Tyszkiewicz, herbu Leliwa w 1678. *Niesiecki w supplemencie.*
4. Jan Gniński, herbu Trach, postąpił na Braclawskie województwo 1683. *Const.* 1683. f. 4 *Zatuski T. I. f.* 1010.
5. Maryusz Stanisław Jaskolski, herbu Leszczyc, umarł 1689. *Cuda Chełmskie fol.* 392. *Kazanie na jego pogrzebie ks. Przeborskiego.*

6. Otto Felkerzamb, herb swój własny, postąpił na województwo Inflantkie 1696. *Const.* 1690. *f.* 5. *Zaluski T. I. f.* 1532.
  7. Franciszek Żaluski, herbu Junosza, postąpił na województwo Płockie. *Const.* 1703. *f.* 12. *Obwieszczenie. Żaluski 1696. T. II. f.* 41.
  8. Mikołaj Krosnowski, herbu Junosza, umarł 1723.
  9. Piotr Potocki, herbu Pilawa, umarł 1726.
  10. Józef Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1732.
  11. Józef Potulicki, herbu Grzymała, umarł 1734.
  12. Piotr Miączyński, herbu Suchekomnaty, umarł 1776.
- 
13. Franciszek Ledochowski, umarł 1783.
  14. Ludwigo Wilga.

Wołoskiej ziemi, która niegdy Koronie Polskiej hołdowała, taki herb *Paprocki o herbach* przyznaje, to jest Żubra głowa czarna, gwiazda między rogami dwiema, pierścień przez nozdrza jej zawleczony, a snąć, jak się do Turków dostało, przydany po prawej ręce od ucha końcem księżyc niepełny. Wołoski wojewoda Stefan 1485. oddał homagium Kazimierzowi Jagiellonowiczowi Królowi: o czem *Statut Januszowski fol.* 1015.

### GNIEZNIĘŃSKIE WOJEWÓDZTWO \*).

*Niesiecki* mówiąc o województwie Kaliskiem, oraz w T. V. pag. 270. pod Kościeleckimi sądzi, że Gnieźnieńskie województwo dawniej swój byt miało aniżeli Kaliskie; domniemywa się że czas niemały ciż sami wojewodowie raz Kaliskiem drugi raz Gnieźnieńskiem się zwali, że dopiero koło roku 1300. Kaliskie województwo samo się przy honorze województwa utrzymało, a Gnieźnieńskie na kasztelanią jedynie spadło. Domniemanie to upada kiedy się po roku 1300. znajduje wojewoda Gnieźnieński Beniamin i przed nim imiona wojewodów Gnieźnieńskich jednoletnim z wojewodami Kaliskiem inno-imiennemi. Stale od początku odosobnione jest województwo Gnieźnieńskie od Kaliskiego. Nie ma ani trudności, ani wątpliwości tam, gdzie wojewodą Kaliskim lub Gnieźnieńskim się mieni. Tam tylko zachodzić mogą wątpliwości gdy wojewoda ogólnym tylko mianem nazywa się Polskim: bo w takim razie niepewno się staje czyli jest Poznańskim, czy Gnieźnieńskim czy Kaliskim.

---

\*) Opis szczegółowy tego województwa i wojewodów zupełnie *Niesiecki* opuszcil. — *P. W.*



Gnieźno od początku, jest niejako siedliskiem i gniazdem Polski. Jest więcej niż pewno, że pierwsi królowie w niem się koronowali, w niem był skarbiec Królestwa, w którym złożone były znamiona królewskie, w niem świętości narodowe od czasu gdy święty Wojciech poczytany został za patrona Polski, Gnieźno stało się metrypolią, w hierarchji pierwszeństwo trzymało. Nieby przeto dziwnego nie było, gdyby z tych powodów miało swych własnych wojewodów przed wszystkimi innemi. Wszakże wspomnienia historyczne dawniejszych dostarczają wojewodów Poznańskich, aniżeli Gnieźnięskich, albo Kaliskich. Ztąd wnosić należy że Gnieźnięscy i Kaliscy nastali później. Ukazanie się jednych i drugich pojawia się za Mieczysława starego; ztąd wnosić należy, że Mieczysławowi podobało się dać początek tak wojewodom Gnieźnięskim jak Kaliskim, a zapewne w jednymże czasie. Pierwszym Gnieźnięskim wojewodą wedle *Niesieckiego* wiadomości jest Jarosz w roku 1154. wymieniony, a którego on w komput Kaliskich policzył. Pierwszym zaś Kaliskim zowie się w latach 1173. 1188. Jarost. *Diplom. pulav. w prawodawstwie Polskiem cywil. i krym. Lelewela p.* 172. 180. Między tymi Jaroszami różnica lat jest dość znaczna, aby ich za jedną i tęż samą poczytywać osobę, ale zbyt niewielka, aby ztąd wnosić o późniejszym Kaliskich od wojewodów Gnieźnięskich nastaniu. Oba ci Jarostowie wojewodami byli za czasu Mieczysława starego, tak jak i bliźcy ich następcy. Gnieźnięscy jednak wojewodowie trwali dość krótko, ledwie lat dwieście, poczem wojewodów Gnieźnięskich nie było, a Kaliscy dalszym nieprzerwanym następowali szeregiem.

Od czasu ustania dawnego województwa Gnieźnięskiego; Gnieźno chodziło z województwem Kaliskiem nieodłącznie aż do Stanisława Augusta. W tedy, roku 1768. podobało się stanom wskrzesić zapadłej pamięci województwo: wojewoda Gnieźnięski wziął miejsce w senacie po wojewodzie Czerniechowskim, a województwo składało się z trzech od Kaliskiego oddzielonych powiatów: Gnieźnięskiego, Nakielskiego i Kępińskiego, trzy inne powiaty zostały przy Kaliskiem. Stósownie do tego podziału, liczba deputatów na trybunał Korony i posłów na sejm podzieloną została.

### GNIEŹNIĘSCY WOJEWODOWIE.

#### Województwa dawnych czasów.

1. Jarosz, herbu Łódzia w 1154. *Liś Mieczysława starego księcia Wielkopolskiego na fundacyą klasztoru Łędzkiego.*

*Niesiecki* upewnia, że w nim Jarosz mieni się Gnieźnieńskim.

2. Bronisz, wojewodą został po roku 1234., był nim 1237. wymieniony w akcie konfirmacyi nadania w tym roku *in Codice Dipl. Raczyni. p. 18.*, umarł przed 1244. wojewodą Poznańskim zwany od *Okólskiego*, mylnie jak to postrzega *Niesiecki T. II. p. 311. pod Broniszami.*
3. Dzierżykraj, wojewodą 1244. 1246. 1252. 1256., *in Codice Dipl. Raczyni. p. 27. 30. 39. 44.*
4. Herkobald wymieniony w roku 1259. przez *Naruszewicza*. Policzył go w rząd Poznańskich *Niesiecki* jako Hertobalda herbu Wieniawa pod latami 1255. 1258., ato na słowo *Długosza*; ale sam w *Tomie V. pag. 270. pod Kościeleckimi*, odrzuca to, idąc za zdaniem *Kromera lib. 9.* Herkardem go zowie *Bielski pag. 182.* Tenże zapewne wymieniony jest w 1260. *in Codice Dipl. Raczyni. p. 56.* Tenże pisany Jarkelbold 1276. *Dipl. Pulav. w Prawod. Pol. cyw. i krym. Lelewela p. 200.* Tenże może jeszcze Arkentoldus herbu Radwan 1280. Gnieźnieńskim nazwany, w liście *Przemysława księcia Wielkopolskiego u Nakielskiego w Miechvii p. 205.* (jak wie *Niesiecki* mieszający go w liście *Kaliskich*).
5. Tomisław w roku 1290. *in Codice Dipl. Raczyni. p. 82.*
6. Benjamin, zabity 1 54. od Maćka Borkowicza, *Boguphal.*

Województwa odnowionego roku 1768.

1. August książę Sułkowski, od roku 1768., postąpił na Kaliskie 1776.
2. Antoni książę Sułkowski, postąpił na Kaliskie 1786.
3. Franciszek Xawery Ręczycki, w latach 1787. 1788.
4. Roch Zbijewski, w latach 1789. 1790.
5. Józef Radziwiński, w 1792.

## POZNAŃCY KASZTELANOWIE.

1. Jarosz, herbu Leszczyc 1232. *List Władysława księcia Wielkop. na fundacyę klasztoru Sulejowskiego u Damalew. in Archiep. Gnesn. f. 102.*
2. Tomasz z Szamotuł, herbu Nałęcz 1243. *List Przemysława księcia Wielkop. u Nakielsk. w Miechow. f. 167. Cromer lib. 8. Bielski f. 176.*  
Tego Tomasza widać w akcie 1245. 1246. 28. Marca (czy 17. Lipca) *Codex Dipl. Raczyni. p. 28. 30.* uwięziony w r. 1249. z więzienia wyszedł 1250. *Boguph. p. 64.*
- 2.<sup>b</sup> Przedpełko w akcie roku 1246. 1. Lipca, jeszcze w r. 1252. *Codex Dipl. Raczyni. p. 29, 257.*, postąpił na województwo Poznańskie.
- 2.<sup>c</sup> Boguś, 1252. 16. Listopada 1256. *Codex Dipl. Raczyni. pag. 39. 44.*

- 2.<sup>d</sup> Przedpelko, 1260. 7. Lipca *Codex Dipl. Raczyń.* p. 55.
- 2.<sup>e</sup> Bogułał, 1260. 1266. *Codex Dipl. Raczyń.* p. 57. 62.
- 2.<sup>f</sup> Piotrko, 1278. 1. Kwietnia. *Dip. archiv. metr. Pravod. Pol. cyw. krym. Lelewel* p. 201. 1286. 1287. i 1288. *Codex Dip. Raczyń.* p. 76. 78. 79.
3. Jędrzej z Bnina, herbu Łódzia 1306., *Paprocki o herbach z przywilejów fol.* 438. *Okolski T. II. f.* 158. 1282.
4. Przedpelko, herbu Radwan 1320. *Szygielski in Tinacia fol.* 168. *Duryew. in MS. z listu Władysława Łekietka Kr.* 1314. *Codex Dipl. Raczyńskiego* p. 98.
- 4.<sup>b</sup> Piotr, w roku 1329. *Codex Dipl. Raczyńskiego* p. 103.
5. Jędrzej, herbu Ostoja 1343. *List Kazimierza Króla miastu Krakowskiemu i miastu Sandomirskiemu.*
6. Przecław, herbu Grzymała, postąpił na województwo Kaliskie. *List Kazimierza Króla 1257., u Olsz. de Primatu w Żalusk. Januszowsk. Statut* 1352. f. 73. *Codex Dipl. Raczyń.* p. 108.; 1358. *ibidem* p. 122.
7. Wierzbicka z Pałecą, herbu Brochwicz 1360. *List Kazimierza Króla u Olszow. de Primatu w Żaluskim.*
8. Zbylut, herbu Topor. *Długosz w roku 1364. T. II. Damalewicz in Episcop. Vladislavien. f.* 244. *Okolski T. III. f.* 10.
- 8.<sup>b</sup> Wawrzeniec, w roku 1372. *Codex Dipl. Raczyń.* p. 262.
9. Domarat z Pierzchna, herbu Grzymała 1386. *Długosz Tomo I. Bielski f.* 249. *Miechowita. Cromer. Okolski T. II. f.* 342.
10. Jan z Ostroroga, herbu Nałęcz 1391. *Erekcya Wszystkich ŚŚ. kościoła w Krakowie u Posseliusza f.* 172. i u *Paprockiego o herbach.*
11. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz. *List Władysława Jagiełły 1393. miastu Krakowskiemu, Starowolski in Monumentis f.* 473. *Paprocki w Gniazdzie Cnoty.*
12. Mostko z Staszowa, herbu Ostoja. *List Jagiełły 1410. miastu Sandomirskiemu, i u Łaskiego w Statucie 1413. f.* 127. i *miastu Lwowsk. 1415. i Rusi 1420.*
- ✓ 13. Mistin, czy Mszej, podobno herbu Szaszor, 1422. *Podpisał Przywilej u Łask. w Statucie f.* 171.
14. Marcin z Szląska, herbu Wieniawa, 1436. *Podpisał pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie f.* 140. i u *Herburta f.* 218. i u *Januszowskiego.*
15. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz 1439. *List Jagiełły Króla u Łaskiego w Stat. f.* 120. *Tegoż u Nakielsk. f.* 464. i *miastu Krakowsk. 1438. Miechowita lib. 4. Długosz.*
16. Piotr z Bnina, herbu Łódzia 1440. *Okolski T. II. f.* 158. *Marianus Costenus. Duryewski in MS.*
17. Jędrzej, herbu Grzymała 1445. *List Kazimierza Króla u Olszowskiego de Primatu w Żaluskim, i miastu Lubelskiemu.*
18. Piotr z Szamotuł, herbu Nałęcz. *List Kazimierza Kr. miastu Krakowskiemu 1454. Tegoż 1457. miastu Lwowsk. i u Łas. f.* 65. *Bielski f.* 393. *Długosz T. II.*
19. Tomasz. herbu Dębno 1471. *Paprocki o herb. f.* 180. *List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu.*
20. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, umarł 1499. *List Kazimierza Króla 1478. u Łask. w Statucie f.* 86. i *Albrychta 1496. f.* 110. i 1485. i 1493. *miastu Krakowskiemu.*



21. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1501. *List Albrychta Króla u Olszowskiego de Primatu. Okol. T. III. f. 296. Aurorae Solis f. 66.*
22. Dobrogost z Lwowka, Ostrorog, herbu Nałęcz. *List Alexandra Króla 1501. u Karnkowskiego de Primatu, i u Nakielskiego w Miech. folio 573. i Statut. Łask. f. 112. 1504.*
23. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, postąpił na województwo Łęczyckie 1510. *List Zygmunta I. 1509. miastu Lwowsk. Bielski fol. 515.*
24. Łukasz Gorka, herbu Łódzia, postąpił na województwo Poznańskie 1520. *List Zygmunta I. 1512. u Olszowsk. Tegoż 1519. ibidem. Tegoż in MS. Petricoviensibus.*
25. Jędrzej Gorka, herbu Łódzia, umarł 1551. *List Zygmunta I. 1537. miastu Lwowskiemu, i 1547. Tegoż 1540. u Nakielsk. w Miech. f. 629. Gornicki.*
26. Piotr Czarnekowski, herbu Nałęcz, 1573. umarł. *Royzius Chiliast. 1557. Orichov. in Panegir. Nupt. 1553. List Unji Księstwa O. Z. 1563. Const. f. 629.*
27. Jan Rozrażewski, herbu Doliwa, 1598. *Constit. f. 705. MS. Rozrażewianum, kędy list Królewski do niego dany czytałem.*
28. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Poznańskie 1611. *List Zygmunta III. miastu Lwowsk. 1603. Constit. 1607. f. 865.*
29. Jan Gorka Roszkowski, herbu Łódzia, umarł 1613. *Constit. 1611. f. 32. et 1613. f. 8. P. Smiglecki Verbum.*
30. Łukasz Opaliński, herbu Łódzia, wziął łaskę nadworną 1618. *Okolski T. II. f. 166. Nakiel. f. 362. Histor. Collegii Posnan. Epaeos. Grocholski.*
31. Piotr Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na województwo Poznańskie 1622. *Piasecki f. 405. Bellum Chotimen. Ostroroga. Turckiego Kazanie.*
32. Krzysztof Tuczyński, herbu Koło, od roku 1623. umarł. około roku 1642. *Piśkowski elogia. Argentus de Reb. Societ. f. 393. Kazanie Młodzianow.*
33. Franciszek Czarnekowski, herbu Nałęcz, 1650. *Lucas de Gabiis. Historia Plenior Polon. Pastorii f. 97.*
34. Kazimierz Władysław Radomicki, herbu Kotwicz, umarł. *Heroica Poesis P. Słowicki, ale roku nie masz.*
35. Krzysztof Grzymultowski, herbu Nieczuja, postąpił na województwo Poznańskie 1678. *Pacta Welawskie u Żaluskiego T. II. fol. 659. Kochow. climact. 3.*
36. Stanisław Rrzycki, herbu Kotwicz, 1680. umarł. *Constit. 1678. f. 11. et 1680. f. 4.*
37. Wojciech Breza, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Kaliskie 1687. *Constit. 1685. f. 4 et 1683. 4. Żaluski T. I. f. 805.*
38. Jan Opaliński, herbu Łódzia, umarł. *Droga Śmierć przed Bogiem P. Morawski, ale roku nie masz.*
39. Franciszek Galecki, herbu Junosza, postąpił na województwo Inowrocławskie 1697. *Constit. f. 10. Żaluski Tomo I. f. 696.*
40. Melchior Gurowski, herbu Wczele, 1702. umarł. *Żaluski T. III. 1697. f. 444.*

41. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Kaliskie 1706. *Heroica Poesis P. Stowicki.*
42. Władysław Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Poznańskie 1729.
43. Adam Poniński, herbu Łódzia, umarł 1732.
44. Maciej Koźmiński, herbu Poraj, postąpił na województwo Kaliskie 1737.
45. Maciej Mycielski, herbu Dołęga, umarł 1738.
46. Stefan Garczyński, w 1749.
47. Melchior Gurowski, w 1753. 1754.
48. Karol Grudziński, w 1756.
49. Wojciech Miaskowski, umarł 1759.
50. Ignacy Twardowski, umarł 1762.
51. Józef Mielżyński, umarł 1781.
52. Roch Zbijewski, umarł 1789.
53. Rafał Gurowski.

## SENDOMIRSCY KASZTELANOWIE.

1. Mszczuy, herbu Jastrzębiec, umarł 1025. *List klasztorny u Paprockiego o herb. f. 87. i w Gniaździe Cnoty.*
2. Piotr Zaprzaniec, herbu Starykoń, postąpił na województwo Sendomirskie 1160. *List klasztorny u Paprockiego o herb. f. 52. Okolski T. III. f. 74.*
3. Sulisław, herbu Pilawa, 1217. *List Leszka Białego u Nakiel. w Micchov. f. 135. Bielski f. 145. Katalog Dobrodz. klaszt. Jędrzejow.*
4. Mestwin, herbu Półkozic, 1222. *Erekcya Biskupstwa Chełmińskiego u Cromera lib. 7. Bielski f. 145. Duryewski in MS.*
5. Lassota albo Silwester Goworek, herbu Rawicz. *Paprocki w Gniaździe o herb. f. 430.*, ale roku nie napisał.
6. Jakób Raciborowicz, herbu Jastrzębiec, zginął pod Chmielnikiem 1241. *Długosz T. I. lib. 7. Bielski f. 166. Micchov. lib. 3. Cromer l. 7.*
7. Stefan herbu Topor. *List Bolesława Wstydlivego u Paproc. o herb. 1252. f. 72. i Lanckorońskim dany 1251.*
8. Bogusław, herbu Pilawa. *List Bolesława Wstydlivego u Nakiel. w Micchowii 1256. f. 177. Tegoż katedrze Krakowskiej.*
9. Mirosław, herbu Przegonia, 1270. *Podpisał Przywilej klasztoru Sendomirskiego u Okol. T. II. fol. 531. i u Paprockiego o herbach.*
10. Piotr Dunin, herbu Łabędź, 1271. *Paproc. o herb. f. 450. Carmen Poniatowski. Okolski T. II. f. 7.*
11. Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, 1282. 1284. *Długosz T. I. Bielski f. 194. Micchowita lib. 3. Cromer lib. 10. Paprocki o herbach.*
12. Mikołaj, herbu Abdank, 1286. *List Leszka Czarnego ks. miastu Sendomirskiemu, i miastu Krakowskemu.*
13. Jan, herbu Pilawa, 1287. *List Leszka Czarnego ks. u Paproc. o herb. f. 81. Szczygielski in Tinecia.*



14. Prandota z Ostrowa, herbu Rawicz. *Długosz 1305. List Władysława Łokietka u Szczygiel. in Tiniecia f. 166. Tegoż 1306. miastu Krakow. \**).
15. Piotr z Mokrska, herbu Jelita, 1329. *List Leona X. Papieża in Constit. Synodalib. 1630. f. 195. Okolski T. I. f. 346.*
16. Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, zginął u Polowc 1331. *Cromer lib. 11. i inni historycy nast.*
17. Piotr, herbu Jelita. *List Kazimierza Wielkiego, miastu Krakowskiemu 1336. i 1342. to podobno jedenże z tamtym, jako ma Okol. T. I. f. 339.*
18. Jędrzej z Szydłowca, herbu Odrowąż. *List klasztoru Sandomirskiego 1362., ale co do roku musi być omyłka, z tego poznać, co się niżej powie.*
19. Wilezko, herbu Białynia. *List Kazimierza Wielkiego 1354. miastu Krakowskiemu, 1356. u Łaskiego w Stat. f. 58. i 170. 1366. u Paproc. o herb. f. 53. et 74. Długosz T. II. Okol. T. I. f. 495. wojewodą go Sandomirskim pisze w roku 1364. ale to nie mogło być, jako widzisz z przywilejów, którem przytoczył. Codex Dipl. Raczyni. 1352. p. 110.*
20. Jan z Jabłonny, herbu Topor, 1368. *Przywilej klasztoru Sandomirskiego u Paproc. o herb. f. 19. u Okolsk. T. III. f. 50.*
21. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, umarł 1382. *Januszowski w Statucie f. 74. Bielski f. 267. Cromer l. 15. Okolski T. II. f. 65.*
22. Krzesław z Kurozwęk, herbu Poraj, 1388. *Długosz T. II. i w r. 1382. Cromer lib. 15. Starowol. in Cracov. Episcop. f. 113. Okolski T. II. f. 638.*
23. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, 1391. *Erekcya kościoła Wszystkich Świętych w Krakowie u Paproc. o herb. f. 377. Cromer lib. 15. Okol. T. II.*
24. Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, postąpił na kasztelanią Krakowską 1407. *Długosz T. II. 1396. List Jagiella u Olszow. de Prim. 1406. Tegoż 1401. u Paproc. o herb. f. 55. Tegoż 1397. i 1398. i 1401. i 1403. miastu Krakowskiemu. Tegoż 1395. u Nakiel. Miechov. f. 349.*
25. Tomasz z Węgleszyna, herbu Jelita, umarł 1409. *Bielski f. 289. Długosz T. II.,* luboć tenże autor w r. 1408. Mikołaja z Michałowa kasztelanem Sandomirskim pisze, ale w tym roku, już był wojewodą, kasztelanem zaś nie był, tylko Wojnickim, o czem niżej.
26. Jan z Jabłonny, herbu Topor, 1410. *Błazowski Tłumacz na Polski język Cromera lib. 18. Okolski T. III. f. 50. umarł 1410.*
27. Michał z Bogumiłowic, herbu Półkozic, 1414. *List Jagiella Kr. u Lipskiego quaest. public. quaest. 7. i u Łaskiego w Statucie 1413. f. 127. i u Herbura f. 296.*
28. Michał z Czyżowa, herbu Półkozic. *Długosz 1429. List Jagiella Króla u Łask. w Stat. f. 171. i 1430.*
29. Jan z Czyżowa, herbu Półkozic, postąpił na województwo Sandomirskie 1435. *Bielski f. 352. Długosz in MS.*
30. Stanisław Słanka z Łapszowa, herbu Tarnawa, umarł 1436. *List Władysława Kr. u Okol. T. II. f. 486.*
31. Dobiesław z Sienna, herbu Dębno, postąpił na województwo Sen-

---

*\*) Zdaje się Lassota Paprockiego. Patrz Niesieckiego T. IV. p. 248 — T. VI. p. 27. — P. W.*



- domirskie 1438. *Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie 1436. f. 140. i 1438. miastu Krakowskiemu.*
32. Klemens Wątrobka z Strzelce, herbu Oksza, 1438. *List Władysława Kr. u Łaskiego w Statucie f. 129. i u Herburt Statut f. 298.*
  33. Jan Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na województwo Sendomirskie 1443. czy też 1448. *Bielski f. 366. Cromer lib. 21.*
  34. Przedborz z Roniecpola, herbu Pobóg, umarł 1454. *List Kazimierza Kr. 1448. miastu Krakowskiemu, i 1454. i 1451 u Olszowskiego de Primatu, i u Łaskiego f. 82. Cromer lib. 25.* Już był kasztelanem 1445. wedle *Niesieckiego T. V. p. 192.*
  35. Grzegorz Firlej, herbu Lewart, 1454. *List Kazimierza Króla o księstwie Oświęcimskim in MS. Coll. Calissiensis.*
  36. Piotr z Kurowa, herbu Śreniawa, 1458. *List Kazimierza Króla u Łask. w Stat. f. 68. i u Herburt f. 77.* luboć go tam, ale omylnie z Tarnowa napisano. Rządą tu niektórzy Mikołaja Szpota Dunina, herbu Łabędź, w roku 1462., ale u *Januszowskiego w Statucie f. 790.*, na przywileju ziemi Bielskiej, tylko go chorążym Sendomirskim zowią. *Paprocki* też o *herbach f. 396. i Okolski* z niego Eustachego Pieniążka, herbu Odrowąż, w roku 1464. chcą mieć kasztelanem Sendomirskim, ale to nie może być z tego co się zaraz powie.
  37. Hincza z Rogowa, herbu Działosza, umarł 1474. *List Kazimierza Kr. miastu Krakowskiemu 1461. i 1474. Cromer lib. 15. Miech. Długosz T. II.*
  38. Jan z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1477. *List Kazimierza Kr. 1475. miastu Lubelskiemu. Cromer lib. 28. Długosz T. II.*
  39. Paweł Jasiński, herbu Poronia, 1481. *Długosz T. II. 1477. Cromer lib. 28. Bielski f. 473. Strykowski f. 659. Starowolski in Bellator.*
  40. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, 1485. *List Kazimierza miastu Krakowskiemu, i 1488. Przyluskiego Statut f. 808.*
  41. Piotr z Kurozwęk, herbu Poraj 1496. *List Albrychta Króla u Łaskiego w Statucie f. 110., i miastu Lubelskiemu 1495.*
  42. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Lubelskie 1505. *List Alexandra Króla 1504. miastu Krakow. i Lubelskiemu.*
  43. Jakób Szydłowiecki, herbu Odrowąż, umarł 1510. *List Zygm. I. u Łaskiego w Stat. 1507., i o księstwie Zatorskim 1508. in MS. Calissien.*
  44. Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Krakowskie 1515. *List Zygmunta I. Krupkom dany 1515. Zatuski T. I. f. 17.* Rządą tu niektórzy Jana Tarnowskiego herbu Leliwa 1521. Stanisława Lanckorońskiego 1526. *Okolski in indice T. III.,* ale ich tu nie było.
  45. Mikołaj Szydłowiecki, herbu Odrowąż, umarł 1532. *List Zygmunta I. u Olszowskiego de Prim. 1519., i 1518. miastu Krakowskiemu i 1527., 1530., i miastu Lubelskiemu 1527. i 1531. u Nakielskiego w Miechowie f. 619., i u Okolskiego T. III. Wapowski, f. 608. Jodocus f. 204.*
  46. Piotr Kimita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Sendo-

- mirskie 1535. *List Zygmunta I. miastu Krakowskiemu* 1533. i 1535. u *Damalewicza in Vladisl.* f. 372.
47. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, umarł. *List Zygm. I.* 1548. u *Olszow.* Tegoż 1546. u *Paproc.* f. 86. i 1540. u *Nakiel.* f. 629. i 1538. *miastu Lubelskiemu.*
48. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1556. *List Augusta I.* 1550. u *Nakiel.* w *Miechowie* f. 653. *Orichov. in nuptiis.* Okol. T. I. f. 321.
49. Stanisław Maciejewski, herbu Ciołek, umarł 1563. *List Augus. I.* 1557. u *Paproc.* o herb. f. 473. i *miastu Lwowskiemu Benedicti Herbesti Dedicatio libri.* \*).
50. Stanisław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1565. *Podpisał Konstytucje u Lipskiego quae. public. quaest.* 7.
51. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, umarł 1566. *List Augusta I. o zapłacie Wojsku in MS. Raven.* 1566. *Starowol. in Monum.* f. 257.
52. Stanisław Sobek z Sulejowa, herbu Brochwicz, umarł 1569. *Constit.* f. 154. *Starowol. in Monum.* *List Augusta I. u Okolskiego T. III.* f. 110.
53. Hieronim Ossoliński, herbu Topor, umarł 1576. *List Augusta I. u Paproc.* o herb. 1572. f. 524. *Bielski* f. 651. *Paproc.* f. 46. *Okolski T. III.*
54. Jan z Sienna Sieniński, herbu Dębno, od roku 1576. *Const. fol.* 242. *Monimenta Coll. Sendomir.*
55. Stanisław Szafranec, herbu Starykoń, postąpił na województwo Sendomirskie 1582. *List Stefana Kr.* 1578. *miastu Krakow.* *Paproc.* f. 57. *Taszycki Epist.*
56. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1618. *Heindenszt. de Nupt.* 1583. *Const.* 1587. f. 439. et 1608. f. 888. et 1611. f. 11. *Sarnicki Praefat.*
57. Hermolaus Ligeza, herbu Półkozic, wziął podskarbstwo Wielkie Koronne 1624. *Signatores* f. 89.
58. Mikołaj Ligeza, herbu Półkozic, umarł 1637. *Const.* 1627. fol. 13. et 1637. fol. 11. *Starowolski in Monum.* fol. 440. *Okolski Tomo II.*
59. Adam Kazanowski, herbu Grzymała, wziął łaskę nadworną 1642. *Constit.* 1638. f. 9. *Analecta Nieszporok.* f. 43. *Kazanie Wój-sznarów.*
60. Krzysztof Ossoliński, herbu Topor, umarł 1645. *Nakiel in Mie-chow.* f. 977. *Genealogia Ossolińskich* \*\*).
61. Stanisław Witowski, herbu Jastrzębiec, 1662. umarł. *Constit.* 1661. f. 10. et 1662. f. 23. *Hist. Past.* f. 149. *Starowolski Monum.* f. 682.

---

\*) Stanisław Maciejowski roku 1555. był już kasztelanem Sendomirskim, co znać z listu jego oryginalnego w tymże roku pisanego z Piotrkowa. *Manusk. Helsberg.* — P. W.

\*\*) W genealogji Ossolińskich (Obacz T. VII. str. 154.) poprawia się *Niesiecki* namieniając, że nie był kasztelanem ale zaraz wojewodą Sendomirskim. — P. W.

62. Alexander Gratus Tarnowski, herbu Leliwa, 1678. umarł. *Confirmatio Jur. Gent. Michała Kr.* 1670. *Const.* 1678. f. 6. et 1676. f. 9.
  63. Stefan Bidziński, herbu Janina, postąpił na województwo Sandomirskie 1698. *Const.* 1690. f. 10. et 1685. f. 6. *Confueder. Ord.* 1696.
  64. Józef Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1727. *Duryewski folio.* 88.
  65. Bogusław Łubieński, herbu Pomian, umarł 1739.
  66. Michał Konarski, herbu Gryf.
- 
67. Antoni Ossoliński w latach 1743. 1754.
  68. Michał Soltyk.
  69. Maciej Soltyk, 1761., umarł 1763.
  70. Adam Łącki, umarł 1783.
  71. Paweł Popiel.

### KALISZY KASZTELANOWIE.

1. Boguś, herbu Łódzia, 1146. *List Mieczysława Starego księcia Wielkopolskiego klasztorowi Łędzkiemu.*
2. Jędrzej, herbu Leszczyc, 1190. *Z przywilejów klasztornych Paprocki o herb.* f. 220. *Okolski T. I.* f. 87.
3. Wincenty z Zbąszyna, herbu Nałęcz 1232. *Baszko. List klasztoru Trzemeszyńskiego. Szczygielski in Tinecia.*
4. Petrindus, herbu Drya, 1242. *List Przemysława księcia Wielkopolsk. u Damalew. in Archiep. Gnesnensibus* f. 143.
5. Cucundus, herbu Poraj 1243. *Cromer* f. 8. *List Przemysława księcia Wielkopolskiego u Nakielskiego w Miech.* f. 167. Ten sam Cecundus zapewne pisze się Cesantha 1246. 29. Marca (17. Lipca). *Cod. Dipl. Raczyńs.* pag. 30.
- 5.<sup>b</sup> Herkenbold albo Arcembald 1246. i Lipca 1252. *Codex Dipl. Raczyńskiego* p. 29. 257., postąpił na województwo Kaliskie.
- 5.<sup>c</sup> Mikołaj 1259. *w Naruszewiczu.*
6. Simon, herbu Nałęcz, 1264. *List Bolesława księcia Wielkopolskiego u Łaskiego w Stat.* f. 167. i u Nakiel. f. 172. i u Herburtu f. 133.
7. Jan, herbu Grzymała, 1272. *Bielski* f. 187. *Cromer lib. 9. Nakiel. w Miechowit. Duryewski in MS. Cod. Dipl. Raczyń.* p. 62., roku 1266.
8. Przecław, herbu Radwan, 1280. *List Przemysława księcia u Nakiel.* f. 716. et f. 205. *w Miechowit.*
9. Fulco z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1291. *Z przywileju klasztoru Trzemeszyńskiego. Okolski T. II.* f. 246.. i u Paprockiego o herbach.
- 9.<sup>b</sup> Berwold 1291. 21. Października *Diplom Puław. prawod. Pol. cywil. i krym. Letewel* p. 211. Zapewne ten sam jako Arnold roku 1293. 13. Stycznia, *Cod. Dipl. Raczyńskiego* 84.
10. Jędrzej z Bnina, herbu Łódzia, umarł 1294. *Nadgrobek jego w Wrocławiu na Szląsku w kościele s. Wojciecha. Okolski T. II.* f. 158.
11. Jan z Kalinowy, herbu Zareba, 1300. *Okolski T. III.* f. 323.,



- z domowych Monimentów tej familji. (*Slawanta w roku 1326. Confirmatio Loket. in Prawod. Pol. cywil. i krym. Lelwel. p. 230.*)
12. Janko z Kalinowy, herbu Zareba, umarł 1330. *Okolski T. III. f. 323. z domowych monimentów tej familji. Pod rokiem jeszcze 1343. u Naruszewicza.*
  13. Jędrzej, herbu Abdank 1360. *List Kazimierza Króla u Olszowskiego de Archiep. Gnesensis w Żaluskim, i miastu Lubelskiemu.*
  14. Jasko, herbu Łódzia 1361. *Marianus Costenus. List Kazimierza Kr. miastu Lubelskiemu i Sendomirskiemu.*
  15. Adam z Skarszowa, herbu Leszczyc 1380. *Paproc. o herb. f. 220. Okol. T. I. f. 87. Duryew. in MS.*
  16. Jan, herbu Wieniawa, zginął pod Smoleńskim 1403. *Długosz T. II. Herburt 1382. f. 85. Cromer. Miechowita. Bielski.*
  17. Jan z Tuliszkowa, herbu Zareba. *Długosz 1408. List Jagiella Kr. 1413. u Łaskiego w Statucie f. 127. u Herburt f. 296. Paproc. o herb. f. 596. i 1421. List Jagiella in MS. Archiv.*
  18. Piotr z Zernik, herbu Drya 1436. *Podpisał Pokój Brzeski u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburt f. 218. Okol. T. I. f. 169. kasztelanem go Krakowskim pisze, ale to omyłka.*
  19. Piotr z Szamotuł, herbu Nałęcz, 1447. postąpił na kasztelanią Poznańską. *Bielski f. 385. Cromer t. 22. Długosz T. II.*
  20. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1451. *List Kazimierza Kr. miastu Sendomirskiemu.*
  21. Piotr Skora z Gaj, herbu Abdank. *List Kazimierza Kr. 1451. u Olszow. de Archiep. Gnesn. 1457. u Łask. w Stat. f. 68.*
  22. Mikołaj Skora z Gaj z Obornik, herbu Abdank 1460. *Długosz pod r. 1462. Miechowita f. 318. Cromer l. 24. 1462. lubo tenże sam lib. 26. w r. 1466. , już go Piotrem zowie.*
  23. Bartłomiej z Iwanowie Gruszczyński, herbu Poraj. *List Kazimierza Kr. 1478. u Łaskiego w Statucie f. 86. Tegoż 1475. , i 1485. miastu Krakow. Damalewicz in Archiepiscop. Gnesn. f. 261. Paproc. o herbach f. 364. Sendomirskimgo kasztelanem pisze Bielski f. 458. co wziął z Cromera, ale się mylą, jako przywileje pokazują.*
  24. Jędrzej z Szamotuł, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1497. *List Albrychta Kr. miastu Lwowsk. Tegoż 1493. miastu Lubelskiemu. Kazimierza Kr. 1488. miastu Krakowskiemu.*
  25. Jan Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, postąpił na województwo Łęczyckie 1511. *List Zygmunta I. Ustrzyckim dany 1509. Statut Łaskiego 1504. f. 112. Paproc. o herb. f. 425. Podpisał Konstytucje Radomskie 1505. u Łaskiego w Stat. f. 120.*
  26. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, umarł. *List Zygmunta I. 1512. u Olszow. Bielski f. 529. Sarnicki. Starowol. Monum. Paproc. o herb. f. 638. 1518.*
  27. Jan z Kalinowy, herbu Zareba 1520. *Okolski T. III. f. 325. z domowych monimentów tej familji.*
  28. Wincenty Swidwa Szamotulski, herbu Nałęcz 1525. *List kościołowi Szamotulskiemu na Jus Patronatus in MS. Petricov.*
  29. Wacław Ostrorog, herbu Nałęcz. *List Zygmunta I. 1527. miastu Lubels. , et in MS. Petricov.*

30. Stanisław Tomicki, herbu Łódzia, postąpił na województwo Inowrocławskie 1535. *List Zygmunta I. Stanisławowi Rzecząc. in MS. Petricov.*
31. Jędrzej Gorka, herbu Łódzia, postąpił na kasztelanią Poznańską 1535. *Historia Wapowskiego. Orichovius.*
32. Piotr z Służowa, herbu Sulima, postąpił na Kaliskie województwo 1539. *Metryka Koronna. Ponętowski Commentar.*
33. Jan z Kalinowy, herbu Zareba 1540. *List Zygmunta I. u Nakiel. w Miechov. f. 629. i miastu Lwowskiemu.*
34. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Kaliskie 1550. *List Zygmunta I. 1548. u Olszow. w Zaluskim. Tegoż 1546. u Paproc. o herb. f. 86. i 1550. u Nakiel. f. 653.*
35. Piotr Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na kasztelanią Poznańską 1551. *List Augusta I. miastu Sandom.*
36. Jerzy Konarski, herbu Abdank, postąpił na województwo Kaliskie. *List Augusta I. miastu Lwowskiemu 1553. Const. 1563. fol. 65.*
37. Jan Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Łęczyckie 1569. *Kommissya Pruska. Starowol. in Monum. fol. 779. Okol. T. II. f. 328.*
38. Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na województwo Kaliskie 1572. *Okol. T. II. f. 566.*
39. Mikołaj Konarski, herbu Abdank. *List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. 524. Const. 1587. f. 450. Protestacya przeciw Dyssydent. 1572. u Januszow. f. 71.*
40. Jan Konarski, herbu Abdank, 1591. *Const. f. 616. Okol. T. I. f. 321. List Zygmunta III. miastu Lwowskiemu.*
41. Mikołaj Tylicki, herbu Lubicz. *Okolski T. II. f. 190. List Zygmunta III. de Feudo Prussiae w Historji Posseliusza.*
42. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Kaliskie. *Signatores f. 28. Panegiricus Coll. Calis. \*).*
43. Adam Stadnicki, herbu Sreniawa, postąpił na województwo Bełzkie 1615. *Const. 1609. f. 895. et 1611. f. 7. et 1613. f. 5.*
44. Jan Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na województwo Kaliskie 1624. *Panegir. Fausta Omina. Marianus Costenus.*
45. Jędrzej Krotowski, herbu Leszczyc, od r. 1624. *Luna Pronuba Sieniaw. Panegir. Colleg. Posnaniensis. Duryew. in MS.*
46. Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan, 1631. *Const. f. 26. Porządek Elekcyi 1632. f. 16. Historia Kobierzyc. t. 11. Okol. T. II. f. 568. umarł.*
47. Krzysztof Mielżyński, herbu Nowina, 1638. *Dedicat. libri. Historia Collegii Calis. Acta Castr. Calis.*
48. Jakób Hieronim Rozrażewski, herbu Doliwa, postąpił na województwo Inowrocławskie 1652. *Dedicatio Alex. Sylvi.*
49. Jan Starkowiecki, herbu Łódzia, 1656. *Kochowski climact. 2. t. 2. Acta Castr. Calis.*
50. Stanisław Pogorzelski, herbu Wczele. *Cuda Zdziszewskie fol. 284. Annuae Residentiae Conecensis. Duryew. in MS.*

---

\*) *Niesiecki T. III. pag. 214.* napomyka, że w roku 1599. kasztelanem Kaliskim był Jan Czarnkowski, zmarły 1619.

51. Kazimierz Radomicki, herbu Kotwicz. *Const.* 1670. *f.* 26. *Heroica Poesis P. Słowicki.*
52. Jan Łącki, herbu Korzbok 1676. *Duryewski Pamięć Niezeszła f.* 91. *Historia Collegii Posnanien.*
53. Franciszek Galecki, herbu Junosza, postąpił na kasztelanią Poznańską. *Zaluski T. I. f.* 696.
54. Władysław Przyjemski, herbu Rawicz, postąpił na województwo Kaliskie 1698. *Obwieszczenie* 1697. *Confaeder. Ord.* 1696. *Paneg. Sid.* 9.
55. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Kaliskie 1701. *Heroica Poesis. P. Słowicki. Panegir. Sidus Supremum.*
56. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na Poznańską kasztelanią 1704. *Const.* 1703. *f.* 20. *Heroica Poesis P. Słowicki. \*).*
57. N. Gruszczyński, herbu Poraj 1709. umarł.
58. Piotr Bronisz, herbu Wieniawa, umarł 1720.
59. Michał Raczyński, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1729.
60. Maciej Koźmiński, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Poznańską 1732.
61. Maciej Mycielski, herbu Dołęga, postąpił na kasztelanią Poznańską 1737.
62. Stefan Garczyński, herb swój, jeszcze 1748.
63. Melchior Gurowski w 1749.
64. Andrzej Zakrzewski w 1753. 1754.
65. Wojciech Miaskowski w 1758.
66. Józef Mielżyński, umarł 1762.
67. Roch Zbijewski, umarł 1781.
68. Franciszek Xawery Ręczycki, umarł 1785.
69. Rafał Gurowski, umarł 1790.
70. Antoni Kwillecki.

## WOJNICCY KASZTELANOWIE.

1. Smil, herbu Abdank 1217. *List Leszka Białego ks. u Nakiel w Miech. f.* 135.
2. Sado, herbu Pogonia Polska 1232., postąpił na województwo Sandomirskie 1241. *List Henryka Brodatego ks. u Nakiel. w Miechow. f.* 158.
3. Jakób, herbu Rawicz. *List Bolesława Wstydlivego quæst. public. u Lipskiego quæst.* 7. 1250., i u Nakiel. w Miechowie 1259. *f.* 180.
4. Skarbimierz, herbu Abdank 1277. *List Bolesława Wstydlivego ks. u Nakiel. w Miechow. f.* 202.
5. Jędrzej herbu Pilawa, 1287. *List Leszka ks. u Paproc. o herb. f.* 81., i miastu Krakow.

---

\*) Patrz T. V. str. 84. i T. VI. str. 326., gdzie o Janie Malechowskim którego *Niesiecki* także kasztelanem Kaliskim wr. 1703. być mieni.



6. Warsi, herbu Rawicz, 1330. *List Kazimierza Wielkiego miastu Sandomirskiemu, i miastu Lubelskiemu.*
7. Jan, herbu Leliwa. *List Kazimierza Króla 1357. u Olszowskiego. Tegoż u Lipskiego quæst. 6. 1354. Tegoż miastu Krakowskiemu 1354. i 1358.*
8. Piotr Neorza, herbu Topor, postąpił na województwo Sandomirskie 1365. *List Kazimierza Wielkiego Króla 1363. miastu Krakow.*
9. Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1369. *List Kazimierza Wielkiego Kr. u Łask. w Statucie f. 58.*
10. Stefan z Brzezia, herbu Zadora. *Acta Terrestria Cracov. 1379. Monumenta Lanckorońskich.*
11. Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na kasztelanią Krakowską 1398. *Cromer 1383. lib. 14. List Jagiella Króla miastu Krakow. 1398. Januszowskiego Statut 1382. f. 74. Bielski f. 249. Długosz T. II. Miechowita.*
12. Mikołaj z Michałowa, herbu Poraj, postąpił na województwo Sandomirskie 1406. *List Jagiella u Olszow. i 1400. Nakiel. w Miech. f. 359.*
13. Jędrzej z Tęczyna, herbu Topor, 1407. *Bielski f. 295. Cromer l. 17. Długosz T. II. Historia Wapowskiego.*
15. Dobek Jordan, herbu Trąby, 1412. *List Jagiella Kr. Lanckorońskim dany, i u Herburtu w Statucie f. 296. 1413.*
15. Dobek z Sienna, herbu Dębno, postąpił na kasztelanią Sandomirską 1436. *List Jagiella Kr. u Okol. T. II. f. 84., i 1429. 1421. in MS. Archiv.*
16. Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na województwo Sandomirskie 1438. *Pokój Brzeski u Łask. w Statucie f. 140., i u Herburtu f. 218.*
17. Jan z Sienna, herbu Dębno, 1438. *Bielski f. 354. List Władysława Kr. miastu Lubelskiemu.*
18. Paweł z Sienna, herbu Dębno, 1441. i 1443. *Bielski f. 366., i 373. List Władysława Kr. miastu Sandom.*
19. Mikołaj Ossoliński, herbu Topor, umarł 1451. *List Kazimierza Króla u Łaskiego w Statucie f. 82. i u Herburtu fol. 236. i 1447. miastu Sandom.*
20. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, umarł 1460. *Okol. T. II. Nakiel. w Miech. f. 517. Łobżyński Acroamata.*
21. Dobiesław Kmita, herbu Sreniawa. *Miechowita 1460. f. 317. List Kazimierza Kr. 1461. miastu Krakow. Paproc. o herb. Okol. T. III. f. 133.*
22. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Krakowskie 1480. *List Kazimierza 1475. miastu Lubelskiemu. Długosz 1479. Bielski 1473.*
23. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, umarł 1491. *Nadgrobek jego w Przeworsku. Nakiel. w Miechowii f. 558.*
24. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, 1493. *List Albrychta Króla miastu Krakow., i u Łaskiego w Statucie f. 110.*
25. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1500. *Łobżyński Acroamata. Nakiel. w Miechowii z monimentów.*
26. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, 1501. *List Alexandra Króla miastu Sandomir, i u Karnkowskiego de Primatu.*

27. Jakób Sieklucki, herbu Trzaska, umarł 1512. *List Alexandra Króla u Paproc. o herb. f. 56. Tegoż 1504. u Nakiel. w Miechowii f. 573.*
28. Jędrzej Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1515. *List Zygmunta I. in MS. Petricov. Decr. Bielski f. 529. Starowol. in Monum. Paproc. f. 410.*
29. Mikołaj Jordan, herbu Trąby, umarł 1521. *Nadgrobek jego u Paproc. f. 481. List Zygmunta I. 1518. miastu Krakow. Severino in S. Hyacint.*
30. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Ruckie 1526. *List Zyg. I. in MS. Petric., i miastu Krakow.*
31. Piotr Rmita, herbu Sreniawa, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1532. *List Zyg. I. 1531. u Paproc. o herb. f. 506. i 1530. miastu Krakow.*
32. Jan Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Lubelskie 1532. *Warszawicki de Optimo Statu libertatis.*
33. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, postąpił na kasztelanią Sendomirską, 1535. *List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu.*
34. Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na województwo Sendomirskie 1551. *List Zyg. I. 1540. miastu Lwow. i u Nakiel. f. 629. i 1536. miastu Krakow.*
35. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sieradzkie 1550. *List Zygmunta I. 1541. miastu Lwow. i u Paproc. 1546. f. 86.*
36. Stanisław Maciejowski, herbu Ciolek, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1556. *List Augusta I. miasta Lwowskiego 1553. Orichovius in Panegir. Nuptiali.*
37. Jan Krzysztof Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1567. *Duryew. f. 45. Orichov. in Quincunce 2. Varszav. Orat. de Tarnov. Starowol. in Monum.*
38. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sendomirskie 1568. *Penętowski Carmen. Duryewski in MS.*
29. Hieronim Ossoliński, herbu Topor, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1569. *Bielski f. 653. Okol. T. III. f. 36.*
40. Jan Tęczyński, herbu Topor. *List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. et f. 688. Sarnicki in Praefat.*
41. Mikołaj Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec 1597., postąpił na województwo Rawskie. *Nakiel. w Miech. f. 769. Starow. in Cracov.*
42. Zygmunt Myszkowski, herbu Jastrzębiec, wziął łaskę wielką Koronną 1603. *Const. 1601. Piasecki Historia.*
43. Sebastian Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1613. *Nadgrobek jego w Krakowie u S. Trójcy. Const. 1609. f. 897. Lubieński de Motu Civili.*
44. Jan Firlej, herbu Lewart, umarł 1614. *Historia Domus Probat. Cracovien. Signatores f. 104. Okol. T. II. f. 127.*
45. Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Lubelskie 1618. *Histor. Neugebaver. Starowol. in Monumentis. Okolski T. II. f. 130.*
46. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Sendomirskie 1633. *Porządek Elekeyi 1637. Okol. T. III. Histor. Dom. Probat. Cracov. Const. 1618. f. 3. et 1629. f. 12. Piasecki. Leopard. Firleian.*

47. Krzysztof Koryciński, herbu Topor, umarł 1636. *Confirmatio Jurium Gent.* 1633. *Starowol. in Monumentis* f. 208. *Frydrychow. f.* 108. *Okol. T. III. f.* 52.
  48. Krzysztof Ossoliński, herbu Topor, postąpił na województwo Sandomirskie 1638. *Const.* 1637. *f. penultimo.*
  49. Piotr Szyszkowski, herbu Ostoja, 1643. umarł. *Treterus in Varmiensibus Episc.* f. 147. *Historia Collegii Cracov. f.* 712. *Leo Pronubus. Okol. T. II. f.* 433.
  50. Michał Tarnowski, herbu Leliwa, 1648., umarł. *Porządek Elekcji. Kazanie na jego pogrzebie, Łobżyński Zaćmienie Księżyca.*
  51. Jan Wielopolski, herbu Strykoń, postąpił na województwo Krakowskie 1667. *Const.* 1662. *f.* 23. *Kochow. climact. 3. l. 4. f.* 164. *Centuria Potoc. f.* 401.
  52. Stanisław Skarszewski, herbu Leszczyc, umarł 1685. *Confirmatio Jurium Gentium Michała i Jana III. Królów. Kanon Rosa.*
  53. Paweł Stokowski, herbu Drzewica, od r 1685. umarł. *Constit.* 1685. *f.* 8. *Duryew. in MS.*
  54. Franciszek Jordan, herbu Trąby, umarł 1694. *Const.* 1690. *f.* 8. *Zaluski T. I. f.* 1388.
  55. Franciszek Zaluski, herbu Junosza, postąpił na województwo Czerniechowskie 1696. *Zaluski T. I. f.* 1334.
  56. Przemysław Szembek, herbu tegoż nazwiska, od roku 1696. umarł. *Const.* 1607. *f.* 10. *Signatores f.* 44.
  57. Jan Dębski, herbu Godziemba 1704, umarł. *Constit.* 1703. *fol.* 13.
  58. Wojciech Dębiński. herbu Rawicz, umarł 1727. \*).
  59. Piotr Stadnicki, herbu Sreniawa, jeszcze w roku 1742.
60. Franciszek Czerny, w latach 1748—1760.
  61. Adam Jordan, w 1760.
  62. Stanisław Dembiński, w latach 1764—1779.
  63. Piotr Małachowski, umarł 1781.
  64. Piotr Ożarowski.

### GNIEŹNIŃSCY KASZTELANOWIE.

1. Mikołaj, herbu Poraj koło roku 1160. *Damalewicz w życiu S. Bogumila. Niesiec. in supplemente.*
2. Cecerad, 1237. 1243. 1244. *Codex Dipl. Raczyń. p.* 18. 26. 27.  
Ten sam pod rokiem 1242. zwany Sekundem u *Naruszewicza.*
3. Przedpełko, 1246. 1247. *Codex Dipl. Raczyń. p.* 30. 32.
4. Dzirżykraj, 1252. *Codex Dipl. Raczyń. p.* 257.
5. Simon, 1259. wspomniany u *Naruszewicza.*
6. Tomisław, 1294. *Codex. Dipl. Raczyń. p.* 23.
7. Tomisław, 1343. u *Naruszewicza* zapewne inny od poprzedniego.
8. Paszko, w roku 1358. *Codex Dipl. Raceyń. p.* 113.

---

\*) Franciszkiem go mieni *Niesiecki* w T. III. pag. 323.



9. Jasko, herbu Abdank 1361. *List Kazimierza Wielkiego u Nakiel. w Miechowie f. 283.*
10. Derszław z Giwna, herbu Grymała 1383. *Długosz T. II. Bielski f. 261. Iwlińskim go zowie. Cromer lib. 13. \*)*.
11. Piotr z Skarszewa, herbu Leszczyc 1400. *Paproc. o herbach f. 220. Okolski T. I. f. 87. z listów klasztornych.*
12. Marcin z Kulikowa, herbu Drogomir 1413. *List Jagiella Kr. u Łaskiego w Statucie f. 127. i u Herburt f. 296. \*\*)*.
13. Piotr z Bnina, herbu Łódzia, 1438., postąpił na kasztelanią Poznańską 1439. *Okol. T. II. f. 158. List Jagiella Kr. u Łaskiego w Statucie 1433. f. 52., i u Herburt f. 218.*
14. Jan z Szamotuł, herbu Nałęcz. *Paproc. w Gniaździe Cnoty, ale roku nie przypisano. Duryewski in MS.*
15. Stanisław z Ostroroga, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1454. *List Kazimierza Króla 1451. u- Olszow. i u Herbur. f. 239.*
16. Jakób z Kobylan, herbu Łódzia, umarł 1454. *List Kazimierza Kr. Księstwu Oświęcimskiemu in MS. Collegii Calis.*
17. Jan Czarnkowski, herbu Nałęcz 1460. *List Kazimierza miastu Lubelskiemu, i 1454. miastu Krakow., i u Herburt fol. 2. Cromer lib. 24. Bielski f. 403.*
18. Mikołaj Czarnkowski, herbu Nałęcz 1464. *Cromer l. 25. Długosz T. II. Bielski f. 433. Okol. T. II. f. 246.*
19. Mikołaj Górka, herbu Łódzia 1476. *Acta Terrestria Posnan. List Kazimierza Kr. miastu Sendomir.*
20. Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1495. *List Albrychta 1488. miastu Krakow., i 1493. Lubelskiemu.*
21. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na kasztelanią Poznańską 1500. *List Albrychta 1497. miastu Lwow., i u Łas. w Statucie f. 110. Cromer lib. 27.*
22. Jan Karnkowski, herbu Junosza, umarł 1504. *Nadgrobek jego u Paproc. f. 249., i u Herburt. List Alexandra fol. 262. i miastu Lubel. 1502.*
23. Janusz Latalski, herbu Prawdzie 1512. *Zatuski T. II. f. 556. List Zygmunt I. u Olszow. miastu Lwow. 1505. Rusi 1504. Okol. T. II. f. 503.*
24. Wincenty Szamotulski, herbu Nałęcz 1520. *List Zygmunta I. in MS. Petricov., i 1518. miastu Krakow.*
25. Mikołaj Tomicki, herbu Łódzia, 1531. *List Zygmunta I. in MS. Petricov. Starow. in Cracov. Episc.*
26. Piotr Opaliński, herbu Łódzia, umarł. *List Zygmunta I. 1538. miastu Lubel., i 1547. u Nakiel. w Miech. f. 629. Orich. in Annal.*

---

\*) Roku 1390. w holdzie książąt Pomorskich w Pyzdrach Władysławowi Królowi uczynionym, mianowany Sędziwoj kasztelan Gnieźniński, opuszczony od Niesieckiego. — *Cod. Dipl. Vol. I. fol. 570. — P. W.*

\*\*) Roku 1422. podpisał przymierze między Władysławem Królem a Krzyżakami Jan z Kulikowa kasztelan Gnieźniński, może to ten sam którego Niesiecki nazywa Marcinem z Kulikowa. — *Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 114. — P. W.*

27. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima 1551. *Metryka Koronna. Okolski. T. II. f. 170. List Augusta I. in MS. Petricor.*
28. Erazm Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1558. *List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473., i u Nakiel. f. 663. Starowol. f. 806. Okol. T. I. f. 153.*
29. Mikołaj Trzebuchowski, herbu Ogończyk, umarł 1563. *List Augusta I. miastu Lwow. Starowol. in Monum. f. 604. Duryewski f. 54.*
30. Jan Tomicki, herbu Łódzia, umarł 1568. *List Augusta I. u Lipskiego decad. quæst. public. quæst. 3. 1565., i miastu Lwow. Bielski f. 617.*
31. Hieronim Garwaski, herbu Grzymała, 1569. *Const. f. 187. List Augusta I. de Feudo Prussiae.*
32. Jan Tomicki, herbu Łódzia, umarł 1575. *Biel. 1572. f. 655. Paproc. o herb. 1574. f. 683. Gwagnin Hist. Pol. Possellii Historia.*
33. Jan Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł. *List Stefana Króla 1578. miastu Krakow. MS. Rozrażew. 1595. Paproc. o herb. f. 688. 1583.*
34. Jędrzej Przyjemski, herbu Rawicz, wziął łaskę mniejszą 1615. *List Zygmunta III. Prowano. 1609. Const. 1611. f. 32. Pia-secki f. 87.*
35. Łukasz Mielżyński, herbu Nowina, umarł 1627. *List jego do Króla 1618. in MS. Crac. Życie Zofii z Tylic Tomickiej.*
36. Mikołaj Mielżyński, herbu Nowina, od roku 1627. *Paratilla Statutu Herburtowego. Duryew. in MS.*
37. Wojciech Przyjemski, herbu Rawicz 1640. *Duryew. Pamięć Niezeszła f. 85. Starożytny Rawicz Gorczyńskiego.*
38. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Łęczyckie 1655. *Constit. 1646. Porządek Elekcji 1648. Colloquium Torun.*
39. Krzysztof Gebicki, herbu Nałęcz, 1657. *Starow. in Cracovien. Epis. f. 305. Kazanie Mroskowskiego. Rochow.*
40. Alexander Sielski, herbu Lubicz 1674. *Porządek Elekcji. Olszowski in Censura. Zaluski T. I. f. 675.*
41. Stanisław Tuczyński, herbu Kolo 1678. *Const. tego roku. Kazanie ks. Kowalickiego f. 293. umarł.*
42. Melchior Gurowski, herbu Wczele, postąpił na kasztelanią Poznańską 1697. *Zaluski T. II. f. 444. Confaederat. Ordinum 1696.*
43. Hieronim Adam Poniński, herbu Łódzia, umarł 1701. *Historia Collegii Posnan.*
44. Jędrzej Radomicki herbu Kotwicz, postąpił na kasztelanią Kaliską 1701. *Heroica Poesis P. Słowicki.*
45. Michał Raczyński, herbu Nałęcz, postąpił na kasztel. Kaliską 1720.
46. Ludwik Szoldrski, herbu Łódzia, postąpił na województwo Kaliskie 1722.
47. Adam Poniński, herbu Łódzia, postąpił na kasztelanią Poznańską 1729.
48. Stefan Garczyński, herb swój, postąpił na kasztelanią Kaliską 1737.
49. Franciszek Skalawski, herbu Nałęcz, umarł 1738.
50. Malcher Gurowski, herbu Wczele, postąpił na Kaliską 1749.

51. Andrzej Zakrzewski 1749., postąpił na Kaliską.
52. Alexander Lubieński, umarł 1753.
53. Roch Zbijewski, postąpił na Kaliską 1761.
54. Józef Starzeński, umarł 1780.
55. Xawery Kęszycki, postąpił na Kaliską 1781.
56. Rafał Gurowski, postąpił na Kaliską 1785.
57. Franciszek Miaskowski.

## SIERADZCY KASZTELANOWIE.

1. Robert, herbu Korab, 1801. *Paproc. w Gniazdzie Cnoty.*
2. Hincza z Rogowa, herbu Działosza, 1190. *Paproc. o herbach f. 259. Okol. T. I. f. 190. Duryewski in MS.*
3. Stefan, herbu Poraj, 1248. *List Kazimierza księcia u Paproc. o herb. f. 363. Nakiel. w Miech.*
4. Jakób, herbu Pobog, 1263. *Paproc. o herbach f. 173., gdzie na to przywodzi Katalog biskupów Płockich. Okolski Tomo II. fol. 428.*
5. Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba, 1290. *List kościoła Wieluńskiego Okol. T. III. f. 323. na to przywodzi.*
6. Klemens, herbu Pilawa, 1306. *Damalew. in Episc. Vladislav. f. 213. List Łokietka Kr. Duryew. in MS.*
7. Hebda, herbu Pomian, 1357., postąpił na województwo Sieradzkie. *List Kazimierza Kr. u Olszow. de Primatu w Zaluskim.*
8. Wacław z Kalinowy, herbu Zaręba 1360. *Okol. T. III. f. 323. z monimentów tej familji. Acta Terrestria Siradiensia. \*)*
9. Jan z Naropina, herbu Belina, 1406., w tym go roku pisze *Paproc. o herbach f. 331.,* atoli musi być omyłka, co poznać z tego, co się niżej powie.
10. Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba, umarł 1416. *Okol. T. III. f. 323. List Jagiella 1400. u Nakiel. f. 359., i 1401. miastu Krakow. i 1413. u Herburt f. 296.*
11. Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba, postąpił na województwo Sieradzkie 1429. *List Jagiella Króla 1422. u Łaskiego w Stat. f. 49. Acta Castr. Ostrzeszowien.*
12. Jan Łopata z Kalinowy, herbu Zaręba, od roku 1429. *Cromer lib. 19. Bielski f. 329. Acta Terrestria Siradiensia.*
13. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zaręba, postąpił na województwo Kaliskie 1451. *List Jagiella 1433. u Łaskiego f. 53., i Kazimierza 1451. f. 82. 83. i 1438. u Herburt f. 298., i 1442. Przywilej książętom Czartoryskim u Okol. Tom I. f. 518.*
14. Hincza z Rogowa, herbu Działosza, postąpił na kasztelanią Sandomirską 1460. *List Kazimierza Kr. 1454. u Łaskiego w Sta-*

\*) W *Naruszewiczu* Wacław jest pod 1343. — P. II.



- tucie f. 96. et f. 68. *Tegoż Króla miastu Lubel. 1460. Długosz T. II. Cromer lib. 24. Miechowita.*
15. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba. *List Kazimierza 1461. miastu Krakow. Tegoż 1475. miastu Lubel. Cromer l. 24. Bielski f. 421.*
  16. Piotr Dunin z Prawkowic, herbu Łabędź, 1478. *List Kazmier. Kr. u Łaskiego w Statucie f. 86., i u Herbur. f. 28. Bielski f. 468. Miech. f. 324.*
  17. Jan Przerębski, herbu Nowina, 1480. umarł. *Paproc. o herb. f. 237. Okol. T. II. f. 284. et f. 8.*
  18. Jan Koryciński, herbu Topor, 1490. *Okolski T. III. f. 51. Acta Terrestria Siradiensia. Metryka Koronna.*
  19. Mikołaj z Kurozwek, herbu Poraj, postąpił na województwo Lubelskie 1500. *List Albrychta Kr. 1493. miastu Lubel., i u Przyluskiego w Stat. c. 10. i 1485. List Kazimierza Kr. miastu Krakow.*
  20. Jan Przerębski, herbu Nowina, 1519. *List Zygmunta I. u Olszow. de Primat. 1512. List Alexandra Kr. 1501. u Karnkow. de Primatu.*
  21. Jakób Przerębski, herbu Nowina. *List Zygmunta I. 1527. miastu Lubelskiemu. Tegoż 1544. u Nakiel. w Miech. f. 717. Okol. T. II. f. 284.*
  22. Stanisław Przerębski, herbu Nowina, 1548. *List Zygmunta I. u Olszow. w Żaluskim, i miastu Lwow., i Krakow. Okol. T. II. f. 285.*
  23. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog. *Sebastian Stryjewicz Dedicat. Minut., ale roku nie masz, podobno 1558.*
  24. Jan Lutomirski, herbu Jastrzębiec, zabity 1567. *Const. 1564. f. 40., i u Lipskiego quaest. 3. 1565., i list Augusta I. miastu Lwowskiemu.*
  25. Jędrzej Dębowski, herbu Jelita, umarł 1577. *List Augusta I. 1569. Const. f. 154. List Stefana Kr. u Fridvalda 1576. Constit. f. 271.*
  26. Hieronim Bużeński, herbu Poraj, umarł 1580. *Nadgrobek u Paproc. o herb. f. 362. i 240. Okol. T. II.*
  27. Jan Krysztoporski, herbu Nowina, 1581. *Paproc. o herb. fol. 240. postąpił na tę z Wieluńskiej kasztelanji. Okolski T. II. f. 288.*
  28. Sebastian Tarnowski, herbu Rolicz 1588. *Podpisał Elekcyę Zygmunta III. Okol. T. II. f. 627.*
  29. Hieronim Bużeński, herbu Poraj 1591. *Constit. f. 619. Vita Pstrokonii w Łubieńskim. MS. Rozrażevianum.*
  30. Alexander Koniecpolski, herbu Pobog, postąpił na województwo Sieradzkie 1606. *List Zygmunta III. 1605. de Feudo Prus.*
  31. Jan Przerębski, herbu Nowina, 1607. *Laudum wojew. Sieradz. przeciw Rokosz. Centur. Potockiego f. 433. Starowol. in Monum. Okol. T. II. \*).*
  32. Jan Rudnicki, herbu Lis, umarł 1620. *Historia Dom. Probat.*

---

\*) Tu by przypadał Jan Tarnowski herbu Rolicz, który w 1605. będąc kasztelanem Słońskim, postąpił potem na Sieradzkie, jak mówi. *Krasicki w notach do Niesieckiego T. IX. pag. 53.*

- Cracov. 1613. Rywocki in Vita Rudnicki. Clagius in Linda. Okol. T. II. f. 640. i 144.*
33. Maximilian Przerębski, herbu Nowina, postąpił na województwo Sieradzkie 1643. *Const. 1620. f. 19. et 1629. f. 16. 1633. f. 7. i 1635. f. 31.*
  34. Jan Koniecpolski, herbu Pobóg, postąpił na województwo Sieradzkie 1647. *Acta Terrestria Siradiensia.*
  35. Przecław Bykowski, herbu Gryf, umarł 1649. *Porządek Elekcji 1649. Starowol. in Monum.*
  36. Jan Wojciech Lubiński, herbu Pomian, umarł. *Damalewicz 1652. in Archiep. Gnesn. f. 396. Confirmatio Jurium Gentium Jana Kazimierza 1649.*
  37. Hieronim Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Brzeskie Rujawskie. *Metryka Koronna.*
  38. Hieronim Grabiński, herbu Pomian 1661. *Const. f. 25. Stanisłai Temberski Fascia lemniscata 1657.*
  39. Jan Wojciech Męciński, herbu Poraj. *Const. 1667. f. 21. et 1670. f. 25. et 1676. f. 9. Confirmatio Jurium Gent. Jana III.*
  40. Stanisław Grzymułtowski, herbu Nieczuja. *Acta Castrensia Ostrzeszoviensia. Duryewski in MS.*
  41. Mikołaj Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1689. *Const. 1690. f. 6. już o zmarłym. Żaluski T. I. f. 1147.*
  42. Franciszek Małachowski, herbu Nałęcz, umarł 1690. *Żaluski T. I f. 1168. Panegir. Orbis.*
  43. Stanisław Małachowski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1692. *Const. 1690. f. 3. Żaluski Mowy et T. I. f. 1147. et 1262.*
  44. Alexander Lipski. herbu Łada, postąpił na województwo Kaliskie 1699. *Confæder. Ordin. 1696. Obwieszczenie 1697. Żaluski T. I. f. 1262.*
  45. Jan Męciński, herbu Poraj, umarł.
  46. Franciszek Donhoff, herbu tegoż nazwiska 1707. umarł.
  47. Antoni Tarnowski, herbu Rolicz, umarł 1730. \*).
  48. Antoni Mycielski, herbu Dołęga w 1742.
- 
49. Józef Mycielski, w 1749.
  50. Kazimierz Rychłowski, w 1753. 1754.
  51. Jan Mączyński, 1757., umarł 1769.
  52. Alexander Mączyński, umarł 1779.
  53. Władysław (Paweł) Biernacki.

---

\*) *Niesiecki T. IX. pag. 52.* nadmienia dwóch jeszcze kasztelanów Sieradzkich z domu Tarnowskich herbu Rolicz, Antoniego poprzedników: to jest: Macieja Alexandra i syna jego Michała Stanisława, czasu w którym kasztelanowali nieoznaczywszy. Oba kasztelanstwo przypaść musiało między rokiem 1670 a 1700. — *P. II.*

## ŁĘCZYCCY KASZTELANOWIE.

1. Piotr z Skrzynna Dunin, herbu Łabędź 1191. *Przetocki*.
2. Cherubin z Goluchowa, herbu Wieniawa 1196. *Twardowski Pałac*.
- 2.<sup>b</sup> Petrik, w roku 1222.
3. Urban Półkozic 1248. *List Kazimierza księcia u Paproc. o herbach f. 363. Okolski*.
4. Świętopelk, herbu Lis, 1310. *Paproc. o herb. Monumenta Collegiaty Łowickiej. Duryewski in MS*.
5. Jakób, herbu Rotwicz, 1339., brat Janisława arcybiskupa Gnieźnieńskiego. *List Collegiaty Łowickiej*.
6. Eustachi z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1350. *Paproc. o herb. f. 395. Okolski T. II. Frydrychowicz. \*)*.
7. Mikołaj, herbu Nałęcz 1381. *Bielski f. 254. Cromer*.
9. Jan Ligeża, herbu Półkozic, postąpił na województwo Łęczyckie 1401. *List Jagiella Króla miastu Krakowskiemu. Długosz 1383*.
9. Jan z Łakoszyna, herbu Półkozic. *Przywilej Hrodelski 1413. u Łaskiego w Statucie fol. 127. Bielski fol. 261. Herburt fol. 296. \*\*)*.
10. Wojciech z Łaska, herbu Korab, umarł 1417. *Paprocki o herb. z Długosza f. 463. Okolski T. I. f. 419*.
11. Wojciech Małski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Łęczyckie 1438. *Pokój Brzeski u Łask. w Stat. f. 140. i 52. Długosz 1431*.
12. Maciej z Bielaw, herbu Zareba. *List Władysława Króla miastu Krakow. i 1442. i 1438. miastu Sandomirskiemu*.
13. Mikołaj z Kalinowy, herbu Zareba. *Okolski 1450. T. III. f. 324. z monumentów tej familji*.
14. Tomasz z Soboty, herbu Doliwa. *List Kazimierza 1461. miastu Krakowskiemu, i 1482. podpisał transakcyą z Warszawskim u Okol. T. I. f. 12*.
15. Wojciech Gorski, herbu Nałęcz, 1485. *List Kazimierza Króla miastu Krakow. i Sandomirskiemu*.
16. Jędrzej z Łaźnina, herbu Jelita, 1501. *List Albrychta Króla u Olszowskiego w Żatuskim, u Karnkowskiego de Primatu. Tegoż 1493. miastu Krakow., ale napisano Jędrzej z Wroczynina, żąd się dorozumiewam, że to podobno inszy był, tegoż imienia kasztelan*.
17. Łukasz Górka, herbu Łódzia, postąpił na kasztelanią Poznańską 1510. *Bielski f. 515. Duryewski in MS*.
18. Wojciech z Gledzianowa, herbu Pomian 1512. *List Zygmunta I. u Olszowskiego w Żatuskim, i miastu Lubelskiemu*.

\*) Był kasztelanem Wiślickim nie Łęczyckim. Patrz T. VII. str. 35.

\*\*) Roku 1422. podpisał przymierze między Władysławem Królem a Brzyżakami, Jan z Łakoszyna kasztelan Łęczycki. *Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 114.*, źle więc położony czas śmierci w roku 1417. jego następcy Wojciecha z Łaska. — *P. W.*



19. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, 1518. *Twardowski Pałac. Bielski. Metryka Koronna*. \*).
20. Jędrzej z Oporowa, herbu Sulima, postąpił na województwo Łęczyckie. *Metryka Koronna* 1519.
21. Janusz Łatański, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Inowrocławskie 1535. *Paprocki o herbach i Okolski Tomo II. fol. 502*.
22. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Łęczyckie 1539. *Bielski* 1536. f. 561. *Dialog. Nemo in MS. Okolski T. II. f. 322*.
23. Mikołaj Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, postąpił na województwo Łęczyckie 1545. *List Zygmunta I. 1540. miastu Lwow. i u Nakiel. f. 629*.
24. Zygmunt Parzniczowski, herbu Paparona, od roku 1545. *List Zygmunta I. w Olszowskim u Żaluskiego 1548*.
25. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Łęczyckie 1552. *MS. Collegii Posnan. ex monimen. Orichovii Panegir*.
26. Jakób Lasocki, herbu Dołęga, podpisał *protesiacją przeciw Dyssydentom* 1573. *List Augusta I. u Nakiel. w Miechowie 1560. f. 654. Inwentarz z Skarbu Koronnego 1564. in MS. Petricoriensibus. List Augusta I. 1553. miastu Krakowskiemu. Confirmatio Jurium Gentium Stefana Króla. Const. 1576. f. 271*.
27. Wojciech Przyjemski, herbu Rawicz, umarł. *Paproc. o herbach f. 433. Okolski Tomo II. f. 592. Aurorae Solis Sarmatici f. 36*.
28. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, 1589. *Podpisał list do Papieża u Seweryna in S. Hyacintho lib. 3. cap. 45. Nuptiae Zamosc. 1583. Tranzakcyja Będzińska. Constit. 1587. fol. 417*.
29. Rafał Przyjemski, herbu Rawicz. *Paprocki o herbach f. 433. Okol. T. II. f. 592. Starowol. in Monum.*
30. Stanisław Bykowski, herbu Gryf, postąpił na województwo Sieradzkie 1609. *List Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu. Constit. 1601. f. 59. Tegoż de Feudo Prussiae 1605. Const. 1596. f. 681. et 1607. f. 841. et 1608. f. 888*.
- 30.<sup>b</sup> Dąbski, herbu Godziemba, syn Jędrzeja, nadmieniony u *Niesieckiego T. III. pag. 294*.
31. Mikołaj Szczawiński, herbu Prawdzic, umarł 1620. *Starowol. in Monumen. Nadgrobek jego u Okol. T. II. f. 507*.
32. Wacław Kiełczewski, herbu Pomian, umarł 1625. *Const. 1621. f. 21. et 1623. f. 18. et 1625. f. 9*.
33. Wojciech Wysocki, herbu Drya 1626. *Okol. T. I. f. 169. Acta Castrensia Lanciensia. Twardowski*.
34. Adam Walewski, herbu Pierzchała. *Const. 1629. f. 3. Porządek Elekcyi 1632. f. 22. Twardowski in Siradia 1634. Okol. T. II. f. 618*.
35. Samuel Przerebski, herbu Nowina, umarł 1639. *Starow. in Monum. z nadgrobyu jego w Piotrkowie*.

---

\*) Był kasztelanem Łędzkim nie Łęczyckim. Patrz T. VI. pag. 63.

36. Remigian Zaleski, herbu Dołęga, umarł 1645. *Const.* 1641. *f.* 10. *Acta Castren. Lanciciensia.*
  37. Mikołaj Kazimierz Radziejowski, herbu Junosza, 1648. *Porządek Elekcyi. Treterus in Varmiensibus Episc.* *f.* 174.
  38. Alexander Sielski, herbu Lubicz, postąpił na kasztelanią Gnieźnieńską 1659. *Podpisał Pacta Welawskie u Zaluskiego T. II.* *f.* 659. *Historia Collegii Cracov.* 1656.
  39. Jędrzej Przyjemski, herbu Rawicz, 1660. *Constit.* *f.* 59. *Acta Castrensia Lanciciensia. Stanisł. Temberski.*
  40. Jędrzej Starkowiecki, herbu Łódzia od roku 1661., postąpił na województwo Sieradzkie 1665. *Hist. Coll. Calis.*
  41. Jakób Albracht Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Inowrocławskie 1679. *Acta Castren. Lancicien.*
  42. Paweł Gębicki, herbu Nałęcz, 1682. *Acta Castren. Posnanien. Historia Collegii Calissien. Duryew. in MS.*
  43. Jerzy Towiański, postąpił na województwo Łęczyckie 1702. *Confœder. Ordin.* 1696. *Obwieszczenie* 1697.
  44. Jerzy Warszycki, herbu Abdank, postąpił na województwo Łęczyckie 1718. *Constit.* 1703. *f.* 12.
  45. Jan Skrzyński, herbu Zareba, umarł 1730.
  46. Antoni Grabski, herbu Pomian, umarł . . . .
  47. Franciszek Skarbek, herbu Abdank, postąpił na województwo Łęczyckie 1736.
  48. Maciej Poniałowski, herbu Śreniawa, w latach 1737—1742.
- 
49. Józef Walewski, w 1749.
  50. Józef Lipski w 1749.
  51. Józef Lasocki, w 1753., 1757.
  52. Józef Walewski, 1761. 1762.
  53. Tadeusz Lipski 1763.

### ŻMUDZCY KASZTELANOWIE

od roku 1569.

1. Melchior Siemiot, herbu Łabędź, 1569. *Constit.* *f.* 194. *Strykowski lib.* 20. *f.* 650. *Końalowiez par* 2.
2. Mikołaj Talwosz, herbu Łabędź, umarł 1578. *Strykowski l.* 2. *Vita Basilii Moschov. Ducis. Paproc. Ogród f.* 176. *Histor. Sapieh. p.* 3. *f.* 118.
3. Mikołaj Talwosz, herbu Łabędź, 1587. *Bielski f.* 790. *et* 1597. *f.* 761. *Constit.* 1587. *f.* 470. *Sarnicki Praefat.*, ale mu imię Jana daje, umarł 1588. \*).
4. Mikołaj Naruszewicz, herbu Wadwicz umarł. *Const.* 1591. *f.* 610. *Tranzakcyja Będzińska* 1589. *Starowol. in Monum.* 1606. *Histor. Sapieh. p.* 3. *f.* 70.
5. Alexander Książ Holowczyński, herbu Łabędź. *Const.* 1611. *f.* 40. *et* 1613. *f.* 3. *Hist. Sapiea. p.* 3. *f.* 72. *umarł.*

---

\*) Według późniejszej wiadomości obadwa ci Mikołaje Talwosze mają być jedną osobą. — Patrz Tom IX. str. 4. — *P. W.*

6. Adam Talwosz, herbu Łobędź, umarł. *Const.* 1616. f. 49. *et* 1623. f. 3. *Kommissya Kurlandzka. Okol. T. II. f. 13. Kазanie na pogrzebie Tryzny.*
  7. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Mścisławskie 1626. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 108.*
  8. Alexander Słuszką, herbu Ostoja, postąpił na województwo Mińskie 1633. *Constit.* 1628. f. 3. *Porządek Elekcji 1632. Starowol. in Monumen.*
  6. Mikołaj Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1634. *Starowol. in Monumen. f. 305. z nadgrobką jego w Wilnie MS. Kopopatscianum.*
  10. Jan Lacki, herbu tegoż nazwiska, postąpił na starostwo Żmudzkie 1641. *Constit.* 1638. f. 33. *Okol. index T. II. Heroes Chodkiewiczii.*
  11. Alexander Naruszewicz, herbu Wadwicz, 1648., wziął pieczęć mniejszą, ale nie *immediate. Porządek Elekcji.*
  12. Eustachi Kierdej, herbu tegoż nazwiska 1653. *Constit. w tym roku Dedicatio Slavie Parisii.*
  13. Daniel Chrzastowski, herbu Kościeszka. *Duryewski in MS. Temberski Fascia lemniscata*, ale roku żaden nienapisał.
  14. Stanisław Wincenty Orda, herb swój własny, postąpił na kasztelaną Trocką 1683. *Constit.* 1684. f. 2. *Confirmatio Jurium Gentium Michata Króla 1670.*
  15. Eustachi Grotauz, herb swój własny, umarł. *Constit.* 1690. f. 17. *Zatuzki T. II. f. 885. Hist. Collegii Cracov.*
  - 15.<sup>b</sup> Hieronim Kierdej, herbu Godziemba, (koło roku 1695.)
  16. Alexander Unichowski, herbu Ostoja, umarł koło roku 1725.
  17. Jerzy Kryszpin, herb swój własny, umarł 1738.
  18. Józef Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na starostwo 1742.
  19. Józef Solłohub, herbu Prawdzic, umarł 1749.
- 
20. Józef Pac, umarł 1763.
  21. Michał Górski, umarł 1775.
  22. Antoni Gielgud, postąpił na starostwo 1782.
  23. Stanisław Tyszkiewicz, w 1783. 1794

## BRZESCY KUJAWSCY KASZTELANOWIE.

1. Maurycy, herbu Doliwa, 1222. *Erekcja biskupstwa Chełmińskiego u Cromera l. 7. i u Bielskiego f. 145.*
2. Tomasz, herbu Dołęga, umarł 1228. *List Konrada księcia Mazowieckiego u Pretoryusza lib. 2. cap. 4. Nakielski.*
3. Wojciech, herbu Poraj, 1229. *List Konrada księcia Mazowieckiego u Pretoryusza l. 2. cap. 4. Nakielski.*
4. Przecław, herbu Grzymała, 1291. *Damalewicz in Episcop. Vladislavien. f. 208. Monumenta katedry Gnieźnieńskiej.*
5. Zdziśław, herbu Radwan, 1300. *Damalewicz in Episcop. Vladislavien. f. 208. Monimen. Kollegiaty Łowickiej.*
6. Hebda, herbu Pomian, 1346., postąpił na województwo Sieradzkie. *List Kazimierza Króla o Erekcji miasta Bidgoszczy in Histor. Coll. Bidg.*



7. Piotrasz z Małachowa Małocha, herbu Grzymała, postąpił na województwo Kujawskie 1383. *Cromer lib. 14. Bielski. Paproc. o herb.*
- 7.<sup>b</sup> Jakusz Kulig z Przemęczyna, 1383. *Długosz 1. 10. Niesiecki w suppl.*
8. Wojciech z Kościelca, herbu Ogończyk, 1413. *List Jagiella Króla u Łaskiego w Stat. f. 126. i u Herburt f. 296. \*)*
9. Stanisław z Gozdny, herbu Doliwa 1433. *List Jagiella Króla u Łaskiego w Stat. f. 52. i u Herburt f. 194.*
10. Mikołaj z Warzymowa, herbu Pomian, 1438. *List Jagiella Kr. u Łaskiego w Statucie f. 140. Kazimierza Kr. 1451. f. 82. et 83.*
11. Jan z Kretkowa, herbu Dołęga, 1457. *Długosz T. II. List Kazimierza Kr. miastu Lubel. i Sendomir.*
12. Jędrzej z Kretkowa, herbu Dołęga, 1471. *List Kazimierza Króla u Lipskiego quæst. publ. Duryew. in MS.*
13. Jan z Służowa, herbu Sulima, 1485. *List Kazimierza Kr. miastu Krakow. Okolski 1475. T. III. f. 172.*
14. Jędrzej z Lubienia, herbu Doliwa, postąpił na województwo Kujawskie 1496. *List Albrychta Króla u Łaskiego w Statuc. f. 110. i 1493. miastu Krakow.*
15. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Inowrocławskie 1497. *List Albrychta Króla miastu Sendomirskiemu.*
16. Mikołaj Kretkowski, herbu Dołęga. postąpił na województwo Inowrocławskie. *Metryka Koronna.*
17. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Inowrocławskie. *Metryka Koronna.*
18. Jędrzej z Oporowa, herbu Sulima, postąpił na województwo Inowrocławskie. *List Zygmunta I. u Olszowskiego 1512. i 1509. Colleg. Łowickiej.*
19. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł. *Twardowski Pałac. Duryew. in MS.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
20. Tomasz Lubrański, herbu Godziemba, zabity 1537. *Bielski f. 493. Paproc. o herb. i Okol. T. II. f. 305.*
21. Erazm Kretkowski, herbu Dołęga, postąpił na kasztelanią Gnieźnieńską 1550. *Bielski 1538. List Zygmunta I. 1548. u Olszow. w Załuskim. Tegoż 1546. u Paproc. o herb. f. 86. i u Nakiel. w Miech. 1544. f. 717. i 1550. f. 653.*
22. Bartłomiej Zebrzydowski, herbu Radwan, 1551. postąpił na województwo. *List Augusta I. in MS. Petricov.*
23. Jan z Służowa, herbu Sulima, 1557. postąpił na województwo Inowrocławskie. *List Augusta I. u Paproc. o herb. f. 473. i Kaczyckim dany in MS.*
24. Rafał Działyński, herbu Ogończyk, 1565. *Andreas Lipski decad. quæst. publ. quæst. 3. Paprocki o herb. MS. Posnan. Okol. T. II. f. 325.*

---

\*) W roku 1422. Jarund z Głobi, kasztelan Brzesko-Kujawski, podpisał przymierze między Władysławem Królem a Krzyżakami. *Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 114. — P. IV.*

25. Grzegórz Kretkowski, herbu Dołęga. *Paproc. o herbach. Okol. T. I. f. 153.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
  26. Jarosz Sokolowski, herbu Pomian. *Rey Zwierzyniec. Orichovius in Panegirico Nuptiali*, ale roku żaden z nich nienapisał.
  27. Jan Tarnowski, herbu Rolicz. *Okolski T. II. f. 627. Duryew. in MS.*, ale roku żaden z nich nienapisał. \*).
  28. Michał Sokolowski, herbu Pomian, 1589. *Podpisał tranzakcyą Będzińską. List Zygmunta III. miastu Lwow.*
  29. Bartłomiej Tylicki, herbu Lubiech, umarł 1615. *Nadgrobek jego w Toruniu u OO. Dominikanów. Hist. Pos. f. 285. Starow. in Monum. f. 401.*
  30. Janusz Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1630. *Vita Pstroconii w Lubieńskim. Okol. T. II. Duryew. in MS.*
  31. Jarosław Sokolowski, herbu Pomian, od roku 1620. *Acta Castrensia Bidgostiensia. Hist. Coll. Bidg.*
  32. Grzegorz Kretkowski, herbu Dołęga 1622. postąpił na województwo Kujawskie. *Okol. T. I. f. 153. Hist. Pos.*
  33. Krzysztof Wysocki, herbu Drya, 1628. *Constit. f. 2. et 1629. f. 3. Metryka Koronna. Hist. Pos. Polon. Pruthen.*
  34. Jędrzej Kretkowski, herbu Dołęga, 1633., postąpił na województwo Kujawskie 1637. *Porządek Elekcji 1632. f. 16. Gold. in Bractwo. Okol. T. II. f. 328.*
  35. Jan Szymon Szczawiński, herbu Prawdzic, 1638., postąpił na województwo Kujawskie 1643. *Const. f. 3. Elog. Pigłowski. Okol. T. II. f. 509.*
  36. Jan Dąbski, herbu Godziemba, 1648. *Porządek Elekcji. Confr. Jurium Gent. Jana Kazimierza Kr.*
  37. Malcher Grudziński, herbu Grzymała, 1674. *Porządek Elekcji. Confirm. Jurium Gent. Jana III. Kr.*
  - 37.<sup>b</sup> Zygmunt Dąbski, herbu Godziemba, w 1684. (*Niesiecki* pod Inowrocławskimi Nro 29.)
  38. Spytek Pstrokoński, herbu Poraj, 1685. umarł. *Duryew. in MS. Acta Castr. Bidg.*
  39. Kazimierz Grudziński, herbu Grzymała, 1696. *Const 1690. f. 3. Obwieszczenie 1697.*
  - 39.<sup>b</sup> Jakób Działyński, herbu Ogończyk, umarł \*\*).
  - 39.<sup>c</sup> Adam Iwański, herbu Jastrzębiec, umarł 1713.
  40. Jędrzej Dąbski, (Dębski w suppl.), herbu Godziemba, postąpił na województwo Kujawskie 1726.
  41. Ludwik Borucki, herbu Rola, umarł 1731.
  42. Franciszek Moszczyński, herbu Nałęcz, umarł 1751.
- 
43. Paweł Dąbski, umarł 1782.
  44. Piotr Sumiński, umarł 1790.
  45. Dyonizy Mniewski.

\*) Okolo tych czasów był także kasztelanem Brzeskim Kujawskim Jakób Ponętowski herbu *Leszczyce*, jak to sam *Niesiecki* w opisie tej familji wspomina. — *P. W.*

\*\*) Michałem go mieni *Niesiecki* T. III. pag. 455.

## KIJOWSCY KASZTELANOWIE

od Unji Litwy z Koroną, to jest od roku 1560.

1. Michał książę Wiśniowiecki, herb swój własny, 1569. *List Unji W. Ks. Litewskiego z Koroną, Constit. f. 170. Temberski Chronolog. Okol. T. I. f. 529. umarł.*
2. Paweł Sapieha, herbu Lis. *Constit. 1601. f. 57. już o zmarłym. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. Hist. Sapieh. p. 2. f. 9. umarł.*
3. Jakób Czaplíc, herbu Kierdej, koło roku 1600. *Okoski T. I. f. 379. Acta Castr. Vlodimiriensia.*
4. Jerzy ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, od roku 1609. *Const. 1613. f. 12. Mijakow. Respon. c. 14. Okol. in Russ. Flor. f. 85. umarł.*
5. Adam ks. Sanguszek, herbu Pogonia, 1620., postąpił na województwo Podolskie. *Argentus de Reb. Soc. f. 395. Hist. Coll. Luceor.*
6. Gabryel Hosiński, herbu Kierdej, 1623. umarł. *Const. f. 3. et 4. Monumenta Collegii Ostrog. Okolski Tomo III. f. 309. et T. I. f. 380.*
7. Roman Hosiński, herbu Kierdej, 1632. *Const. f. 22. Porządek Elekcji. Confirmatio Jurium Gentium Władysława IV. Króla.*
8. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, postąpił na województwo Czerniechowskie 1635. *Okolski T. I. f. 521.*
9. Alexander Piaseczyński, herbu Lis, umarł 1646. *Const. 1641. f. 10. et 1638. fol. 31. Cuda Chetmskie f. 159. Centuria Potoc. f. 28. Elogia Pigłow.*
10. Adam Kisiel, herbu Świętołdyst, postąpił na województwo Bracławskie 1647. *Centuria Potoc. f. 309.*
11. Maximilian Brzozowski, herbu Gozdawa, 1648. *Porządek Elekcji. Hist. Pleti. Pastorii f. 104. umarł.*
12. Zbigniew Gorajski, herbu Korczak, umarł 1655. *Centur. Potoc. f. 484. Histor. Pastorii f. 86. Kochowski clamact. 2. f. 9.*
13. Stefan Czarnecki, herbu Łódzia, postąpił na województwo Ruskie 1657. *Fulden lib. 5. Kochowski clamact 2. f. 29. et 207. Histor. Coll. Calissien.*
14. Alexander Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelaną Sandomirską 1662. *Kochowski clamact. 2. lib. 3. 1657. Genealog. Korniaktow.*
15. Stefan Zamojski, herbu Jelita, umarł. *Genealogia Zamojskich. Erekcya Szpitala Starozamojskiego.*
16. Mikołaj Podlódowski, herbu Janina. *Confirmatio Jurium Gentium Michata Króla 1670. Porządek Elekcji 1674. umarł.*
17. Stanisław Maryusz Jaskolski, herbu Leszczyc, postąpił na województwo Czerniechowskie. *Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Cuda Chetmskie f. 379.*
18. Franciszek Dżiduszyc, herbu Sas, postąpił na województwo Podolskie 1688. *Duryewski in MS.*
19. Hieronim Kuropatnicki, herbu Nieczuja, umarł 1696.
20. Stanisław Mikołaj Kosakowski, herbu Słepowron, umarł 1706. *Zatuski T. III. fol. 583.*



21. Felix Czermiński, herbu Wieniawa, z *supplementu Niesieckiego*. \*).
  22. Józef Potocki, herbu Pilawa, umarł \*\*).
  23. Razimierz Stecki, herbu Radwan, w 1748.
- 
24. Nikodem Woronicz, umarł 1761.
  25. Maciej Lanckoroński, umarł 1771.
  26. Józef Stępkowski, postąpił na województwo Kijowskie 1784.
  27. Alexander Lubomirski.

## INOWROCLAWSKY KASZTELANOWIE.

1. Jan, herbu Rogala, 1402. *Cromer lib. 16. Bielski f. 285. Strykowski f. 513. Okol. T. II. f. 609. Długosz T. II.*
2. Marcin, herbu Rogala, 1415. *List Siemowita ks. Mazowieckiego dany w Sochaczowie u Okol. T. II. f. 506.*
3. Marcin z Wyrzysk, herbu Jelita, 1436. *Podpisał pokój Brzeski u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburtu f. 218.*
4. Mikołaj Scibor Szarlej, herbu Junosza, 1440., postąpił na województwo Inowrocławskie. *Cromer lib. 22. Strykowski f. 608.*
5. Piotr z Strykowa, herbu Leliwa, umarł 1458. *List Razimierza Kr. u Łaskiego w Statucie f. 82. w roku 1451. i 1458. f. 68. i u Herburtu f. 18.*
6. Jan z Łabiszyna, herbu Prawdzic, 1459. *Długosz T. II. List Razimierza Kr. miastu Sandomirskiemu. Cromer.*
7. Władysław Oporowski, herbu Sulima, 1498. *Okolski T. III. f. 171. List Albrychta Kr. miastu Lubelskiemu.*
8. Piotr Koło, herbu Junosza. *Paprocki o herbach f. 248. Okolski T. I. f. 360., obadwa roku nienapisali.*
9. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, 1516. *Metryka Koronna. List Zygmunta I. Kr. in MS. Petricoviensibus.*
10. Mikołaj Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, postąpił na województwo Łęczyckie 1545. *Metryka Koronna.*
11. Wojciech Lasocki, herbu Dołęga, 1546. *Metryka Koronna. List Zygmunta I. Kr. miastu Lubelskiemu.*
12. Jan Krotowski, herbu Leszczyc, postąpił na województwo Inowrocławskie 1562. *Rey Zwierzyniec f. 55. List Augusta I. 1550. miastu Krakow.*
13. Adam Drzewicki, herbu Ciołek, umarł 1569. *Const. f. 154. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Const. 1564. f. 40. Paproc. f. 537. Okol. T. I. f. 116.*
14. Szymon Szubski, herbu Prawdzic, umarł 1572. *List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. Bielski f. 656.*
15. Piotr Sieciński, herbu Rogala, 1573. *Razanie Święcickiego. Metryka Koronna. Warszawicki, Heindesztein.*

---

\*) Jest też opuszczony z tych czasów kasztelan Kijowski Stanisław Potocki herbu *Pilawa*, o którym *Niesiecki T. VII. pag. 457.*

\*\*) W roku 1733. regimentarz.

16. Jan Krotowski, herbu Leszczyc, umarł 1583. *Paproc. o herbach f. 222. Okol. T. I. f. 87. List Stefana Kr. u Fridvalda.*
17. Krzysztof Rościelecki, herbu Ogończyk, 1589. umarł. *Podpisał transakcyę Będzińską. Starowolski in Monum. f. 468.*
18. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzie. *Pałac Przeczockiego. Duryewski in MS.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
19. Jakób Stanisław Dunin, herbu Labędź. *Paproc. o herbach f. 451. Poniatowski Carmen. Okol. T. II. f. 8.* ale roku niemasz.
20. Mikołaj Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, 1620. *Const. f. 26.* musiał w tym roku umrzeć, albo wyżej postąpić.
21. Marcin Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1621. *Duryewski Niezesta Pamięć f. 45. Okol. T. II. f. 327.*
22. Jan Lowiecki. *Const. 1633. f. 7. i 1635. f. 2. Porządek Elekcji 1632. Życie Zadziha biskupa. Okolski T. I. f. 422.*
23. Jędrzej Ruszkowski, herbu Pobóg, 1648. *Porządek Elekcji. Confirmatio Jurium Gentium Jana Kazimierza Kr.*
- 23.<sup>b</sup> Tu przypadają Wojciech Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, a po nim brat jego Władysław Wierzbowski, który 1653. postąpił na województwo Brzesko-Kujawskie. (*Niesiecki T. IX. p. 317.*)
24. Stanisław Tarnowski, herbu Rolicz. *Okol. T. II. f. 627. Duryewski in MS.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
25. Jan Jemielski, herbu Nieczuja. *Connubium Sociale. Duryewski in MS.*, ale roku żaden z nich nienapisał.
26. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzie, postąpił na województwo Inowrocławskie 1669. *Const. 1667. f. 21.*
27. Jakób Albrycht Szczawiński, herbu Prawdzie, 1671. postąpił na kasztelaną Łęczycką. *Album Congreg. Cracov. ad S. Barbaram.*
28. Wojciech Radzidłowski, herbu Ogończyk. *Const. 1678. f. 38. MS. Konopatscianum. Duryewski in MS.*
29. Zygmunt Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na województwo Kujawskie 1684. *Metryka Koronna.*
30. Albrecht Lasocki, herbu Dołęga, umarł. *Const. 1690. f. 5. Załuski T. I. f. 705. Duryewski in MS.*
31. Franciszek Grzybowski, herbu Prus 2do. *Confederat. Ordin. 1696. Const. 1703. f. 9. Załuski 1702. T. III. f. 193.*
32. Jędrzej Gąsiorowski, herbu Słepowron, umarł 1725.
33. Franciszek Garczyński, herbu Cholewa 2do, a w *supplémencie* Stanisław Garczyński, herb swój, umarł 1737. (i w T. IV. p. 69.)
34. Chryzostom Radojewski, herbu Ogończyk, umarł 1753.
35. Andrzej Moszczeński, postąpił na województwo 1763.
36. Jan Skarbek, w 1771.
37. Teodor Moszczeński, umarł 1782.
38. Jan Chrzyciel Dąbski.

## LWOWSCY KASZTELANOWIE

od roku 1434.

Władzie się tu except z ksiąg ziemskich Lwowskich na utwierdzenie tego co się mówiło o województwie Ruskiem w te

słowa: *Anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo quinto, Sabbato, ipso die Circumcisionis Dominicae, Recte judicantes filii hominum, Terrae Rusiae Dignitarii et terrigenae colloquium primum celebrarunt generale, post collationem juris Polonici terris Russiae, per piaae record. SSmum Principem Dominum Vladislaum Dei Gratia Regem Poloniae gratiose collati et concessi, die, mense et anno proxime praeterito, sicut Deo placuit ab hac luce ud aedes aethereas sublati, gubernante tunc terras praedictas Magnifico Dominico Vincentio de Szamotuły Castellano Mederecensi, Capitano Terre Russiae Generali.*

1. Hryczko Kierdejowicz, herbu Kierdej, postąpił na województwo Podolskie 1438. *Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie f. 140. i u Herburt f. 218.*
2. Sienko z Siennowa, herbu Korczak, od roku 1438. *List Jagietta Kr. 00. Augustyanom Krasnostawskim dany. Acta Przemysl. u Okol. T. I. f. 442.*
3. Mikołaj Rmita, herbu Śreniawa, 1451. *List Kazimierza Kr. u Łask. w Stat. f. 82. i 83. i u Herburt f. 236.*
4. Jan Sieniński herbu Dębno. *Długosz 1459. Starow. in Monum. f. 628. Okol. T. III. f. 56.*
5. Stanisław z Lubienia, herbu Doliwa, 1461. *List Kazimierza Kr. miastu Krakow. i Sandomirskiemu.*
6. Jan Oleśnicki, herbu Dębno. *Paproc. o herbach f. 300. Okolski T. I. f. 146.,* ale roku żaden z nich nienapisał.
7. Felix z Paniowa, herbu Godziemba, umarł 1488. *List Kazimierza Kr. in MS. Petricov. i u Paproc. o herbach f. 201.*
8. Stanisław z Chodcza, herbu Poraj. *List Albrzyhta Kr. 1496. u Łaskiego w Stat. f. 110. i 1501. Alexandra Kr. miastu Krakow. 1505. u Łaskiego f. 120. wziął potem łaskę wielką 1507. i trzymał ją z kasztelaną, co poznać u Łaskiego z prefacyi do Statutu jego, ale ją wkrótce bratu spuścił.*
9. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Podolskie 1507. *List Zygmunta I. miastu Krakow.*
10. Jan Kamieniecki, herbu Pilawa, od roku 1507. *Starowolski in Monumentis śmierć jego kładzie na rok 1538.,* ale chyba 1512. *Bielski f. 505. Paproc. Ogrod. f. 174.*
11. Jędrzej Krupski, herbu Korczak, postąpił na województwo Belzkie. *List Zygmunta I. 1515. miastu Lwow. i 1518. Krakow. Bielski f. 537. Okolski.*
12. Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż, 1534. postąpił na województwo Belzkie 1535. *Faportii Fragmentum Frydrychowicz.*
13. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa 1537. *List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu et in MS. Petricov.*
14. Mikołaj Herburt, herbu Pawęza. *Okolski T. I. f. 290.,* ale roku nienapisał.
15. Stanisław z Tęczyna, herbu Topor 1553. *List Augusta I. miastu Lwowskiemu. Statut Przyluskiego f. 836.*
16. Stanisław Herburt, herbu Pawęza. *Const. 1563. f. 65. et 1569 f. 154. List Augus. I. 1557. Paproc. o herb. f. 473. List Stefana 1576. u Fridvalda.*



17. Jan Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1583. *Zaluskiego Kazanie na pogrzebie. Monumenta Collegii Leopoliensis.*
18. Jan Sieniński, herbu Dębno, postąpił na województwo Podolskie 1588. *Sarnicki in Praefat. Duryew. in MS.*
19. Stanisław Włodek, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Belzkie 1593. *podpisał transakcyą Będzińską 1589.*
20. Stanisław Zolkiewski, herbu Lubicz, postąpił na województwo Rijowskie 1608. *List Zygmunta III. 1597. miastu Łwowskiemu. Ordinac. Zamosc. 1593. Const. 1607. f. 830.*
21. Jan Daniłowicz, herbu Sas, postąpił na województwo Ruskie 1614. *Const. 1613. f. 5. Cuda Sokalskie. Okolski.*
22. Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas, wziął podskarbstwo Koronne 1616. *Argentus de Reb. Societ. f. 140. Życie B. Jana z Dukli. Okolski T. III. f. 199.*
23. Marcin Krasicki, herbu Rogala, postąpił na województwo Podolskie 1629. *Const. 1627. f. 13. et 1629. f. 10. Starowol. in Monum. Dedicat. Fasc. 1621.*
24. Wacław Zamojski, herbu Jelita, 1642. umarł. *Const. 1633. f. 7. Okol. T. I. f. 347. et T. II. f. 528.*
25. Rafał Grochowski, herbu Junosza, 1650. *Glinka Jednorożec. Acta Castrensia Przemislensia. Nadgrobek jego w Przemysłu.*
26. Jędrzej Maksymilian Fredro, herbu Bończa, postąpił na województwo Podolskie 1677. *Const. 1661. f. 2. et 1667. f. 14. et 1676. f. 9. Zaluski T. I. f. 76.*
27. Marcin Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Braclawskie 1678. *Zaluskie T. I. f. 708. Signatores f. 120.*
28. Marcin Rącki, herbu Brochwicz, postąpił na Rijowskie województwo 1683. *Const. 1678. f. 6. Zaluski 1683. T. I. f. 805. Plinius Palemon.*
29. Jerzy Bogusław Fredro, herbu Bończa 1685. ustąpił. *Const. 1690. f. 18.*
30. Stanisław Józef Fredro, herbu Bończa, umarł 1724.
31. Ignacy Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1730.
32. Maciej Józef Ustrzycki, herbu Przestrzał, umarł 1737.
33. Jan Siemiński, herbu Leszczyc, umarł 1742.
34. Jerzy Łączyński, w latach 4749. do 1754.
35. Michał Łoś, w 1757.
36. Józef Siemiński, umarł 1759.
37. Józef Potocki do 1764.
38. Antoni Morski, umarł 1775.
39. Józef Popiel, umarł 1785.
40. Rajetan książę Czetwertyński.

## WOŁYŃSCY KASZTELANOWIE

od roku 1569.

1. Jędrzej książę Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Wołyńskie 1577. *List Augusta I. o Unji W. Rs.*

- Litewskiego 1569. Const. f. 170. List tegoż u Paproc. o herb. f. 524.*
2. Michał Mysza, herbu Korczak, 1596. umarł. *List Stefana kr. u Fridwalda 1577. Monimen. Collegii Ostrog. Tranzakeya Będzińska. Starowol. in Monum.*
  3. N. Roziński, herbu Kierdej. *Okolski T. I. f. 379.*, ale roku nienapisał, domyślam się, że o te czasy musiał być.
  4. Alexander książę Zasławski, herb swój własny, postąpił na województwo Braclawskie 1613. *Cichoc. Alloq. Ossecen. lib. 2. c. 27. Cuda Sokalskie. Okol. in Russia Florida f. 96.*
  - 5 Jan Łahodowski, herbu Korczak, 1617., umarł 1622. *List Zygm. 1616. miastu Lwowskiemu. Cuda Sokalskie. Hist. Coll. Leop. Okol. T. I. f. 443. Hieronimem go zowie, ale List Zygm. III. u tegoż Okol. T. II. f. 87. i imię jego i rok śmierci opisał.*
  6. Karol książę Korecki, herbu Pogonia, umarł 1633. *Starowol. in Monum. śmierci jego rok naznacza 1623., ale to omyłka. Const. 1623. f. 4. Hist. Coll. Luceorien. Kazanie Skibickiego na jego pogrzebie Rycerz. Okol. T. I. f. 550.*
  7. Mikołaj książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Podolskie. *Const. 1638. f. 49. Centuria Potockiego f. 216. Okolski T. I. f. 549. Kanon in Mausoleo Equitis. Pigłowski Elogia.*
  8. Kazimierz Bieniewski, herbu Radwan, 1658. postąpił na województwo Czarniechowskie. *Podpisał Pacta Welauskie 1657. u Zaluskiego T. II. f. 659. Kochowski climact. 2. lib. 3.*
  9. Jan Franciszek Lubowiecki, herbu Śreniawa, umarł 1674. *Constit. 1661. f. 2. et 1662. f. 5. et 1667. f. 6. Confæder. Ord. 1674. f. 14.*
  10. Stefan Leduchowski, herbu Szaława umarł. *Confirmatio Jurium Gentium 1676. Jana III. Acta Castrensia. Luceoriensia.*
  11. Jerzy Wielhorski, herbu Kierdej, umarł 1684. *Zaluski T. I. f. 805. et f. 850. Histor. Coll. Luceoriensis.*
  12. Stefan Zaborowski, herbu Wręby 1685. umarł. *Constit. f. 7. Acta Cast. Luceoriensia. Duryewski in MS.*
  13. Franciszek Leduchowski, herbu Szaława, umarł 1704.
  14. Wacław Wielhorski, herbu Kierdej, umarł 1709.
  15. Michał Liniewski, herb swój własny, umarł.
  16. Jan Cetner, herbu Przyrowa, umarł 1722.
  17. Mikołaj Olszański, herbu Słepowron, umarł 1731.
  18. Karol Wyżycki, herbu Gerald, umarł 1737.
  19. Jan Peplowski, herbu Gozdawa, umarł 1739.
  20. Michał Czacki, herbu Świnka, w 1742.
- 
21. Adam Ledochowski, w 1749.
  22. Michał Ledochowski 1754., umarł 1783.
  23. Franciszek Młocki.

## KAMENIECCY KASZTELANOWIE

od roku 1434.

1. Dobrogost z Kolna, herbu Nalecz. *List Władysława Jagiełła 1438. miastu Krakow., i 1436. u Herburtaw Stat. f. 218.*

2. Dobrogost Ostrorog, herbu Nałęcz. *List Kazimier. Kr. miastu Lubelsk. 1455., i Władysława Kr. dany Rusi 1443. in MS Leopold.*, podobno tedy jeden że to był, z tym co wyżej jest położony, a znać Ostrorogowie na ten czas pisali się z Kolna.
3. Teodor Buczacki, herbu Abdank, 1446. *Okolski in Russia Florida f. 102. w r. 1442.*, ale ten zda mi się tylko był starostą Kamienieckim, nie kasztelanem, ile że przywileje, którem przytoczył, jawnie w tym czasie, kogo innego tu osadzają: zginął 1450.
4. Michał z Buczacza, herbu Abdank, 1460. *List Kazimierza Kr. miastu Lwowskiemu i Lubelskiemu.*
5. Jędrzej Fredro, herbu Bończa, postąpił na województwo Podolskie. *Glinka Jednorożec. Okolski T. I.*
6. Dobrogost Ostrorog, herbu Nałęcz, 1501. *List Alexandra Króla dany Rusi in MS. Coll. Leopoliensis.*
7. Jan Sieniński, herbu Dębno, 1516. *Paprocki o herbach. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus. Metryka Koronna.*
8. Jan Tworowski, herbu Pilawa, postąpił na województwo Podolskie. *List Zygmunta I. 1540. miastu Lwowskiemu. Okolski T. II. f. 399.*
9. Stanisław Herburt, herbu Pawęza, 1563. *Monimenta Collegii Leopoliensis. Acta Terrestria Leopoliensis.*
10. Mikołaj Jazłowiecki, herbu Abdank, 1565. *List Augusta I. miastu Lwowskiemu i Sandomirskiemu.*
11. Jędrzej Gosławski, herbu Nałęcz, 1573. *Podpisał protestacyą przeciw Dyssidentom. Metryka Koronna.*
12. Hieronim Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Ruskie 1576. *Const. f. 245. Starowol. in Monumentis. Paproc. Gniazdo.*
13. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1587. *Starowol. in Bellat. f. 161. Julius Butler lib. 4. Hist. Paproc. f. 339. Histor. Sapieh. p. 3. f. 10.*
14. Rafał Sieniawski, herbu Leliwa, umarł. *podpisał tranzakcyą Będzińską 1589. Paproc. o herbach. f. 339. Okol. T. II.*
15. Jakób Pretlicz, herbu Wczele, postąpił na województwo Podolskie, 1607. *List podpisał w Wiśni przeciw Rokosz. Cichoc. Allog. Osecen.*
16. Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, umarł 1609. *Const. 1607. f. 842. Starowolski in Monumentis f. 495. Okol. in Russ. Florida f. 88. et T. II.*
17. Jakób Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Braclawskie 1611. *Histor. Kobierzyc. f. 401.*
18. Wojciech Humiecki, herbu Junosza, od roku 1613. umarł. *Okol. T. I. f. 365. Acta Castrensia Haliciensia.*
19. Jędrzej Gorski, herbu Pobog, 1619. *Const. f. 6. et 1620. f. 24. Acta Castrensia Haliciensia. Duryewski.*
20. Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, 1624. *Metryka Koronna. Histor. Possetii Polono Pruth.*
21. Jan Herburt, herbu Pawęza, umarł 1626. *Metryka Koronna. Starowol. in Monumentis f. 497. Nadgrobek jego u Okol. T. I. f. 291.*
- 21.<sup>b</sup> Michał Stanisławski, wziął kasztelanią 1626. *Okol. T. II. p. 412. Niesiecki T. IV. p. 354.*



22. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Braclawskie 1631. *Metryka Koronna. Piasecki Histor. Centur. Potoc. f. 249.*
  23. Alexander Piaseczyński, herbu Lis, postąpił na kasztelanią Rijowską 1634. *Porządek Elekcyj 1632. f. 17. Const. 1634. f. 3. Hist. Coll. Premisliensis.*
  24. Mikołaj Herburt, herbu Pawęza, umarł 1639. *Centur. Potoc. f. 176. et 179. Okol. T. II. f. 412.*
  25. Michał Stanisławski, herbu Pilawa, od roku 1639. *Okol. T. II. f. 412. Starow. in Monum. f. 496. Okol. in Russ. Flor. f. 110.*
  26. Piotr Firlej, herbu Lewart, umarł 1649. *Nadgrobek jego w Krośnie. Starowol. in Monumentis f. 427. Histor. Collegii Crocniensis.*
  27. Stanisław Lanckoroński herbu Zadora, postąpił na województwo Braclawskie 1650. *Hist. Pastor. f. 278. Hist. Collegii Jaroslaviensis 1649. Okol. T. III.*
  28. Jan Uliński, herbu Dołęga, umarł. *Hist. Coll. Premisliensis. 1654. Acta Castr. Premisl.*
  29. Krzysztof Grodzicki, herbu Łada, umarł 1659. *Centur. Potoc. f. 60. Kochow. climact. 2. lib. 4. Duryewski in MS.*
  30. Jacek Schonberk, herb swój własny, umarł 1661. *Potoc. Centur. f. 93. wspomina go i Okol. T. II. f. 104.,* luboć jeszcze nie był kasztelanem.
  31. Mikołaj Bieganowski, herbu Grzymała, umarł 1674. *Constit. 1661. f. 2. et 26. Kochow. climact. 1. lib. 1. Pastor. Kazanie Hercules Polski.*
  32. Paweł Potocki, herbu Pilawa, umarł 1674. *Zatuski in Mowyróżne f. 33. Centur. Virorum* od niego do druku podana.
  33. Gabryel Silnicki, herbu Doliwa, 1678. umarł. *Const. f. 4. Sparta Polska f. 80. Zatuski T. I. f. 547.*
  34. Rafał Makowiecki, herbu Pomian, umarł 1689. *Duryew. Niezes. Pamięć f. 71. Nadgrobek jego w Krakowie u ś. Piotra.*
  35. Franciszek Szembek, herbu tegoż nazwiska, nmarł 1693. *Const. 1690. f. 8. Nadgrobek jego w Zielonicach pod Krakowem.*
  36. Nikodem Zaboklicki, herbu Roch 3., postąpił na województwo Podolskie 1704. *Const. 1703. f. 12. Zatuski 1702. T. III. f. 66.*
  37. Alexander Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Smoleńskie 1710.
  38. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, umarł 1738.
  39. Jan Stadnicki, herbu Sreniawa, umarł 1739.
  40. Michał Łoś, herbu Dąbrowa, umarł 1753.
- 
41. Józef Humiecki, umarł 1764.
  42. Mikołaj Stadnicki, umarł 1767.
  43. Rajetan Hryniewiecki, umarł 1781.
  44. Leonard Swejkowski, umarł 1790.
  45. Onufry Morski.

## SMOLEŃSCY KASZTELANOWIE.

od roku 1569.

1. Iwan Książ Sołomerecki, herbu Rawicz. *Waliński*, ale roku nie-napisał.

2. Paweł Pac, herbu Gozdawa. *Razanie ks. Olszowskiego S. J.* ale roku nie masz.
  3. Bogdan Kuncewicz, herbu Łabędź. *Okol. T. II. f. 15.* ale roku nie masz.
  4. Dominik Pac, herbu Gozdawa, koło roku 1569. *Decora Liliati Paciani.*
  5. Serafin Tyszkiewicz, herbu Leliwa. *Okol. T. II. f. 97.*, ale roku nie masz.
  6. Jerzy Zienowicz, herb swój własny. *Strykow. lib. 10. Bielski f. 622. koło roku 1587.*
  7. Wacław Agrippa, 1590. *Const. f. 584.*
  8. Jerzy Pac, herbu Gozdawa, 1596. *Acta Castr. Luceoriens. Monimen. Coll. Ostrogiensis. Duryewski in MS.*
  9. Stanisław Naruszewicz, herbu Wadwicz, koło roku 1598. *Starowol. in Monum. f. 760. Hist. Sapieh. p. 3. f. 69.*
  10. Wacław Siemiot, herbu Łabędź, koło roku 1605. *Omen Wesole.*
  11. Jan Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Mścisławskie koło roku 1610. *Cichoc. Allog. Oscen. l. 2. c. 22.*
  12. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, postąpił na kasztelaną Żmudzką koło roku 1615. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 108.*
  13. Jan Mieleszko, herbu Korczak. *Susza w Życiu B. Józafata*, ale roku nie masz. \*).
  14. Alexander Massalski, herb swój własny, postąpił na województwo Mińskie 1638. *Porządek Elekcji 1632. Const. 1631. f. 11. et 1634. f. 9.*
  15. Piotr Rudomina, herbu Trąby, 1646. *Starow. in Monum. f. 234.*
  16. Władysław Wołowicz, herbu Bogoria, postąpił na województwo Witebskie 1655. *Razanie na jego pogrzebie.*
  17. Kazimierz Ludwik Jewłaszewski, herb swój własny, postąpił na województwo Brześciańskie 1659. *Duryew. in MS.*
  18. Franciszek Wilczek, herbu Poraj, umarł 1670. *Confirm. Jurium Gentium Michala Kr.*
  19. Jan Donhoff, herbu tegoż nazwiska, 1670. *Const. f. 10.*
  20. Hieronim Randzierzawski, herbu Róża, 1678. *Razanie Wojniłowicza.*
  21. Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa. *Obwieszczenie 1697. \*\*).*
  22. Jan Scipio de Campo, herbu Łaski, umarł 1738.
  23. Kazimierz Niesiołowski, herbu Korzboğ, umarł 1753.
- 
24. Stanisław Burzyński, opuścił 1762.
  25. Tadeusz Burzyński, opuścił 1770.
  26. Jędrzej Zienkowicz, umarł 1788.
  27. Antoni Suchodolski.

\*) W tych też czasach zapewne był kasztelanem Smoleńskim Solomerecki o którym nadmieniam *Niesiecki T. V. pag. 251. i T. IX.*

\*\*) Zdaje się że tu wypadłoby pomieścić Piotra Konarskiego herbu Gryf, kasztelana Smoleńskiego, wspomnianego przez *Niesieckiego T. V. pag. 181.*

LUBELSCY KASZTELANOWIE.

1. Piotr, herbu Śreniawa, 1230. *List Bolesława Wstydlivego u Lipskiego quaest. publ. dec. quaest. 7.*
2. Zeugno, herbu Ciołek, 1252. *List Bolesława Wstydlivego u Paproc. o herb. f. 71.*
3. Mikołaj, herbu Pilawa, 1255. *List Bolesława Wstydlivego u Nakiel. w Miechowie f. 174.*
4. Jan Warsi z Michowa, herbu Rawicz, 1259. *List Bolesława Wstydlivego u Nakiel. w Miechowie fol. 180. Okol. T. II. f. 599.*
5. Sando, herbu Pogonia Polska, 1325. *List Władysława Łokietka Kr. u Nakiel. w Miechowie f. 254.*
6. Jan, herbu Odrowąż, 1336. *List Kazimierza Wielkiego miastu Krakowskiemu i Sendomirskiemu.*
7. Eustachi Firlej, herbu Lewart. *Szczygielski 1359. in Tinecia fol. 172. Listy Kazimierza Wielkiego miastu Lwowskiemu 1339. i 1354.*
8. Grot, herbu Rawicz, 1366. *List Kazimier. Wielk. u Paproc. o herb. f. 54. i Okol. T. III. f. 15.*
9. Jan z Szczekocina, herbu Odrowąż, 1366. *List Kazimierza Kr. miastu Lubelskiemu. Monumenta Kollegiaty Łowickiej.*
10. Piotr z Szczekocina, herbu Odrowąż. *List u Paproc. o herb. f. 55, 1370. List królewski miastu Lubelskiemu 1377. Długosz T. II.*
11. Piotr Rmita, herbu Śreniawa \*), postąpił na województwo Sendomirskie 1402. *List Jagiella Kr. 1389. u Nakielsk. w Miechowie f. 333. i 1395. f. 349. i 1398. miastu Krakow. i 1401. u Paproc. o herb. f. 55.*
12. Michał z Bogumiłowic, herbu Półkozic, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1410. *List Jagiella 1403. miastu Krakowsk. i 1405. Lubelskiemu, i 1410. Sendomirskiemu.*
13. Jan z Szczekocina, herbu Odrowąż. *List Jagiella 1413. u Łas. w Stat. f. 127. Tegoż 1422. miastu Lwow. Tegoż 1428. u Paproc. o herb. f. 54.*
14. Dobiesław z Sienna, herbu Dębno, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1435. *Bielski f. 352.*
15. Domarat z Kobylan, herbu Grzymała, 1436. *Pokój Brzeski podpisał u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburtu f. 218.*
16. Warsi z Ostrowa, herbu Rawicz, 1439. *Długosz T. II. List Władysława Kr. 1442. miastu Krakow.*
17. Piotr z Kurowa, herbu Śreniawa, postąpił na kasztelanią Sendomirską. *Długosz T. II. List Kazimierza Kr. 1445. miastu Lubelskiemu. Miechowita lib. 4. f. 317.*
18. Kresław z Kurozwęk, herbu Poraj. *List Kazimierza Kr. 1448. miastu Krakow. Tegoż 1451. u Olszow. w Zaluskim i miastu Lubel. u Łask. w Stat. f. 82. et 83. et 65. 1457.*

\*) Tych dwóch 10. 11. *Naruszewicz* zdaje się konferuje ich w jedno pod 1384. r.



19. Dobiesław Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Lubelskie 1472. *Długosz w Życiu s. Kunegundy. List Kazimierza Kr. 1464. klasztorowi Staniąteckiemu. Tegoż 1472. miastu Lwow. Cromer lib. 24. Okolski T. II. f. 339.*
20. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Lubelskie 1488. *List Kazimierza Kr. miastu Lubelskiemu.*
21. Mikołaj z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Lubelskie 1501. *Paprocki o herbach f. 360. Okolski Tomo II. f. 638.*
22. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Lubelskie 1508. *Decius de Sigismun. I. temporibus. Paprocki o herbach f. 635.*
23. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na kasztelanią Wojnicką 1526. *Metryka Koronna 1521. Vita Kmitae*
24. Jan Tęczyński, herbu Topor, postąpił na Sendomirskie województwo 1536. *List Karola V. Cesarza 1527. u Paproc. o herb. f. 20. i Zygmunta I. 1533. miastu Lubelskiemu.*
25. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, umarł 1542. *List Zygm. I. 1538. miastu Lubelskiemu. Tegoż 1540. miastu Lwow., i u Nakiel. w Miech. f. 629.*
26. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Lubelskie 1545. *List Augusta I. miast Lwow.*
27. Stanisław Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na kasztelanią Wojnicką 1550. *List Augusta I. 1546. u Paprockiego o herb. f. 86. i 1548. w Olszowskim.*
28. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, 1550. ustąpił. *List Augusta I. u Nakiel. w Miech. f. 654. Orichovius.*
29. Floryan Zelechowski, herbu Ciołek 1553. *List Augusta I. dany Ustrzyckich familji et in MS. Petricoviensibus.*
30. Jędrzej Myszkowski, herbu Jastrzębiec. *Metryka Koronna Paproc. o herb. f. 116. Okolski T. I. f. 323. Hist. Naturalis P. Raczyński.*
31. Floryan Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1565. *Reg. Zwierzyniec 1562. Lipski quaest. public. dec. quaest. 3. wr. 1565. List Augusta I. 1557. u Paproc. o herbach f. 473. Bielski in multis locis. Okol. T. II.*
32. Stanisław Shupecki, herbu Rawicz, umarł 1575. *Constit. 1569. f. 154. et 1575. 245. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herbach f. 524. Bielski f. 699.*
33. Jędrzej Firlej, herbu Lewart, umarł. *Constit. 1575. f. 245. List Stefana Króla u Fridvalda 1577. Paprocki o herb. 1581. f. 392. Okol. T. II. f. 137.*
34. Piotr Jędrzej Czerny, herbu Nowina, umarł. *Const. 1591. f. 610. Starowol. in Monum. f. 778. Januszowskiego Statut f. 397. Okol. T. II. f. 393.*
35. Marek Sobieski, herbu Janina. postąpił na województwo Lubelskie 1598. *Const. f. 690. Okolski.*
36. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Rawskie 1600. *Acta Castrensia Mubliensia.*
37. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1603. *Const. f. 823. List Zygmunta III. de Feudo Prussiae 1605 Okol. T. II. f. 313.*
38. Kasper Maciejowski, herbu Ciołek, 1608. *Damalewicz in Archi-episc. Gnesnen. Dedicat. Grochov. 1611.*

39. Felix Słupecki, herbu Rawicz, 1613. *Constit. f. 7. Acta Castr. Lublinensia. Okol. T. II.*
  40. Alexander Piotr Tarło, herbu Topor, postąpił na województwo Lubelskie 1630. *Const. 1629. f. 12. Okol. T. III. f. 59.*
  41. Zbigniew Sieniński, herbu Dębno. *Const. 1631. f. 5. et 1632. Acta interregni podpisał. Okol. T. III. in Indice. Hist. Coll. Cracov. f. 629.*
  42. Dobrogost Grzybowski, herbu Prus 2do. *Constit. 1634. f. 3. Acta Castren. Lublinensia. Duryewski in MS.*
  43. Franciszek Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1650. *Starow. in Monum. f. 657. Kazanie Pawła Zabłockiego.*
  44. Stanisław Firlej, herbu Lewart, ustąpił 1654. *Hist. Coll. Cros. Centur. Potoc. f. 441.*
  45. Jędrzej Firlej, herbu Lewart, 1658. *Hist. Coll. Luceorien. Rom. put Wojska, umarł.*
  46. Stanisław Słupecki, herbu Rawicz. *Constit. 1661. f. 27. Acta Castrensia Lublinensia.*
  47. Stanisław Domaszewski, herbu Nieczuja, 1664. *Kochow. climac. Duryew. in MS. Acta Castr. Lublin.*
  48. Felix Parys, herbu Prawdzic, umarł 1695. *Confirmatio Jurium Gentium Michata Kr. 1670. Confederat. Ordin. 1674. Cons. 1678. f. 6.*
  49. Alexander Drzewicki, herbu Ciolek, postąpił na województwo Lubelskie 1705. *Obwieszczenie 1697. Confeder. Sendomir. 1704.*
  50. Adam Szaniawski, herbu Junosza, umarł 1725.
  51. Franciszek Tarło, herbu Topor, umarł 1731.
  52. Józef Sołtyk, herb swój, umarł 1735.
  53. Felicyan Gałęzowski, herbu Tarnawa, umarł 1736.
  54. Kazimierz Suffczyński, herbu Szeliga, umarł 1736.
  55. Maciej Suchodolski jeszcze w 1749.
- 
56. Józef Wolski, w latach 1753. 1754.
  57. Ludwik Wereszczyński, 1754. jeszcze 1761.
  58. Stanisław Sługocki, umarł 1765.
  59. Leon Moszyński, umarł 1772.
  60. Kajetan Szeptycki, umarł 1791.
  61. Piotr Potocki.

## POŁOCCY KASZTELANOWIE

od roku 1569.

Ze się Połocka kasztelania dopiero od Unji Litwy z Koroną zaczęła, świadek Heindenszteinius de Bello Mosch. l. 2.

1. Jerzy Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, umarł 1579. *Heindensz. lib. 2. Paproc. o herb. f. 674. Okol. T. III. f. 339.*
2. Jan Wolmiński, od roku 1579. *Strykowski lib. 25. cap. 4. f. 784. Okol. T. I. f. 557.*
3. Jerzy Pac, herbu Gozdawa, 1596. *Decora Liliati Paciani. Okol. T. II. f. 51.*

- 3.<sup>b</sup> Jan Korsak, herb swój, 1611. *Niesiecki w supplementie*.
4. Mikołaj Bogusław Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, zginął pod Chocimem 1621. *Starowolski in Bellat. Hist Bell. Chotim. Sobies. i Petric*.
5. Krzysztof Sokoliński, herb swój własny, 1627. *Życie Błogost. Jozafata Suszy*.
6. Krzysztof Pac, herbu Gozdawa. *Const.*
7. Krzysztof Rudomina, herbu Trąby. *Constit. 1646. et 1653. fol. 5. Starowol. in Monum. f. 234. Duryew. in MS.*
8. Jan Korsak, herbu Korczak. *Const. 1661. f. 16. et 1670. f. 10. Manifest Lubomirsk. 1661. f. 66. Porządek Eiekcji 1674.*
9. Michał Kazimierz Pac, herbu Gozdawa 1700. *Zatuski T. II. f. 955.*
10. Mikołaj Siemiot, herbu Łabędź. *Const. 1726. umarł.*
11. Waleryan Żaba, herbu Kościeszka, w 1749 do 1753.
12. Konstanty Plater, do 1757.
13. Adam Brzostowski, 1758.
14. Tadeusz Żaba, w 1776. do 1784.
15. Michał Sielicki, umarł 1790.
16. Robert Brzostowski.

#### BELZCY KASZTELANOWIE

od roku 1434.

1. Mikołaj Maldrzyk z Starogrodu, herbu Wąż, 1436. *Pokój Brzeski u Łask. w Stat. f. 140. i u Herburtu f. 218. Bielski. Paprocki o herbach.*
2. Dobek z Bussowa, czy z Bisiowa, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Belzkie. *Cromer lib. 27. Bielski f. 459. Długosz T. II.*
3. Wacław z Nieborowa, herbu Prawdzic, 1498. *List Albrychta Kr. miastu Lwow., i Rusi dany in MS.*
4. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa, postąpił na województwo Belzkie 1509. *List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.*
5. Jędrzej z Orchowa Krupski, herbu Korczak, postąpił na kasztelnię Lwowską 1513. *List Zygmunta I. 1509. miastu Lwow. i 1512. w Olszowskim.*
6. Mikołaj Herburt, herbu Pawęża. *Paprocki o herbach f. 527. Okol. T. I. f. 290.*, ale żaden z nich roku nie napisał.
7. Wojciech Starzechowski, herbu Nieczuja, postąpił na województwo Belzkie 1548. *List Zygmunta I. miastu Lwow. Starowol. in Monum. f. 776.*
8. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Belzkie 1549. *Bielski f. 577. Neugebaver.*
9. Jan Firlej, herbu Lewart od roku 1554., postąpił na województwo Belzkie. *Okol. T. II. z listu królewskiego f. 123.*
10. Piotr Boratyński, herbu Korczak, umarł 1558. *Rej Zwierzyniec f. 56. Nadgrobek jego u Paproc. o herb. f. 541. Okol. T. I. f. 438.*



11. Jędrzej Dębowski, herbu Jelita, postąpił na województwo Belzkie 1569. *Rey Zwierzyniec* 1562. f. 56. *Okolski* \*).
12. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Belzkie 1576. *List o Unji Podlasza Const.* 1569. f. 154. *List Stefana Kr. u Fridvalda* 1575.
13. Zygmunt Zaklika Czyżowski, herbu Topor, od roku 1576. umarł. *List Stefana Kr.* 1578. *miastu Krakow. Okol. T. III. f. 56. Paprocki.*
14. Jędrzej Firlej, herbu Lewart. *Acta Castrensia Belzensia. Paprocki Ogród*, roku jednak nigdzie się nie mógł doczytać.
15. Piotr Niszczycki, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Belzkie 1597. *Const.* 1590. f. 575. i 1596. f. 681. *Transakcyja Będzińska* 1589.
16. Mikołaj Ostrorog, herbu Nałęcz, 1607. umarł. *Constit. f. 852. Vita Farenbachii. MS. Konopatscianum.*
17. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1614. *Cuda Sokalskie. Okol. T. III. f. 26. Hist. Domus Professae Cracovien.*
18. Jan Lipski, herbu Grabie, od roku 1614. *Acta Castrensia Belzensia. Duryewski in MS. Hist. Possellii Polono Pruthen.*
19. Stanisław Zorawiński, herbu Korczak, 1617. et 1621. *Piasecki f. 406. Petricius. Hist. Kobierzyc. f. 480. Potockiego Centuria f. 242. Okol. T. III. f. 57.*
20. Maciej Leśniowski, herbu Gryf, umarł. *Const.* 1628. f. 2. et 1633. f. 7. *Porządek Elekcji 1632. Starowolski Monum. f. 303.*
21. Jędrzej Firlej, herbu Lewart, 1642. et 1658. *Histor. Plen. Pastor. f. 203. Histor. Coll. Luceor. Porządek Elekcji 1648. Okol. T. II. f. 127.*
22. Franciszek Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1664. *Acta Castren. Lublinensia. Const.* 166. *Hist. Naturalis P. Rzęczyński.*
23. Ludwik Alexaner Niezabitowski, herbu Lubicz, 1674. *Constit. f. 11. Zatuski T. I. f. 553. Duryew in MS.*
24. Jan Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1676. *Constit. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Hist. Natur. P. Rzęczyński.*
25. Jan Sierakowski, herbu Ogończyk, 1685. i 1696.
26. Alexander Łaszcz, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Belzkie 1706.
27. Adam Belżecki, herbu Jastrzębiec, umarł 1719.
28. Piotr Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Czerniechowskie 1724.
29. Józef Soltyk, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Lubelską 1731.
30. Józef Stadnicki, herbu Śreniawa, umarł 1736.
31. Antoni Józef Lipski, herbu Grabie, umarł 1749.
32. Józef Komorowski, umarł 1766.
33. Jędrzej Kuropatnicki, umarł 1780.
34. Jakób Woronicz, umarł 1782.
35. Józef Komorowski.

---

\* ) Tych czasów zdaje się był kasztelanem Belzkim Jan Herburt z Chłiple, wspomniany u *Niesieckiego* T. IV. pag. 351.

**NOWOGRODZCY KASZTELANOWIE**

od roku 1569.

1. Paweł Rniaż Sokoliński, herb swój własny, *Walicki*.
  2. Krzysztof Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Brześciańskie 1589. *Duryewski in MS*.
  3. Samuel Wołowicz, herbu Bogoria. *Constit.* 1626. *f.* 4. *Histor. Sapieh.* *p.* 3. *f.* 121. *Okol. T. III.* *f.* 339.
  4. Bazyli Kopeć, herbu Róża, umarł 1637. *Porządek Elekcji* 1632. *Hist. Sapieh.* *p.* 2. *f.* 49.
  5. Jan Rudomina, herbu Trąby, umarł 1646. *Starowol. in Monum.* *f.* 234. *Okol. T. III.* *f.* 232.
  6. Bogdan Stetkiewicz, herb swój własny, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1648. *Porządek Elekcji*.
  7. Jerzy Zienowicz, herbu tegoż nazwiska. *Historia Sapiehana p.* 2. *f.* 47. \*).
  8. Mikołaj Judycki, herbu Radwan 1671. *Panegyricus Vexillum Radwanii*.
  9. Krzysztof Jesman, herbu Korczak, postąpił na województwo Smoleńskie 1678. *Const.* 1676. *f.* 20.
  10. Mikołaj Przeddziecki, herbu Roch 2do, od r. 1678. *Const.* *f.* 6.
  11. Alexander Wojna, herbu Trąby. *Const.* 1685. *f.* 27. i 1690. *fol.* 14.
  12. N. Nowosielski, herbu Ślepowron, umarł 1725.
  13. Antoni Oskierka, herb swój, umarł 1735.
  14. Bogusław Niezabitowski, herbu Lubicz, umarł 1739.
  15. Jan Rdultowski, herbu Drogosław, w 1743.
- 
16. Daniel Szyszko w 1749. 1754.
  17. Jan Chreptowicz w 1756., umarł 1764.
  18. Józef Niesiołowski, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1772.
  19. Konstanty (Rafał) Jeleński.

**PŁOCY KASZTELANOWIE.**

1. Klimunt, to jest Klemens, herbu Gryf, 1222. *Erekcya biskupstwa Chetmińskiego u Cromera lib.* 7. i u *Bielskiego f.* 149.
2. Wit z Chotla, herbu Janina, 1228. *Fundacya klasztoru Witowskiego*.
3. Jędrzej z Gulczewa, herbu Prawdzic, 1408. *List Zemowita księcia Mazowieckiego u Paproc. o herb. f.* 127.

---

\*) Teodor Obuchowicz był około tych czasów kasztelanem Nowogrodzkim jak sam *Niesiecki* utrzymuje, lubo nie wie roku pewnego. (Patrz T. VII. str. 18.)— *P. W.*

- 3.<sup>b</sup> Sasin z Trambek, w 1422. *Dogiel. Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 114.*
4. Jędrzej z Czechowic, herbu Wąż, 1436., postąpił na województwo Mazowieckie. *Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie fol. 140. i u Herburtu f. 218.*
5. Sasin z Szczawina, herbu Prawdzie, 1452. *Statut Mazowiecki f. 94. Const. Synodal. Gębickiego f. 204. Acta terrestria Gębinensia 1465. Okolski T. II. f. 506. Jus. Pol. Bandtke p. 438. podpisał nadanie książpce jeszcze w roku 1446. Codex Dipl. Raczyn. p. 172.*
6. Tomasz Narzymiski, herbu Dołęga. *Paprobki o herbach f. 494. et 309. Okolski T. II. f. 254.*, ale roku zaden nienapisał.
7. Mikołaj z Krośni, herbu Junosza 1496. *List Albrychta Kr. u Łaskiego w Statucie f. 110. i miastu Krakow.*
8. Zawisza z Konradzie, herbu Osoria, 1501. *Elekcya Alexandra Kr. u Karnkowskiego de Primatu.*
9. Jan Wicewiński, herbu Prus 3tio, 1524. postąpił na województwo Bełskie. *List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu 1527. Metryka Koronna. Bielski f. 553.*
10. Zawisza Dłużniewski, herbu Dołęga, 1535. *Metryka Koronna. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.*
11. Adam Wilkanowski, herbu Lis, 1563. *List o Unji Ks. Oświęcimskiego i Zatorskiego Const. f. 66. Pamiętka Roczna. Okol. T. II. f. 189.*
12. Anzelm Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Rawskie 1572. *Const. 1569. f. 154. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Protestacya u Lipskiego dec. quæst. publ. quæst. 3. 1565. Życie Elżbiety Sieniawskiej ks. Susłigi.*
13. Grzegorz Zieliński, herbu Ciolek, postąpił na województwo Płockie 1580. *Cuda Myślenickie.*
14. Wojciech Wilkanowski, herbu Lis, postąpił na województwo Rawskie. *Const. 1590. f. 575. Transakcyja Będzińska 1589. Cuda Częstochowskie.*
15. Stanisław Garwaski, herbu Grzymała, 1609. *Const. f. 907. et 1601. f. 728. et 1603. f. 823. List Zygmunta III. u Posselliusza w Historji.*
16. Walentyn Zieliński, herbu Ciolek, od roku 1618. *Const. 1620. f. 12. Porządek Elekcji 1632. f. 17. Okolski T. III. f. 154. et T. II. f. 619.*
17. Wojciech Kryski, herbu Prawdzie, 1635. *Apophtegmata Wilkowskiego. Dedicat. Christoph. Niściecki: umarł albo postąpił wyżej tegoż roku.*
18. Tomasz Narzymiski, herbu Dołęga, 1636. *Okol. T. I. f. 153. Acta Castrénsia Plocensia. Duryewski in MS.*
19. Jan Kazimierz Krasiński, herbu Ślepowron, postąpił na województwo Płockie 1648. *Genealogia Krasińskich.*
20. Gabryel Krasiński, herbu Ślepowron, 1673. umarł. *Historia Domu. Probat. Cracov. Genealogia Krasińskich.\*).*

---

\* Po nim zapewne brat Stanisław Krasiński u *Niesieckiego T. V. p. 369. ; VIII. p. 309. — P. W.*



21. Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, 1677. postąpił na województwo Płockie 1688.
  22. Stefan Gebicki, herbu Nałęcz, umarł 1695.
  23. Franciszek Donhoff, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Sieradzką. *Confaederat. Ordin.* 1696. *Obwieszc.* 1697.
  24. Paweł Niszczycki, herbu Prawdzie, 1708. *Zatuski T. II. f.* 885.
  25. Stanisław Krasiński, herbu Słepowron, umarł. *Genealogia Krasińskich.*
  26. Mikołaj Podolski, herbu Junosza. *Const.* 1717. *et* 1726. postąpił na Płockie województwo 1736.
  27. Michał Nieborski, herbu Lubicz, jeszcze 1742.
- 
28. Bogdan Mostowski, w latach 1748—1754.
  29. Ignacy Zboiński, w 1757—1776.
  30. Chryzostom Krajewski, umarł 1780.
  31. Maximilian Sierakowski, umarł 1790.
  32. Franciszek Zboiński.

## WITEBSCY KASZTELANOWIE

od roku 1569.

1. Paweł Pac, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Mściławskie. *Bielski* 1573. *f.* 657. *Paprocki o herbach f.* 674. *Warszawicius.*
2. Jan Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, 1598. *Coast. f.* 401.
3. Michał książę Sokoliński, herb swój własny, postąpił na województwo Połockie. *Constit.* 1607. *f.* 830.
4. Alexander Sapieha, herbu Lis, 1613. *Const. f.* 3. *Hist. Sapieh. par. 3. f.* 16. *Walicki o Obrazie Kodeńskim.*
5. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, 1619. *List jego in MS. Calis.* 1617. *Genealogia Canon. Regul. Pukalii.*
6. Simeon Samuel Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na województwo Witebskie 1628. *Hączel Pogonia.*
7. Mikołaj Zawisza, herbu Łabędź, 1632. *Porządek Elekcyi Const.* 1629. *f.* 15. *Confirmatio Jurium Gentium.*
8. Józef Klonowski, herbu Nałęcz, 1648., postąpił na województwo Brześciańskie. *Porządek Elekcyi.*
- 8.<sup>b</sup> Marcin Limont, herbu Miecz, po roku 1662. *Niesiecki w suplemente.*
9. Krzysztof Donhoff, herbu tegoż nazwiska, 1687. umarł. *Fastigium Celejowicz. Panegir. Infula.*
10. Michał Razimierz Kociel, herbu Pelikan, 1698. postąpił na kasztelanią Trocką. *Const.* 1697. *f.* 15. *Zatuski T. II. f.* 925.
11. Razimierz Pocij, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Witebskie. *Zatuski T. II. f.* 955. 1700.
12. Marcyan Ogiński, herbu Brama, postąpił na województwo Witebskie 1730.
13. Jerzy Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1735.

14. Jan Rdultowski, herbu Drogostaw, postąpił na Nowogrodzką kasztelanią 1739.
  15. Alexander Pocięj, herbu Waga, postąpił na kasztelanią Trocką 1740.
  16. Stanisław Ogiński, herbu Brama, umarł 1747.
- 
17. Szymon Syruć, umarł 1773.
  18. Józef Prozor, umarł 1780.
  19. Michał Kossakowski, umarł 1787.
  20. Adam Felkerzamb, umarł 1789.
  21. Adam Rzewuski, do 1792.
  22. Ignacy Kurzeniecki, umarł 1793.

## CZERSCY KASZTELANOWIE.

1. Piotr Pilch, herbu Łada, 1224. *Bielski f. 173. Okolski T. II. f. 23. Paproc. o herb. f. 322.*
- 1.<sup>b</sup> Niemirza, 1297, *Codex Dipl. Raczyń. p. 87.*
2. Chryzoltm, herbu Slepowron, koło roku 1320. *Genealogia Krasieńskich.*
- 2.<sup>b</sup> Mikołaj Okoń, 1350. *Codex Dipl. Raczyń. p. 107. 121.*
- 2.<sup>c</sup> Wykoszon, 1358. *w akcie z tego roku przytocz. w Narusz.*
3. Sławiec z Boglewic, herbu Jelita, 1406. *Statut Mazowiecki f. 79. et f. 82. 1410., i 1421. f. 86.*
4. Wigand z Ostrołęki, herbu Ciolek, 1436. *Pokój Brzeski u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburta f. 218. Paproc. o herb. f. 371. Okol. T. I. f. 114.*
5. Jan z Boglewic, herbu Jelita, 1453. *Statut Mazowiecki f. 94. et 109.*
6. Jędrzej z Ostrołęki, herbu Ciolek, 1458. postąpił na województwo Mazowieckie. *Statut Masov. f. 122.*
7. Jakób Miński, herbu Prus 3tio, 1472. *Statut Mazowiecki f. 126. et 1478. f. 128.*
8. Jan z Zamienia, herbu Jastrzębiec 1496. *Statut Mazowiecki f. 110. u Bandt. Jus. Pol. p. 449.*
9. Stanisław Leśniowski, herbu Pierzchała, 1500. *Bielski f. 615. Okolski T. II. f. 189. \*).*
10. Wawrzeniec Prażmowski, herbu Belina, postąpił na województwo Mazowieckie 1525. *List Janusza ks. Mazowieckiego u Zaluskiego T. II. f. 744.*
11. Adryan Golyński, herbu Biała, 1536. *Statut Mazowiecki f. 7. Okolski T. II. f. 189. Paproc. o herbach.*
12. Jan Dzierżgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Mazowieckie 1544. *Duryewski in MS.*
13. Jan Okuń, herbu Belina, od roku 1545. *Metryka Koronna. Pamiętka roczna.*

---

\*) Tu niepotrzebny ten Stan. Leśniowski bo jest niżej pod rokiem 1564., tenże sam.

14. Stanisław Leśniowski, herbu Pierzchała, 1564. *Sarnicki. Biel-ski f. 617. Geagnin Chronicon Polon. f. 136. \*)*.
15. Zygmunt Wolski, herbu Półkozic, 1569. *Const. List Zygmunta Augusta u Okolskiego T. III. f. 110. Paprocki o herbach 1573. f. 682.*
16. Piotr Sיעiński, herbu Rogala, 1573. *u Damalewicza in Arch-episc. Gnesen. f. 315. podpisał protestacyą.*
17. Alexander Laszcz, herbu Prawdzic. *List Stefana Kr. Infenda-tionis Prussie 1578. Paprocki o herbach f. 496. Okol. T. II. f. 512,*
18. Stanisław Radziwiński, herbu Brodzie, postąpił na województwo Podlaskie 1588. *Const. 1587. f. 437.*
- 18.<sup>b</sup> Dobrogost Gostomski, herbu Nałęcz, koło roku 1590. *Nie-siecki w suplemente, oraz T. IV. p. 245.*
19. Jan Leśniowski, herbu Pierzchała, 1599. *List Zygmunta III. miastu Lwow. 1597. Tegoż 1589. u Okol. T. III. f. 353. Transakcyja Będzińska.*
20. Adam Wojciech Radziwiński, herbu Brodzie, 1601. *Constit. f. 756. Metryka Koronna. Doryewski in MS.*
21. Adam Mniszewski, herbu Lubicz, 1609. *List Zygmunta III. u Posseliusza Histor. Polon. Pruth.*
22. Adam Parys, herbu Prawdzic. *Okol. T. II. f. 511., ale roku nienapisał.*
23. Jan Stanisław Lasocki, herbu Dołęga, umarł 1621. *Nadgrobek jego z Warszawy u Starowol. in Monum. f. 267. Hist. Sa-piehana p. 3. f. 95.*
24. Marcin Oborski, herbu Roch. *Okol. T. II. f. 619., ale roku nienapisał.*
25. Mikołaj Gizicki, herbu Gozdawa, umarł 1637. *Porządek Ele-keji 1632. Nadgrobek jego.*
26. Zygmunt Parys, herbu Prawdzic, od roku 1637. *Porządek Ele-keji 1648. umarł.*
27. Maxymilian Ossoliński, herbu Topor, umarł 1655. *Nadgrobek jego w Klimuntowie.*
28. Bernard Goseki, herbu Doliwa, 1667. umarł. *Const. f. 6.*
29. Stanisław Rudziński, herbu Prus 3tio, 1676. umarł. *Confirmatio Jurium Gentium Michała Króla 1670. i Jana III. 1676.*
30. Stanisław Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na województwo Mazowieckie 1696. *Const. 1690. f. 16. et 1696. f. 10. Załuski T. I. f. 680.*
- 30.<sup>b</sup> Paweł Stanisław Sienicki, herbu Bończa 1700.
31. Stanisław Grzybowski, herbu Prus 2do. *Constit. 1703.*
32. Jan Cieciszewski, herbu Roch 2do, umarł 1723.
33. Razimierz Franciszek Rudziński, herbu Prus 3tio, jeszcze 1749.
34. Izidor Grzybowski, w latach 1753—1757.
35. Michał Suffczyński, w 1776.

---

<sup>\*)</sup> Tenże sam powiada w T. VI. p. 47. *Niesiecki*, co wyżej pod ro-kiem 1500. Stanisław Leśniowski, a przeto tam wyżej nei-potrzebny.



36. Tomasz Mar. Ostrowski, w 1790.
37. Walenty Sobolewski.

**PODLASCY KASZTELANOWIE**

od roku 1569.

1. Adam Kosiński, herbu Rawicz, 1569. *List Restitutionis Podlasza Const. f. 154.*
2. Konstanty Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł. *Genealogia Tyszkiewiczów. Okolski T. II. f. 97. Paproc. o herbach.*
3. Marcin Leśniowolski, herbu Pierzchała, umarł 1593. *Sarnicki in Praef. 1587. et Const. f. 437. et 1590. f. 564. et 1583. Paproc. f. 688.*
4. Stanisław Krasiński, herbu Ślepowron, 1595., postąpił na województwo Płockie. *Const. f. 678. List Zygmunia III. 1597. miastu Lwow.*
5. Jan Wodyński, herbu Kościeszka, postąpił na województwo Podlaskie 1614. *Const. 1611. f. 21. Okol. T. I. f. 471.*
6. Wojciech Niemira, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Podlaskie. *Const. 1616. f. 47. Metryka Koronna.*
7. Maryan Łoknicki, herbu Nieczuja, 1630. *Metryka Koronna. Starow. in Monumentis f. 739.*
8. Stanisław Niemira, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Podlaskie 1638. *Const. 1638. f. 25. Porządek Elekcji 1632. Petricius.*
9. Marek Wodyński, herbu Kościeszka. *Const. 1641. f. 20. Felix Luceoria 1639. Okol. T. I. f. 471.*
10. Prokop Leśniowolski, herbu Pierzchała, 1648. *Porządek Elekcji Konst. f. 20. Confirmatio Jurium Gentium.*
11. Jędrzej Wodyński, herbu Kościeszka, 1651., brat Marka. *Duryewski in MS. Kazanie Pogrzebowe.*
12. Stanisław Laskowski, herbu Korab, postąpił na województwo Płockie 1658. *Const. 1653. f. 2. Pacta Wclawskie u Żalusk. T. II. f. 659.*
13. Mikołaj Bieganowski, herbu Grzymała, postąpił na kasztelanią Kamieniecką 1661. *Duryewski in MS.*
14. Jakób Krassowski, herbu Ślepowron, 1661. *Const. f. 11. et 27. Acta Castr. Branscensia.*
15. Alexander Radziszowski, herbu Niezgoda, 1667. *Constit. f. 4. Acta Castr. Branscensia.*
16. Karol Stanisław Łużecki, herbu Lubicz, postąpił na województwo Podolskie 1682. *Const. 1676. f. 9. et 1683. f. 4.*
17. Marcin Oborski, herbu Roch, postąpił na województwo Podlaskie 1687. *Const. 1685. f. 6. Żalusk. T. I. f. 1012.*
18. Mikołaj Bykowski, herbu Gryf, 1690. *Const. f. 19.*
- 18.<sup>b</sup> Walenty Godlewski, herbu Gozdawa, umarł 1704. *Niesiecki T. IV. p. 163.*
19. Jan Butler, herbu swego nazwiska.
20. Adam Rzewuski, herbu Krzywda, umarł.
21. Dominik Rosakowski, herbu Ślepowron, umarł 1730.

22. Wiktoryn Kuczyński, herbu Ślepowron, umarł 1738.
23. Antoni Miączyński, herbu Suche komnaty, postąpił na województwo Podlaskie 1770.
24. Józef Wilczewski, umarł 1779.
25. Tomasz Alexandrowicz, umarł 1789.
26. Józef Ossoliński.

**RAWSCY KASZTELANOWIE.**

1. Safin, herbu Jastrzębiec 1377. *Statut Mazowiecki f. 67.*
2. Markusz z Popienia, 1436. *Pokój Brzeski podpisał u Łaskiego w Statucie f. 140., i u Herburtu f. 218.*
3. Olbieg z Rogowa, herbu Szaszor 1465. *Przywilej Collegiaty Łowickiej. Paproc. o herb. Okol. T. III. f. 96.*
4. Jakób z Głowni, herbu Roch. *Okol. T. II. f. 619., na co-przewodzi Statut Herburtu, przecież roku żadnego nieprzypisał.*
5. Jan z Prussy. *List Albrychta Kr. 1493. miastu Krakow. i Sandomirskiemu.*
6. Piotr z Niemysłów, herbu Jastrzębiec, 1507. *List Zygmunta I. w Statucie Przyluskiego. Tegoż u Łaskiego f. 120., i Alexandra Kr. 1505. miastu Lwow.*
7. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, 1510. *List Zygmunta I. in MS. Ravensis Collegii, i Collegiaty Łowickiej.*
8. Jan z Nowego Miasta, herbu Rawicz, 1615. *List Zygmunta I. in MS. Petricov. Duryewski in MS.*
9. Filip z Trzeiany, herbu Rawicz, 1550. *List Augusta I. u Nakiel. w Miech. f. 654. Tegoż 1554. miastu Lwowskiemu.*
10. Jan Lutomirski, herbu Jastrzębiec 1562. postąpił na kasztelanią Sieradzką 1564. *Rey Zwierzyniec f. 56. Const. 1563. f. 66. et 1557.*
11. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, postąpił na kasztelanią Sandomirską 1565. *List Augusta I. miastu Lwow., i u Lipskiego quæst. 3. dec. quæst. public.*
12. Krzysztof Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1572. *Bielski f. 669. Const. 1569. f. 154. Okolski T. I. f. 323. Hist. Natur. P. Rzęczyński.*
13. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Lubelskie 1587. *Const. 1586. f. 401. et 1587. f. 450. Paproc. 1581. et 1578. f. 392.*
14. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, umarł 1591. *Podpisał tranzakcyę Będzińską 1589. Acta Castr. Ravensia.*
15. Wawrzenc Trzeński, herbu Rawicz, 1598. *Const. f. 713. Monumenta Collegii Leopold. 1603. Acta Terrestria Leopoliens.*
16. Konstantyn Lipski, herbu Łada. *List Zygmunta III. 1605. de Feudo Prussiae. Duryewski.*
17. Stanisław Uchański, herbu Radwan. *Okolski T. II. f. 505., ale roku nienapisał.*
18. Stanisław Radziejowski, herbu Junosza, postąpił na województwo Rawskie 1618. *Const. 1613. f. 5. Hist. Coll. Ravensis.*
19. Filip Wołucki, herbu Rawicz, postąpił na województwo Rawskie 1628. *Const. 1620. f. 19. et 1621. f. 18. et 1627. f. 4.*

20. Walenty Pichta, herbu Półkozic, umarł 1639. *Const.* 1629. *f.* 17. *et* 1631. *f.* 9. *et* 1637. *f.* 3. *Treterus in Varmien. Episc. f.* 174.
21. Franciszek Lipski, herbu Łada, od roku 1639. umarł 1643. *Hist. Coll. Ravensis. Okol. T. II. f.* 29.
22. Kasper Zygmunt Lipski, herbu Łada. *Const.* 1643. *f.* 25. *Porządek Elekcji* 1648. *Okol. T. II. f.* 33.
23. Stanisław Nadolski, herbu Pierzchała, od roku 1655. umarł, *Hist. Coll. Raven. Acta Castr. Ravensia.*
- 23.<sup>b</sup> Stanisław Laskowski, herbu Korab, postąpił r. 1661. na województwo Płockie. *Patrz Niesiecki T. VI. p.* 17.
24. Wojciech Mokronowski, herbu Bogorya, 1660. *Hist. Coll. Ravensis. Const.* 1661. *f.* 53. *et* 1662. *f.* 2. *Porządek Elekcji* 1674. *umarł.*
25. Alexander Józef Załuski, herbu Junosza, postąpił na na województwo Rawskie 1693. *Const.* 1690. *f.* 5.
26. Hieronim Załuski, herbu Junosza 1714. umarł *Const.* 1703. *f.* 23. *Confederat. Sandomirien.* 1704.
27. Franciszek Boski, herbu Jasieńczyk, umarł.
28. Wacław Trzeciński, herbu Rawicz, w 1742.
29. Józef Nakwaski, w 1749.
30. Felicyan Trzeciński, umarł 1762.
31. Józef Siemionowski, umarł 1768.
32. Maciej (Michał) Szymanowski, umarł 1771.
33. Bazyli Walicki, umarł 1773.
34. Maciej Łuszczewski, umarł 1790.
35. Józef Mikorski.

## BRZEŚCIAŃSCY KASZTELANOWIE.

od roku 1569.

1. Jan Hajko, herbu Ogończyk. *List Augusta I.* 1573. *u Paproc. o herb. f.* 524. *i f.* 673. *i* 1573. *podpisał protestacją przeciw Dyssydentom.*
- 1.<sup>b</sup> Maciej Sawicki, herbu Cholewa, w rok 1576. *Niesiecki w supplemencie.*
2. Krzysztof Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Nowogrodzką. *Dedicat libri.*
3. Adam Pociąg, herbu tegoż nazwiska, został Władzą Włodzimirskim 1592. *Hist. Sapieh. par.* 3. *f.* 79. *Starowol. in Monum. Antiqu.*
4. Simeon Wojna, herbu Trąby. *Dedicat libri.*
5. Hieronim Chodkiewicz, herbu Gryf, 1611. *Graguin Chronic.*
6. Bogdan Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Mińskie 1616. *Okol. T. II. f.* 149.
7. Łukasz Kopeć, herbu Róża, 1616. *Const. f.* 47. *Okol. T. II. f.* 127. *Acta Castr. Brestensia.*
8. Jędrzej książę Massalski, herb swój własny, postąpił na województwo Brześciańskie. *Const.* 1632. *f.* 22.



9. Alexander Ropeć, herbu Róża, 1648. *Porządek Elekeyi. Acta Castrensia. Brestensia. Histor. Coll. Brest.*
  10. Malcher Sawicki, herbu Cholewa, postąpił na województwo Brześciańskie. *Const. 1653. f. 5. et 1662 f. 17.*
  11. Krzysztof Piekarski, herbu Topor, postąpił na wojawództwo Brześciańskie. *Hist. Coll. Brestensis.*
  12. Stefan Piaseczyński, herbu Lis, postąpił na województwo Smoleńskie. *Const. 1676. f. 9. et 1685. f. 7. Zaluski Tomo I. f. 805.*
  13. Dominik Sawicki, herbu Cholewa, 1691. umarł.
  14. N. Sadowski, herbu Lubicz, umarł.
  15. Władysław Rajecki, herbu Łabędź. *Historia Sapiehana par. 3. f. 199.*
  16. Mikołaj Sadowski, herbu Lubicz, umarł.
  17. Jan Nestorowicz, herb swój własny, ustąpił z tego krzesła.
  18. Stefan Tarkowski, herbu Kłamry, jeszcze w 1749.
- 
19. Stanisław Burzyński, w 1753.
  20. Jan Chreptowicz, postąpił na kasztelaną Nowogrodzką 1756.
  21. Jędrzej Abramowicz, umarł 1762.
  22. Jan Horain, w latach 1764—1767.
  23. Mar. Matusiewicz, umarł 1773.
  24. Józef Bystry, umarł 1783.
  25. Józef Szczyt.

## CHELMIŃSCY KASZTELANOWIE

od roku 1466.

1. Ludwik z Mortaga, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chelmskie 1476. *Cromer lib. 27. Bielski f. 444. Historia Posselii Pruth.*
2. Mikołaj Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chelmskie 1481. *Histor. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopat.*
3. Karol a Felden Zakrzewski, herbu Pole, postąpił na województwo Chelmińskie 1483. *Hist. Posselii Polon. Pruthenica. MS. Konopats.*
4. Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1509. *Histor. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopatse. Duryewski in MS.*
5. Arnold Frącki, herb swój własny, umarł 1529. *Hist. Posselii Pol. Pruth. MS. Konopase.*
6. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Pomorskie 1539. *Hist. Poss. Polono Pruthenica MS. Konopatseianum.*
7. Jan Sokołowski, herbu Pomian, postąpił na województwo Pomorskie 1544. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatse.*
8. Stanisław Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Pomorskie 1546. *Duryewski Niezszła Pamięć f. 30. Histor. Poss. Pol. Pruth.*

9. Jan Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Pomorskie 1551. *Histor. Possellii Pol. Pruth. MS. Konopatsc. Okol. T. II. f. 146.*
10. Jerzy Konopacki, herbu Mur, umarł 1567. *Duryew. in Praef. Nieszczęła Pamięć. Okol. T. II. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.*
11. Jerzy Oleski, herbu Grzymała, umarł 1577. *Kommissya Pruska. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.*
12. Jan Dulski, herbu Przegonia, umarł 1590. *Paproc. o herb. 1583. f. 688. List Zygmunta III. 1589. u Okol. T. III. f. 353. Const. 1587. f. 470.*
13. Jerzy Konopacki, herbu Mur, umarł 1602. *Const. 1591. f. 616. Duryewski Nieszczęła Pamięć f. 44. Okolski T. II. f. 170. Hist. Poss.*
14. Achacy Plemięcki, herb swój własny, umarł 1605. *Hist. Possellii Pol. Pruth. MS. Konopatsc.*
15. Jerzy Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Malborskie 1607. *Duryewski Pamięć nieszczęła f. 65. Hist. Poss. Pol. Pruth.*
16. Michał Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Pomorskie 1611. *Const. f. 37. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatscianum.*
- 16.<sup>b</sup> Jerzy Niemojewski, umarł 1615. *Niesiecki T. VI. p. 554.*
17. Jan Niemojewski, herbu Rolicz, umarł 1618. *Starowol. in Monumentum. f. 346. Duryew. Pamięć f. 58. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
18. Stanisław Niemojewski, herbu Rolicz, umarł 1620. *Duryew. Pamięć nieszczęła f. 58. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
19. Maciej Niemojewski, herbu Rolicz, postąpił na województwo Pomorskie 1626. *Duryew. Pamięć nieszczęła f. 58. Hist. Poss. Polon.*
20. Fabian Cema, herbu Wczele, umarł 1629. *Duryew. Praefat. do Nieszczętej Pamięci. Okol. T. III. f. 106. MS. Konop. Hist. Poss. Pol.*
21. Łukasz Elzanowski, herbu Sępia głowa, 1636. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
22. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1643. *Meta Sagittae. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
23. Albrecht Czerski, herb swój własny, umarł. *Porządek Elekcyi 1648. Fulden Hist. lib. 5. MS. Konopats. Sol Obortus. Hist. Possellii.*
24. Jędrzej Krzysztof Przyjemski, herbu Rawicz, 1662. umarł. *Centur. Potoc. f. 331. Manifest Lubomirsk. f. 44. Pacta Welawskie. Zatuski T. II. f. 659.*
25. Damian Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1674. *Const. 1667. f. 39. et 1670. f. 15. et 1674. f. 16. MS. Konopat.*
26. Jędrzej Łoś, herbu Dąbrowa, 1675. *MS. Konopat.*
27. Jan Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1679. *Annuae Collegii Graudentini. Duryew. in MS.*
28. Michał Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1681. *Kazanie ks. Dunina f. 382. Vox clamantis.*
29. Władysław Łoś, herbu Dąbrowa, postąpił na Pomorskie województwo 1683. *Const. 1683. f. 11. Zatuski T. I. f. 805.*

30. Sebastyan Czapski, herbu Leliwa, umarł.
  31. Razimierz Zawadzki, herbu Rogala, umarł 1691. *Braun de Comilio. Forma f. 12. Const. 1690. f. 17.*
  32. Jan Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Malborskie 1697. *Zaluski T. II. f. 504. Signatores f. 131.*
  33. Stanisław Alexander Konopacki, herbu Mur, umarł. *Zaluski T. II. f. 504. Duryew. Dedicat. Niezeszła Pamięć.*
  34. Piotr Czapski, herbu Leliwa, umarł 1717.
  35. Piotr Czapski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Pomorskie 1726.
  36. Władysław Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1728.
  37. Adam Ross, herb swój własny, ustąpił z tego krzesła.
  38. Jędrzej Grabowski, herbu Zagłoba, umarł 1737.
  39. Stanisław Konarski, herbu Osoria, jeszcze 1754.
- 
40. Tomasz Grąbczewski, w 1757.
  41. Stanisław Skórzewski, w 1758.

**MSCISŁAWSKY KASZTELANOWIE.**

od roku 1569.

1. Iwan książę Solomerecki, herbu Rawicz. *Dedicat. libri. Okolski T. II. f. 90. Paproc. o herb. f. 659.*, ale roku nie masz.
2. Jędrzej książę Massalski, herb swój własny. *Kazanie na pogrzebie Alexandra wojewody Mińskiego*, ale roku nienapisano.
3. Mikołaj Pac, herbu Gozdawa, 1587. *Sarnicki in Praefatione.*
4. Symeon Wojna, herbu Trąby. *Kazanie Alberti Płocensis.*
5. Jan Mieleszko, herbu Korczak. *Const. 1609. f. 909.*
6. Konstantyn z Hołowczyna Rapalowski, herb swój własny. *Const. 1613. f. 37. Kazanie pogrzebowe. Duryew. in MS.*
7. Simeon Samuel książę Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na kasztelanią Witebską 1619. *Hączel Pogonia. Duryewski in MS.*
8. Krzysztof Drucki Sokoliński, herb swój własny, 1627., postąpił na kasztelanią Połocką. *Życie B. Jozafata od Suszy wydane.*
9. Konstantyn Połubiński, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Parnawskie 1633. *Porządek Elekcji 1632. Const. 1627. f. 9. et 1629. f. 15.*
10. Jan Ogiński, herbu Brama, umarł. *Kazanie Wojnitowicza. Genealogia Ogińskich na mappie.*
11. Simeon Wojna, herbu Trąby. *Duryewski in MS.*, ale roku nie masz.
12. Jan Kamiński, herbu Ślepowron, umarł 1644. *Kazanie pogrzebowe.*
13. Jan Kosakowski, herbu Ślepowron 1649. *Const.*
14. Krzysztof Ciechanowiecki, herbu Dąbrowa, 1653. *Const.*
15. Stanisław Białozor, herbu Wieniawa, 1661. *Imago Divorum Praesul.*
16. Paweł Ryszkowski, herbu Nowina, umarł 1702.



17. Marcyan Ogiński, herbu Brama.
  18. Krzysztof Puzyna, herbu Brama, postąpił na województwo Mści-  
sławskie 1730.
  19. N. Zaba, herbu Kościesza.
  20. Samuel Łazowy, herb swój.
  21. Stanisław Ogiński, herbu Brama, postąpił na kasztelanią Witeb-  
ską 1740.
  22. Józef Szczyt, herbu Radwan, w 1741—1742.
- 
23. Michał Puzyna, w 1748.
  24. Jan Zabiello, w latach 1753—1761.
  25. Józef Stanisław Tyszkiewicz, w latach 1761—1782.
  26. Tadeusz Bilewicz, w 1785.
  27. Józef Chrapowicki, umarł 1791.
  28. Ignacy Daszkiewicz.

### ELBLĄSCY KASZTELANOWIE

od roku 1466.

1. Fabian Maul, herb swój własny, 1466. *Cromer lib. 27. Bielski f. 444. Długosz T. II. Hist. Poss. Pol. Pruth.* umarł 1467.
2. Fabian Legendorff, herbu tegoż nazwiska, 1468., postąpił na wo-  
jewództwo Pomorskie. *Długosz T. II. Histor. Poss. Polono Pruthenica.*
3. Jan Bażeński, herbu Wiewiórka, umarł 1488. *Hist. Poss. Pol. Pruth. 1478. MS. Konopat.*
4. Maciej Raba z Waplewa, umarł 1503., herb swój własny. *Hist. Poss. Pol. Pruth. 1489. MS. Konopat.*
5. Jan Wulkowski, herbu Chomań, umarł 1516. *Hist. Poss. Polon. Pruth. 1504. MS. Konopat.*
6. Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1539. *Histor. Possellii 1526. Treterus in Varmien. Episc. f. 99. Okol. T. II. f. 238.*
7. Jan Sokolowski, herbu Pomian, postąpił na kasztelanią Chełmiń-  
ską 1639. *Hist. Poss. Polon. Pruth. MS. Konopat.*
8. Stanisław Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na kasztelanią Cheł-  
mińską 1544. *Duryew. Niezeszła Pamięć f. 30. Hist. Possellii Pol. Pruth.*
9. Jan Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na kasztelanią Cheł-  
mińską 1546. *Hist. Poss. Polon. Pruth. MS. Konopat.*
10. Jan Bażeński, herbu Wiewiórka, umarł 1549. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopats.*
11. Jerzy Konopacki, herbu Mur, postąpił na kasztelanią Chełmiń-  
ską 1551. *Hist. Poss. Pol. Pruth. 1552. Duryew. Praefat. Pamięć.*
12. Rafał Konopacki, herbu Mur, umarł 1574. *Hist. Poss. Pol. Pruth. 1552. Duryew Praefat. Pamięć Niezeszła.*
13. Adam Mikołaj Walewski, herbu Pierzchała, umarł 1587. *List Stefana Kr. Gdańszczanom dany 1577. Okol. T. II. f. 618. Hist. Poss. 1575.*

14. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Pomorskie 1610. *Tranzakcyja Będzińska* 1589. *List Zygmunta III.* 1597. *miastu Lwowskiemu* 1597. *Dekret przeciw Rokoszanom* podpisał 1607. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopats.*
  15. Samuel Zaliński, herbu Poraj, postąpił na województwo Pomorskie 1612. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
  16. Jan Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Malborskie 1615. *Starowolski in Monum. f. 745. Hist. Poss. Pol. Pruth.*
  17. Stanisław Niemojewski, herbu Rolicz, postąpił na kasztelanią Chelmińską 1618. *Const.* 1616. *f. 16. Hist. Possellii Polono Pruth.*
  18. Melchior Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chelmińskie 1626. *Const.* 1621. *f. 11. Hist. Poss. Polono Pruth.*
  19. Jan Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1639. *Duryew. Niezeszła Pamięć f. 68. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
  20. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na kasztelanią Chelmińską 1640. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.*
  21. Jan Ross, herb swój własny, postąpił na województwo Chelmińskie 1648. *Porządek Elekcyi. Hist. Poss. Prut. MS. Konop.*
  22. Ludwik Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Pomorskie. *Hist. Pastorii f. 98. Hist. Possel. od roku 1648.*
  23. Jakób Oktawian Konopacki, herbu Mur. *Duryew. Praefat. MS. Konop. Hist. Coll. Gedan.*
  24. Jan Działyński, herbu Ogończyk. *Const.* 1678. *f. 43. Annuae Coll. Graud. 1690. Duryew. in MS.*
  25. Stanisław Niewieściński, herbu Przegonia, umarł 1695. *Duryew. in MS.*
  26. Jan Chryzostom Czapski, herbu Leliwa, umarł 1716. *Const.* 1703. *f. 12.*
  27. N. Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1725.
  28. Bartłmiej Bagniewski, herbu Pomian, jeszcze 1748.
- 
29. Jakób Zboiński, 1749 do 1754.
  30. Stanisław Skórzewski, postąpił na kasztelanią Chelmińską 1757.
  31. Józef Czapski, umarł 1764.
  32. Jan Dziewanowski, umarł 1765.
  33. Jan Grabowski, umarł 1769.
  34. Konstanty Bniński, umarł 1771.
  35. Jakób Przebendowski, umarł 1787.
  36. Walenty Gozimirski.

## BRACŁAWSKY KASZTELANOWIE

od roku 1569.

1. Jędrzej książę Rapusta, herb swój własny. *List Augusta I. o Unji Litwy z Koroną. Const.* 1569. *f. 170. i u Paproc. o herb. f. 669.*

2. Michał książę Wiśniowiecki, herb swój własny, 1579. *Stryjk. 785. Heindensztejn, de Bello Moschor. lib. 2. Warszawick. Panegyrr.*
  3. Bazyl Zahorowski, herbu Wręby, 1580. *Hist. Coll. Jarosl. Gen. Czartoryjsiorum. Kazanie pogrzebowe.*
  4. Alexander Siemaszko, herbu Łabędź. *Hist. Collegii Luceorien. 1586. Monumenta Coll. Ostrogiensis 1596.*
  5. Grzegorz książę Sanguszko, herbu Pogonia. *Sparta Polska f. 36. Duryew. in MS.*, ale roku żaden nie napisał.
  6. Mikołaj Siemaszko, herbu Łabędź, umarł 1618. *Okol. T. III. f. 200. Argentus de Reb. Societ. f. 395. Literae in MS. Caliss. Hist. Coll. Luceor.*
  7. Jan Chałęski, herbu Bończa, umarł 1625. *Const. 1620. f. 26. 1623. f. 4. Hist. Coll. Luceor.*
  8. Bartłomiej Modlibowski, herbu Drya. *Kazanie Stojkowskiego*, ale roku nie masz.
  9. Gabryel Stępkowski, herbu Suchekomnaty. *Const. 1638. f. 19.*
  10. Stefan Stępkowski, herbu Suchekomnaty 1662. *Const. f. 5.* umarł 1674.
  11. Stefan Leduchowski, herbu Szalawa, postąpił na kasztelanią Wołyńską. *Porządek Elekcyi 1674. Manifest Ordynacyi Zamojskiej.*
  12. Franciszek Koryciński, herbu Topor, 1688. i 1696. *Echo Śmier- telne Coll. Crac. Nadgrobek jego w Krakowie.*
  13. Wacław Hulewicz, herbu Nowina, umarł. *Duryew. in MS.*
  14. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobóg, umarł. *Sparta Polska f. 200. Żaluzki T. I. f. 692.*
  15. Jan Męciński, herbu Poraj, umarł.
  16. Rafał Sarbiewski, herbu Prawdzic, umarł 1715.
  17. Karol Oborski, herbu Roch, (w suplemencie herbu Kolumna), umarł 1728.
  18. Jan Potocki, herbu Pilawa, jeszcze 1742.
- 
19. Piotr Branicki 1744., umarł 1761.
  20. Jan Czarnecki, umarł 1773.
  21. Marcin Grocholski, umarł 1789.
  22. Antoni książę Czetwertyński.

## GDAŃSCY KASZTELANOWIE

od roku 1466.

1. Mikołaj Pfejlsdorff Pilawski, herb swój własny, 1466. *Cromer l. 27. Bielski f. 444. Długosz T. II. Hist. Poss. Pol. Pruth.*
2. Mikołaj Bażeński, herbu Wiewiórka, postąpił na województwo Malborskie 1481. *Długosz T. II. Hist. Poss. Pol. Pruthenica 1478.*
3. Hugo z Smołąga Czapski, herbu Leliwa, umarł 1489. *Hist. Poss. Pol. Pruth. Ms. Konopatse.*
4. Krzysztof z Wojanowa Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1498. *Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatse.*



5. Jerzy z Boryszowa Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1500. *MS. Konopatse Hist. Poss. Pol. Pruth.*
6. Mikołaj Szpot Dunin, herbu Łabędź, postąpił na województwo Pomorskie. *MS. Konopatse. Hist. Poss. Polono Pruthenicę. 1500.*
7. Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Elbląską 1516. *Okolski T. II. f. 238. Hist. Poss. 1515. MS. Konopat.*
8. Jerzy Konopacki, herbu Mur, postąpił na województwo Pomorskie 1518. *Okolski T. II. Duryew. Praef. Pamięć MS. Konop. Hist. Poss.*
9. Jan Baliński, herbu Przosna, umarł 1532. *List Zygmunta I. in MS. Petricov. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1519. MS. Konopats. Okol. T. II. f. 522.*
10. Achacy Cema, herbu Wczele, postąpił na województwo Malborskie 1546. *Hist. Poss. 1532. MS. Konopat.*
11. Jan Bażeński, herbu Wiewiórka, postąpił na kasztelanią Elbląską 1546. *Hist. Poss. Pol. 1547. MS. Konopat.*
12. Jerzy Konopacki, herbu Mur, postąpił na kasztelanią Elbląską 1549. *List Zygmunta I. in MS. Petricov. Okolski T. II. Duryewski Hist. Poss.*
13. Fabian Cema, herbu Wczele, postąpił na województwo Pomorskie 1556. *List Augusta I. Ustrzyckim 1553. Historia Possellii 1552.*
14. Jan Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Sandomirskie 1574. *List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 474. Constit. 1573. f. 221. Hist. Poss.*
15. Maciej Zaliński, herbu Róża. *List Stefana Kr. u Friedvalda 1576. Duryew. f. 45. Paproc. Ogród. f. 218. Const. 1578. i 1587. Hist. Poss.*
16. Michał Konarski, herbu Koło, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1607. *Hist. Kobierzyc. f. 15. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol. 1589.*
17. Stanisław Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Malborskie 1618. *Const. 1616. f. 5. MS. Konopat. Historia Poss. Pruth.*
18. Samuel Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Pomorskie 1626. *Const. 1623. f. 3. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol.*
19. Dymitr Weiher, herbu swego nazwiska, umarł 1627. *Duryew. f. 57. Kobierzyc. f. 262. Starowol. in Monum. f. 747. Historia Possellii.*
20. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na kasztelanią Elbląską 1639. *Hist. Poss. Pol. MS. Konopat.*
21. Jan Zawadzki, herbu Rogala, postąpił na województwo Parnawskie. *Okol. T. II. f. 610. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1643.*
22. Stanisław Kobierzycki, herbu Pomian, postąpił na województwo Pomorskie 1656. *Porządek Elekcji 1648. Treterus in Varm. Episc. f. 155.*
23. Zygmunt Guldertszejn, herbu tegoż nazwiska, 1661. umarł. *Historia Plenior. Pastorii f. 86. Duryewski Praef. Niezeszła Pamięć.*
24. Mikołaj Smogulecki, herbu Grzymala, umarł 1675. *Confæder. Ordinum 1674. f. 14. Hist. Coll. Gedanen.*

25. Michał Działyński, herbu Ogończyk, 1676. postąpił na kasztelanią Chelmińską 1679. *Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Const. f. 9.*
26. Reinhold Heindensztein, herb swój własny. *Duryew. Niez. Pamięć f. 88. Genealogia domu tego.*
27. Jan Tucholka, herbu Korab, umarł 1691. *Duryew. in MS.*
28. Marcin Kazimierz Borowski, herbu Lis, umarł 1709. *Zaluski T. III. f. 897. et T. I. f. 1384. Hist. Coll. Ravensis.*
29. Waleryan Kruszyński, herbu Prawdziec, 1712. umarł 1724. *Zaluski T. III. f. 897.*
30. Teodor Krokowski, herbu trzy Trąby, umarł 1725.
31. Franciszek Czapski, herbu Leliwa, umarł.
32. Ignacy Czapski, herbu Leliwa.
33. Jan Grabowski, w 1746. postąpił na kasztelanią Elbląską 1765.
34. Józef (Tomasz) Pruszek.

**MIŃSCY KASZTELANOWIE**  
od roku 1569.

1. Mikołaj Talwosz, herbu Łabędź, 1569., postąpił na kasztelanią Żmudzką. *Kojałowicz par. 2. Paproc. o herb. f. 511.*
2. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, 1576., postąpił na kasztelanią Trocką 1584. *Biel. f. 734. Stryjkow. l. 6. c. 10. et l. 18. c. 4. Heindensz. l. 2. Acta Terres. Leopold. 1574.*
3. Paweł Pac, herbu Gozdawa, 1587. *Sarnicki Praef.*
4. Marcin Strawiński, herbu Doliwa, 1595. *Const. f. 678. i 1591. f. 610.*
5. Mikołaj Haraburda, herbu Abdank. *Okol. T. I. f. 12. et T. II. f. 574. Hist. Sapieh. par. 3. f. 19.*
6. Simeon Wojna, herbu Trąby. *Jedność Święta.*
7. Alexander Słuska, herbu Ostoja, postąpił na kasztelanią Żmudzką 1626. *Const. 1623. f. 9. Starowol. in Monumen. Okol. in Russia Florida f. 135.*
8. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź. *Const. 1629. f. 4.*
9. Jan Alfons Lacki, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Żmudzką kasztelanią 1634. *Porządek Elekcyi 1632. Okol. Index T. II. Echo Lyrica.*
10. Gedeon Rajecki, herbu Łabędź, 1638. *Const. f. 36. Okol. T. II. f. 11.*
- 10.<sup>b</sup> Eustachi Kierdej, herbu Belty, postąpił na Żmudzką kasztelanią. *Niesiecki pod Kierdej.*
11. Mikołaj książę Czartoryski, herb swój własny, 1658. *Komput Wojską.*
12. Stefan Rendzierzawski, herb swój własny. *Const. 1661. f. 61. Manif. Lubomir. f. 66. Cuda Nowogrodzkie.*
13. Stefan Rusiecki, herbu Rawicz, umarł 1671. *Nadgrobek jego w Brześciu u OO. Bernardynów. Hist. Coll. Bres.*
14. Alexander Judycki, herbu Radwan, 1677. *Const.*
15. Stanisław Rusiecki, herbu Rawicz, 1691. *Nauka pobożna P. Czerniakowski. Duryew. in MS.*

16. N. Wyhowski, herbu Abdank. *Hist. Sapiieh. par. 2. f. 80.*
  17. Hieronim Kierdej, herbu Jodzieszko, postąpił na kasztelanią Zmudzką koło r. 1795.
  18. N. książę Lubecki, herbu Druck.
  19. Jędrzej Puzyna, herbu Brama.
  20. N. Szczuka, herbu Grabie, 1703. *Cons. f. 29.*
  21. Jan Sapięha, herbu Lis, postąpił na kasztelanią Trocką 1712.
  22. Daniel Wyhowski, herbu Abdank, umarł.
  23. N. Józefowicz, herbu Leliwa.
  24. Michał Judycki, herbu Radwan, 1741—1754.
- 
25. Jan Judycki, 1758—1776.
  26. Michał Rokicki, w 1778.
  27. Adam Chmara, 1783.
  28. Szymon Zabiełło.

#### INFLANTSCY KASZTELANOWIE.

1. N. Farensbach, herbu tegoż nazwiska, 1609. *Refutatio ab Equite Polono.*
  2. Piotr Rudomina, herbu Trąby.
  3. Mikołaj Ossoliński, herbu Topor.
  4. N. Olszura, herb swój własny, 1616. *Duryew. in MS.*
  5. Gothard Tyzenhaus, herb swój własny, 1621. *Const. 1623. 3.*
  6. Alexander Massalski, herb swój własny.
  7. Gedeon Rajewski, herbu Łabędź.
  8. N. Głębocki, herbu Doliwa, koło r. 1630.
  9. N. Zahorowski, herbu Wręby, koło r. 1650. *Olimpia Rzewusc.*
  10. Henryk Kaszewski, herbu Janina, 1653. *Sparta Polska f. 166. Porządek Elekcyi 1648.*
  11. Otto Felkierzamb, herb swój własny, postąpił na województwo Czerniechowskie, 1689. *Cons. 1683. f. 10. Zaluski Tomo I. f. 805.*
  12. N. Berk, herb swój własny, 1695. *Zaluski T. I. f. 1532.*
  13. N. Esterle, herb swój własny, umarł 1726.
  14. N. Przedziecki, od r. 1726.
  15. Jan Strutyński, herbu Sas, od r. 1738.
- 
16. Jan Hilzen, w latach 1748. i 1753.
  17. Jan Szczyt, w 1757.
  18. Józef Hilzen, 1760—1766.
  19. Józefat Zyberg, 1768.
  20. Jan (Ignacy) Lewicki, 1777.
  21. Jan Mier, do 1789.
  22. Antoni Kossakowski.

#### CZERNIECHOWSCY KASZTELANOWIE.

1. Mikołaj Kosakowski, herbu Ślepowron. *Cons. f. 31.*
2. Adam Risiel, herbu Świętoldyst, postąpił na kasztelanią Rijow-



- ską 1646. *Centuria Potoc. f. 309. Starow. in Monum. f. 761. Okol. T. II. f. 390.*
3. Jan Odrzywolski, herbu Nałęcz, zginął pod Batowem 1652. *Centuria Potoc. f. 132.*
  4. Stanisław Zamojski, herbu Jelita 1659. *Const.*
  5. Gabryel Silnicki, herbu Jelita, postąpił na kasztelaną Kamieniecką 1676. *Centuria Potoc. f. 125.*
  6. Stanisław Fredro, herbu Bończa, 1677. umarł. *Hist. Collegii Premisl.*
  7. Jan Proski, herbu Samson, 1699. *Const.*
  8. N. Rarczewski, herbu Jasińczyk.
  9. Jan Drohojewski, herbu Rorczak, umarł.
  10. Józef czy Antoni Gozdzi, herbu Doliwa, (w *supplementcie* Leliwa), umarł.
  11. Mikołaj książę Woroniecki, herbu Wiszniowickich, w 1748 do 1757.
- 
12. Jan Cieszkowski, do 1764.
  13. Józef (Ludwik) Podhorodyński, do 1783.
  14. Janusz książę Czetwertyński, w 1792.
  15. Felicyan książę Czetwertyński w 1793.
- 

## KASZTELANIJE MNIEJSZE.

*Niesiecki* na wstępie senatu świeckiego, mówiąc o kasztelanijach, namienił o kasztelanijach mniejszych, przytoczył nawet imiona niektórych kasztelanów kasztelanji z tych co ustały, a mianowicie Szląskich które od Polski odpadły. Wreszcie mało się nad mniejszemi kasztelanijami zatrzymując listy ich kasztelanów niepodał.

Kasztelana miano, jest cudzoziemskie, językowi polskiemu obce, pochodzi od *castel*, *castellum*, zamek warowny. Nazwa grodzkiej w *Statutach Mazowieckich*, miano kasztelana na Polski język wykładająca jest nowsza i niejscoowa, wieku piętnastego Mazowiecka, później i od Mazurów wymyślona. Jak zaś w wiekach zapadłych po polsku kasztelana zwano poszło w zapomnienie, gdy cudzoziemski łaciński wyraz kasztelana starodawny narodowy zastąpił.

Wszakże przed wprowadzeniem do Polski łaciny były niedopiero obszerne zamki kasztelanów swoich mające. Zamki te skoro stały przy jakiej znacznej posiadzie były grodami, a kasztelan w nich nie tylko obronę onych miał sobie powierzoną, ale zarząd grodu, posady i całego naokolicznego obwodu, czyli powiatu. Przy nim była całego obwodu sprawa wojenna, pobory, porządek i jurysdykcyja czyli sądo-

wnictwo, mianowicie policyjne i kryminalne. Był to naczelnny urząd obwodu czyli powiatu. Nie mieli tak szerokiej władzy kasztelanowie tych zamków, które były małe, nie miały obwodu, nie były grodem, często dorywczo dla potrzeby wojennej stawiane. Z natury rzeczy tedy od wieków byli kasztelanowie więksi i mniejsi, a że tak powiedzieć można grodowi i niegrodowi. Grodowych trudno było zatrzeć, bo choćby zamek upadł, exystował gród, obwód i urząd; mniejszych byt zupełnie od bytu zamku zależał, skoro zamek podupadł, przestał być punktem obrony, kasztelan w nim nie miał co robić. Z czasem inne jeszcze powody do nienicknienia niektórych kasztelanji przyczyniły się.

W postępie zmian towarzyskich wojewodzińskiego i kasztelańskiego urzędu stanowisko zmieniało się. Ich służba publiczna przechodziła częstakami w urzęda podrzędne. Przywileja tak prawem dziedzicznym, jak później, prawem niemieckiem włości i miasta nadające, uszczerbiały kasztelańskie sądownictwo. Sądy ziemskie w powiecie zacieśniały jego obrzęd. Burgrabiowie w zamku, magistrat w posadach w miasta prawem niemieckiem pozamienianych, wyręczały urząd kasztelański. Wszakże w tychże czasach, kasztelanom doznającym tymi zmianami uszczerbku i ujmę w urzędzie, otwierało się pole posięgania do dostojności.

Biskupi, wojewodowie, a przy nich głównych miast czyli stolic kasztelanowie będąc najbliższą książęcej władzy radą utworzyli senat, rozbitý i niedobrze oznaczony podziałem niezawsze oznaczonym Polski na księztwa. Niejedna kasztelania przechodziła z podrzędnej w główną księztwa stolicę, z głównej w podrzędną. Trudno się stawało odróżniać kasztelanie niesenatorskie od senatorskich. Dla pomnożenia koła rady w podrobnionych księztwach często nielicznej, dopuszczani i wzywani byli kasztelanowie podrzędni, mniejsi, tak że przy zlewku w jedno ciało licznych księztw za Przemysławą i Łokietką, każdy kasztelan do senatorstwa pretendował i nikt mu prawa do tej dostojności nieprzeczył. Słowem, biegiem czasu jak województwo tak kasztelaństwo zupełnie się w dostojność reprezentacyjną senatu przeistoczyli, urzędem być przestali.

W zapadłych wiekach, prócz urzędu wojewody sprawę wojenną przedewszystkiem na oku mającego, bywali w prowincjach stanowieni starostowie czyli gubernatorowie dla administracji, policyi i kryminału. Ten wysoki i groźny urząd został odnowiony koło roku 1300. przez Wacława. Utrzymali go potem Wielkopolanie, a za ich przykładem różne księztwa czyli prowincye onych uzyskały. Wnet był starosta Kujawski,

Ruski. Król Ludwik uzyskał pozwolenie pomnożenia liczby starostów, to jest ustanowienia podrzędnych. Prowincjonalni jako wyżsi i główni zwali się starostami generałami. Za Jagielly liczba starostów podrzędnych wzrastała mocno, nie tylko onych potrzebowały grody ale i wiele innych narodowych włości. Starostowie grodowi objęli dawny urząd kasztelański, a kasztelanowie zostali jedynie tylko dostojnikami senatorami. W tem ostatecznem przejściu z urzędu w dostojność, po grodach większych obok kasztelana stanął starosta; po grodach mniejszych i mniej znacznych, różny los zaszedł. W jednych jak w Starogrodzie, Ujściu, Wschowie, obok starostów kasztelanowie zgasli; w innych jak w Konarach, dostojność kasztelańska utrzymała się, a starosty nie było potrzeba; w niektórych nareszcie zgasli kasztelanowie, choć się starosta na ich miejsce nieznalazł.

Ostateczne umniejszenie liczby kasztalanów miało miejsce za Jagielly. Została ich jednak liczba znaczna. Jako mniejsi siedzieli w drugim rzędzie. Niepewność ich liczby umniejszającej się, sprawiała niekiedy, że gdy się tłumnie zjechali nieznaleźli dla siebie przygotowanego siedzenia, przysiadając się tedy jak było można, może kiedy bez ławy użyli naprędce drążka: ztąd drążkowemi ich nazwano. Dwustu letnim obyczajem liczba ich i kolej siedzenia dostatecznie oznaczoną została i w niczem w następne wieki wzruszoną nie była. Unija Litwy z Polską płacząc wyższe krzesła nowo przybyłymi senatorami, nienaruszyła w niczem kasztelanów mniejszych siedzenia, albowiem jednoczące się prowincye kasztelanów mniejszych nie miały. Dopiero w roku 1768. w jednym rządzie wzruszeni zostali, gdy nowo ustanowiony kasztelan Mazowiecki podsiadł przed Sandeckim i stanął na czele kasztelanów mniejszych. A roku 1775. jeszcze im trzech nowych na końcu przybyło, dla prowincyi Mało-Polskiej i ziem Ruskich ustanowionych, to jest: Łukowski, Żytomirski i Owrucki.

Kasztelan mniejszy w senacie był równy senatorowi pierwszego rzędu. Za senatem niczem niebył ściśniony, mógł posiadać i sprawować wszelkie godności i dostojności i nadworne i ministerya; mógł nawet bez zrzekania się swej senatorskiej dostojności, posłować, w kole rycerskiem, w izbie poselskiej zasięść. Jeden z pomiędzy nich marszałkował prymasowi.

Nadmieniliśmy, że *Niesiecki* w dziele swem nie dał ich listy. Ich jednak lista z powodu postępowania z krzesła na krzesło ściśle ma związek z listą senatorów pierwszego rzędu. Z innych też względów może się stać pożyteczną. Dla tego listę, jak tych kasztelanów co cały ciąg wieków przetrwali,



tak pod koniec ustanowionych i zgasłych, ile się ułożyć udało zamieszczamy. Nieobciążając onej przytoczeniami aktów i dzieł z których się imiona wydożyło, chcemy dać skazówkę łatwo przez poszukiwaczy dziejów sprawdzoną, na uzupełnienie i poprawę zasługującą.

**KASZTELANOWIE ZAMKÓW I GRODÓW,  
których Kasztelanije ustały.**

**BNIŃSCY.**

1244. Jakób.  
1245. Jarost.  
1305. Mirosław.  
1365—79. Sędziwój z Wirn, lub  
z Czarnkowa, Nałęcz.

**CZARNKOWSCY.**

1207. Gniewomir.  
1244. Eustachy.

**DROŻYŃSCY.**

1286. Sendziwój.  
1352. Wojśław.  
1366. Przybysław.

**GDECCY.**

- 1240—52. Mirosław.  
1256. Tewleg.

**OSTROWSCY.**

1284. Albrecht.  
1352. Adam.

**STAROGRODZSCY.**

1244. Jarost.  
1330. Wincenty.  
1352—61. Janusz.

**UŚĆSCY.**

1234. Domarat.  
1256. Przedstaw.  
1280—88. Bogusław.  
1294. Dzierżykraj.  
1339. Zbilut.

**ZBĄSZYŃSCY.**

1245. Przedpełko.  
1247. Przebysław.  
1277—84. Gniewomir.  
1293. Wojciech z Lubolowa.  
1382. Christyn.

Nadto pojedynczo ukazujący się:

1383—86. Grzymalaz Oleśnicy, Rostrzyński. 1294. Tomasz, i 1339. Piotr, Radzimscy. 1289. Wierzbięta, Wschowski. 1282. Borisław, Zniński. 1222. Rłemęs, Bolesławski. 1339. Maciej, Gniewkowski. 1293. Paweł, Świecki. 1305. Wojśław, Pucki.

**KASZTELANOWIE MNIEJSI**

porządkiem zasiadania w senacie od czasu Unji Lubelskiej.

**MAZOWIECCY KASZTELANOWIE.**

Kasztelanji nowej 1768. kreacyi.

- 1768—1778. Teodor Szydłowski, herbu Lubicz.  
1778. umarł 1790. Franciszek Podolski, herbu Junosza.  
1790. Alexander Brzostowski, herbu Strzemie.

**SANDECCY KASZTELANOWIE.**

1220. Jan Zaprzaniec.  
 1255. Getko Wydźga (Jastrzębiec).  
 1356. Piotr.  
 1359. Wilczko z Boczowa.  
 1369. Zawisza.  
 1382. Krzesław z Chodowa z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na Sandomirską.  
 1398. Klemens Kurowski.  
 1412—13. Kristin de Rozięglowy, herbu Zerwikakaptur.  
 1430. Kristin z Rozięglów, (czy ten sam co poprzedni?).  
 1430. Jan z Laszczynic.  
 1433. Krystyn Giebuttowski, herbu Lis.  
 1451—58. Piotr z Kurowa, herbu Śreniawa.  
 1461. Jan Amor Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Wojnicką.  
 1472—73. Stanisław Wątróbka, herbu Oksza, postąpił przed 1477. na województwo Bełskie.  
 1475—79. Jędrzej z Tęczyna, herbu Topor. \*).  
 1504—1507. Jan Grot ze Słupce i Konar, herbu Rawicz.  
     Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa.  
     Jan Tarnowski, herbu Leliwa, (który wprzód?).  
     Jan Pieniążek, herbu Odrowąż.  
 1530. Seweryn Boner, herbu Bonarowa.  
 Po 1531. Mikołaj Cikowski, herbu Radwan.  
     — umarł 1540. Mikołaj Ligeza, herbu Półkozic.  
 1540. Wawrzyniec Myszkowski, herbu Jastrzębiec.  
     — umarł 1546. Seweryn Boner, herb Bonarowa.  
 1549—1556. Wawrzyniec Spytek Jordan, herbu Trąby, postąpił na województwo Sandomirskie.  
 1565. Stanisław Sołek, herbu Brochwicz, postąpił na Sandomirską.  
 1568. Hieronim Ossoliński, herbu Topor, postąpił na Wojnicką.  
     Krzysztof Komorowski, herbu Korczak.  
     Stanisław ze Zmigroda Stadnicki, herbu Śreniawa.  
     Piotr Szafraniec, herbu Sarykoń.  
 1590? umarł 1609. Joachim Ocieski, herbu Jastrzębiec.  
     — umarł 1628. Zygmunt Tarło, herbu Topor.

---

\* ) Dwóch pod ówczas było Jędrzejów Tęczyńskich, jeden syn kasztelana Krakowskiego zmarłego 1468., drugi który koło roku 1527. wojewodą Lubelskim umarł. *Niesiecki* waha się nieco ( *T. IX. p. 60.* ), któremu by kasztelanstwo Sandeckie przyznać, a woli drugiemu, twierdząc że postąpił potem na województwo Lubelskie. Gdy atoli postąpienie takowe nie mogłoby zajść aż koło roku 1515., po Mikołaju Firleju, a w roku 1507., a nawet 1504. kasztelanem Sandeckim już był Jan Grot, a zatem to postąpienie miejsca mieć nie mogło i ów Jędrzej Tęczyński 1479. kasztelan Sandeckim (*Długosz XIII. fol. 580.* ), jest raczej syn Jana kasztelana Krakowskiego, Jędrzej, o którym wielkie młeczenie po autorach, a który zapewne koło 1504. zszedł z kasztelanstwa i życia.

- 1629—1633. Krzysztof Koryciński, herbu Topor, postąpił na Wojnicką.  
1633—1637. Krzysztof Ossoliński, herbu Topor, postąpił na Wojnicką.  
— umarł 1637. Mikołaj Koryciński, herbu Topor.  
1637—1638. Samuel Lanckoroński, herbu Zadora.  
Stanisław Bogucki, herbu Abdank.  
— umarł 1661. Franciszek Mniszech, herb własny.  
1664. Stanisławski, herbu Gryf.  
— umarł 1670. Michał Krzysztof Rupniewski, herbu Śreniawa.  
1670. Teofil Rupniewski, herbu Śreniawa.  
1674. Wojciech Rupniewski, herbu Śreniawa.  
1676. Mikołaj Przerębski, herbu Nowina.  
N. Breza, herb własny, koło 1690.  
1697. Michał Czerny, herbu Nowina.  
Jędrzej Czerny, herbu Nowina.  
Łukasz Kwilecki.  
Dominik Breza, herb własny.  
1737—1749. Jędrzej Morsztyn, herbu Leliwa.  
1752. umarł 1769. Piotr Wodzicki, herbu Leliwa.  
1769. umarł 1771. Wojciech Męciński, herbu Poraj.  
1772. umarł 1781. Stanisław Ankiewicz, herbu Abdank.  
1781. umarł 1791. Józef Ankiewicz, herbu Abdank.  
1792. Alexander Remiszowski.

#### MIĘDZYRZECCY KASZTELANOWIE.

1245. Mikołaj.  
1260. Swantemir.  
1261. Marcin.  
1325—1343. Sędziwój z Czarnkowa, herbu Nałęcz.  
1383. Przedpełko ze Staszewa.  
1413. Janusz Furman.  
1432. Wincenty z Szamotuł (Nałęcz).  
1450. Stanisław z Ostroroga, (Nałęcz), postąpił 1451. na Gnieźnieńs.  
1451. Jan z Bnina, (Łódzia).  
1465—1476. Jan z Ostroroga, (Nałęcz), postąpił na Poznańską.  
1476. Jędrzej Szamotulski, (Nałęcz), postąpił na Kaliskie po roku 1479.  
Dobrogost z Ostrowa, (Rawicz).  
Mikołaj (z Bnina) Opaliński, Łódzia.  
1496—1504. Dobrogost z Ostroroga, Nałęcz, postąpił na Poznańską.  
1504. Stanisław z Potulic, Grzymała.  
1527. Stanisław Tomicki, herbu Łódzia, postąpił na Kaliską.  
1538. Stanisław Myszkowski, herbu Jastrzębiec.  
Jan Konarski.  
— umarł 1569. Stanisław Splawski, herbu Leliwa.  
1569. Wojciech Sędziwój Czarnkowski, herbu Nałęcz, generał Wielkopolski, umarł 1580., zapewne wprzód spuścił kasztelanstwo, bo :



1579. i wprzód, Stanisław Ostroróg, herbu Nałęcz.  
 — umarł 1584. Jędrzej Górka, herbu Łódzia.  
 1589. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk.  
 — 1599. Jan Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na Kaliską.  
 — umarł 1623. Hieronim z Nowego Miasta Rezrażewski, herbu Doliwa.  
 1624. Jędrzej Ostroróg, herbu Nałęcz.  
 1630—31. Hieronim, z Nowego Miasta Rozrażewski, herbu Doliwa.  
 1632—1641. Adam z Wyszyny Grodziecki, herbu Drya.  
     Zygmunt Trach Załęcki, herbu Ciołek.  
 1661—1670. Franciszek Ciświcki, herbu Wieniawa.  
     Adam Zychliński, herbu Szeliga.  
     Stefan Junosza Ramieniewski.  
     Mikołaj Rzeszowski, herbu Doliwa.  
     Gabryel Sokolnicki, herbu Nowina \*).  
 — 1682. Paweł Gebicki, herbu Nałęcz, postąpił na Łęczycką.  
 — umarł przed 1685. Jan Franciszek Rozrażewski, herbu Doliwa.  
 1694. Melchior Gurowski, herbu Wczele, postąpił na Gnieźnieńskie.  
 1699. Jakób Bleszyński.  
 1737—1753. Racper Modlibowski, herbu Drya.  
     Ignacy Twardowski.  
 1760—1775. Stanisław Chłapowski, herbu Drya.  
 1784. Stanisław Rogaliński, herbu Łódzia.  
 1785—86. Jan Kwilecki, herbu Sreniawa.  
 1790. Michał Krzyżanowski.

WIŚLICCY KASZTELANOWIE.

1222. Ostazy. *1231-1243 Caslaus major (h. Radwan?).*  
 1302. Dobrogost Grzymała.  
 — umarł 1350. Eustachy ze Sprowy Odrowąż.  
 1352. Henryk.  
 1356. Rafał.  
 — umarł przed 1366. Michał z Tarnowa, (Leliwa).  
 1368. Włostko z Potoka, (Pilawa).  
 1377—1387. Mikołaj Toporeczyk, (z Ossolina).  
 1391. Jan Rapsztyński z Tęczyna, (Toporeczyk).  
 1392. Jasko Goślicki, (Grzymała).  
 — umarł 1403. Jan Borek ze Szczeczna, (herbu Wąż).  
 — umarł 1408. Rlemens z Moskorzewa, (herbu Pilawa) podkanclerzy.  
 1413. Floryan z Rokitnicy.  
 1436. Stanisław z Korytna, herbu Topor.  
 1442—1446. Krzesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na Lubelską.  
 1451—1456. Mikołaj z Zakrzewa, (herbu Bogoria czyli też Gryf; patrz *Niesiecki T. X. p. 33. 34.*)

\*) Kolej tych czterech, bardzo niepewna.

- umarł 1459. Jan Ossoliński, herbu Topor.  
 1472—1478. Jan Felix z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na województwo Lubelskie.  
     Jan z Tęczyna, herbu Topor.  
 1493. Stanisław Kimita, herbu Śreniawa.  
 1496—97. Mikołaj ze Strzeszowa, herbu Pobog.  
 1505. Piotr Szafraniec, herbu Strykoń.  
 1515. Mikołaj Jordan, herbu Trąby, postąpił 1515. na Wojnicką.  
 1527. umarł 1528. Jan Świerczowski, herbu Trąby.  
 1540—1547. Jan Mielecki, herbu Gryf, postąpił na województwo Podolskie.  
     (Waleryan) Moskorzewski, herbu Pilawa \*).  
 1564—1569. Sebastyan Mielecki, herbu Gryf, postąpił na Krakowską.  
 1572. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na Rawską.  
 1576—1587. Mikołaj Ligeza, herbu Półkozic.  
 1608. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na Belzką.  
 1615—1620. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił przed 1623. na województwo Belzkie.  
 1632? Jan Karol Tarło, herbu Topor.  
 1637. Samuel Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na Sandecką.  
 — ? Jędrzej Koryciński, herbu Topor.  
 1647? Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno.  
     Ligeza Koryciński, herbu Topor.  
     Jakób Rojowski, herbu Cholewa, po r. 1674.  
 — umarł 1703. Stanisław na Sielnicy Maj, herbu Strykoń.  
     Franciszek Alexander Szembek, herb własny, żył jeszcze r 1706.  
     Alexander Krasieński, herbu Słupowron.  
 1730—1737. Michał Konarski, herbu Gryf.  
 1740—1748. Jan Morsztyn, herbu Leliwa.  
 1749. Michał Soltyk, herb własny.  
 1757—1771. Roch Jabłonowski.  
 1772. umarł 1781. Xawery Rochanowski.  
 1782. Tomasz Soltyk, herb własny.

**BIECCY KASZTELANOWIE.**

1413. Jan Wojeński?  
 1413—1430. Domarat z Kobyłina.  
 1436. Klemens Wątróbkaz ze Strzelce (Oksza), postąpił 1438. na Sendomirską.  
 1451. Jan z Bobrka.  
 1472. Piotr Branicki, herbu Gryf.  
 1500? (Piotr) Herburt z Fulsztyna Odnowski, herb własny

---

\*) Wątpliwość i niezgodne powtórzenie w *Niesieckim* T. III. p. 291. T. VI. p. 482. Waleryan kasztelan nie może być jednak synem podkanclerzego Klemensa.

1502. Jakób Sieklucki, herbu Trzaska, na kasztelanią Wojnicką postąpić musiał już w r. 1502. bo:
- 1502 umarł 1507. Jan Jordan, herbu Trąby.
- 1508—1512. Jędrzej Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na Wojnicką.
- 1527. Jan Świeszowski, herbu Trąby, postąpił na Wiślicką.
- 1527—1530. Stanisław ze Sprowy, Odrowąż, postąpił na Lwowską.
- 1540. Sewerin Bonar, herbu Bonarowa, postąpił na Sandecką.
- Po 1540? Achacy Jordan, herbu Trąby
1548. Jan Ocieski z Ocieszyna, herbu Jastrzębiec, umarł 1563. kanclerzem Koronnym.
- umarł 1562. Jan Bonar, herbu Bonarowa.
- 1562—1563. Walenty Dębiński, herbu Rawicz, wraz poszedł na podskarbstwo Koronne.
1565. Stanisław Cikowski, herbu Radwan.
- 1568. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Wojnicką.
- Jędrzej Samuel Dębiński, herbu Rawicz.
- 1576. Stanisław Szafraniec, herbu Starykoń, postąpił na Sandomirską.
- 1577—1588. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na Krakowską.
1599. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec. \*).
- umarł 1603. Krzysztof Kostka, herbu Dąbrowa.
- umarł 1612. Jan Branicki, herbu Gryf.
- 1613—14. Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na Wojnicką.
- 1616—1618. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na Wojnicką.
1648. Stanisław Koryciński, herbu Topor.
- umarł 1655. Michał Koryciński, herbu Topor.
1670. Jacek Dąbski, herbu Godziemba.
- Michał Stanisław Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Sieradzką. *Niesiecki T. IX. p. 52.*
1690. Jędrzej Kuropatnicki, herbu Nieczuja.
- Jan Kuropatnicki, herbu Nieczuja.
- Michał Kuropatnicki, herbu Nieczuja.
- Adryan Belchacki, herbu Leliwa.
- Jędrzej Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na Sandecką.
- Dębiński, herbu Rawicz.
- 1737—1742. Franciszek Konarski.
- 1749—1752. Piotr Wodzicki, herbu Leliwa, postąpił na Sandecką.
- 1752—1762. Mikołaj Trzebiński.
- 1764—1771. Stanisław Ankwicz, herbu Abdank, postąpił na Sandecką.
1771. umarł 1780. Wojciech Kluszewski, nie objąwszy Wojnickiej, którą przed zgonem otrzymał.
1780. Franciszek Załęski, herbu Doliwa.

---

\*) Wątpliwość, który z dwu Jędrzejów owego czasu. Patrz w *Niesieckim T. X. p. 130. 133.*



**ROGOZIŃSCY KASZTELANOWIE.**

1436. Jan z Ulanowa, herbu Sulima.  
 Koło 1500? Jan z Potulic, herbu Grzymała.  
 Koło 1530? N. z Potoka.  
 Koło 1540? Wojciech Czarnkowski.  
 1547? umarł 1564. Stanisław Rozrażewski, herbu Doliwa (zapewne opuścił kasztelaństwo koło 1550.)  
 1553?—1564. Jan Tomicki, herbu Łódzia, postąpił na Gnieźnieńską \*).  
 — umarł 1579. Wojciech z Czarnkowa, herbu Nałęcz.  
 1580. umarł 1598. Jan z Bnina Opaliński, herbu Łódzia.  
 1598—1607. Jędrzej Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Gnieźnieńskie.  
 Jan Trzebuchowski, herbu Ogończyk.  
 — umarł przed 1623. Jan Orzelski, herbu Drya.  
 1630? Stanisław Przyborowski, herbu Sulima.  
 1631—1641. Stefan Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Łęczyckie.  
 Wojciech Gajewski, herbu Ostoja.  
 Stanisław Grudziński, herbu Grzymała.  
 — 1670. Alexander Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wendeńskie.  
 1670. Stefan Gembicki, herbu Nałęcz.  
 1679? Krystyan Kierski, herbu Jastrzębiec.  
 1685. Stanisław Grabski, herbu Wczele.  
 1693. Adam Różmiński, herbu Poraj.  
 1697. Hieronim Adam Poniński, herbu Łódzia, postąpił w tym roku na Gnieźnieńską.  
 Prokop Lipski, herbu Grabie.  
 Franciszek Gajewski.  
 Józef Molski, herbu Nałęcz.  
 1737—1742. Franciszek Rozrażewski, herbu Doliwa.  
 — umarł 1763. Maxymilian Molski.  
 1764—1775. Rafał Gajewski.  
 1776—1779. Stanisław Rogaliński, herbu Łódzia, postąpił na Międzyrzeczką.  
 1780—1783. Józef Potocki.

---

\*) *Niesiecki T. VIII. p. 155. IX. p. 87.*, dziwną dla nas zapisał i przechował niestosowność, w ciągu lat dziesiątka zarazem dwu kasztelanów Rogozińskich, obu w jednym i tym samym roku 1564. z kasztelaństwa schodzących: jednego Rozrażewskiego śmiercią w Wiedniu przypadłą; drugiego postępującego na kasztelańską Gnieźnieńską. Musi tedy być że malkontent Rozrażewski usuwając się za granicę kasztelaństwo opuścił i jak ex-kasztelan w Wrocławiu przebywał i przedzgonną podjął do Wiednia podróż: tak, iż roku 1553. Tomicki mógł jechać pierwszy między senatorami do Krakowa wjeżdżającymi.

1785. Jan Kwilecki, herbu Sreniawa, postąpił na Międzyrzeczką.

1786. Adam Malczewski, herbu Abdank.

### RADOMSCY KASZTELANOWIE.

1343. Jan.

1368. Klemens z Ossowy.

1398. Jakób z Potoka, (Pilawa).

1413. Klimunt z Mokrska, (Jelita).

— 1447. Mikołaj z Balic, z Ossolina Toporezyk, postąpił na Wojnicką.

1451. umarł 1456. Grzegorz z Branic, (Radwan).

1457. Jan z Ossolina, (Topor).

1460. Jakób Podłodowski, (Janina).

1475. Eustachy ze Sprowa, (Odrawąż).

— umarł 1492. Stanisław z Szydłowca, (Odrawąż).

1496. Piotr Pacanowski, (Jelita).

1505. Stanisław z Młodziejowic, herbu Ślepowron.

1532—1549. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Wojnicką.

1550. Bernard Maciejowski, herbu Ciolek, postąpił na Lubelską.

1553. Gabryel Tarło, herbu Topor.

1553—1556. Mikołaj na Spytkowcach Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Wojnicką, umarł 1557.

1564. Stanisław Wolski, herbu Półkozic.

1569—1574. Jan Tarło, herbu Topor, postąpił na Lubelską.

1586—1590. Jerzy Mniszech, herb własny, postąpił na Sandomirską.

1593. Krzysztof Lanckoroński, herbu Zadora.

— umarł 1605. Jędrzej Firlej, herbu Lewart.

1605—1620. Mikołaj Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na województwo Lubelskie.

Jędrzej czy Adryan Broniewski, herbu Lewart. *Niesiecki*  
*T. II. p. 306. IV. p. 250.*

1643. Samuel Ślupecki, herbu Rawicz.

1650. Krzysztof Lanckoroński, herbu Zadora.

1670. Głogowski, herbu Grzymała.

1678?—1685. Józef czy Piotr Borek, herbu Wąż.

Franciszek Morsztyn, herbu Leliwa.

Jan Lanckoroński, herbu Zadora.

1705? Stanisław Borek, herbu Wąż.

1737—1754. Stanisław Rochanowski.

1758. umarł 1771. Józef Potkański.

1771. umarł 1787. Michał Świdziński.

1788—1791. Wojciech Suchodolski.

### ZAWICHOSTSCY KASZTELANOWIE.

1256—58. Sulisław z Potoka.

1297. Jaworek, (ojciec Lassoty?).

1370. Marcin z Jabłonny, (Topor).  
 1383—85. Mikołaj Bogoria.  
 1398. Imbram z Pleszkowa.  
     Spytek z Melsztyna, (Leliwa).  
 1413. Jan z Łaczuchowa (Kuropatwa).  
 1422. Marcin z Rytwian, (Zborowski Jastrzębiec).  
 1430. Warsz z Samborzca.  
 1432. Warsi z Ostrowa, (Rawicz), postąpił 1439. na Lubelskie.  
 1440. Warsz Michowski, (Rawicz).  
 1451. Albert (Wojciech) z Michowa, (Rawicz).  
     Mikołaj z Wojsowic na Sienicy, (Bończa).  
 1480. Jan z Tęczyna, (Topor).  
     Jan Koryciński, herbu Topor.  
     Marcin Bogoria.  
 1514. Stanisław Jarocki, herbu Rawicz.  
     — umarł 1532. Stanisław Mielecki, herbu Gryf.  
 1550—1554. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sandomirskie.  
     (Między 1500. a 1600., był też kasztelanem Piotr Kiliński, herbu Serokomla).  
 1567—1576. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic.  
 1577. umarł 1579. Piotr Rozłowski.  
 1579. umarł 1580. Piotr Kłoczowski, herbu Doliwa, czy Rawicz.  
     Lutomirski.  
 1587. Jan Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Sandomirskie i wraz umarł.  
 1601. Jan z Ossowy, herbu Gryf.  
 1610—1613. Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na Biechowską.  
 1616. Jan Bogusz, herbu Półkozic.  
 1616—1619. Maksymilian Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Sieradzką.  
 1621. Hermolaus Ligęza, herbu Półkozic, postąpił na Sandomirską.  
     Wacław Drzewiecki, Borsa, herbu Nałęcz.  
 1630—1635. Bartłomiej Kazanowski, herbu Grzymała.  
 1650—51. Łukasz Czermiński, herbu Wieniawa.  
     Stanisław Kurdwanowski, herbu Półkozic.  
 1661. Paweł Kurdwanowski, herbu Półkozic.  
 1677. Jan Gniewosz, herbu Rawicz.  
     Michał Waleryan Morsztyn, herbu Leliwa.  
     — umarł 1683. Alexander Tarło, herbu Topor.  
     — 1688. Stanisław Tarło, herbu Topor, postąpił na wojew. Lubelskie.  
     — umarł przed 1693. Zygmunt Porębski.  
 1699. Jan Gratus Tarnowski, herbu Leliwa, obrał stan duchowny.  
 Po 1712. Józef Stetkiewicz, herbu Kościeszka.  
     Czermiński.  
     — umarł 1720. Jerzy Konarski, herbu Gryf.  
     Karwicki, herbu Łabędź.  
     Rochanowski, herbu Korwin.  
     Michał Ankiewicz, herbu Abdank.  
     Jerzy Ossoliński, herbu Topor, (kolej następowania tych kilku jest niepewna).  
 1733—1737. Beniamin Skarbek Borowski.  
 1740. Hieronim Ankiewicz, herbu Abdank.



- 1749—1755. Piotr Borejko.  
1758. umarł 1771. Alexander Romer, herbu Jelita.  
1771. umarł 1779. Xawery Kochanowski.  
1779. umarł 1781. Tomasz Soltyk, herb własny.  
1781. umarł 1783. Józef Dunin Karwicki, herbu Łabędź.  
1783. umarł 1785. Jan Michał Rej.  
1785. Józef Soltyk, herb własny.

**LENDSCY KASZTELANOWIE.**

1196. Cherubin, herbu Wieniawa.  
1294. Bozata.  
1343. Marek.  
1352. Zaremba.  
1358. Laurenty.  
— umarł 1417. Wojciech Łaski, (Korab).  
1436. Przedpelko z Kopydłowa, (Drya).  
1462. Wojciech Górski, (Łódzia).  
1470? Floryan Bardski z Wrześni, herbu Szaszor. ✓  
Piotr (z Bnina) Opaliński.  
1493. Wojciech Górski, herbu Łódzia.  
1496. Mikołaj Bardzina z Ludbrancz. ✓  
1504, 1505. Piotr na Włoszakowicach Opaliński, herbu Łódzia.  
1518. Rafał z Leśna, herbu Wieniawa, został biskupem Przemyśkim.  
1530. Piotr Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na Gnieźnieńskie przed  
r. 1538.  
1538—1550. Jerzy Łatański, herbu Prawdzie.  
— umarł 1558. Maciej Opaliński, herbu Łódzia.  
Jarosław z Wrzącej.  
1563. Jan z Bogusławic Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił  
przed 1569. na Kaliską.  
1572—73. Stanisław z Budziszawia Wysocki, herbu Drya.  
— umarł 1596. Stanisław Sierakowski, herbu Ogończyk.  
Jan Karnkowski, herbu Junosza.  
Łukasz Sierakowski, herbu Ogończyk.  
1629. Jan Łowicki, herbu Nałęcz, postąpił na Inowrocławską, koło  
r. 1633.  
1670. Zygmunt Łaszcz, herbu Prawdzie.  
Maciej na Miaskowie Miaskowski, herbu Bończa.  
1690? Wojciech Rydzyński, herbu Wierzbna.  
1728. Alexander Bieliński, herbu Junosza.  
1737—1742. Łukasz Rwilecki.  
1748. Józef Cywiński.  
1749—1754. Antoni Miaskowski.  
1758. umarł 1768. Michał Miaskowski.  
1768. umarł 1774. Józef Cielecki.  
1775. Stanisław Rogaliński, herbu Łódzia, postąpił na Międzyrzec.  
1775. umarł 1779. Antoni Zakrzewski, herbu Pomian.  
1780. Józef Moszczeński.

**SZREMSCY KASZTELANOWIE.**

1245. Jan.  
 1268. Jarost.  
 1277. Cewleg.  
 1382. Jędrzej.  
 1400—1413. Iwan czyli Jan z Obichowa, (Wieniawa).  
 1422. Jan de Luthyn, (Korab).  
 1430. Jan z Lichina, (zapewne toż co Luthyn).  
 1436. Wojciech z Pakosza, (Pobóg).  
 1555. Jan Służewski, (Sulima).  
 1572—75. Jędrzej Opaliński, herbu Łódzia, potem marszałek nadworny.  
     — umarł 1580. Jakób Rokosowski, herbu Glaubicz.  
 1596. umarł przed 1610. Jędrzej Zebrzydowski, herbu Radwan.  
 1611. Kasper z Nowego Miasta Rozrażewski, herbu Doliwa.  
     Ossowski, herbu Dołęga.  
 1620. Krzysztof Cielecki, herbu Zareba.  
     Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan.  
     Piotr Przyjemski, herbu Rawicz.  
 1631. Abraham Ciświcki, herbu Wieniawa.  
     Przeclaw Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Derpskie.  
     — umarł 1674. Piotr Przyjemski, herbu Rawicz.  
 Po 1676. Adryan z Miaskowa Miaskowski, herbu Bończa.  
     — umarł 1696. Maciej Mielżyński, herbu Nowina.  
     — umarł 1732. Adam Naramowski, herbu Łódzia.  
     Krzysztof Mielżyński, herbu Nowina.  
     — 1737. Franciszek Mielżyński, herbu Nowina.  
 1738—1748. Ad. (Hieronim) Kołaczkowski.  
 1749. Rafał Bniński.  
 1753—1758. Hieronim Kołaczkowski.  
     — umarł 1768. Stanisław Bniński, herbu Łódzia.  
 1769. Karol Koszutski, herbu Leszczyc.

**ŻARNOWSCY KASZTELANOWIE.**

1252. Zengno? herbu Rak?  
     — umarł 1331. Jakób Szumka Stadnicki, herbu Śreniawa. (*Cromer*).  
 1343. Jakób.  
 1412. Bronisław ze Strzelce, (Grzymała).  
 1436. Przebysław Dzik, (Doliwa).  
 1457. Stanisław z Szydłowca, (Odrowąż), ukazuje się do 1475.  
 1493. Jan Podłodowski, herbu Janina.  
 1496. Jan z Drzewicy.  
     Hotylski, (*u Dwiczewskiego*).

- 1518—1557. Stanisław ze Sprowy, Odrowąż, postąpił na Biecką.  
 1530—1532. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Radomską.  
 Sewerin Bonar, herbu Bonarowa, postąpił na Biecką.  
 1540. Achacy Jordan, herbu Trąby, postąpił na Biecką.  
 1540—1550. Mikołaj Cikowski, herbu Radwan.  
 Jan Podlodowski, herbu Janina.  
 Felix (Stanisław?) Ligeza, herbu Półkozic.  
 1586—1587. Jan Myszkowski, herbu Jastrzębiec.  
 — 1603. Jan Branicki, herbu Gryf, postąpił na Biecką.  
 1605—1607. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor, postąpił na województwo Podlaskie.  
 — 1613. Felix Slupecki, herbu Rawicz, postąpił na Lubelską.  
 1613—1627. Mikołaj Ligeza, herbu Półkozic, postąpił na Sandomirską.  
 1627—1642. Krzysztof czy Marcin Sułowski, herbu Strzemie, postąpił na województwo Rawskie.  
 1643. Grzegorz Dunin, herbu Łabędź.  
 Starołęski, herbu Topor.  
 Jan Gratus Tarnowski, herbu Leliwa.  
 1678. Jan Tegoborski, herbu Śreniawa.  
 1685—1694. Marcin Chomętowski, herbu Lis, postąpił na województwo Braclawskie.  
 1697. Mikołaj Scibor Marchocki, herbu Ostoja.  
 Tegoborski?  
 Alexander Marchocki, herbu Ostoja.  
 1737—1764. Jakób Stepkowski, herbu Suchekomnaty.  
 — 1771. Xawery Kochanowski, postąpił na Wiślicką.  
 1771. Szymon Szydłowski, herbu Lubicz.

#### MAŁOGOSCY KASZTELANOWIE.

1413. Grot z Jankowic.  
 1430—33. Paweł Stodczy, czy Słodziej.  
 1436. Paweł z Biskupic, (Śreniawa).  
 1496. Jan z Oleska.  
 1501. Jan z Sienny, (Dębno Siemieński), postąpił na Kamieniecką przed 1508, bo:  
 1507. Jan Bochoński, herbu Dębno, po 1527., postąpił na województwo Lubelskie, ale z kasztelanji Małogoskiej zejść musiał przed 1520. jeżeli:  
 1520. Wiktoryn z Sienna, herbu Dębno.  
 Przed 1550. Piotr z Rytwian Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Sandomirską.  
 1565. Jan Tarto, herbu Topor, postąpił na Radomskie.  
 1566. Hieronim Modliszewski, herbu Łabędź.  
 1587—1589. Krzysztof Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na Radomską.  
 Jędrzej Firlej, herbu Lewart, postąpił na Radomską.



- 1602—1605. Mikołaj Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na Radomską.  
 1605. Sebastyan Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na Wojnicką.  
 1615. Jan Stanisław z Glewa Lasocki, herbu Dołęga, postąpił na Czerską.  
     Jerzy Rochanowski, herbu Korwin.  
 1622. Sebastyan Wołucki, herbu Rawicz.  
     Mikołaj Chlewicki, herbu Odrowąż.  
 1667. Stanisław Skarszewski, herbu Leszczyc, postąpił po 1667. na Wojnicką.  
 1676. Alexander Derszniak z Rokitnic, herbu Korczak.  
     Mikołaj Krasiński, herbu Sępówron.  
 1690. Jan Franciszek Lipski, herbu Łada.  
 Po 1703. Teodor Bibersztejn Orzechowski, herbu Rogala.  
     Michał Ankiewicz, herbu Abdank.  
     Jan Czermiński, herbu Wieniawa.  
 1737—1764. Stanisław Rupniewski, herbu Śreniawa.  
 1764—1779. Adam Pelka, herbu Radwan.  
 1779—1783. Paweł Popiel, herbu Sulima, postąpił na Sendomirską.  
 1783—1785. Józef Soltyk, herb swój, postąpił na Zawichostską.  
 1785. Kajetan (Józef) Bystrzonowski, herbu Sokala.

#### WIELUŃSCY wśród RUDZCY KASZTELANOWIE.

- 1220? Jan z Klimuntowa?  
 1242—1246. Jan z Brzeznicy, (Radwan?).  
 1252. Bogumił z Krzywosąd (Niesobia?).  
 1488. Przedborowski, (Poraj).  
 1493. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, przeszedł na Rozpirskie przed 1496. \*).  
     Jan z Rytwian Zborowski, herbu Jastrzębiec.  
 1527. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec.  
     Marcin Myszkowski, herbu Jastrzębiec.  
 1567—1581. Jan Krzysztoporski, herbu Nowina, postąpił na Sieradzką.  
 1591. Jędrzej Męciński, herbu Poraj.  
 1610? Jan z Bużenina Pstrokoński, herbu Poraj.  
 1620? Jakób Gawroński, herbu Rawicz.  
 1632. Zygmunt Zapolski, herbu Pobóg.  
 1633. umarł 1641. Marek Radoszewski, herbu Oksza.  
     Stanisław Borek, herbu Wąż.  
 — umarł 1657. Marcin z Trzebicy, herbu Łabędź.  
     Wołucki, herbu Rawicz.  
 1661—1676. Jędrzej z Siemichowic Radoszewski, herbu Oksza.  
 1678. Chryzostom Giżycki, herbu Nałęcz.  
     Jan Szczesny Radziejowski, herbu Junosza.

\*) Właściwie postąpił, albowiem wówczas inna kolej, mianowicie między kasztelanami była, aniżeli od czasu Unji Lubelskiej. Kasztelan Rozpirski stała wyżej od Sandeckiej.

1683. Konstanty Tomicki, herbu Łódzia.  
Franciszek Wężyk Osłński, herbu Wąż.  
Stanisław Olszewski, herbu Prus.  
Marcin Siemianowski, herbu Grzymała \*).
1690. umarł 1693. Wojciech Urbański, herbu Nieczuja.
1694. Mikołaj Siemianowski, herbu Grzymała.
- 1699—1705. Franciszek Antoni Zapolski, herbu Pobóg, postąpił na Sieradzką.
- 1737—1746. Franciszek Siemianowski, herbu Grzymała.
- 1753—1760. Franciszek Gatecki.
1760. umarł 1779. Władysław Bartochowski, herbu Rola.
1780. Ludwik Karśnicki, herbu Jastrzębiec.

### PRZEMYSCY KASZTELANOWIE.

1382. Iwan z Grochowca, (Junosza).
- 1436—1451. Mikołaj z Wiśnicza (Kmita, herbu Śreniawa), postąpił na Lwowskie.
1451. Mikołaj z Próchnika, (Gryf).  
— umarł 1456. Jakób Koniecpolski, herbu Pobóg.
1462. Dobiesław ze Sprowy, Odrowąż.
- 1475—1479. Dobiesław z Szirawicza, czyli Żurawicza.
1480. Jakób Koniecpolski, herbu Pobóg.  
Jan Próchnicki, herbu Pilawa.
1496. Stanisław z Wiśnicza Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Belzkie.
1501. Rafał z Jarosławia Tarnowski, herbu Leliwa.
1518. Jędrzej Czuryło ze Stojanica, herbu Korczak.
- 1548—1553. Mikołaj Odnowski, postąpił na województwo Sandomirskie.  
Piotr Barzi, herbu Korczak.
1571. Stanisław Herburt, herb własny.
1572. Jędrzej Wapowski, herbu Nieczuja.
1578. Stanisław Drohojowski, herbu Korczak.  
Paweł Korytko, herbu Jelita.  
Jan Fredro, herbu Bończa.
- 1589—1593. Mikołaj Herburt, herb własny, postąpił na województwo Ruskie.
1596. Stanisław Krasicki, herbu Rogala.
1609. umarł 1610. Stanisław Stadnicki, herbu Śreniawa.
- 1611—1615. Adam Stadnicki, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Belzkie i umarł tegoż roku.
- 1616., 1620., 1638? Felicyan Grochowski, herbu Junosza \*\*).

\*) Który z tych trzech pierwszy?

\*\*) *Niesiecki T. IV. p. 283.* twierdzi, że Felicyan Grochowski objął kasztelaną zaraz po Stanisławie Stadnickim: oczywiście jednak,

- umarł 1632. Stanisław Wapowski, herbu Nieczuja.  
 Jan Adam ze Znigroda Stadnicki, herbu Sreniawa. (*Niesiecki*  
*T. V. p. 253. T. VIII. p. 478.*)
1647. Zygmunt Alexander Tarło, herbu Topor.
1661. Jacek Lanckoroński, herbu Zadora.
1678. Wiktoryn Stadnicki, herbu Sreniawa.  
 Mikołaj Jan Tarło, herbu Topor.  
 Marcin Konstanty Krasicki, herbu Rogala.
1690. umarł 1693. Mikołaj Ustrzycki, herbu Przestrzał.
1693. Jan Wojakowski, herbu Brochwicz.
- 1698? Hieronim Orzechowski, herbu Oksza.  
 — umarł 1702. Samuel Orzechowski, herbu Oksza.  
 Karol Charzewski, herbu Cholewa.  
 Adam Kwilecki, herbu Sreniawa.
- 1737—1742. Mikołaj Soltyk, herb własny.
1749. Bazyli Ustrzycki, herbu Przestrzał.
- 1752—1764. Antoni Morski, herbu Topor, postąpił na Lwowską.
1765. umarł 1769. Józef Drohojowski.
1769. umarł 1788. Szymon Szeptycki, herb własny.
1788. Antoni Stanisław Czetwertyński.

**HALICCY KASZTELANOWIE.**

1400. Jędrzej Fredro, herbu Bończa.
1436. Michał Buczański, herbu Abdank, postąpił na województwo Po-  
 dolskie.  
 — umarł 1444. Mikołaj Taranowski, herbu Belina.
1451. Jan z Kniachnicz.
1480. Jan Buczański, herbu Abdank, postąpił na województwo Po-  
 dolskie.
- 1560? Mikołaj Sienjeński, herbu Bończa.  
 Sebastian Zorawiński, herbu Korczak \*).
1563. Jan z Sienna, herbu Bończa, poszedł na arcybiskupstwo Lwow-  
 skie 1577.
1587. Mikołaj Herburt, herb własny.
- 1589—1591. Hieronim Lanckoroński, herbu Zadora.  
 — 1598. Stanisław Golski, herbu Rola, postąpił na województwo  
 Podolskie.  
 Jan Golski, herbu Rola, umarł koło 1600.
1601. umarł przed 1607. Jerzy Struś, herbu Korczak.  
 — 1613. Wojciech z Rycht Humiecki, herbu Junosza, postąpił  
 na Kamieniecką.

---

że objął ją po Adamie. Wymieniony zaś Felicyan Grochowski  
 w statutach pod rokiem 1638. musiał już nieżyć kiedy jego nastę-  
 pca umarł 1632.

\*) Obu czas niedość pewny.



1613. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na województwo Podolskie.  
 — umarł przed 1622. Stanisław Wolucki, herbu Rawicz.  
 Jan Lanckoroński, herbu Zadora.
1632. Marcin Kazanowski, herbu Grzymała, postąpił na województwo Podolskie.
- Umarł 1632. Mikołaj z Gologór, herbu Dębno.
1638. Jan Belżecki, herbu Jastrzębiec.  
 Alexander Skotnicki, herbu Grzymała.
- 1646—1650. Stanisław Lanckoroński herbu Zadora, postąpił na Kamieniecką.  
 Makowiecki, herbu Pomian.
1653. Alexander Cetner, herbu Przerowa.  
 Stanisławski, herbu Pilawa.  
 — 1690. Kazimierz Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Belzkie.
1690. umarł 1691. Tomasz Karczewski, herbu Jasieńczyk.
1691. umarł 1706. Krzysztof Skarbek, herbu Abdank.
1712. Jan Czarnecki, herbu Nagody.  
 Maurycy Kurdwanowski, herbu Półkozic.  
 Władysław Skarbek, herbu Abdank.  
 Józef Krasicki, herbu Rogala.  
 Antoni Skarbek, herbu Abdank \*).
- 1737—1742. Michał Kurdwanowski, herbu Półkozic.
- 1746—1754. Antoni Rozwadowski, herbu Trąby.
1771. Bielski.
1775. umarł 1777. Stanisław Worcell.
1778. Antoni Lipiński.

## **SANOCY KASZTELANOWIE.**

- Umarł 1331. Jakób Szumka Stańczyk, herbu Śreniawa, (*Bielski*)  
 być może że postąpił na Żarnowską i zmarł jako Żarnowski (*Kromer*).
1411. Mikołaj z Błociszewa, herbu Ostoja.
- Po 1436. Piotr de Smolice, herbu Kotwicz.
- Przed 1460. Jerzy Gizicki, herbu Gozdawa.
1480. Henryk Kamieniecki, herbu Pilawa.
1506. Maciej Bal, herbu Gozdawa.
1526. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa.  
 Felicyan na Siwokłękach (Ożarowski, herbu Rawicz).
1562. Zbigniew z Sienna Sienieński, herbu Bończa.
1576. Jan Herburt, herb własny.
1580. Jan Fredro, herbu Bończa, postąpił na Przemyską.

\*) Prócz tych, niedość pewnej kolei: Chorzelski. (*Krasicki w Niesieckim T. II. p. 149.*)

1587. Balcer Stanisławski, herbu Pilawa, poszedł na podskarbstwo nadworne \*).
1591. Jan Drohojowski, herbu Korczak.  
— 1599. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Biecką.  
Jerzy Dedyński, herbu Gozdawa.
- 1609? 1620. Marcin na Niedźwiedziu Stadnicki, herbu Śreniawa.
1632. Jędrzej Boguski, herbu Rawicz.  
Alexander Stanisław Belżecki, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Podolskie \*\*).
1660. Stanisław Widlica Domaszewski.
1661. Zygmunt Fredro, herbu Bończa.
1673. Laskowski, herbu Drużyna.
- 1673—1674. Stanisław Mariusz Jaskólski, herbu Leszczyc, postąpił na Kijowską.
- 1676—1678. Rafał Kazimierz z Borzymia Makowiecki, herbu Pomian, postąpił na Kamieniecką.
1683. Maciej Stanisław Ustrzycki, herbu Przestrzał \*\*\*).
- 1685—1789. Franciszek Szembek, herb własny, postąpił na Kamieniecką.
1690. Jan Firlej, herbu Lewart.
1690. Kazimierz Widlica Domaszewski, herbu Nieczuja.  
Ożarowski, herbu Rawicz.  
Klemens Ustrzycki, herbu Przestrzał.  
Adam Jaruntowski, herbu Prus \*\*\*\*).
- 1733—1749. Józef Grabiński, herbu Pomian.
1752. Jerzy Bukowski, herbu Ozoria.  
— umarł 1761. Antoni Bukowski, herbu Ozoria.
1761. umarł 1765. Bogusław Błoński, herbu Bibersztejn.
1765. umarł 1779. Józef Malicki, herbu Junosza.
1779. umarł 1787. Wojciech Morski.
1787. Franciszek Markowski, herbu Bończa.

**CHELMSCY KASZTELANOWIE.**

1470. Mikołaj Chrzastowski, herbu Zadora.
1540. Jan Drohojewski, herbu Korczak, został biskupem Kamienieckim 1544.  
Jan Siennicki, herbu Bończa.

\*) *Niesiecki T. VIII. p. 487.* wymienia rok 1608. jakoby jego kasztelaństwa, ale już roku 1607. Stanisławski wziął podskarbstwo Koronne; a będąc wprzód nadwornym, z kasztelaństwa ustąpił innym.

\*\*) Może tu za wysoko posadzony bo na województwie Podolskiem umarł 1677., ale że w liście tego województwa wojewodów ma czas postąpienia już od roku 1657., a równie w liście kasztelanów Sanočkih poprzedni czas nie jest zapelniony, w tym więc pomieszczony został, nim się pewniejsza i oznaczeńsza data odkryje.

\*\*\*) *Niesiecki* nadmienia *T. IX. p. 205.*, że ten Ustrzycki umarł przed 1692.: musiał zejść z tego świata dobrze wprzód gdy przed tym rokiem jest kilku kasztelanów Sanočkih.

\*\*\*\*) Z tych trzech, który po którym?

1557. Jędrzej Bzicki, herbu Ciolek.  
 Orzechowski, (Rogala?) *Niesiecki T. X. p. 60.*  
 — umarł 1572. Stanisław Zamojski, herbu Jelita.  
 1576. Mikołaj Łysakowski, herbu Lubicz.  
 1613. Jan Zamojski, herbu Jelita \*).  
 1621. Samuel Koniecpolski, herbu Pobóg.  
 Stanisław Zamojski, herbu Jelita.  
 1649. Zbigniew Gorajski, herbu Korczak, postąpił na Kijowską.  
 1650. Michał Broniewski Firlej, herbu Lewart.  
 1670. Jan Piaseczyński, herbu Lis.  
 Jan Zamojski.  
 1690. Stanisław Druszkiewicz, herbu Bożawola.  
 1712? Wojciech Olędzki, herbu Rawicz.  
 — umarł 1717. Karol Krasicki, herbu Rogala.  
 Stanisław Konarski, herbu Ozorya.  
 1734—1736. Piotr Miączyński, herbu Suchekomnaty, postąpił na województwo Czerniechowskie.  
 1737. umarł 1751. Jan Krasicki, herbu Rogala.  
 1752—54. Jędrzej Olędzki.  
 1757. Ignacy czy Józef Komorowski, herbu Korczak.  
 1760. umarł 1765. Stefan Kunicki, herbu Bończa.  
 — umarł 1785. Wojciech Węgliński, herbu Godziemba.  
 1786. Wojciech Poletyło.

## DOBRZYŃSCY KASZTELANOWIE.

1413. Piotr z Włoszczowej.  
 1430—1433. Jan z Kretkowa, (herbu Dołęga), postąpił na Brzeskie Kujawskie.  
 1436. Mikołaj z Wierzbiczka, ten sam zapewne co  
 1451. Mikołaj z Wirbiaska. (*Jus Polon. edidit. Bandtke*).  
 1457. Piotr z Moszczyny (herbu Nałęcz) \*\*).  
 1485—1496. Jan z Kościelca, herbu Ogończyk, postąpił na Brzeską Kujawską.  
 1505. Mikołaj Radzikowski, herbu Ogończyk.  
 Wojciech Sokołowski, herbu Pomian.  
 1545. Walenty Lubicz, Orłowski.  
 Kamiński, herbu Sępówron.  
 1573. Paweł Działyński, herbu Ogończyk.  
 Felix Zelski.  
 1613. Stanisław Starorypiński.  
 Adam Czerski, herbu Ogończyk.

\*) Jest z tego XVII. wieku kasztelan Chelmski Kaimir (*Niesiecki T. V. p. 8.*) ale czasu dla niego ani przez przybliżenie schwyć nie można.

\*\*) *Bandtkiemu, Jus polonicum p. 238. 238.* podobalo się w texcie datę aktu w którym się znajduje Piotr z Moszczyny, podnieść do roku 1447., ale własne jego noty popierają rok 1457.



1648. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza.  
 1659—1662. Piotr Lassota Działyński, herbu Ogończyk.  
 1667. Jakób Zboiński, herbu Ogończyk.  
 1679. Kępski, herbu Jastrzębiec.  
 1696. Jan Sierakowski, herbu Ogończyk.  
 — umarł 1722. Jędrzej Dziewanowski.  
 — 1737. Stanisław Łochowski.  
 1737—1746. Vakans.  
 1740—1749. Jakób (Jan) Zboiński, herbu Ogończyk, postąpił na Elbląskie.  
 1749—1757. Adam Trzeński.  
 1758—1777. Ignacy Zboiński, herbu Ogończyk.  
 1778. Michał Podoski, herbu Junosza.

### POŁANIECCY KASZTELANOWIE.

- 1413—1430. Stanisław Gamrat.  
 1436. Piotr Chelmski, herbu Ostoja.  
 Szamotulski, herbu Nałęcz.  
 1496. Narcejs z Wrocimowicz.  
 1505. Paweł z Chodza, herbu Poraj.  
 — 1545. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Lubelskie.  
 Stanisław Zaklika Czyżowski, herbu Topor.  
 Rokszyci?  
 Po 1566. Zygmunt Zaklika Czyżowski, herbu Topor, postąpił na Belzką (1578.)  
 Jędrzej Niedrzwicki, herbu Ogończyk.  
 Jan Broniewski Firlej, herbu Lewart.  
 Stanisław Borkowski Dunin, herbu Łabędź.  
 Jan Komorowski, herbu Korczak \*).  
 1589. Jan z Ossowy, herbu Gryf, postąpił na Zawichostską (1601.)  
 Jędrzej Koniecpolski, herbu Pobog.  
 Zbigniew Słupski, herbu Rawicz.  
 — umarł 1621. Jan z Małych Skotnik Skotnicki, herbu Grzymała.  
 1626. Marcin Rokszyci, herbu Pobog.  
 Alexander Tarnowski.  
 Łukasz Podłęski, herbu Bogorya.  
 — 1683. Stanisław z Wielkiego Skrzynna Dunin Borkowski, herbu Łabędź.  
 1685. Mikołaj Dunin, herbu Łabędź.  
 1690. Mikołaj Pękosławski, herbu Abdank.  
 1697. Jędrzej Prusinowski, herbu Topor.  
 1704—1706. Felix Czermiński, herbu Wieniawa, postąpił na Rikowskie.

---

\*) Następstwo ich wielce niepewne.

1716. Kazimierz Ossoliński, herbu Topor.  
Lubieniecki?  
Władysław Niemierzyc, herbu Klamry.  
— 1737. Kochanowski.  
1742. umarł 1760. Alexander (Jędrzej) Czyżewski.  
Umarł 1760. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora.  
1762—1764. Adam Pelka, herbu Radwan, postąpił na Małogostską.  
1764—1772. Jędrzej Jabłonowski.  
1772. umarł 1774. August Niemierzyc, herbu Klamry.  
1774. umarł 1780. Jędrzej Święcicki, herbu Jastrzębiec.  
1780—1781. Józef Dunin Karwicki, herbu Łabędź, postąpił na Zawichostskie.  
1781. umarł 1791. Antoni Cieciszowski, herbu Roch.  
1791. Pius Kiciński.

### PRZEMĘTSCY KASZTELANOWIE.

1244. Przedpelko.  
1245. Adalbert.  
1260. Benjamin.  
1277. Bozanta.  
Okolo 1420? Dobiesław Puchala z Wągrów, herbu Wieniawa?  
1428. Rafał z Obichowa, herbu Wieniawa.  
1506? Sędziwój Czarnkowski, herbu Nałęcz.  
1540. Stanisław Łaski, herbu Korab, postąpił na województwo Sieradzkie.  
1568. Jędrzej Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na Szremską 1572.  
— 1577. Piotr z Potulic, herbu Grzymała, postąpił na województwo Płockie.  
Maciej Prądzeński, herbu Grzymała.  
1607. Jan Roszkowski, (czy Ruskowski) z Górki, herbu Pobóg czy Łódzia, postąpił 1611. na Poznańską.  
1612?—1626. Jakób Rostworowski, herbu Nałęcz.  
— umarł 1634. Marcin Żegocki, herbu Jastrzębiec.  
1638. Jędrzej Pogorzelski, herbu Wczele.  
Mikołaj Gorajski, herbu Orla. *Niesiecki T. IV. p. 195., T. VIII. p. 388.* ✓  
Franciszek Rozrażewski, herbu Doliwa.  
Jakób Piotr Gocłowski, po 1673.  
Jakób Bleszyński, herbu Oksza, postąpił na Międzyrzeczek \*).  
Jan Morawski, herbu Nałęcz, (koło r. 1700.).  
Mikołaj Skoraszewski, herbu Abdank, (po 1714.)  
Konstanty Marszewski, herbu Rogala.  
1737—1764. Jan Tworzyński, herbu Abdank.

---

\*) W *Niesieckim T. II. p. 167.* jest kasztelanem Przedeckim, omyłką druku zamiast Przemęcki.

## 312 Krzywińscy i Czechowscy Kasztel.

- umarł 1781. Rafał Gurowski.  
1781. Adam Kwilecki.

### KRZYWIŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1242., 1277., 1278. Scedrik, (czy ten sam przez wszystkie te lata?)  
1496. Mikołaj z Kościelca, (Ogończyk), postąpił na województwo  
Brzeskie Kujawskie.  
— umarł 1559. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec.  
1565. Stanisław Splawski, herbu Leliwa, postąpił na Międzyrzeczą.  
— umarł 1574. Gabryel Złotkowski, herbu Topor.  
Janusz Grudziński, herbu Grzymała.  
Mikołaj z Konar Kołaczkowski, herbu Abdank.  
Po 1626. Stanisław Kobierzycki, herbu Pomian.  
Mikołaj Gorajski, herbu Orla, postąpił na Przemycką.  
1670. Maksymilian na Pońcu Miaskowski, herbu Bończa.  
Jędrzej Radoliński, herbu Leszczyc.  
— umarł 1737. Wojciech Włostowski, herbu Ciołek.  
1737. Adam Kołaczkowski.  
1738. umarł 1764. Franciszek Wilkoński, herbu Odrowąż.  
1764. umarł 1771. Antoni Krzycki.  
1771—1775. Antoni Zakrzewski, herbu Pomian, postąpił na Len-  
dzkie.  
1775—1779. Józef Potocki, postąpił na Rogozińską.  
1778. umarł 1784. Tadeusz Zakrzewski, herbu Pomian.  
1785. Antoni Sieroszewski, herbu Nabram.

### CZECHOWSCY KASZTELANOWIE.

- *Stefan 4. Topor.*  
1230—40. Zbigniew Bronisz, (Wieniawa).  
1311. Jan.  
1413. Jan z Bogumiłowic.  
1460. Dobiesław na Chlewiskach, herbu Odrowąż.  
1462. Mikołaj z Korzenny na Chodelu.  
Dobiesław Chlewicki, herbu Odrowąż, około r. 1500.  
1531—36. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Lu-  
belską.  
1540. Auktus Grochowski, herbu Junosza.  
Lasocki, herbu Dołęga.  
1550. Mikołaj (Balcer), Lutomirski, herbu Jastrzębiec.  
Piotr Ligeza, herbu Półkozic.  
1563. Mikołaj Ligeza, herbu Półkozic, postąpił na Zawichostską.  
1574—1582. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Sen-  
domirską.  
1581. Jan Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Zawichostską.  
1587. Jan Bogusz, herbu Półkozic.



- (Przed 1590.) Kormanicki, herbu Junosza, czyli Komornicki, herbu Gryf \*).
1609. Mikołaj Ligeza, herbu Półkozic, postąpił na Żarnowską.  
Maciej Baranowski, herbu Jastrzębiec.  
— umarł 1634. Mikołaj z Zimnowody Leśniowski, herbu Gryf.
- 1648—1652. Dobiesław Ciekliński, herbu Abdank.  
Jan Boguski, herbu Rawicz.  
Przeclaw Lanckoroński, herbu Zadora.
1673. Jan Gniewosz, herbu Rawicz, postąpił na Zawichostską \*\*).
- Hinek.  
N. Rochanowski, herbu Korwin.
1690. Jakób Chomętowski, herbu Lis.
1706. Dezyderyusz Franciszek Jagniatkowski, herbu Lubicz.  
Kazimierz Ossoliński, herbu Topor, postąpił na Połanieckie.  
Józef Ossoliński, herbu Topor.
- 1737—1749. Józef Zborowski.
- 1753—54. August Lubieniecki.
- 1759—1764. Xawery Rochanowski, postąpił na Żarnowskie.
1764. umarł 1767. Karol Romer.
1767. umarł 1773. Adam Łacki.
1774. Stefan Dębowski, herbu Jelita.

**NAKIELSCY KASZTELANOWIE.**

1118. Świętopelk.
1320. Sławnik z Golanczewa, (Topor). (*Damalewicz*)?
1338. Wacław Danaborgski, (Topor)?
1343. Zbilut.
- 1352—60. Sędziwój z Czarnekowa, (Nałęcz).
1372. Mikołaj.
1382. Jan z Czarnekowa, (Nałęcz).
- 1382—99. Sędziwój Swidwa, (Ostroróg, Nałęcz).
1409. Wincenty Granowski, (Leliwa), został generałem Wielkopolskim.
1413. Maciej Rot.
1419. Maciej Danaborgski, (Topor), zwany starostą?
1436. Bartłomiej z Gostynia, herbu Gryzina.
1451. Borko z Osieczna, (Pomian).
1455. umarł 1467. Włodko, Włodek, Wacław, Władysław Danaborgski, herbu Topor, czy Nałęcz.
1505. Piotr Gorski, herbu Łódzia.  
Danaborski, koło 1540.

\*) O nim jako o małżonku Anny z Lipnik tak dwoisto podaje *Niesiecki* T. V. p. 168., 238. T. VI. p. 96.

\*\*) W tychże czasach zdaje się był kasztelanem Czechowskim któryś z Ligezów, czy Stanisław, czy syn jego Achacy zmarły po 1678. gdy tego *Niesiecki* kasztelanem uczył, T. VI. p. 97.

- 1549—50. Wacław Zaremba.  
 1561. Franciszek Rusocki, herbu Korab.  
 1569. Nikodem Łękiński, herbu Nałęcz.  
     Krzysztof Zaremba, (czy tu?).  
 1578. Jan Grodziński, herbu Łabędź.  
 1581—87. Stefan Grudziński, herbu Grzymała.  
     Piotr Tomicki, herbu Łódzia.  
 1593. Hieronim Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo  
     Poznańskie.  
 Przed 1598. Jędrzej Czarnkowski, herbu Nałęcz, przeszedł na niższe  
     Rogozińskie.  
 1629. Adam z Wyszyny Grodzieski, herbu Drya, postąpił na Mię-  
     dzyrzecą.  
     — umarł 1643. Wacław Ossowski, herbu Dołęga.  
     Mikołaj Koryciński, herbu Topor.  
     Jan Grudziński, herbu Grzymała.  
 Koło 1650. Przecław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na  
     Szremską.  
 1655—60. Mikołaj z Tuszkowa Chrzastowski, herbu Łódzia.  
 1664. Władysław Rogaliński, herbu Łódzia.  
     — umarł 1672. Jan Leopold Opaliński, herbu Łódzia.  
     Lubstowski, herbu Leszczyc.  
     Alexander Zaleski, herbu Dołęga.  
     Jan Gembicki, herbu Nałęcz.  
 1737. Kąsinowski.  
 1738. Antoni Szembek, herb własny, opuścił i obrał stan zakonny.  
 1749—54. Karol Grudziński.  
 1756. umarł 1775. Antoni Gajewski.  
 1776. umarł 1787. Ludwik Młodziejowski, herbu Korab.  
 1788. Władysław Zakrzewski.

**ROZPIRSCY KASZTELANOWIE.**

1339. Jędrzej.  
 1342. Jarand.  
 1352. Seteg.  
 1430. Zbigniew de Altomonte, (Ogończyk).  
     Derśław z Rytwian Zborowski, herbu Jastrzębiec, koło 1450.  
     postąpił na województwo Sieradzkie.  
 ✓ 1451. Hinek z Rogowa, herbu Działosza, postąpił na Sieradzką.  
 1458. Grabiński, herbu Pomian.  
 1475. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na Lubelską.  
 1496. Piotr Miskowski (Myszkowski), herbu Jastrzębiec, postąpił na  
     województwo Łęczyckie.  
 1505. Hieronim z Kobyłina Konarski, herbu Abdank.  
     Zbigniew Lanckoroński, herbu Zadora.  
     Wincenty Przerebski, herbu Nowina.  
 1548. Stanisław Gomoliński, herbu Jelita.  
     Zaleski, herbu Bróg.

1569. Mikołaj Przebór Koniecpolski, herbu Pobog.  
Jan Rudnicki, herbu Lis.  
1589. Marcin Fałęcki, herbu Leszczyc.  
1611—1616. Hieronim Miłośki, herbu Sulima.  
1632. Samuel ze Śladkowa, herbu Jastrzębiec.  
Adam Dzierżek, herbu Nieczuja \*).  
1653—1655. Samuel Stanisław Nadolski, postąpił na Rawską.  
— umarł 1688. Stanisław Suchecki, herbu Poraj.  
Okolo 1690. Wojciech Urbański, herbu Nieczuja, postąpił na Wieleńską. ✓  
Władysław Biernacki, herbu Poraj.  
1701—1733. Zygmunt Walewski, herbu Roch.  
1734—1749. Kazimierz Rychłowski.  
1753—1754. Felicyan Walewski, herbu Roch.  
Edward Garczyński, herb własny.

### BIECHOWSCY KASZTELANOWIE.

1324. Mikołaj.  
1382. Mojek (Brodzic).  
1436. Stanisław ze Skarszewa, (Leszczyc).  
1520? 1534. umarł 1547. Mikołaj Rusocki, herbu Korab.  
Szamotulski, herbu Nałęcz, Dobrogost czy Jan.  
1569—1572. Stanisław z Budziszława Wysocki, herbu Drya, postąpił na Lendzką.  
Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił koło 1589. na Międzyrzeczką.  
1597. Stanisław Złotkowski, herbu Topor.  
Zaremba?  
Maciej Baranowski, herbu Jastrzębiec.  
1611—1620. Wacław Kietczewski, herbu Pomian, postąpił na Łęczyską.  
1620—1632. Mikołaj Mielżyński, herbu Nowina.  
1660. Jan Szoldrski, herbu Łódzia.  
Jan Łącki, herbu Korzbog. (*Niesiecki T. V. p. 25., T. IV. p. 185.*)  
Stanisław Szoldrski, herbu Łódzia.  
1737—1742. Adam Kazimierz Pawłowski, herbu Wierzbna.  
1749. Bartłomiej Szoldrski, herbu Łódzia.  
1753—1754. Józef Malczewski.  
1756—1771. Antoni Zakrzewski, herbu Pomian, postąpił na Krzywińskie.  
1771—1775. Józef Potocki, postąpił na Krzywińską.  
1775—1783. Jan Kwilecki, herbu Sreniawa, postąpił na Rogozińską.  
1783. Józef Gliszczyński, herbu Jastrzębiec.

\*) Czy może po Nadolskim.



**BYDGOSCY KASZTELANOWIE.**

1436. Mikołaj Gosławski, herbu Nałęcz.  
 — umarł 1444. Wincenty Ruciński, herbu Ogończyk.  
 1480. Maciej Grudziński, herbu Grzymała.  
 1499. Wacław Danaborski, herbu Topor.  
     Maciej czy Mikołaj z Czarnekowa, herbu Nałęcz (około 1530.)  
 — umarł 1541. Abraham Zbąski, herbu Nałęcz.  
 1577. Adam Baliński, herbu Ogończyk.  
     Jędrzej Gąsiorowski, herbu Sępówron.  
     Stanisław Kościelecki, herbu Ogończyk.  
 1629. Jan Sokołowski, herbu Pomian  
     Jan Grzymułtowski, herbu Nieczuja.  
 1644. Stanisław z Wielkiej Wrzącej Sokołowski, herbu Pomian; czy  
     jeszcze 1667?  
     Lubstowski, herbu Leszczyc (około 1680.)  
 1700. Jędrzej Niemojewski, herbu Rolicz.  
 1706. Michał Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na Brzesko Ku-  
     jawska.  
     Paweł Działyński, herbu Ogończyk.  
 1725. Stanisław Garczyński, herb własny, postąpił na Inowro-  
     clawską.  
 — 1737. Antoni Szembek, herb własny, postąpił na Nakielską.  
 1739—1747. Stanisław Kościelski, herbu Ogończyk.  
 1749. Augustyn Gąsiorowski, herbu Sępówron.  
 1753—1768. Michał Błeszczyński, herbu Oksza.  
 — umarł 1791. Ignacy Kościelski, herbu Ogończyk.  
 1791. Ignacy Zakrzewski, herbu Pomian?

**BRZEZIŃSCY KASZTELANOWIE.**

1413. Marcin z Lubnice.  
 1430. Chrystyn.  
 1451. Stefan z Oporowa, (Sulima).  
 1457. Jan Borek, (Wąż).  
 1468. Mikołaj z Miloniec.  
 1475. Mikołaj z Oporowa.  
 1484. Jędrzej z Wrocimowic (Półkozic).  
 1550. Jan Lutomirski, herbu Jastrzębiec, postąpił przed 1557. na  
     Rawską.  
 1557? umarł przed 1562. Zakrzyński, herbu Poraj.  
 1563—1564. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, postąpił na Ra-  
     domską.  
 1564—1568. Jędrzej Dębowski, herbu Jelita, postąpił na Sieradzką.  
     Szamowski, herbu Prus.  
 1576—1583. (czy 87?) Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił  
     na Łęczycką.

- Mikołaj Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na Łęczycką (na której umarł 1620.)
- Koło 1630. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Podlaskie.
- umarł 1637. Stanisław (czy Mikołaj) Witowski, herbu Jastrzębiec. *Niesiecki T. IX. p. 368. T. X. p. 145.*
- Jan Borek, herbu Wąż.
- Po 1661. Alexander Skrzyński, herbu Zaremba.
1666. Stanisław Skrzyński, herbu Zaremba.
- umarł przed 1683. Jan Olszewski, herbu Prus.
- Po 1683. Marcin Siemianowski, herbu Grzymała, postąpił na Wieluńską.
- Zygmunt Walewski, herbu Roch.
- 1737—1742. Kazimierz Walewski, herbu Roch.
1749. Hieronim Skrzyński, herbu Zaremba.
- 1753—54. Stanisław Sleszyński.
- 1758. Zygmunt Dobiński.
1758. umarł 1760. Józef Walewski, herbu Roch.
1760. umarł 1762. Tadeusz Lipski.
1763. umarł 1774. Alexander Szymon Dzierzbicki, herbu Topor.
1774. umarł 1781. Michał Boksza Radoszewski.
1782. Jan Przyłuski, herbu Lubiech.

#### KRUSZWICCY KASZTELANOWIE.

1222. Teodor.
1240. Szymon Zaremba.
1383. Dobiesław.
1413. Krystyn.
1436. Mikołaj z Lubstowa, (Leszczyc).
1444. Mikołaj Głębocki, (Doliwa).
1496. Mikołaj z Kościelec.
1505. Jan z Oporowa, herbu Sulima.
- Siewierski, herbu Ogończyk.
- Erazm z Oporowa, herbu Sulima. —
- Grabski, (ojciec), herbu Pomian.
- Grzegorz Zakrzewski, herbu Ogończyk.
1578. Łukasz Grabski, (syn), herbu Pomian.
- Piotr Baliński, herbu Przosna.
- Łukasz Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Lendzkie (około 1620?).
- Grzegorz Zakrzewski, (synowie Grzegorza), herbu Ogończyk.
1643. Jan Rysiński, herbu Leszczyc.
- Samuel Konstauty Szczawiński, herbu Prawdzic, (około 1660?).
- 1688? Jan Chryzostom Czapski, herbu Leliwa, postąpił 1695. na Elbląską.
- Mikołaj Szczawiński, herbu Prawdzic.
- 1737—1754. Jan Głębocki, herbu Doliwa.

1754. umarł 1779. Józef Głębocki, herbu Doliwa.  
1779. umarł 1703. Józef Brzeziński.  
1783. umarł 1787. Kazimierz Rybiński, herbu Wydra.  
1787. Kazimierz Bogatko, herbu Pomian.

### ／ OŚWIECIMSCY KASZTELANOWIE.

Jak inne zamki i grody na Szląsku, Oświęcim wczesno miał swych kasztelanów. Roku 1217. Falisław; roku 1232., Werner. Z dyplomatów Szląskich można ich następstwo wyszukiwać. Ale to byli obey, nietylko dla senatu, ale i dla Polski. Jakoż w wymienionych krzesłach senackich 1436., 1506. 1530. (*Vol. leg. p. 130. 138.*) Oświęcimskiego nie ma. Oświęcim i Zator powróciły do Polski w latach 1457. i 1494., a kasztelan Oświęcimski pewnie nie wprzód znalazł w senacie wskazane sobie krzesło, aż gdy się zbliżył czas Unji tych księztw z koroną 1562. podpisanej.

Jan Blocha z Bestwiny.

Jan Myszkowski, herbu Jastrzębiec, (zięć Blocha).

1546—1549. Jan Bonar, herbu Bonarowa, postąpił na Biecką.

1563—1569. Krzysztof Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Rawską.

1575. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec, zdaje się zeszedł z kasztelanji otrzymawszy łaskę nadworną, z której potem ruszony, później był kasztelanem Sanockim. *Niesiecki T. X. p. 130. 133.*

Jeszcze po 1580. Zygmunt Myszkowski, (ojciec) herbu Jastrzębiec.

Koło 1590. Wojciech Padniewski, herbu Nowina.

1593. Krzysztof Komorowski, herbu Korczak.

Alexander Myszkowski, (syn) herbu Jastrzębiec (zięć Krzysz. Komorowskiego.)

1601. Zygmunt Myszkowski, (syn Zygmunta), herbu Jastrzębiec.

Jędrzej Gajewski, herbu Sulima.

— umarł 1633. Jan Koryciński, herbu Topor.

— nmarł 1643. Marcin Przyłęcki, herbu Śreniawa.

— umarł 1658. Stefan Koryciński, herbu Topor, kanclerz.

1662? Achacy Przyłuski, herbu Śreniawa \*).

1661—1685. Paweł ze Stoka Stokowski, herbu Drzewica, postąpił na Wojnicką.

---

\*) Rok 1662. u *Niesieckiego T. VIII. p. 558.* musi być omyłką druku (może zamiast 1652.) bo już 1661. i 1662. Stokoski na kasztelaństwo wchodzi.



1705. Jan Piegłowski, herbu Nałęcz.  
Stanisław Czerny, herbu Nowina.  
1737. Piotr Szembek, herb własny.  
1739. Franciszek Czerny, herbu Nowina, postąpił na Wojnickie.  
1749—1758. Gabryel (Mikołaj) Sierakowski, herbu Ogończyk.  
1759. umarł 1775. Józef Jakliński, herbu Ostoja.  
1775. Jan Michał Grodzicki, herbu Łada.

### KAMIŃSCY KASZTELANOWIE.

1358. Gotard.  
1383. Jędrzej Swierad, herbu Grzymalczyk.  
1430—1436. Dobrogost z Rolen (czy z Kolna, herbu Trąby).  
1443. Dobiesław Ostroróg, herbu Nałęcz.  
1563. Mikołaj Łacki, herbu Pierzchała.  
— umarł 1590. Marcin Lwowski, herbu Nałęcz.  
1596. Marcin Padniewski, herbu Nowina.  
1607. Mikołaj Mieliński, herbu Wczele.  
— 1632. Olbrycht Baranowski, herbu Jastrzębiec.  
Okolo 1670. Tolibowski, herbu Nałęcz.  
1683. Marcin Siemianowski, herbu Grzymała, postąpił na Brzezińską.  
1702? Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na Kijowską.  
Firlej?  
1737—1742. Stefan Brodzicki.  
— 1749. Stefan Petrykowski.  
1749—1754. Stanisław Kossakowski, herbu Ślepowron.  
1761—1771. Józef Potocki, postąpił na Biechowskie.  
1771. umarł 1778. Prokop Szczaniecki, herbu Ozoria.  
1778. umarł 1784. Kazimierz Kierski.  
1784. Makary Gorzeński, herbu Nałęcz.

### SPICYMIRSCY KASZTELANOWIE.

1248. Mikołaj.  
1496. Jan Jarand z Brudzewa, koło 1500., postąpił na Kaliską.  
Malechowski, herbu Nowina, koło 1540?  
1560? Jan Gomoliński, herbu Jelita.  
Mikołaj Gomoliński, (brat Jana), herbu Jelita.  
1570 czy 1572. Mikołaj Małachowski, herbu Nałęcz.  
1611. Piotr Gomoliński, herbu Jelita.  
1616. Adam Skrzyński, herbu Zaremba.  
1621. Hieronim z Kroczoza i Konopnicy, herbu Jastrzębiec.  
1648? Waleryan z Olszowy, herbu Prus, po 1646.  
Jędrzej Biskupski, herbu Lis.

## 320 Inowłodzscy i Kowalscy Kasztel.

---

1661. Stefan Walewski, herbu Roch.

Po 1674. Stanisław Trzebiecki, herbu Łabędź.

— 1706. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, postąpił na województwo Brzeskie Rujawskie.

Wawrzeniec Walewski, herbu Roch.

— 1737. Kazimierz Walewski, herbu Roch.

1738—1753. Wojciec Miączyński.

1754—1758. Jan Miączyński.

1758. umarł 1764. Franciszek Rychłowski, herbu Nałęcz.

1764. umarł 1767. Jan Przerebski.

1767. umarł 1769. Stanisław Walewski, herbu Roch.

1769. umarł 1780. Stanisław Rychłowski, herbu Nałęcz.

1780. umarł 1787. Jan Zaremba Cielecki.

1787. Adam Męciński, herbu Poraj.

### INOWŁODZSCY KASZTELANOWIE.

1573. Piotr Szmerzyński, herbu Grzymała.

1576. Szymon z Szubska, Szczawiński, herbu Prawdzic \*).

1599. Stanisław Tarnowski, herbu Rolicz.

Kadzidłowski, herbu Ogończyk.

1655? Władysław Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, postąpił 1657? na województwo Brzesko Rujawskie \*\*).

Jan Dąbski, herbu Godziemba.

Małachowski Józef, herbu Nałęcz.

1737—1749. Stanisław Slesiński, herbu Wieniawa.

1753, 1754. Jan Kos.

1758. umarł 1782. Bogusław Ustrzycki.

1782. umarł 1783. Jan Dąbski.

1783. umarł 1784. Bokusław Ustrzycki.

1784. Antoni Rossowski, herbu Abdank.

### KOWALSCY KASZTELANOWIE.

Po 1577. Marcin Lwowski z Ostroroga, herbu Nałęcz, postąpił na Kamienską.

1589. Janusz Rysiński, herbu Leszczyc.

---

\*) Często omyłki pisania i druków zamieniające Inowłódz, Inowłodziśław czyli Inowrocław, jedno za drugie, sprawuje trudność w poszukiwaniu, a pewnie i wydobyciu listy kasztelanów Inowłodzkich. Szymon Szczawiński był w latach 1587. 1589. kasztelanem Inowrocławskim, a tegoż 1589. równie czynnym Inowrocławskim kasztelanem ukazuje się Jan Kościelecki. Patrz *Niesiecki T. V p. 279., T. VIII. p. 308.*

\*\*) W tymże czasie lub w blizkich w przód latach brat jego starszy Wojciech był kasztelanem Inowrocławskim.

- 1590? Stanisław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Lendzką.  
 Jemielski, (ojciec), herbu Nieczuja.  
 Karnkowski, herbu Junosza, koło 1640.  
 Jemielski, (syn), herbu Junosza.
1661. Jan Urbański, herbu Nieczuja. ✓
1662. Jan Trzebuchowski, herbu Ogończyk.  
 Mikołaj Wierzbowski, herbu Jastrzębiec.  
 Stanisław Konarski, herbu Ozoria.  
 Jędrzej Jarnowski, herbu Topor.
- 1733—1754. Wojciech Bniński, herbu Łodzia.
1755. Wojciech Dąbski.
1775. Józef z Lubrańca Dąbski, herbu Godziemba.
- 1778—1779. Józef Brzeziński, postąpił na Kruszwicką.
1779. umarł 1783. Piotr Sumiński.
- 1783—1787. Kazimierz Bogatko, herbu Pomian, postąpił na Kruszwicką.
1788. Antoni Biesiekierski, herbu Pomian.

**SANTOCCY KASZTELANOWIE.**

1245. Bolesław.
1256. Eustachy.
1260. Gostaw.
1278. Petrko.
1286. Dzierżykraj.
1383. Dzierżek, czyli Dersław z Grochola Ostroróg.  
 Ligęza Minor, herbu Półkozic, koło 1430.
1460. Jan Zaremba, postąpił na Sieradzką.
- 1476—1485. Jan Sędziwój z Czarnkowa, herbu Nałęcz, postąpił 1495.  
 na województwo Kaliskie.
1563. Stanisław Splawski, herbu Leliwa.
1569. Wojciech Sędziwój Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na  
 Międzyrzeczką, od roku 1564. już generał Wielkopolski.  
 Lwowski na Lwowku, herbu Nałęcz.  
 Jan Opaliński, herbu Łodzia.
1583. Stanisław z Łaska Russocki, herbu Korab.
1613. Piotr Chojeński, herbu Abdank.
- 1623. Krzysztof de Wedel Tuszyński, herb własny, postąpił na  
 Poznańską.
1638. Jan Smoszewski, herbu Topor.
1653. Chryzostom Jaskólski, herbu Topor.
- 1661? 1670. Wojciech Miaskowski, herbu Bończa.  
 Łukasz Gajewski, herbu Ostoja. (*Niesiecki T. VIII. pag.*  
*446.*)
1676. Adryan z Miaskowa Miaskowski, herbu Bończa, postąpił na  
 Szremską.  
 Stanisław Smoszewski, herbu Topor.  
 Święcicki, herbu Jastrzębiec, (kiedy? *Niesiecki T. VIII.*  
*p. 575.*)



- Łukasz Kwilecki, koło 1720. lub 30.  
 — 1737. Zakrzewski, herbu Wyszogrota.  
 1738—1742. Bartłomiej Szoldrski, herbu Łódzia, postąpił na Biechowską  
 1749. umarł 1771. Leonard (czy Leon) Raczyński, herbu Nałęcz.  
 1771. umarł 1781. Jakób Komorowski.  
 1781. umarł 1785. Jan Lipski.  
 1785. umarł 1789. Michał Krzyżanowski.  
 1789. Nikodem Zakrzewski, herbu Pomian.

### SOCHACZEWSCY KASZTELANOWIE.

1358. Niemirza.  
 1377. Niemirza (Erazm), może ten sam co poprzedni.  
 1446—1453. Gothard de Rybno.  
 1493. Sławiec z Niemygłów.  
     Jan z Kutna.  
 1511. Jędrzej Radziejowski, herbu Junosza.  
 1533. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, postąpił 1533. na Wojnicką.  
     Jędrzej Szpot, herbu Łabędź.  
     Jan Szczawiński, (czy Piotr).  
     Szczesny Oziębłowski, herbu Radwan.  
     Anktus Dzierżgowski, herbu Jastrzębiec \*).  
 1565. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na Brzezińską.  
 1575. Krzysztof Lasocki, herbu Dołęga.  
 1582—1587. Stanisław Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Rawskie \*\*).  
 1589. Hieronim Parys, herbu Prawdzic, postąpił 1592. na województwo Mazowieckie.  
     Stanisław Wolski, herbu Półkozic.  
     Stanisław Wolski, herbu Łabędź.  
 1616. Konstanty Plichta, herbu Półkozic, postąpił 1630. na województwo Mazowieckie.  
 1631. Franciszek Felix Lipski, herbu Łada, postąpił 1639. na Rawską.  
 1648. Marcyan Kurdwanowski, herbu Półkozic.  
 1648. umarł. 1655. Mikołaj Łajszewski, herbu Prawdzic.  
 1655. Adam Brochocki, herbu Prawdzic.  
 1658. Franciszek Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił 1658. na Belzką.  
     Piotr Szczawiński, herbu Prawdzic.  
     Marcin Jarzyna, herbu Trzaska.  
 — umarł 1679. Piotr Śladkowski, herbu Jastrzębiec.  
     N. Śladkowski, herbu Jastrzębiec, (może Ciechanowski.)

\*) Czterech wymienionych bez roku następstwo, który po którym, jest niepewne.

\*\*) W *Niesieckim T. IV. p. 241.* rok 1562. zapewne jest omyłką druku, zamiast 1582.

1696. Stanisław Jarzyna, herbu Trzaska.  
 Franciszek Gozdzki, herbu Doliwa.  
 Krzysztof Cieszkowski, herbu Dołęga.  
 Wawrzeniec Swidziński, herbu Półkozic).  
 — umarł 1739. Waleryan Łuszczewski, herbu Grabie.  
 1739—1749. Franciszek Łuszczewski, herbu Nałęcz.  
 1749. Mierzejewski.  
 1753—1758. Ludwik Stanisław Cieszkowski, herbu Dołęga.  
 1758. umarł 1759. Kasper Suffczyński, herbu Szeliga.  
 1771. Bazyli Walicki.  
 1772. umarł 1773. Maciej Łuszczewski.  
 1773. umarł 1774. Gabryel Lisiewski.  
 1774. Adam Lasocki, herbu Dołęga.

### WARSZAWSCY KASZTELANOWIE.

- 1377—1406. Albert czyli Wojciech.  
 1421. Paweł.  
 1436—1452. Sasin de Dobrogostio, albo de Nowydwór, (Nałęcz?).  
 1472. Jędrzej de Raszince.  
 1482. Jan de Radzijevo.  
 Jan Radziwiński, herbu Brodzie, koło 1490.  
 1536. Piotr Kopytkowski, herbu Kościeszka.  
 1557. Jerzy Jeżowski, herbu Prus.  
 1560. Stanisław Leśniowski, herbu Roch, postąpił przed 1564. na Czerską.  
 1569. Felix Parys, herbu Prawdzie.  
 1589. umarł 1593. Wojciech Ręczajski, herbu Rogala.  
 1609. Adam Hieronim Parys, herbu Prawdzie, postąpił na Czerską.  
 1611. Stanisław Parys, herbu Prawdzie.  
 1637. Zygmunt Parys, herbu Prawdzie, postąpił na Czerską.  
 1638.—1643. Jan Kazimierz Krasiński, herbu Ślepowron, postąpił przed 1648. na Plocką.  
 1648. Stanisław Laskowski, herbu Korab, postąpił koło 1655. na Podlaską.  
 Nadolski, herbu Roch. (*Niesiecki T. IX. p. 44.*)  
 1670. Stanisław Ciosnowski, (Pomian?)  
 1670—1676. Jan Oborski, herbu Roch.  
 Narzymiski, herbu Dołęga.  
 1703. Stanisław Czosnowski, herbu Roch.  
 Jędrzej Prażmowski, herbu Belina.  
 1737—1749. Wojciech Wessel, herbu Rogala.  
 1753—54. Paweł Benoe, herbu Taczała.  
 1757—1779. Maciej Soltyk, herb własny.  
 Maciej Soboleski, herbu Ślepowron.

---

\*) Następstwo trzech wymienionych bez roku jest niepewne.

**GOSTYŃSCY KASZTELANOWIE.**

1377. Rogala.  
1436. Adam z Rytła, (Szeliga).  
1446. Adam de Zisersko.  
1496. Jędrzej z Kutna, (Ogończyk), postąpił 1501. na województwo Rawskie.  
Paweł Kijernowski, herbu Junosza.  
Marcin Śleszyński.  
Brykaj Sobocki, herbu Doliwa.  
1562. Mikołaj Radziejowski, herbu Junosza.  
1576. Jan Szamowski, herbu Prus.  
1616. Michał Sokołowski, herbu Pomian.  
Piotr Tarnowski, herbu Rolicz.  
(Po 1633.). Adam Noskowski, herbu Łada.  
— 1650. Marcin Sadowski, herbu Nałęcz.  
Jerzy Kuciński, herbu Ogończyk.  
Wawrzeniec Załuski, herbu Junosza.  
1685. Michał Rylski, herbu Ostoja.  
Jędrzej Kuciński, herbu Ogończyk.  
Tomasz Głuski, herbu Ciołek.  
1727—1753. Wojciech Lanckoroński, herbu Zadora.  
1753. umarł 1769. Jan Stanisław Ossoliński, herbu Topor.  
1769. umarł 1771. Jerzy Podczaski.  
1771. Antoni Lasocki.

**WIZSCY KASZTELANOWIE.**

1282. Mikołaj z Jaszowa, (wedle *Damalewicza*).  
1297. Tomisław (czytany też: Imisław, Janisław).  
1377. Naszut.  
1440. Mikołaj Glinka, (herbu Biała?)  
1453. Mikołaj de Krassowa (Jastrzębiec.)  
1478—82. Jan de Lipa, Lipski.  
1496. Ninogniew z Kryska, (Prawdzie), postąpił na województwo Płockie 1501.  
1505. Stanisław Szreński, herbu Dołęga.  
1514. Andrzej Niszczycki, herbu Prawdzie.  
1528. Jan Łoski, z Woli Chynowskiej, herbu Rogala.  
Mikołaj Glinka, herbu Biała.  
1530? Stanisław Szreński, herbu Dołęga, postąpił 1532. na województwo Mazowieckie.  
Jędrzej Iłowski, herbu Prawdzie.  
1560? Adam Wilkanowski, herbu Lis, postąpił przed 1563. na Płocką.  
1560—65. Walenty Nadarzyński, herbu Radwan.  
1565. umarł 1617. Wojciech Rakowski, herbu Trzywdar.



- Nadarzyński, herbu Radwan.  
Piotr Żabicki, herbu Prawdzic.  
1641. Felix Howski, herbu Prawdzic.  
1648. Alexander Przedwojewski, (Odrawąż).  
Stanisław Baranowski, herbu Jastrzębiec.  
1674. Adryan z Krassowa Zochowski, herbu Brodzie.  
1685. Floryan Drozdowski, herbu Pilawa.  
1703. Kazimierz Rostkowski, herbu Dąbrowa.  
Jan Stanisław Zaleski Cycemberg, herbu Chomąto.  
Jan Wiktoryn Rostworowski, herbu Nałęcz.  
Jan Krasiński.  
1737—42. Jan Zaleski, herbu Chomąto.  
1748. Jacek Stoiński.  
1749. Gabryel Szpilowski.  
1749—1754. Jan Antoni Czarnecki.  
1762—63. Adam Krasiński.  
— umarł 1774. Kazimierz Karaś, herbu Dąbrowa.  
1774. umarł 1779. Tomasz Alexandrowicz.  
1780. Chryzanty Opacki.

**RACIĄŻSCY KASZTELANOWIE.**

1358. Mroczek.  
1446. Zawisza.  
1452—57. Jan z Mniszewa.  
1482. Ninogniew z Kryska, postąpił na Wizską.  
1496. Jan z Konradziec, postąpił 1501. na Płocką.  
Adam Rościszewski, herbu Junosza, koło roku 1560?  
1569. Stanisław Kryski, herbu Prawdzic, postąpił 1576. na województwo Mazowieckie.  
Krzysztof Niszczycki, herbu Prawdzic, kasztelan po r. 1587.,  
postąpił około 1597. na województwo Belzkie.  
1611—1626. Jan Podoski, herbu Junosza.  
1940. Jan Nowodworski, herbu Nałęcz.  
Stanisław Kryski, herbu Prawdzic.  
1674. Stanisław Kryski, herbu Prawdzic, (syn poprzedniego).  
1696. Mikołaj Rępski, herbu Jastrzębiec.  
Adam Rościszewski, herbu Junosza.  
1737—1749. Stanisław (Mikołaj) Niszczycki, herbu Prawdzic.  
1753—54. Walenty Niszczycki, herbu Prawdzic.  
1760. Jakób Zieliński.  
1772—1778. Jan Chryzostom Krajewski, herbu Trzaska, postąpił na Płocką.  
1779. umarł 1790. Franciszek Zboiński.  
1790. Tadeusz Antoni Mostowski.

**SIERPSCY KASZTELANOWIE.**

1520. Piotr z Kryska, herbu Prawdzic.  
 1526. Jan z Wieczny na na Karniszynie.  
 1536. Mikołaj Niszczycki, herbu Prawdzic, postąpił na województwo  
 Belzkie.  
 1545. Mikołaj Rossobudzki, herbu Pobóg.  
     Mikołaj Narzymski, herbu Dołęga \*).  
     Radzanowski, herbu Prawdzic, (koło r. 1580.)  
 — umarł 1596. Walenty Goślicki, herbu Grzymała.  
 1609. Wojciech Kryski, herbu Prawdzic.  
 1613—1621? Paweł Garwaski, herbu Grzymała.  
 1621. umarł 1631. Paweł Niszczycki, herbu Prawdzic.  
 1631—1633. Stanisław Ruczborski, herbu Ogończyk.  
 1633—1641. Wojciech Krasieński, herbu Ślepowron.  
     Radzanowski, herbu Prawdzic, (koło r. 1650.).  
     Maciej Ruczborski, herbu Ogończyk.  
     Wojciech Dąbski.  
 1674. Ludwik Zieliński, herbu Świnka.  
     Zaliński, herbu Poraj.  
 1685. Paweł Szydłowski, herbu Lubicz.  
 1696. Jędrzej Kowalewski, herbu Junosza.  
     Kazimierz Nieborski, herbu Lubicz.  
 1737—1742. Bogdan Mostowski, herbu Dołęga.  
 1748. umarł 1761. Waleryan Wessel, herbu Rogala.  
 1751. umarł 1776. Józef Popiel, herbu Sulima.  
 1776. umarł 1781. Franciszek Ignacy Rościszewski, herbu Junosza.  
 1781. umarł 1787. Antoni Strzembosz, herbu Jastrzębiec.  
 1787. Rajetan Mlicki, herbu Dołęga \*\*).

**WYSZOGRODSCY KASZTELANOWIE.**

- 1373—77. Siska czyli Sziszka.  
 1388. Mateusz z Łaków.  
 — umarł 1395. Sasin (Jastrzębiec).

---

\*) Wedle *Niesieckiego Tom. VI. p. 527.* Mikołaj ten miał brata Tomasza kasztelana Płockiego. Tomasz Narzymski między kasztelanami Płockimi jest pod rokiem 1636., aby się do tego braterstwo ściągać mogło jest niepodobieństwo. Obaj: kasztelan Sierpski Mikołaj i brat jego Tomasz, są przywiązani do Gostomskich wojewodów Rawskich (1575—1590.); za jednym z nich Anzelmem była córka Tomasza, a Mikołaj miał wojewodziankę Gostomską za małżonkę. Trudno przypuścić, aby Tomasz wydawszy za mąż córkę w sześćdziesiąt lub siedmdziesiąt lat później dopiero kasztelanem miał zostawać (1573—1636.)

\*\*) W nocie w *T. VI. p. 425.* nazwany jest Raciążskim.

1401. Bolesta (grododzierża czyli kasztelan w tłumaczeniu Polskiem statutów Mazowieckich.)  
1421. Mikołaj.  
    N. z Łętowa, (koło 1450. czy 60.)  
1452—53. Dobiesław (czy Dersław) de Podosie, (Junosza).  
1472—82. Ziennak (niedobrze czytany Ziennal) de Borakowo albo de Cexino.  
1496. Jan de Lassocino.  
1536. Jan z Obór, herbu Roch.  
1548. Adam Wilkanowski, herbu Lis, postąpił na Wizką.  
1557. Jan Warszawicki, herbu Paprzyca.  
    Pilchowski, herbu Rogala.  
1574—75. Wojciech Wilkanowski, herbu Lis, opuścił: był potem Płockim.  
1578. Maciej Cybulski, herbu Prawdzic.  
1591—92. Jan Łoś, herbu Dąbrowa.  
1632. Stanisław Wilkanowski, herbu Lis.  
1648. Stanisław Karnkowski, postąpił na Dobrzyńską.  
1655. umarł 1681. Adam Lasocki, herbu Dołęga, (kasztelanem był przez lat 26.)  
    Antoni z Obór Czosnowski, herbu Roch.  
1737—42. Jan Staniszewski, herbu Pobóg.  
    Bartłomiej Czosnowski, herbu Roch.  
    — umarł 1768. Bartłomiej Giżycki.  
1768. umarł 1776. Kazimierz Wykowski.  
1776. umarł 1784. Franciszek Kanigowski.  
1784. Ignacy Zieliński, herbu Świnka.

**RYPIŃSCY KASZTELANOWIE.**

1422. Jan z Kretkowa, (herbu Dołęga), postąpił na Dobrzyńską.  
1436. Jakusz de Strygi, (herbu Lew z muru).  
1496. Mikołaj z Kretkowa, herbu Dołęga, postąpił 1504. na województwo Inowrocławskie.  
    Felix z Gulczewa Sierpski, herbu Prawdzic, (około 1550. a 1560.)  
1569. Stanisław Snakowski.  
    Pidtr Sierpski, herbu Prawdzic.  
    Jędrzej Sierpski, herbu Prawdzic, (po bracie koło 1570.)  
    Głowiński, herbu Godziemba.  
    Ludwik Tarnowski, herbu Rolicz.  
    Jan Kuczborski, herbu Ogończyk, (po Tarnowskim koło r. 1620?)  
1632. Erazm Karnkowski, herbu Junosza.  
1640? Sumieński, herbu Leszczyc.  
    Pigłowski, herbu Sokola.  
    Jędrzej Dziwanowski, herbu Jastrzębiec, (koło 1710. a 1720.)  
    postąpił na Dobrzyńską.  
    Michał Meldzyński, herb własny.



- 1737—1748. Adam Trzeciński, herbu Leliwa.  
 1749. Józef Wolski.  
 1753. umarł 1754. Stanisław Bieganowski, herbu Grzymała.  
 1754—1778. Michał Podolski, herbu Junosza, postąpił na Dobrzyńską.  
 1778. umarł 1781. Tomasz Rokitnicki, herbu Prawdzic.  
 1781. umarł 1784. Szymon Zieliński.  
 1784. Ludwik Zieliński, herbu Swinka.

## ZAKROCZYMSCY KASZTELANOWIE.

1421. Laskarz.  
 1452—53. Jan de Ruchary.  
 1472—83. Albert de Bartniki, (Dołęga?).  
 1496. Jan de Ojrzanowo.  
 1525. Jan Kryski, herbu Prawdzic.  
 1536—44. Floryan Parys, herbu Prawdzic.  
 Pilichowski, herbu Rogala?  
 Jan na Rostkowie Kostka, herbu Dąbrowa.  
 1583. Stanisław Radziwiński, herbu Brodziej, (wprzód 1576. wyniesiony przez szlachtę na województwo Mazowieckie, ale odparty przez Stefana Batorego), posiąpił 1587. na Czerską: musiał jednak wprzód Zakroczymską opuścić, bo:  
 1585. Jan z Obór Leśniowski, herbu Roch.  
 1596. Wojciech Radziwiński, herbu Brodziej, postąpił 1601. na Czerską.  
 1601. Jan Lasocki, herbu Dołęga.  
 1613. Jakób Lelowski, herbu Junosza.  
 — umarł 1617. Felix Kryski, herbu Prawdzic.  
 Jakób Brochocki, herbu Prawdzic.  
 Franciszek Bieliński?  
 Piotr Czarnecki, herbu Nagody.  
 1623. umarł 1647. Jan Brochocki, herbu Prawdzic.  
 1648. Mikołaj Łopacki, herbu Lubicz, zginął pod Płomkiem.  
 Tomasz na Chędowie Olędzki, herbu Rawicz.  
 Mierzejewski?  
 Władysław Lasocki, herbu Dołęga.  
 1696. Adam Bieliński, herbu Junosza.  
 Adam Karnkowski, herbu Junosza.  
 Franciszek Wessel, herbu Rogala.  
 1737. Walenty Kazimierz Mierzejewski, herbu Szeliga.  
 1738—48. Fryderyk Jędrzej Łopacki.  
 1749. Ostroróg.  
 1750—54. Antoni Krasieński, herbu Ślepowroć.  
 1762. umarł 1774. Jan Antoni Rostworowski, herbu Nałęcz.  
 1783. Leo Onufry Korzeniowski.  
 1784—85. Franciszek Prażmowski.

## CIECHANOWSCY KASZTELANOWIE.

1240. Pomścibór, herbu Rogala?  
1421. Jakób.  
1452—1458. Mikołaj Wąsek de Dobrzankowo.  
Stanisław Bogacki, herbu Prawdzic.  
1472—1482. Jakób de Golinino czyli raczej Golomino (Gołymín),  
(Prawdzic), postąpił przed 1496. na województwo Mazo-  
wieckie.  
1496. Mikołaj de Obory, (Roch).  
Wnuczek, herbu Jastrzębiec.  
• Pomścibórz z Dzierzgowa, herbu Jastrzębiec.  
1535. Jan z Dzierzgowa, herbu Jastrzębiec, (syn Pomściborza), po-  
stąpił 1536. na Czerską.  
1548. Walenty Nadarzyński, herbu Radwan.  
1557. Stanisław Leśniowski, herbu Roch, postąpił na Warszawską.  
Mikołaj Rossobudzki, herbu Pobóg.  
1591—1601. Franciszek Krasiński, herbu Sępówron.  
1616—1627. Jan Podoski, herbu Junosza, postąpił na województwo  
Mazowieckie.  
— umarł 1627. Jędrzej Baranowski, herbu Jastrzębiec.  
1627—1633. Franciszek Wessel, herbu Rogala.  
Stanisław Krasiński, herbu Sępówron.  
Dominik Krasiński, herbu Sępówron.  
Ludwik Krasiński, herbu Sępówron \*).  
Jakób Krasiński, herbu Sępówron \*\*).  
Antoni Radziwiński, herbu Lubicz.  
1735. Mikołaj Podoski, herbu Junosza, postąpił na województwo  
Płockie.  
1736—1758. Władysław Grzegorzewski, herbu Lis.  
1759. umarł 1769. Jan Nowosielski.  
1770—1778. Franciszek Podoski, postąpił na Mazowiecką.  
1778. umarł 1779. Stanisław Narzymski.

## LIWSCY KASZTELANOWIE.

1421. Stanisław.  
1452—53. Jan z Mankoboczek.

\*) Ci trzej Krasińscy byli synami Stanisława wojewody Płockiego zmarłego 1613. z kolei, siódmy, ósmy i dziesiąty. *Niesiecki, Tom V. p. 369.* twierdzi, że ten Stanisław syn siódmy, był potem kasztelanem Płockim. To zdaje się być omyłką, musiał go wziąć za Jana Kazimierza.

\*\*) Lat wskazanych kasztelanowania tych Krasińskich nie ma: przy-  
padają jednak między 1650. a 1680. Gdy syn Ludwika, był w ro-

1453. Marek Boski, (Jastrzębiec \*).  
 1559. Jan Kossobudzki, herbu Pobog.  
 (Po 1573.) Mikołaj Kossobudzki, herbu Pobog.  
 1597. Jan na Międzylesiu Wodyński, herbu Kościesza, postąpił na Podlaską.  
 1626.—1638. Piotr Żabicki, herbu Prawdzic.  
 1661. Stanisław Cieciszewski z Gojsca, herbu Roch.  
 1664. Radziszewski.  
 1670. Adam Oborski, herbu Roch.  
 1678—1696. Ludwik Konstanty Oborski, herbu Roch.  
     Rostworowski, herbu Nałęcz.  
     Wiktor Cieszkowski, herbu Dołęga.  
 1737. Cieciszewski, herbu Roch.  
 1738. Antoni Karczewski.  
 1740. umarł 1741. Jakób Załuski, herbu Junosza.  
 1749—1754. Adam Kolumna Siennicki.  
 1756. Ignacy Cieszkowski, herbu Dołęga.  
 1778. Krzysztof Cieszkowski, herbu Dołęga.

## SŁOŃSCY KASZTELANOWIE.

1379. Tomasz z Wąsosza, (czyli Tomisław na Wąsoszu, herbu Topor).  
 1564. Paweł Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na Dobrzyńską.  
 1601. Zygmunt Sumieński, herbu Leszczyc.  
 1605—1607. Jan Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Sieradzką.  
     Adam Dąbski, herbu Godziemba, (około 1640. lub 50?)  
 1670. Mikołaj Tolibowski, herbu Nałęcz.  
     Sebastyan Charczewski, herbu Cholewa, (dziad Jana).  
 Po 1697. Jędrzej Dziewanowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Rypińską.  
 1700. Marcin Zakrzewski, herbu Ogończyk.  
     Erazm Łochocki, herbu Junosza.  
 — 1737. Jan Charczewski, herbu Cholewa.  
 1738. Jędrzej Umiński.  
 (1749. Myko).  
 1749. umarł 1758. Wilhelm Mir.  
 1758. umarł 1765. Felicyan Potocki.  
 1765. umarł 1766. Adam Suchodolski, herbu Janina.  
 1766. umarł 1771 Szymon Szydłowski.  
 1771. umarł 1775. Stanisław Grodzicki.  
 1775. umarł 1777. Józef Piegłowski, herbu Nałęcz.  
 1777. Stanisław (Rajetan) Sierakowski.

---

ku 1683. wojewodą Mazowieckim, stryjeczny brat jego Jakób syn Dominika, musiał też kasztelanstwo trzymać około 1680.

\*) Ten mniemany, urojony Marek Boski, jest oczywiście z Manko Boczek utworzony.



**LUBACZEWSKY KASZTELANOWIE.**

1550. Jan Herburt z Chlipów, herb własny, postąpił na Belzką (koło 1570?).
1569. Mikołaj Łysakowski, herbu Lubicz, postąpił na Chełmską.
1573. Sędziwój Drohiciński, herbu Nałęcz.
- 1595? Grzegorz Dziedoszycki, herbu Sas.
1619. Jan Łabodowski, herbu Korczak.  
Piotr Dunin Borkowski, herbu Łabędź.
- 1641—1643. Alexander Przedwojewski, (Odrawąż), postąpił na Wizką.  
Trzeciński, herbu Rawicz.
1653. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobóg.
1667. umarł 1669. Remigian Wojakowski, herbu Brochwicz.
1670. umarł 1678. Jędrzej Samuel ze Zmigroda na Lesku Stadnicki, herbu Śreniawa.
- (1674?) 1678. Wiktoryn Stadnicki, herbu Śreniawa, postąpił na Przemyską \*).  
Mikołaj Stadnicki, herbu Śreniawa.  
Snopkowski, herbu Rawicz, (który wprzód?).
- umarł 1694. Łukasz Prusinowski, herbu Topor.  
Krzysztof Dunin, herbu Łabędź.  
Młodzianowski, herbu Dąbrowa, (który wprzód?)
- 1731. Józef Stadnicki, herbu Śreniawa, postąpił na Belzką.
1731. umarł 1734. Stanisław z Rybotycz Brześciński, herbu Sas.
1734. umarł 1736. Antoni Radecki, herbu Godziemba.
- 1736—1740. Józef Radecki, herbu Godziemba.
- 1740—1758. Piotr Antoni Tarło, herbu Topor.
1759. Maryan Potocki, herbu Pilawa.
1761. umarł 1781. Maryan Dydyński.
1781. umarł 1783. Józef Komorowski.
1783. umarł 1791. Adam Rzysszczewski, herbu Pobóg.
1791. Mikołaj Ledochowski, herbu Szalawa.

**KONARSCY SIERADZSCY KASZTELANOWIE.**

- Bieniasz Wiktorowski, herbu Gryf, (koło 1570.)  
Piotr Zadambrowski, herbu Lis, (koło 1580.)
1596. Stanisław Jaxyć z Kossowa Bykowski, herbu Gryf, postąpił na Łęczycką.

---

\*) Rok 1674., w *T. VIII.* na karcie 482. przez *Niesieckiego* wymieniony, wcale nieprzypada do tego co *Niesiecki* powiada (*T. VIII. p. 478.*) o Jędrzeju zmarłym 1678. Aby omyłkę odkryć, wypada skonfrontować Konstytucje na które się powołuje.

## 332 Konarscy Łęczyccy i Kujaw. Kasz.

---

1616. Jan Bykowski, herbu Gryf.  
1618. Samuel Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Łęczycką \*).  
    Spytek Bużeński, herbu Poraj, (koło 1630.)  
    — umarł 1633. Piotr Bykowski, herbu Gryf.  
1648. Stanisław Bogdański, herbu Prus.  
    Tarnowski, herbu Jelita, (kiedy?).  
    Przerębski, herbu Nowina, (koło 1730.)  
1737. Kazimierz Mączyński, herbu Świnka.  
1739. Morsztyn, herbu Leliwa.  
1749. umarł 1754. Stefan Morsztyn, herbu Leliwa.  
1755. umarł 1765. Walenty Ankiewicz, herbu Abdank.  
1765. umarł 1767. Szymon Zaręba.  
1767. umarł 1771. Józef Wężyk, herbu Wąż.  
1771. Maciej Zbijewski, herbu Rola.

### KONARSCY ŁĘCZYCCY KASZTELANOWIE.

1505. Jan Szamowski, herbu Nałęcz.  
1562. Świętosław Lipski, herbu Rawicz \*\*).  
1569—1576. Rafał Sładkowski, herbu Nowina.  
1676. Jan Mniewski, herbu Ogończyk.  
Po 1683. Stanisław Garczyński, herb własny.  
1696. Konstanty Walewski, herbu Roch.  
    Dominik Łatkowski, herbu Jastrzębiec \*\*\*).  
    Władysław Skarbek, herbu Abdank.  
1737—1749. Józef Lasocki.  
1749—1758. Piotr Karczewski, herbu Jasieńczyk.  
1761. umarł 1764. Adam Rudziński.  
1764. umarł 1766. Sebastian Wyżycki.  
1766. Jan Tarnowski, herbu Leliwa.

### KONARSCY KUJAWSCY KASZTELANOWIE.

1430. Paszko z Gosławic, Nałęcz.  
    Radzidłowski, herbu Ogończyk, (koło 1540.)  
Po 1567. Jan Pstrokoński, herbu Poraj \*\*\*\*).

---

\*) Trzy są kasztelanie Konarskie, zaniedbanie wymienienia do której z nich jaki kasztelan Konarski należy, sprawia niepewność. Ten Samuel, może jest Łęczycki.

\*\*\*) Może Sieradzki.

\*\*\*\*) Może Sieradzki.

1575. Stanisław Gruszczyński, herbu Poraj \*).  
1607. Jędrzej Dąbski, herbu Godziemba.  
— 1620. Dąbski, (syn Jędrzeja), herbu Poraj, postąpił na Łęczycką.  
1630. Piotr Borucki, herbu Rolicz.  
— 1670. Jacek Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Biecką.  
Ludwik Dąbski, herbu Godziemba.  
1685. Karol Kasper Donhof, herb własny \*\*).  
Franciszek Gajewski, herbu Ostoja.  
Jan Kadziłowski, herbu Ogończyk.  
— 1737. Stanisław Kościelski, herbu Ogończyk, postąpił na Bydgoską.  
1737—1758. Sebastian Paweł Wyżycki, herbu Osmioróg.  
1765. Franciszek Mieczkowski.  
1785. Antoni Karnkowski, herbu Junosza.

## KASZTELANIE NOWEJ KREACYI.

### BUSCY KASZTELANOWIE.

- 1764—1766. Ewaryst Jędrzej Kuropatnicki, herbu Nieczuja, postąpił na Bełzką.  
1766. umarł 1772. Adam Myszka Chołoniewski, herbu Korczak.  
1772. umarł 1783. Wojciech Rzyaszczewski, herbu Pobog.  
1783. umarł 1784. Dominik Krokowski.  
1784. umarł 1785. Kajetan Bystrzonowski.  
1785. umarł 1791. Teofil Załuski, herbu Junosza.  
1791. Alexander Gurowski.

### ŁUKOWSCY KASZTELANOWIE.

1775. Jacek Jezierski, herbu Prus.

### ŻYTOMIRSCY KASZTELANOWIE.

1775. umarł 1783. Onufry Bierzyński.  
1783—1793. Stanisław Purzyński.

---

\*) Może Sieradzki.

\*\*) Może Sieradzki.



## OWRUCCY KASZTELANOWIE.

1775—1783. Stanisław Purzyński, postąpił na Żytomirską.

1783. umarł 1789. Michał Trzeciak.

1789. Józef (Antoni) Rybiński.

## MINISTERYA KORONNE

I W. RS. LITEWSKIEGO W SENACIE, TUDŻIEŻ HETMANI  
OBOJGA NARODÓW, TAKŻE MARSZAŁKOWIE IZBY POSELSKIEJ I GENERAŁOWIE WIELKO-POLSCY.

Oprócz wzwyż wyrażonych biskupów, wojewodów i kasztelanów większych, w Polski senat wchodzi pięć ministrów Koronnych, tyleż i W. Rs. Litewskiego, to jest: dwaj marszałkowie wielcy obojga narodów, tyleż kanclerzów wielkich, tyleż podkanclerzych, tyleż podskarbie wielkich, tyleż i marszałków nadwornych. Przeszłych wieków żadne ministerya Koronne, krzesła swego w Polskim senacie zasadzonego nie miały, jako świadczy *Piasecki fol. 65.* chyba że województwo które, albo kasztelanią krzesłową, z Koronnem ministerium połączono; dopiero za czasów Zygmunta Augusta Króla reku 1569. na sejmie Lubelskim, gdy się senat Polski z Litowskim pokartował, a ministrom tegoż księztwa to które przed Unią z Koroną miejsce mieli, przysądzono, i Koronni też, żeby się od nich upośledzonymi być niezdali, w ten komput przypuszczeni. Atoli Konstytucya 1565. przeciwko *Piaseckiemu*, jawnym jest dokumentem, że przed 1569. na cztery lata, już były ministerya Koronne od innych krzesel odsadzone: niepodobna się zaś zda być rzecz do wierzenia, żeby tak wielkie urzędy nie miały mieć zaraz w ten czas, miejsca sobie w senacie zapisanego. Litewskie też ministerya wątpią, żeby kiedy przed rokiem 1569. nie były z jakim inszem krzesłem połączone, i owszem i pod tym rokiem jeszcze się z najprzedniejszych w tem księztwie wiązały, jako niżej obaczysz, gdzie się mówić o marszałkach i kanclerzach Litewskich będzie. Konstytucya potem 1669. odstrychnęła ich od buławy tak wielkiej jako i mniejszej, bo przedtem laski i pieczęci wielkie z buławami razem chodzić mogły. Miejsce tedy w senacie Polskim lubo po wszystkich wojewodach, kasztela-

nach, ministerya tak Koronne, jako i Litewskie biorą, przecież osobiwsza ich zawsze prerogatywa, i dla tego jako twierdzi *Piasecki*, że im od tronu dają tytuł wielmożny, którego nikomu innemu z senatorów, chyba sememu kasztelanowi Krakowskiemu niepozwalają, co lubo być może, że za czasów *Piaseckiego*, ten rigor w dawaniu tytułów obserwowano tak ściśle, przecież teraz wszystkim, tak wojewodom jako i kasztelanom kzesłowym tytuł wielmożny przypisywać w zwyczaj poszło, czego się w Konstytucyach Koronnych świeżych często napatrzysz, i jam to czytał na różnych z kancelaryi królewskiej danych listach. Pomniejszym zaś kasztelanom tytuł urodzonego przywłaszają. I dla tego, że częstszy mając przystęp do boku królewskiego, nietylko sobie, ale i drugim snadno nakłonić mogą serce pańskie: przetoż wielu było takich którzy najcelniejsze krzesła rzucali, żeby się tylko byli na którym ministeryum pomieścić mogli: inni też pracą i laty zwątleni, puściwszy ministeryum, najwyższe w tej ojczyźnie godności pobrali. Są zaś wszyscy jak strażnicy, praw i swobód Koronnych, żeby się im w czem najmniej nieubliżyło: dla czego też obligacya na nich włożona, przy boku pańskim rezydować. Urząd ich dożywotni, chyba żeby się dobrowolnie na inne jakie krzesło przenieśli. Podczas Interregnum kancelarskie, podkancelarskie, podskarbskie wakują funkcyę, chyba żeby im co takiego *ex Senatus consilio* zlecono, ale wszyscy *aequali jure gaudent* z innemi senatorami: to *Piasecki* niegdy biskup Przemyński w swojej historyi fol. 65. i owszem *Karnkowski* arcybiskup Gnieźnieński, w swojej *de Primatu Senatorio* księdze dowodzi, że wszystkie ministerya Koronne i Litewskie, także i buławy, czy to *Vivente Rege*, czy to *Interregnum*, *sunt in potestate Senatus*. Już teraz w szczególności o każdym z nich mówić zaczynam, tym porządkiem, którym w senacie zasiadają.

## MARSZAŁKOWIE WIELCY KORONNI.

Co w prywatnym domu gospodarz, to w tej ojczyźnie i na dworze królewskim jest marszałek. W ojczyźnie: bo na walnych sejmach, *in facie* już złączonej izby, nikomu tak z senatu jako i z rycerskiego koła mówić się inaczej niegodzi, tylko za pozwolonym sobie od marszałka wielkiego głosem. On posłów cudzoziemskich wprowadzać, nienależących do obrad publicznych rugować, dekreta królewskie, *in causis infamiae et criminalibus* promulgować, zbytkujące pompy mo-

derować, uśmierzać wszczynające się nie tylko w senacie i na publicznych kongressach, ale też w prywatnych królewskich rezydencyach rozruchy, sądzić i karać excessa, któreby pod bokiem królewskim, albo podczas sejmów exorbitowały, posłom ziemskim na sejmy, dworzanom królewskim, senatorom, gospody i staneye wydzielać; tam gdzie król stanie, taxę rzeczom przedajnym naznaczać, zgoda tego jedynie przestrzegać powinien, żeby dobrym i prawami określonym rzędem wszystkim publiczne tehnęły procedery. Na dworze królewskim, zupełna przy nim jurysdykeya i cenzura na wszystkich dworzan królewskich, w czem jego władza i powaga równa się *cum Magno Magistro Aulae Gallicae*, co znać z *Buleng. de Offic. Reg. Galliae*. Pod niebytność zaś wielkich marszałków, nadworni marszałkowie przy tejże prerogatywie zostawieni, która tak wielką jest, że o niej Stanisław *Karnkowski* primas niegdy Koronny *de Primatu Senatorio*, to do druku podał. *In administratione Mareschalcorum, omni vitae Principis securitas, omnis ordo, pax, tranquillitas, tam in aula tempore Comitiorum, quam extra, omnis deniquae splendor et Majestas Regis, Regni et Senatus posita esse videtur*. Dla tegoć żeby podczas publicznych obrad bezpieczniejszą być mogła Rzeczpospolita, marszałkowską gwardyą, czy to izby poselskie, czy szopy otaczać zwykła, któraby niespokojne zamachy przytłumić mogła. I lubo jako się wyżej mówiło, ministrów Koronnych i Litewskich funkcyę podczas interregnum, zawieszone poniekąd pauzują; marszałkowska jednak, jak zawsze, przy zupełnej swojej jurysdykeyi zostawiona. Marszałkowie przed koronacją berło zniżone noszą, jako pisze *Piasecki fol. 545*. Ukoronowanym zaś majestatom gdy na publikę wychodzą, laskami swojemi kredensują.

Dawniejsze wieki znać że marszałków nie znały, ile że mi się nigdzie ani na najstarszych przywilejach, ani w naszych historykach czytać o żadnym nie dostało: dopiero podobno za *Kazimierza Wielkiego* koło roku 1366. swój początek wzięli, kiedy ten król rozerwane na różne części prowincye Polskie, w jedno królestwo połączywszy, szeroko granice państwa tego rozprzestrzenił: dla tego też dopiero od tego roku komput kładę. Wyszła z druku w roku 1727. książka, której tytuł *Aurorae Solis Sarmatici*, ale w niej niektórych marszałków opuszczono, albo odmieniono, dla tego ja to nadgradzam.

1. Dobiesław Fredro, herbu Bończa, koło r. 1366. *Paprocki w Gniazdzie Cnoty i o herbach*. Okolski T. I. *Glinka Jednorożec*, tego opuścił autor książki *Aurorae Solis Sarmatici*.
2. Jan Schoff 1378. *List Władysława Kr. miastu Lwowskiemu*,



i tego opuszczono w książce *Aurorae Solis Sarmatici*: domyślam się, że to był Jan z Morowicy, herbu Topor, którego Owca a z niemiecka Schoff, czyli Schaaf zwano, jako świadczy *List Kazimier. Kr. u Paproc. o herb. f. 53.* albo też (co pewniejsza) familia była w Polsce Schoffów, jakoż i drugiego tegoż nazwiska czytać mi się dostało na listach królewskich; o czym indziej. Pod też czasy w roku 1380. kładzie autor książki *Aurorae Solis Sarmatici*, Rafała Granowskiego, ale autora żadnego na to nie kładzie, chyba to miał mówić Rafał Tarnowski, którego on opuścił, ja zaś o nim niżej. *Okolski* wprowadzie tego Granowskiego marszałkiem pisze, ale i on autora na to żadnego nie przywodzi, jakoż u mnie to pewna z przywilejów, które kładę, że go nie było.

3. Mikołaj z Brzezia, herbu Zadora. *Długosz 1389. Okolski Tomo III. Monim. Lanckorońskich 1382. Paprocki w Gniazdzie fol. 1001.*
4. Rafał Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Sandomirski, 1391. *Erekcya kościoła Wszystkich Świętych w Krakowie u Papr. f. 377.*, tego opuścił autor książki *Aurorae Solis Sarmatici*.
5. Dymitr z Goraja, herbu Rorczak, 1399. List jego u *Paprockiego o herbach f. 536. List Jagiella Króla u tegoż w Ogrodzie. Okolski T. I.* Tego autor książki *Aurorae Solis* przed Mikołajem pierwszym z Brzezia położył.
6. Zbigniew z Brzezia, herbu Zadora, umarł 1425. *List Jagiella 1421. u Łask. w Statucie f. 171. i 1413. f. 127. Długosz 1427. i 1416.*
7. Jan Głowacz z Oleśnicy, herbu Dębno, postąpił na Sandomirskie województwo 1440. *List Jagiella 1433. u Łask. f. 152. i 1438. f. 129. Młech. l. 4.*
8. Mikołaj z Brzezia, herbu Zadora, umarł 1458. *List Władysława 1441. miastu Lwowskiemu 1458. u Lipsk. qu. publ. fol. 68. Lubelsk. 1456.* tego opuścił autor książki *Aurorae Solis Sarmatici*.
9. Jan z Rytwian, herbu Jastrzębiec, kasztelan Sandomirski, postąpił na województwo Krakowskie 1477. *Bielski 1459. f. 416. List Kazimierza Króla miastu Lubelsk. 1475. Długosz. Neugeb. Bielski f. 467. Cromer lib. 28.*
10. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, kasztelan Wojnteki, umarł 1493. *Przytusi Stat. f. 808. 1485. Januszow. f. 1015. Nakielski f. 543. Okolski Tomo II. f. 160. 1480. Cromer l. 30. Bielski f. 481. według inszych umarł 1491.*
11. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, wojewoda Krakowski, umarł 1505. *List Albrychta Kr. miastu Lwowskiemu 1497. Statut Łask. f. 110.* Tego opuścił autor książki *Aurorae Solis Sarmatici*. Historycy, których on przywodzi na drugiego Piotra Kmitę, także marszałka wielkiego i wojewodę Krakowskiego, a syna tego pierwszego o którym tu mówimy, tu należą, jak to *Wapowski f. 602. i Cromer l. 30.*, ile że z tych dwóch pisarzów, żaden nie tknął w swojej historii drugiego Piotra Kmitę.
12. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, wojewoda Łęczycki, umarł 1507. *List Alexandra Króla u Paprockiego o herbach fol. 506. Okolski Tomo I.* tego opuścił autor książki, *Aurorae Solis Sarmatici*.

13. Stanisław z Chodcza, herbu Poraj, umarł 1529. *List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu* 1506. 1510. 1526. *Tegoż* 1512. *u Olzow. Wapowski.* Dwóch tu po sobie Stanisławów kładzie autor książki, *Aurorae Solis Sarmatici.* Jednego Stanisława z Chodzca, drugiego Stanisława Halickiego, ale jedenże to był Stanisław z Chodcza, którego jako i bracią jego Ottona wojewodę Krakowskiego i Pawła kasztelana Radomskiego, że z ojca kasztelana Halickiego byli urodzeni, *vulgus* ba i niektórzy historycy Halickimi zwali: jakoż i Chodecz z którego się oni piszą, pod Haliczem jest, o czem indziej.
  14. Piotr Ryma, herbu Sreniawa, Wojewoda Krakowski, umarł 1551. *List Zygmunta I.* 1531. *u Paproc. oherbach fol. 506. i miastu Lubelskiemu* 1550. *Wapowski.*
  15. Jan Mielecki, herbu Gryf, wojewoda Podolski, umarł 1561. *Nadgrobek u Paprockiego f. 74. List Augusta I.* 1557. *u tegoż f. 473. Okolski T. I.*
  16. Jan Firlej, herbu Lewart, wojewoda Krakowski, umarł 1574. *Bielski* 651. *List Augusta I.* 1572. *u Paproc. f. 524. i Henryka in MS. Petricoviensibus.*
  17. Jędrzej Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1593. *Constits* 1576. *f. 437. i 1589. 523. Sarnicki Praefat. Łubień. f. 1.*
  18. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, 1593. *Łubieński Historia f. 1. umarł 1595. Okol. f. 2. Concio P. Młodzian. Duryew. in MS.*
  19. Prokop Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1596. *Sustiga Vita Uxoris. Jaięczyński in MS. Okolski Tomo II. f. 74. Duryewski in MS.* tego opuścił autor książki *Anrorae Solis Sarmatici.*
  20. Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Krakowskie województwo 1601. *List Zygmunta III. miastu Lwowsk. 1597. Łubieńsk. Hist. f. 34. Piasecki.*
  21. Zygmunt Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1615. *List Zygmunta III. 1605. Infeudat. Pruss. Constit. 1611. f. 16. et 1613. f. 6. Piasecki.*
  22. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, umarł 1630. *Constit. 1618. f. 3. Hist. Kobierzyc. f. 488. Treter. in Varmien. f. 154. Piasecki.*
  23. Łukasz Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na Rawskie województwo 1649. *Constit. 1631. f. 18. et 1643. f. 9. Porządek Elekcji* 1648. *Potoc. Centuria.*
  24. Jerzy Lubomirski, herbu Sreniawa, hetman polny Koronny, ustąpił 1665. *Kochow. climact. 3. l. 6. Żaluski T. II. f. 659. Manif. Lubomir.*
  25. Jan Sobieski, herbu Janina, hetman wielki Koronny, Królem obrany 1674. *Const. 1667. f. 6. Żaluski T. I. f. 2. Koch. clim.*
  26. Stanisław Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1702. *Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676. Żaluski T. I. f. 680. Mowca Polski.*
  27. Józef Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1703.
  28. Kazimierz Ludwik Bieliński, herbu Junosza, umarł 1713.
  29. Józef Mniszech, herbu Kończyc, postąpił na kasztelanią Krakowską 1742.
  30. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, umarł 1766.
- 
31. Stanisław Lubomirski, umarł 1782.
  32. Michał Mniszech, do r. 1793.
  33. Fryderyk Moszyński, do 1794.

## MARSZAŁKOWIE WIELCY LITEWSCY.

Dwunastu niegdyś marszałków Wielkie Księztwo Litewskie rachowało: bo i w roku 1569. Pawła Ostrowidzkiego, jednego ze dwunastu historye zowią, i trochę prędzej, to jest pod rok 1563. Piotra Zaorskiego i Michała Łożyńskiego marszałków z sejmu Litewskiego deputowano, na dotarcie Unji z Koroną. *Misztolt. in hist. Sapieh. par. 1.* kędy też tenże autor przydaje, że się żaden z tych dwunastu nie nazywał marszałkiem Litewskim, ale albo marszałkiem tylko, albo marszałkiem Królewskim. Z tem wszystkim u *Łaskiego w Statucie fol. 130.* za Jana Olbrychta Króla Unią Litwy z Koroną, umówioną podpisał między inszemi w roku 1499. z temi tytułami Jan Jurgiewicz z Zabrzezia wojewoda Trocki i marszałek najwyższy W. Rs. Litews. z Jerzym Ostykiewiczem marszałkiem nadwornym tegoż księztwa: toż samo czytam już późniejszych czasów o Mikołaju Radziwile Czarnym nuzwanym w Konstytucjach 1564. *f. 52.* z czego poznać, że i dawniejszych czasów w Litwie, trybem u nas zwyczajnym, jeden z marszałków był wielkim, a drugi nadwornym, lubo w tem nie odmawiam, żeby ich nie bywało więcej, którzy marszałkami się pisali, jakoż i po dziś dzień jeszcze w tem księztwie, ta ich prerogatywa kwitnie, kiedy każde województwo ma swego dożywotniego marszałka. Przecież że się przeszłych wieków od województw swoich, albo powiatów nie zwali, dla tego w takiej liczbie i wielkości ich, trudno między autorami rozeznąć, kto z nich był wielkim, kto nadwornym, kto ziemskim marszałkiem, dla tego i ja komput ich dopiero położę od Unji Litwy z Koroną 1569. Przedtem zaś tych marszałków wielkich Litewskich doczytałem się po autorach; Rumbowd zabity 1432. *Strykowski.* Mikołaj Radziwił r. 1440. herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie, podobno w roku 1442. *Strykowski f. 502.* Piotras Mongierdowicz. *Strykowski f. 615.* Jan Zabrzeziński, herbu Leliwa, wojewoda Trocki, ustąpił 1505. *Strykowski f. 615. Kojalów.* Jan Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki i starosta Żmudzki, umarł 1542. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby od roku 1544. wojewoda Wileński i kanclerz Litewski, umarł 1565. *Stryjk. f. 760.* Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, ustąpił 1569. *Bielski f. 698. Sarnicki f. 378. Starowski in Bellator. Sarmatiae.* Taż zaś jest jurysdykeya marszałka wielkiego Litewskiego, co i Koronnego, osobliwie na sejmach walnych w Litwie: i owszem dawniejszych czasów, ta ich była



prerogatywa, że nowo inaugurowanym na Księztwo Litewskie panom wszystkie insygnia książęce oddawali marszałkowie wielcy Litewscy.

1. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza, kasztelan Wileński, umarł 1579. *List Augusta I. 1572. u Paproc. f. 524. Hist. Heindenszt. l. 2. List Augusta I. 1569. de Feudo Prussiae.*
2. Mikołaj Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na Trocką kasztelaną 1586. *Heindenszt. l. 2. 1579. Życie jego in MS. Paprocki Ogrod.*
3. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, umarł 1593. *Sarnie. Praefat. 1587. Starowolski in Monum. List do Sixta Papieża u Sever. l. 3. c. 45.*
4. Stanisław Radziwił, herbu Trąby, postąpił na starostwo Żmudzkie 1595. *Gvagnin. Histor. Życie Mikołaja Sierotki. Histor. Sapieh. p. 3. f. 106.*
5. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź, 1603. umarł. *Duryewski in MS. Starowolski in Monum. Okolski in Russia Florida.*
6. Krzysztof Mikołaj Dorohostajski, herbu Leliwa, umarł. *List Zygmunta III. de Feudo Prussiae 1609. u Poss. i 1611. Panegir. Viln. Omen.*
7. Piotr Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł. *Starowol. in Monumen. f. 235. MS. Konopatsc. Histor. Posselii Polono Prut. Duryewski in MS.*
8. Jan Stanisław Sapieha, herbu Lis, umarł 1635. *Porządek Elek. 1632. Piasecki 1621. f. 405. Starowol. in Monum. Historia Sapieh.*
9. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1638. *MS. Konopatsc. Hincza Głos Pański. Okolski T. II. f. 333. Duryewski, in MS.*
10. Alexander Radziwił, herbu Trąby, umarł 1654. *Const. 1638. f. 8. et 25. Porządek Elekcji 1648. Genealogia Radziwiłow.*
11. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, umarł 1669. *Const. 1662. f. 5. 1667. f. 3. Żalutki T. I. f. 36. Kochowski climact. 2. lib. 2. 1656.*
12. Alexander Połubiński, herbu Jastrzębiec, umarł 1679. *Confr. Jur. Gent. Jana III. 1676. Żalutki T. I. f. 125. Cuda Chetmskie f. 374.*
13. Stanisław Radziwił, herbu Trąby, umarł 1690. *Żalutki mowy różne f. 23. Genealogia Radziw. na mappie. Mowa Władysława Reja.*
14. Jan Karol kniaź Dulski, herbu Strzała, umarł 1695. *Concio P. Bielicki. Duryewski in MS. i pamięć ludzka.*
15. Alexander Sapieha, herbu Lis, ustąpił 1703. *Żalutki T. II. fol. 592. Histor. Sapieh. p. 2. f. 88.*
16. Marcyan Wolowicz, herbu Bogorya, umarł. *Confuader. Sand. 1704.*
17. Józef Mniszech, herbu Kończyc, wziął łaskę Koronną 1713.
18. Alexander Sapieha, powtórę, herbu Lis, umarł 1733.
19. Paweł książę Sanguszko, herbu Pogonia, umarł 1750.

20. Ignacy Ogiński, umarł 1774.
21. Józef Sanguszko, umarł 1781.
22. Józef Gurowski, umarł 1790.
23. Ignacy Potocki, do 1793.
24. Ludwik Tyszkiewicz, 1794.

## KANCLERZE WIELCY KORONNI.

Pierwszych wieków po tysiącnym, od Narodzenia Pańskiego komputując, jednego tylko, całe to Królestwo kancelerza liczyło: tak rozumiem że od Bolesława Chrobrego Króla, razem kiedy i insze dygnitarstwa w Polsce układał, dopiero był postanowiony. Kiedy się jednak potem Polska dzielnictwem między Książętą Polskie krajać poczęła, każda prowincya własnego miała pieczętarza. Tak żebym dawniejszych lat niewspominał, już za Kazimierza Wielkiego w roku 1357. na przywileju arcybiskupom Gnieźnieńskim od tegoż króla danym podpisali się ci kancelerze: Jan Krakowski, Otto Polski, czyli raczej Wielkopolski, Floryan Łęczycki, Herman Rujawski. *Olszowski de Archiep. Gnesn. u Załuskiego i u Nakiel. w Miechowie fol. 287.* czytam w roku 1365. tych pieczętarzów: Jakusz Krakowski, Floryan Łęczycki, Maczo Dobrzyński. Dopiero jakoś koło roku 1370. gdy się rozerwane prowincye, z lekka w jedno ciało tego państwa kleić poczęły, jeden tylko kancelerz koronny, drugi podkancelerzy postanowieni, co znać z *Paprockiego o herbach fol. 19.* kędy znajdziesz już w roku 1368. Jana z Czarnkowa podkancelerzego Koronnego, ale i na różnych przywilejach toż mi się widzieć dostało. A że jako i niżej obaczysz, najwięcej przy duchowieństwie pieczęć Koronna bywała, dla tego na sejmie *Coronationis* Zygmunta I. w roku 1507. prawem utwierdzono, żeby alternatą pieczęć Koronna chodziła, raz przy duchownym, drugi raz przy świeckim. O czem *Łaski w Statucie.* Obwarowała i to Konstytucya, żeby żadna z większych infuł, z pieczęcią się Koronną nie mieściła, Łucką i inne które po niej idą z tego prawa wyjmując, luboć z niektórymi dyspensowała potem Rzeczpospolita, jak to z Wydźgą i Załuskim. W zwyczaj zaś to poszło, już kilku wiekami utwierdzony, że z mniejszej pieczęci, jest wstęp do większej: tak że podkancelerzy, po śmierci albo promocyi, na insze krzesła kancelerza, kancelerstwo bierze. Lubo zaś wszystkie inne w tej ojczyźnie wakanse wolno Majestatowi Polskim każdego czasu konferować wakujące; pieczęci jednak tak mniejszej, jako i większej,

tylko na sejmie *in facie Reipublicae*: co też *lex novella* do konferowania, buław obojga narodu przywłaszczyła. Przez kancelerzów albo podkancelerzy Koronnych i Litewskich wszystkie responsa od tronu, na sejmach i audyencyach publicznych wychodzić zwykły, królewskie także dekreta, konstytucje sejmowe, *Senatus consulta*, obrad pospolitych punkta i materye. Nadto funkcyja ich rozciąga się do wszystkich przywilejów, mandatów, dekretów i listów, i innych expedycji obierania, pisanja, czytania i pieczętowania, do czego kancelarz większej pieczęci, podkancelrzy mniejszej, z herbem Koronnym, albo też Litewskim zażywa. Oboja równej sobie wagi, waloru: i owszem i ztąd wielka ich powaga, że lubo żadnego, ani listu, ani membranu, choćby też papierowego bez konsensu i woli królewskiej pieczętować się im nie godzi, (do czego się juramentem obowiązują), przecież i pieczęci zabronić mogą, gdzieby albo słuszności, albo prawu pospolitemu krzywdą się działa: bez której pieczęci, ani ręką królewską podpisane przywileje utrzymać się nie mogą. Po śmierci królewskiej funkcyja ich wakuje: sekretarz wielki na ich miejsce wstępuje. *Karnkowski de Primatu*. Przy pogrzebnych zeszłego króla ceremoniach pieczęci swoje kruszą, a nowe od świeżo inaugurowanego króla, na to miejsce biorą. *Piasecki f. 545*. Królewskich miast sprawy w zadwornych sądach, każdy pieczętarsz wielki, swojej prowincyi decyduje, albo pod niebytność jego podkancelrzy. Rządę tu komput kancelerzów Koronnych od roku 1368 \*).

1. Jan z Strzelce Suchywilk, herbu Grzymala, dziekan Krakowski. *List Kazimierza Wielkiego u Szczygiel. Tinec. f. 175. 1362. Długosz T. II. 1373.*
2. Mikołaj Zaklika z Miedzygorza, herbu Topor. *List Władysława Króla miastu Lwowskiemu 1378. Paprocki o herbach, i w Gniaździe. Okolski. Tego opuszczono in Signatoribus.*
3. Jan z Radlic, herbu Korab, kanonik Krakowski, 1381. *List Ludwika Króla u Nakiel. Miech. f. 318. Dług. T. II. Paproc.*
4. Zaklika z Miedzygorza, herbu Topor, proboszcz Sendomirski 1389. *List Jagiella miastu Lwowskiemu i Lubelskiemu 1392. Miechov. lib. 4. Kojatow. p. 1. l. 9.*
5. Mikołaj z Rurowa, herbu Sreniawa, arcybiskup Gnieźnieński 1400. *List Jagiella miastu Lwowskiemu. Tego opuszczono in Signatoribus.*
6. Wojciech, herbu Jastrzębiec, biskup Krakowski, oddał pieczęć 1423. *List Jagiella 1415. i 1422. miastu Lwowskiemu. Da-*

---

\*) Patrz co jeszcze o kancelarzach mówi *Niesiecki (T. VIII. p. 356. 357.)* pod domem Sienieńskich.



*malewicz in Archiep.* Po Wojciechu Jastrzębzyku, *in Signatoribus*, położono Jana dziekana Krakowskiego w roku 1424. w roku 1425. Stanisława czyli Erazma Ciolka biskupa Poznańskiego, w roku 1426. Jana Szafranieca między kancelarzami Koronnemi; co rok, to inszego: ale to u mnie pewna, że jedenże to był Jan pierwszy, z drugim Janem Szafraniecem; ten albowiem, naprzód był dziekanem Krakowskim, a potem biskupem Rujawskim, jako ma *Długosz T. II. i Damalewicz in Epis. Vladisl.* i jamgo czytał na wielu przywilejach: jeżeli tedy ten Jan Szafraniec, dziekan na ten czas Krakowski, już był kancelerzem w r. 1424. jako dowodzą *Signatores* z przywileju, który kładzie *Okolski T. II. f. 84.* i znowu w r. 1426. jakim ja położył z listu Jagiella Króla w *Olszowskim u Żalusk.* toć znać, że czy Erazma, czy Stanisława Ciolka, nigdy kancelerzem nie było Koronnym. Nadto jako obaczysz niżej, z przywilejów dowodzę, że Jan Szafraniec wprzód był podkancelerzem Koronnym, a dopiero jak się na wielką pieczęć posunął, Stanisław Ciolek kantor na ten czas Krakowski, wziął po nim mniejszą: nie mógł go tedy na kancelerstwie poprzedzić. A że do śmierci wielkim był pieczętarzem Szafraniec, oraz i biskupem Rujawskim, która nie przypadła aż na rok 1433. jako pisze *Damalewicz in Episc. Cuiav.* dla tego Stanisław Ciolek, biorąc biskupstwo Poznańskie w r. 1427. oddał pieczęć mniejszą. *Treterus z Długosza in Episc. Posnan.*

7. Jan Szafraniec, herbu Strykoń, biskup Rujawski, umarł 1433. *List Jagiella 1426. u Olszowskiego de Primatu, i 1428. u Paprockiego o herbach f. 54.*
8. Jan z Konicypola, herbu Pobog, umarł 1455. *List Jagiella Kr. 1435. i 1441. miastu Lwowskiemu 1451. Kazimierza u Olszow. Prim. Długosz.* Po Konicypolskim *in Signatoribus*, położono Mikołaja Tarła z chorążego Sandomirskiego, kancelerzem Koronnym, na co przywołują *Okol. T. III. f. 58.* w r. 1455. prawić że w *Okolskim* znajdziesz go z tym tytułem, ale roku żadnego nie położył, i nie pewniejszego, że Mikołaja Zaklikę, o którym wyżej mówiłem, w Tarła zamienił; ile, że genealogowie nasi, jedenże dom być rozumieją Zaklików i Tarłów: aleć że w tym roku Tarło żaden nie był kancelerzem, ztąd poznać, że Konicypolski umarł 1455. jako nadgrobek jego w Konicypolu świadczy, a po nim wziął Gruszczyński, jako z przywilejów które przywołuję, snadno każdy pozna.
9. Jan Gruszczyński, herbu Poraj, arcybiskup Gnieźnieński, oddał pieczęć 1467. *List Kazimierza Kr. 1456. i 1460. miastu Lubelskiemu. Cromer.*
10. Jakób Dębski, herbu Rawicz, postąpił na województwo Sandomirskie 1472. *List Kazimierza III. miastu Lwowskiemu Długosz T. II. Okolski.*
11. Uryel Górka, herbu Łódzia, proboszcz Poznański. *Długosz 1474. in Vitae Episc. Posnan. Damalew. in Vladisl. f. 328.* oddał pieczęć.
12. Jan z Konicypola, herbu Pobog. *Paprocki o herbach f. 174.,* ale rok kładzie 1499., co być nie może, z tego co się niżej powie. Patrz *Niesiecki, T. V. p. 193.*
13. Kresław z Kurozwęk, herbu Poraj, biskup Rujawski, umarł 1503.

- List Kazimierza 1489. miastu Lwowskiemu i Lubelskiemu. Albrychta 1495. Łask. Stat. f. 111.*
14. Jan Łaski, herbu Korab, kanonik Gnieźnieński. *List Alexandra u Paprockiego 1504. f. 56. Zygmunta I. miastu Lubelskiemu 1510. i tego roku oddał pieczęć.*
  15. Maciej Drzewicki, herbu Ciołek, biskup Przemyśki, oddał pieczęć 1513. *List Zygmunta I. przeciw Exkommunikowanym 1511. Nakiel. f. 588.*
  16. Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, kasztelan Krakowski, umarł 1532. *List Zygmunta I. 1515. Krupkom dany, i u Nakielsk. 1531. f. 619.*
  17. Jan Choliński, herbu Abdank, biskup Krakowski, umarł 1537. *Treterus in Varmien. f. 115. Starowol. in Cracov. Paproc. utrobiq.*
  18. Paweł Wolski, herbu Łabędź, kasztelan Radomski, oddał pieczęć 1544. *List Zygmunta I. 1537. i 1540. miastu Lwowsk. Paprocki.*
  19. Tomasz Sobocki, herbu Doliwa, podczaszy królewski, umarł 1547. *List Zygmunta I. 1546. u Paproc. o herbach f. 86. Bielski f. 775. tego opuszczono in Signatoribus ale o nim i Okolski pisze f. 162. T. I.*
  20. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, biskup Krakowski, oddał pieczęć 1550. *List Zygmunta Augusta 1548. miastu Lwows. Starowol. Paproc.*
  21. Jan Ocieski, herbu Jastrzębiec, starosta Krakowski, umarł 1563. *List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 474. i miastu Lwowskiemu 1563. Hos. T. II. f. 160.*
  22. Walentyn Debiński, herbu Rawicz, postąpił na kasztelanią Krakowską 1576. *List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu i Lubel. 1570. Const. 1576. f. 248.*
  23. Piotr Wolski, herbu Łabędź, kanonik Gnieźnieński, oddał pieczęć 1577. *List Stefana Króla miastu Gdańsk. Łubiensk. in Episc. Płocen.*
  24. Jan Zamojski, herbu Jelita, hetman wielki Koronny, umarł 1605. *List Stefana 1580. i Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu. Sarnicki in Praef.*
  25. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, biskup Przemyśki, oddał pieczęć 1609. *List Zygmunta III. miastu Lwowsk. 1607. Damałewski in Episc.*
  26. Wawrzyniec Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Rujawski, oddał pieczęć 1613. *List Zygmunta III. u Possel. Damałew. in Vladisl. f. 445.*
  27. Felix Kryski, herbu Prawdzie, umarł 1617. *List Zygmunta III. 1615. miastu Lwowskiemu. Constit. 1613. f. 6. Histor. Kobierzyc. f. 480. Okol. T. II.*
  28. Stanisław Żółkiewski, herbu Lubicz, hetman wielki Koronny, zginął 1620. *Hist. Belli Chotim. Sobies. Petricius Kobierzyc. Hist. f. 532.*
  29. Jędrzej Lipski, herbu Grabie, biskup Łucki, oddał pieczęć 1624. *Damał. in Vladisl. Piasecki f. 359. Histor. Kobierzyc. f. 480.*
  30. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1628. *Historia Kobierzyc. I. 11. Treter in Varmien. f. 154. Okolski T. III. Duryewski.*

31. Jakób Zadzik, herbu Korab, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1635. *List Władysława IV. miastu Lwowskiemu. Constitut. 1631. f. 5. Nakiel. f. 919.*
  32. Tomasz Zamojski, herbu Jelita, starosta Krakowski, umarł 1638. *List Władysława IV. miastu Lwowskiemu 1635. Cluver. f. 832. Okolski T. I.*
  33. Piotr Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Przemyśki, oddał pieczęć 1642. *List Władysława IV. 1638. miastu Lwow. Constit. f. 9. Nakiel. f. 947.*
  34. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, umarł 1650. *Constit. 1643. f. 9. Porządek Elekcyi 1648. Treter in Varmien. f. 159. Histor. Coll. Bidg.*
  35. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1652. *Treter in Varmien. f. 159. MS. Coll. Raven. Hist. Poss.*
  36. Stefan Koryciński, herbu Topor, umarł 1658. *Fulden lib. 6. 1656. Histor. Collegii Cracov. Treter. in Varmien. f. 159. Nadgrobek w Krakowie.*
  37. Mikołaj Prażmowski, herbu Belina, biskup Łucki, oddał pieczęć 1666. *Constit. 1662. f. 2. Treter. in Varmien. f. 169. Monumentum. Antiqu.*
  38. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Krakowskie województwo 1677. *Confirmatio Jurium Gentium Jana III. 1676. Centuria Potockiego f. 325.*
  39. Stefan Wydźga, herbu Jastrzębiec, biskup Warmiński, oddał pieczęć 1678. *Treter in Varmien. f. 171. Żaluski Tomo I. f. 680.*
  40. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, starosta Krakowski, umarł 1680. *Const. 1680. f. 710. Żaluski T. I. f. 805.*
  41. Jerzy Donhoff, herbu tegoż nazwiska, biskup Przemyśki, umarł nim oddał pieczęć na Krakowskim 1702. *Żaluski T. I. f. 1103.*
  45. Jędrzej Żaluski, herbu Junosza, biskup Warmiński, umarł 1711. *Const. 1703. f. 9. i w jego tomach na wielu miejscach.*
  43. Jan Szembek, herbu tegoż nazwiska, starosta Grudziądzki, Łomżyński, umarł 1731.
  44. Jędrzej Żaluski, herbu Junosza, biskup Chełmiński, od r. 1736. do 1746.
- 
45. Jan Małachowski, do 1762.
  46. Jędrzej Zamojski, herbu Jelita, od 1764. do 1767.
  47. Jędrzej Młodziejowski, biskup Poznański, umarł 1779.
  48. Jan Borch, umarł 1780.
  49. Onufry Okęcki, biskup Poznański, do 1790.
  50. Jacek Małachowski, starosta Piotrkowski, do 1793.
  51. Antoni książę Sułkowski, 1794.

## KANCELERZE WIELCY W. K. LITEWSKIEGO.

Taż ich prerogatywa co i kancelrzów Koronnych, bez alternaty jednak z duchownymi. Z donacyi, którą w roku 1509. Mikołajowi Radziwiłowi, wojewodzie na ten czas Trockiemu



Goniądz i Rajgrad puszczano, wnosi *ks. Misztold in Histor. Sapiehana*, że w ten czas w W. K. Litewskim trojaka pieczęć kancelarzom Litewskim w zwyczaju była. Pierwsza wielka, którą Majestatem Litewskim zowie, na tej osoba wielkiego księcia Litewskiego była na tronie siedzącego. Z drugiej strony mniejsza, którą pieczęcią wielkiego księcia zwano. Trzecia jeszcze mniejsza z sygnetu księżęcego. Dawnać to wprowadzić w Litwie kancelerska godność, atoli komput kancelerzów tutecznych dopiero od roku 1500. kładę.

1. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1508. *Statut Łaskiego f. 130. Kojatow. p. 2. Strykowski l. 22. c. 3.*
2. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1522. *Statut Januszow. f. 836. List Zygmunta I. in Prawą Rusk. f. 23.*
3. Wojciech Gastold, herbu Abdank, wojewoda Wileński, od r. 1522. *Statut f. 152. Strykow. Duryewski in MS.*
4. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, wojewoda Wileński, umarł 1551. *Przywilej ziemi Bielskiej u Januszow. w Statucie f. 837. i u Herburt f. 303.*
5. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1567. *Kojatow. p. 2. 1551. List Augusta I. 1559. Strykow. l. 24. c. 6. f. 763.*
6. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński ustąpił 1579. *Heindensz. l. 2. Strykow. f. 760. Bielski f. 767. Volanus de Libert.*
7. Eustachi Wołowicz, herbu Bogorya, kasztelan Wileński, umarł 1584. *Heindensz. l. 2. Sarnicki in Praef. Paprocki o herbach f. 688.*
8. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki, wziął Buławę Wielką 1588. *Starowolski in Monumen. f. 217. Heindesz de Nupt.*
9. Lew Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, ustąpił 1623. *Const. 1590. f. 564. List Zygmunta III. miastu Lwowskiemu 1597. Okolski T. II. Tranzakcyja Będzińska.*
10. Stanisław Albrycht Radziwił, herbu Trąby, umarł 1656. *Const. 1631. f. 18. 1638. f. 10. GratiacSeculares 1640. Const. 1647. f. 25.*
11. Krzysztof Pac, herbu Gozdawa, umarł 1684. *Manifest Lubomir. 1661. Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676. Zaluski T. I. f. 881.*
12. Marcyan Ogiński, herbu Brama, umarł 1690. *Zaluski T. I. f. 1162. Genealogia Ogińskich na mappie.*
13. Dominik Radziwił, herbu Trąby, umarł 1699. *Obwieszczenie 1697. Zaluski T. I. f. 1162. Concio P. Bielicki. Matka.*
14. Karol Radziwił, herbu Trąby, umarł 1711. *Constit. 1703. f. 31. Zaluski T. III. f. 116.*
15. Michał książę Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Wileńskie, 1736.
16. Jan Fryderyk Sapieha, herbu Lis, do 1752.
17. Fryderyk Michał Czartoryski, umarł 1774.

18. Alexander Sapieha, do 1793.
10. Joachim Chreptowicz, 1794.

**PODKANCLERZE KORONNI.**

*Auctor Signatorum* f. 2. twierdzi, (co wypisał z *Miechowity* karty 191) że Przemysław drugi tego imienia, gdy pierwszy na Królestwo Polskie inaugurowany wstąpił, pieczęć na wzór inszych królestw ustanowił w roku 1295. na niej w koło orła zwyczajnego Polakom tę inskrypcyą przydawszy: *Reddidit ipse suis victricia signa Polonis*. Na drugiej zaś stronie osoba Królewska była, na tronie siedząca w koronie, z berłem w prawej ręce, w lewej z jabłkiem, z tym napisem *Sigillum Premislai Poloniae Regis*. Nie przeczę najmniej, że o tem *Miechowita* pisze, ale tego nie przydaje, żeby ten Przemysław, pierwszy dopiero do Polski pieczęć Koronną wprowadził, wszystkie albowiem przywileje przed Przemysławem, różnym miejscom od królów i książąt Polskich nadane, jawnie oświadczają, że pieczęć w Polsce zdawna zwyczajną była, i tak kanclerski jako i podkanclerski urząd dobrze przed Przemysławem kwitnęły, czego jednak o podkanclerzych nie pozwala autor *Signatorum*. Dla większej tedy wiary, położę tu tak kanclerzów, jako i podkanclerzy dawniejszych. *Okolski* pod herbem Radwan jeszcze za czasów Bolesława Chrobrego kanclerza Radwana kładzie 1025. *Okolski T. II. fol. 564.* ale autora niepołożył. Za Władysława Króla, Piotr dziekan Poznański, kanclerz Polski, w bulli Leona X. Papieża, którą w Synodzie Łaskiego 1527. położono.

1232. Sebastian, kanclerz Opolski, na liście Henryka Brodatego, Krakowskiego i Szląskiego Książęcia u *Nakiel. f. 156.*
1235. Stefan, kanclerz Księstwa Polskiego, w aktach Władysława Odonicza księcia Wielkopolskiego: uwolnienia od ciężarów wsi Welme; nadania Ninkowa; zamiany Gorek za Pomorze Gnieźnieńskie: *Cod. Dipl. Raczyn. p. 14. 15.*
1237. Stazik, kanclerz Księstwa Polskiego, w nadaniu Chontowem kawalerów ś. Jana Chrzciciela, przez Władysława Odonicza. *Cod. Dipl. Raczyn. p. 19.*
1240. Bogufał, kanclerz Księstwa Polskiego, w akcie w którym Przemysław daje dziesięciny kościołowi Gdeca. *Cod. Dipl. Raczyn. p. 20.* Tenże w r. 1246. w aktach książąt Przemysława i Bolesława potwierdzających kupno Grodnicy, oraz Przemysława dającego Paradizowi Pakolisze. *Cod. Dipl. Raczyn. p. 30. 32.* W tym ostatnim kanclerz pisze się: magister Boguphalus de Chynelin.

1242. Wolimir, kanclerz Krakowski, na liście Konrada Książęcia Krakowskiego i Łęczyckiego *u Nakiel. f. 164.*
1242. Alexy, podkanclerzy, na tegoż liście *u Szczyg. in Tinec. f. 152.*
1243. Stefan, kanclerz Książęcy, (tak go napisano) na liście Przemysława Książęcia syna Władysława Piłwacza, *u Nakiel. f. 167.*
1250. Twardosław, podkanclerzy nadworny, (tak się podpisał *Subcancellarius Curiae*) na liście Bolesława Wstydlwego *u Lipsk. quaest. publ. quaest. 7. i 1256. na tegoż liście u Nakiel. f. 176. i 1277. f. 202.*
1251. Dobiesław, podkanclerzy nadworny (Krakowski), *nostrae curiae subcancellarius*, w poważnieniu Bolesława Wstydlwego sprzedaży dóbr Miechowitom. *Nakiel. Miech. p. 171.*
1256. Jan, archidyakon Poznański, kanclerz dworu Księztwa Polskiego, w potwierdzeniu przez księcia Przemysława tranżakeyi Byrska z Paradizem. *Codex Dipl. Raczyń. p. 44.*, w potwierdzeniu tegoż przedaży Wiszanowa, *ibid. p. 45.* A roku 1257. w pozwoleniu prawa Niemieckiego Paradyzowi, oraz w darowiznie Buka kościółowi Poznańskiemu przez tegoż książęcia, *ibidem p. 51. 52.* A roku 1260. w potwierdzeniu przez Książęcia Polskiego Bolesława darowizn Młodoty Paradizowi uczynionych, *ibidem p. 57.*
1258. Fulco, kustosz Sendomirski, kanclerz nadworny, na liście tegoż Bolesława *u Szczygielsk. f. 155. i 1259. u Nakielsk. f. 180. i f. 183.*
1270. Piotr, kanclerz generalny, na liście Bolesława Książęcia danym Rozrażewskim *in MS. Rozrażew.*  
Tenże Piotr kanclerz Księztwa Polskiego, jeszcze wr. 1266. w przysądzeniu Bolesława Książęcia Popina Lendzie. *Codex Dipl. Raczyńsk. f. 62.*
1277. Dobrosław, kanclerz Bolesława Książęcia od Skwinancyi wybawiony przez ś. Jacka. *Severinus lib. 2. cap. 18.*
1283. Wincenty z Czarnkowa, herbu Nałęcz, podkanclerzy Książęcia Przemysława Wielkopolskiego, na liście jegoż pannom Dominikankom Poznańskim.  
Tenże Wincenty, pisze się: *Vincentius cancellarius Poznan.*, r. 1278. w nadaniu Przemysława Ks. dóbr Gostin, prawem niemieckiem: *Met. Kor. w Praw. Pol. cyw. i krym. Lelewelap. 201.*, ar. 1280. w tranżakeyi Paradiza o Groźisce. *Cod. Dipl. Raczyńskiego p. 71.*, ar. 1287. w potwierdzeniu Przemysława darowizny Krirowa kościółowi Poznańskiemu, *ibidem p. 78.*, gdzie oraz pisze się *Prepositus Poznaniensis.*
1284. Chilo, kanclerz Przemysława ks. Wielkopolskiego na liście jego *u Olszow. w Zaluskim.*  
Tenże Chilo był wprzód notaryuszem dworu książęcego, w latach 1278. 1284. *Dipl. Metryk Kor. w praw. Polskim cyw. i krym. Lelewela p. 201. 203.*
1289. Prokop, kanclerz Leszka Czarnego ks. *u Nakiel. f. 41. i u Szczygielsk. f. 159.*
1287. Filip, podkanclerzy tegoż Leszka, kanonik Sendomirski, *u Nakiel. f. 210. na liście jego.*



1288. Michał, kanclerz Sieradzki, na liście iegoż Leszka *u Nakiel. f. 212.*
1290. Bussilerius, kanclerz Przemysława księcia Polskiego i Krakowskiego *u Nakiel. f. 215.*
1293. Trzech kanclerzy razem: *Andreas cancellarius Calisien. Andreas cancellarius Syradiensis, Johannes cancellarius Lanciciensis*, w akcie Przemysława, Władysława i Rzymierza, książąt, Polskiego, Sieradzkiego i Łęczyckiego, obowiązujących się wypłacać z Zup trzydzieści grzywien arcybiskupowi Jarosławowi. *Codex Dipl. Raczyń. p. 84.*
1297. Herman, podkanclerzy Mazowiecki, w akcie uwolnienia przez Bolesława Mazowieckiego od ciężarów dóbr kościoła Poznańskiego w ziemi Czerskiej położonych. *Codex Dipl. Raczyń. p. 87.*
1305. Rlemens, kanonik Krakowski kanclerz. *Długosz T. II.*
1311. Zdziśław, proboszcz ś. Floryana, podkanclerzy Krakowski, na liście Łokietka Króla *u Szczygiel. f. 166.*
1317. Franciszek, kanclerz Krakowski, na liście Łokietka Króla danym Firlejom *u Posseliusza w Hist. i 1325. u Nakielsk. f. 254.*; w zamianie dóbr Władysława Łokietka z Miechowitami.
1317. Zbigniew, podkanclerzy Krakowski, w sprzedaży Tymicza Runkowi. *Metryki Kor. w praw. Pol. cyw. i krym. Lelewela p. 215.* Ten sam Zbigniew wraz z Filipem kanclerzem jak następuje niżej pod r. 1331.
1324. Piotr, podkanclerzy w nadaniu młyna Lendzie przez Władysława Łokietka. *Diploma w praw. Pol. cyw. i krym. Lelewela p. 223.*
1331. Filip, kanclerz Koronny, i Zbigniew kanclerz Sieradzki, oraz podkanclerzy Koronny *u Długosza T. II.* Filip, kanclerz Poznański, na liście Władysława Łokietka 1320. *u Szczyg. f. 168.* Z tego poznać, że tych czasów, Wielkopolskich kanclerzów, i Poznańskich, inaczej nie zwano, tylko kanclerz Polski, albo Koronny, drugich zaś własnych inszym prowincyom, zwano od prowincyi, na przykład Krakowski, Sieradzki, etc.
1326. Otto probosz Gnieźnieński, kanclerz Koronny *u Długosza T. II.*
1331. Piotr, dziekan Poznański, kanclerz Koronny. Piotr drugi proboszcz Sendomirski, podkanclerzy Krakowski, na liście Łokietka Króla *u Nakiel.*
1332. Zbigniew, proboszcz Krakowski, i kanclerz Krakowski na liście Łokietka Króla *u Nakiel. f. 257., i 1334. u Łask. w Statucie f. 167.*
1343. Zbigniew Krakowski i Otto Polski, kanclerze razem, w potwierdzeniu rozporządzenia dziesięcinnego od Janusza arcybiskupa umówionego *Jus Pol. edit. Bandke p. 23.* Podobnie razem oba roku 1352. w zapisie Rzymierza Wielkiego dochodów z Zup solnych arcybiskupowi Jarosławowi. *Codex Dipl. Raczyń. p. 112., oraz tegoż króla nowe o dziesięcinach rozporządzenie. Jus Pol. edit. Bandke p. 155.* Z tych Otto niżej pod rokiem 1361.
1346. Tomisław, podkanclerzy Krakowski, na liście Rzymierza

- Wielkiego o erekcyi miasta Bydgoszczy, i 1354. *u Nakiel-  
skiego* 280.
1347. Piotr Szyrzyk z Falkowa, herbu Doliwa, podkanclerzy Koronny, probosz ś. Floryana. *Długosz T. II.*
1358. Floryan, kanclerz Łęczycki, w przywileju Króla Ludwika w Budzie wydanym, *Jus Pol. edit. Bandtke p. 156.* Tenże Floryan 1358., w nadaniu przez Króla Razimierza Wielkiego, Slesina prawem niemieckiem. *Codex Dipl. Raczyńsk. p. 113.*
1361. Otto, kanclerz Polski, na liście Razimierza Wielkiego *u Nakiel. f. 283., i w Bulli Leona X. 1527. wydanej.*
1361. Mikołaj, kanclerz Gnieźnieński. *Arbitrium Archieppi. Jarosłai in Wieliczka. Jus Pol. edit. Bandtke p. 173.*
1368. Wilk, kanclerz Krakowski. *Ordinatio salinarum. Jus Pol. edit. Bandtke p. 176.*
1372. *Janusius decanus et cancellarius Cracoviensis, Zawisius archidiaconus Cracoviensis et vicecancellarius aulae nostrae*, razem w nadaniu przez Królowę Węgierską Elżbietę a wielkorządczynią Elżbietę Ostrowitowu prawa niemieckiego. *Codex Dipl. Raczyń. p. 123.* W tymże roku *Zawisius archidiaconus vicecancellarius aulae nostrae et Nicolaus de Kurnik decretorum doctor cancellarius noster majoris poloniae*, w uwolnieniu przez tę Elżbietę Owińską od mostowego, *ibidem p. 262.*

Z tego poznać komputu każdy może: pierwsza, com mówił wyżej, że każda prowincya swoich własnych pieczętarzów miała za panowania książąt w Polsce; druga, że podkanclerski urząd dawny w Polsce; trzecia, że Maciej Drzewiecki, nigdy w roku 1230. nie był kanclerzem, ile że autor *Signatorum* mówi o nim, że potem był areybiskupem Gnieźnieńskim, a przecie tenże sam autor *in Facie* między areybiskupami Gnieźnieńskimi w tym go wieku niekładzie, aż w r. 1515. O inszych zaś dawniejszych, których on tam przywodzi, aż w roku 1370. mówić trzeba, że na ten czas jeżeli byli kanclerzami, to pewnie partykularnemi swojej prowincyi: lubo jakom wyżej namienił, Wielkopolscy kanclerze (a podobno od czasów Przemysława księcia Wielkopolskiego koronowanego) Koronnych kanclerzów tytułu używali: przecie że ich trudno w takiej liczbie inszych pieczętarzów rozeznąć, dla tego dopiero od roku 1368. tak kanclerzów, jako i podkanclerzy kładę.

1. Jan z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1368. *List klasztoru Sendomirskiego u Paprockiego o herbach f. 19. Statut Przytułskiego f. 395. tego opuszczono in Signatoribus. \*)*

\*) Ten Jan, zapewne jest jeszcze tylko kanclerzem Krakowskim, następcą w tym 1368. roku Wilka; ten sam który 1372. znajduje

2. Szymon, 1380. *Długosz T. II. Statut Przytujskiego f. 395.* tego opuszczono *in Signatoribus.*
3. Mikołaj z Moskorzewa, herbu Pilawa. *Miechov. l. 4. 1387. Kojatow. par. 1. l. 9. Cromer l. 15. Paprocki o herbach f. 294. Okolski sub Pilawa.*
4. Klemens z Moskorzewa, herbu Pilawa, kasztelan Wiślicki. *List Jagiella 1392. miastu Lubelskiemu 1400. miastu Lwowskiemu i u Nakiel. f. 333.* tego opuszczono *in Signatoribus.*
5. Mikołaj Trąba, herbu Trąby, kanonik Krakowski. *List Jagiella Kr. 1405. miastu Lubelsk. i u Nakiel. w Miech. Damalewicz in Archiep.*
6. Piotr Dunin, herbu Łabędź, dziekan Krakowski, umarł 1415. *List Jagiella 1415. miastu Lwowskiemu Długosz in Posnan. Episc. Hist. Poss.* tego opuszczono *in Signatoribus.*
7. Jan Szafranec, herbu Starykoń, dziekan Krakowski, postąpił na wielką 1423. *List Jagiella miastu Lwowskiemu 1422. Tegoż 1420. Rusi dany in MS.* tego opuszczono *in Signatoribus.*
8. Stanisław Ciołek, kantor Krakowski, oddał pieczęć 1427. *List Jagiella u Olszowskiego de Primat. 1426. Tegoż 1424. miastu Lwow. Nakiel. f. 414.*
9. Władysław z Oporowa, herbu Sulima, dziekan Krakowski, oddał pieczęć 1434. *List Jagiella 1428. u Paprockiego o herbach f. 54. Tegoż 1432. miastu Lubel.*
10. Wincenty Rot z Dąbna, herbu Doliwa, kustosz Gnieźnieński, oddał pieczęć 1437. *Pokój Brzeski u Łask. w Stat. 1436. f. 141. Paproc. o herb. f. 178.*
11. Piotr Woda z Szczekocina, herbu Odrowąż, zginął pod Chojnicami 1454. *List Kazimierza III. u Olszow. 1451. miastu Lubel. 1448. Nakiel. f. 464.*
12. Tomasz z Strzempina, herbu Prus, oddał pieczęć 1455. *List Kazimierza III. u Łask. w Stat. f. 96. Starow. in Cracov. Epis. Paproc. utrobiq.*
13. Jan Lutko z Brzezia, herbu Doliwa, biskup Rujawski, oddał pieczęć 1464. *List Kazimierza III. 1456. i 1460. miastu Lubel. Damal. in Vlad.,* dwóch tu Janów Lutkonow, jednego po drugim położono *in Signatoribus* podkanclerzycznych, ale to pewna po autorach, że to to jedenże był, co i po latach poznać.
14. Wojciech Zychliński, herbu Szeliga, kanonik Gnieźnieński, umarł 1472. *List Kazimierza III. 1468. miastu Lubel. 1471. miastu Lwow. Paproc.* tego opuszczono *in Signatoribus.*
15. Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno, biskup Rujawski, oddał pieczęć 1475. *List Kazimierza III. miastu Lubels. Długosz T. II. Damal. in Vlad. Episc.*
16. Stanisław z Kurozwęk, herbu Poraj, kanonik Krakowski, umarł 1479. *List Kazimierza III. u Łask. w Stat. f. 85. 1478. Paproc. o herb. f. 360. Okolski T. II. sub Poraj.*
17. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, biskup Przemyślski, oddał pieczęć 1481. *Cromer l. 28. Bielski f. 465. Nakiel. Miechov. f. 535. Treter.* Tego opuszczono *in Signatoribus.*

---

się wspólnie z podkanclerzym Zawiszą, jako się to wyżej wymieniło. — *P. W.*



18. Grzegorz Deitarus, herbu Godziemba, proboszcz Szkalmirski. *List Albrychta Kr. 1493. i 1495. miastu Lubel. umart. Paprocki o herbach f. 281.*
19. Wacław Przerebski, herbu Nowina. *List Albrychta Kr. 1497. miastu Lwowskiemu, ustąpił 1503. Damalew. in Vladisl. Paproc. o herbach f. 238.*
20. Maciej Drzewicki, herbu Ciołek, biskup Przemyślski, postąpił na Wielką 1510. *List Alexandra Kr. 1504. miastu Lubel. 1509. Ustrzyckim.*
21. Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, kasztelan Sandomirski, postąpił na wielką 1513. *List Zygmunta I. 1512. u Olszow. de Primatu.*
22. Piotr Tomicki, herbu Łódzia, biskup Krakowski, umarł 1535. *List Zygmunta I. 1515. miastu Lwowsk. 1519. u Olszow. 1533. miastu Lubelskiemu.*
23. Jan Choiński, herbu Abdank, biskup Płocki, postąpił na wielką 1537. *Lubień. in Epis. Płoc. Starowol. in Cracov. Nakielski. Miechov.*
24. Paweł Wolski, herbu Łabędź, kasztelan Radomski, postąpił na wielką 1538. *List Zygmunta I. 1537. miastu Lwow. i 1538. u Nakiel. w Miechowie; tego opuszczono in Signatoribus, lubo go między kanclerzami liczą, ale Metryka Koronna jawnie o nim świadczy.*
25. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, biskup Chełmski, postąpił na wielką 1547. *List Zygmunta I. 1540. u Nakiel. f. 629. i 1544. f. 717.*
26. Mikołaj Grabia, herbu Grabie, kasztelan Chełmski, umarł 1548. *List Zygmunta u Olszow. de Prim. i in MS. Petricoviensibus. tego opuszczono in Signatoribus, ale Metryki Koronnej, akta za jego pieczęci, jawnie o nim mówią.*
27. Jan Ocieski, herbu Jastrzębiec, starosta Krakowski, postąpił na wielką 1550. *List Zygmunta Augusta u Nakiel. w Miechov. f. 654. Metryka Koronna, tego opuszczono in Signatoribus, lubo go między kanclerzami kładą, a przecie taki sequens być powinien, co i Metryka Koronna świadczy o nim.*
28. Jan Przerebski, herbu Nowina, biskup Chełmski, oddał pieczęć 1559. *List Augusta I. miastu Lwowsk. 1555. Tegoż 1557. u Paproc. f. 474.*
29. Filip Padniewski, herbu Nowina, biskup Przemyślski, oddał pieczęć 1560. *Starowol. in Epis. Cracov. Nakiel. Miechov. f. 691. Okolski.*
30. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, dziekan Krakowski, oddał pieczęć 1566. *List Augusta I. 1565. miastu Lwow. Paprocki o herbach.*
31. Franciszek Krasiński, herbu Ślepowron, proboszcz Płocki, oddał pieczęć 1572. *List Augusta I. u Paproc. f. 524. miastu Lubelsk. 1570.*
32. Piotr Wolski, herbu Łabędź, biskup Płocki, postąpił na wielką 1574. *List Henryka Króla miastu Lwow. Lubieńs. in Epis. Płocen. Pastor.*
33. Jan Zamojski, herbu Jelita, postąpił na wielką 1578. *List Stefana Króla miastu Gdańskiemu Histor. Sachini p. 6. l. 6. Biel-ski. Pastor.*

34. Jan Borukowski, herbu Junosza, biskup Przemyśki, umarł 1585. *List Stefana Króla 1578. miastu Lwow. Solicov. Comment. Pastor.*
35. Wojciech Baranowski, herbu Jastrzębiec, biskup Przemyśki, oddał pieczęć 1590. *List Stefana 1585. miastu Lwow. Constit. 1590. f. 564.*
36. Jan Tarnowski, herbu Rolicz, proboszcz Kujawski, oddał pieczęć 1598. *List Zygmunta III. 1591. miastu Lwowskiemu i 1597. Bielski f. 767.*
37. Piotr Tylicki, herbu Lubicz, biskup Warmiński, oddał pieczęć 1603. *List Zygmunta III. 1600. miastu Lwow. Lubień. Monnmta. Damalew.*
38. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, biskup Przemyśki, postąpił na wielką 1605. *Vita Pstrokonii. Nakiel. Miechov. f. 818.*
39. Stanisław Miński, herbu Prus 3tio, umarł 1607. *Duryewski f. 71. Lubieńs. de Motu Civili. Vita Pstrokonii. Okolski T. II. Hist. Poss.*
40. Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Chełmiński, postąpił na wielką 1609. *Histor. Poss. Damalewicz in Archiepisc f. 355. Lubieńs. in Ploc., tego opuszczono in Signatoribus, choć go kanclerzem kładą, ale i sequens tak następował, i Metryka Koronna o nim świadczy.*
41. Felix Kryski, herbu Prawdzic, postąpił na wielką 1613. *List Zygmunta III. de Feudo Prussiae 1609. i 1611. u Poss. Okol. Tomo II.*
42. Henryk Firlej, herbu Lewart, proboszcz Płocki, oddał pieczęć 1618. *Nakiel. in Miechov. f. 640. Metryka Koronna. List Zygmunta III. u Nakiel. f. 855.*
43. Jędrzej Lipski, herbu Grabie, biskup Łucki, postąpił na wielką 1620. *List Zygmunta III. miastu Lwow. 1618. Histor. Koberzyc. f. 548.*
44. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na wielką 1624. *Acta Castrensia Ostrzeszow. Metryka Koronna. Hist. Colleg. Calisien.*
45. Stanisław Lubieński, herbu Pomian, biskup Płocki, oddał pieczęć 1627. *Nakiel in Miechov. f. 909. Vitae Episc. Ploc. Okolski Tomo II.*
46. Jakób Zadzik, herbu Korab, biskup Chełmiński, postąpił na wielką 1629. *Nakiel. in Miechov. f. 919. Życie jego w druku.*
47. Tomasz Zamojski, herbu Jelita, postąpił na wielką 1635. *List Władysława IV. miastu Lwow. Constit. 1631. f. 5. Nakiel. Miechov. f. 919.*
48. Piotr Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Przemyśki, postąpił na wielką 1638. *Constit. 1638. f. 29. Starowol. in Episc. Cracov. Okol. T. II. Nakiel. f. 942.*
49. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, postąpił na wielką 1643. *Const. 1638. f. 29. et 1641. f. 10. Histor. Pastor. Janczyński in MS. Nakiel. f. 947.*
50. Alexander Trzebiński, herbu Jastrzębiec, biskup Przemyśki, umarł 1644. *Const. 1643. f. 9. Const. Synodal. Varsav. f. 2.*
51. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, biskup Chełmiński, postąpił na wielką 1651. *Porządek Elekeyi 1648. Treter in Varmien. f. 174.*

52. Hieronim Radziejowski, herbu Junosza, starosta Łomżyński, ustąpił 1652. *MS. Coll. Raven. Treterus in Varm. f. 174. Zaluski T. I. f. 8.*
  53. Stefan Koryciński, herbu Topor, postąpił na wielką 1652. *Centuria Potockiego f. 474. Nadgrobek jego w Krakowie u ś. Szczepana.*
  54. Jędrzej Trzebicki, herbu Łabędź, biskup Przemyński, oddał pieczęć 1658. *Fulden l. 6. Zaluski T. II. f. 659. Treter. in Varm. Ep.*
  55. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, umarł 1660. *Const. 1661. już o zmarłym. Treter in Varmien.*
  56. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, postąpił na wielką 1666. *Acta Castren. Calis. Const. 1661. f. 20.*
  57. Jędrzej Olszowski, herbu Prus, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1676, *Constit. 1667. f. 7. Zaluski T. I. f. 680. Metryka Koronna.*
  58. Stefan Wydzga, herbu Jastrzębiec, biskup Warmiński, postąpił na wielką 1677. *Confrmat. Jurium Gent. Jana III. 1676. Treter. in Varm. tego opuszczono in Signatoribus.*
  59. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, starosta Krakowski, postąpił na wielką 1678. *Const. f. 5. Treter. in Varm. f. 171. Zaluski T. I. f. 694.*
  60. Jan Małachowski, herbu Nałęcz, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1680. *Constit. 1680. f. 710. Zaluski T. I. f. 710. Metryka Koronna.*
  61. Jan Gniński, herbu Trach, umarł 1685. *Const. 1683. f. 7. Zaluski T. I. f. 805. Metryka Koronna. Duryewski in MS.*
  62. Michał Radziejowski, herbu Junosza, biskup Warmiński, oddał pieczęć. *Treter. in Varmien. Duryewski in MS.*
  63. Jerzy Donhoff, herbu tegoż nazwiska, biskup Przemyński, postąpił na wielką 1688. *Zaluski T. I. f. 1103. Histor. Collegii Premisl.*
  64. Karol Tarło, herbu Topor, starosta Steżycki, umarł nim mu wielką pieczęć oddano 1703. *Zaluski T. I. f. 1103. et T. III. fol. 70.*
  65. Jan Szembek, herbu tegoż nazwiska, starosta Grudziądzki, postąpił na wielką 1611.
  66. Jan Bokum, herbu Paprzyca, biskup Chełmiński, umarł 1722.
  67. Jan Lipski, herbu Grabie, proboszcz katedralny Poznański, opat Mogiński, ustąpił 1736.
  68. Jan Małachowski, herbu Nałęcz, postąpił na kanclerstwo 1746.
- 
69. Michał Wodzicki, do 1764.
  70. Jędrzej Młodziejowski, postąpił na kanclerstwo 1767.
  71. Jan Borch, postąpił na kanclerstwo 1780.
  72. Onufry Okęcki, biskup Poznański, postąpił na kanclerstwo 1780.
  73. Jacek Małachowski, postąpił na kanclerstwo 1790.
  74. Maciej Garnysz, umarł 1790.
  75. Hugo Kołataj, do 1793.
  76. Vacat w 1794.



**PODKANCLERZE LITEWSCY**

od Unji z Koroną 1569

1. Eustachi Wołowicz, herbu Bogorya, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1579. *List Augusta I. 1570. miastu Lubelskiemu Heindensz. l. 2.*
  2. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1584. *Heindensz. l. 2. Strykowski l. 3. Paprocki o herbach f. 688.*
  3. Lew Sapieha, herbu Lis, postąpił na wielką, 1589. *Sarnicki in Praefat. 1587. List do Sixta Papieża u Sever. l. 3. c. 45. Chitraeus.*
  4. Gabryel Wojna, herbu Trąby, umarł 1615. *Const. 1590. f. 564. List Zygmunta III. miastu Lwow. 1597. Januszow. Stat. f. 734. Okol. T. III.*
  5. Hieronim Wołowicz, herbu Bogorya, postąpił na starostwo Żmudzkie 1620. *Const. 1618. f. 7. Hist. Poss.*
  6. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1623. *Starowolski in Monumen. f. 235. Olszowski Concio na pogrzebie żony jego.*
  7. Paweł Sapieha, herbu Lis, umarł 1635. *Porządek Elekcji 1632. Hist. Kobierzyc. l. 11. Jedność święta p. 3. c. 7.*
  8. Stefan Pac, herbu Gozdawa, umarł 1640. *Constit. 1638. f. 10. Gratiae Seculares. Centuria Potockiego f. 186. Decora Liliati.*
  9. Marcyan Tryzna, herbu Gozdawa, umarł 1643. *Kazanie na jego pogrzebie. Okolski Russia Florida. Duryewski.*
  10. Lew Kazimierz Sapieha, herbu Lis, umarł 1659. *Porządek Elekcji 1648. f. 6. Centuria Potoc. f. 186. Hist. Sapiehana par. 3. f. 53.*
  11. Alexander Naruszewicz, herbu Wadwicz, umarł 1669. *Constit. 1661. f. 28. et 59. Dedicat. Slawie Parissii 1659. Histor. Sapiehana.*
  12. Michał Kazimierz Radziwił, herbu Trąby, hetman polny Litewski, umarł 1680. *Porządek Elekcji Jana III. 1674. Załuski T. I. f. 485.*
  13. Dominik Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1690. *Załuski T. I. f. 805. Genealogia Radziwiłów na mappie.*
  14. Karol Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1699. *Constit. 1690. f. 19. Obwieszczenie 1697. Genealogia Radziwiłów.*
  15. Stanisław Szczuka, herbu Grabie, umarł 1710. *Constit. 1703. f. 31. Załuski T. III. f. 70.*
  16. Kazimierz książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na Wileńską kasztelanią 1724.
  17. Fryderyk Michał książę Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na kasztelaństwo 1752.
18. Podkanclerstwo wakowało do 1764.

19. Antoni Przedziecki, od 1764., umarł 1772.
20. Joachim Chreptowicz, postąpił na kanclerstwo 1793.
21. Kazimierz Plater, 1793.

## PODSKARBIOWIE WIELCY KORONNI.

Na liście Leszka Czarnego księcia Polskiego, u *Nakiel. w Miechowie f. 212.* podpisał się *inter praesentes: Nicolous Thesaurarius Lesci*, w r. 1288.; z tego wnosząc, że na ten czas, każdy z książąt Polskich, swego własnego miał podskarbiego; dopiero za Kazimierza Wielkiego, jednemu, całego tego królestwa skarb był powierzony. Pod jego tedy opiekę poddano, wszystkie monimenta Koronne, insignia królewskie, korony, berło, jabłko, miecz, minnie dozór, monety kucie. Nadto prowentów wszystkich, z cel, kwart, ekonomji, myt, i innych podatków dyspozycya przy nim zostawiona, z których płaca Kwarcianemu wojsku, expedycya posłom, dworskim królewskim zasługi, i inne tej Rzeczypospolitej potrzeby supplement mają. Jeżeliby zaś kto z tych prowentów, komużkolwiek co miał wyliczyć, a nie za kwitem podskarbiego Wielkiego, tedy znowu toż samo, drugi raz płacić powinien. Po śmierci zmarłych possessorów, królewszczynny według inwentarów swoich odbiera, i nowym je starostom, za przywilejem królewskim deklarowanym, oddaje. Dla lepszej o skarbie Koronnym informacyi, na sądach asessorskich, albo sami w osobie swojej podskarbiowie wielcy zasiadają, albo ich pisarze skarbowi. To wszystko obwarowały Konstytucye 1601. 1607. 1611. Ażeby ojczyzna, tem gruntowniejszy miała dowód o nienadwerężonej ich we wszystkich procederach administracyi, którą potem szczodrzej, tak sobie zasłużonym, rekomensowała, prawem umocniła, żeby na każdym sejmie przed delegowanymi z senatu i z koła rycerskiego, wszystkie percepty i i expensy remonstrował podskarbi, i od niejże godne swojej funkcyi odebrał *testimonium. Const. 1562.* Każdemu podskarbiemu przy pierwszej swojej na tę funkcyą inauguracyi, czterech senatorów, z których dwaj: z Małopolskiej prowincyi, dwaj z Wielkopolskiej laski, od tronu deputowani, wszystko pod rejestrem oddają, kopią tego rejestru jedną podskarbiemu, drugą, królowi, trzecią przy sobie zostawiwszy, z Konstytucyi Zygmunta Augusta Króla w roku 1563. uknowanej. I lubo jako się wyżej mówiło, płaca przez nich Kwarcianemu wojsku przed tem dochodziła, teraz jednak przez Konstytucyą



1717. przyjęły to na siebie województwa. Podskarbiego także nadwornego urząd prawem określony, ale że ten w senacie Polskim krzesła swego nie ma, dla tego tu ich pominię. Kładę już komput podskarbiów wielkich Koronnych od roku 1368. z którego poznać, że dawniejszych czasów, ci ani z funkcyi swojej, ani z przyłączonego do siebie województwa, albo kasztelanji do senatu nie nienależeli.

1. Dymitr Bożydar, herbu Korczak, 1368. *u Łask. w Stat. f. 77. Kojatow. par. 1. l. 9. 1386. Bielski f. 256. umarł 1399. Paprocki Ogrod.*
2. Hincza z Przemankowa, herbu Półkozic, 1399. *Kist Jagiella Kr. miastu Krakow.* Tego opuścił autor *Aurorae et Signatorum* w kompucie podskarbiów.
3. Tomasz z Czarnki, herbu Łódzia, 1428. *Nadgrobek jego w Krakowie u Bożego Ciata. Okolski T. II. f. 176.*, tego opuścił tenże autor.
4. Jędrzej z Lubienia, nie z Lubnia, herbu Doliwa, podkomorzy Dobrzyński, 1436. *List Władysława u Łask. w Stat. f. 129. et 140. Paproc. Gniazdo. Okolski*, tego opuścił tenże autor.
5. Jędrzej z Brzezia, herbu Zadora, 1440. *List Władysława Kr. jemu dany. Monumenta Lancker.*, tego opuścił tenże autor.
6. Jakób z Lubienia, herbu Doliwa, 1449. Tenże autor 1459., ale to być nie może, z tego co się niżej powie. *Paproc. w Gniazdo.*
7. Hincza z Rogowa, herbu Działosza, kasztelan Sieradzki 1459. *List Kazimierza III. miastu Krakow. i u Herburt 1457. f. 18.*, tego opuścił tenże autor.
8. Jakób z Szczekocina, herbu Odrowąż, u Długosza z Dąbna, herbu Rawicz, 1463. *Paprocki o herbach. f. 394. et 407. Okolski T. II. f. 589. Bielski f. 457. Cromer l. 27. 1467.* wziął pieczęć wielką 1467.
9. Rafał z Jarostawia, herbu Leliwa, 1469. Tegom gdzieś czytał, alem autora nienapisał. Tego opuścił tenże autor.
10. Tomasz Trąpczyński, herbu Topor, 1471. *Długosz T. II.*, tego opuścił tenże autor.
11. Paweł Jasieński, herbu Poronia, kasztelan Łęczycki, 1478. *List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu. Starowolski Bellat. f. 115. Bielski f. 470. Strykowski.*
12. Stanisław z Szydłowca, herbu Odrowąż, 1480. *Starowolski in Monum. f. 487. Krzycki arcybiskup Gnieźnieński pisał mu nadgrobek*, tego opuścił tenże autor.
13. Piotr z Kurozwęk, herbu Poraj, kasztelan Sendomirski. *List Kazimierza 1485. miastu Krak. 1489. Lwow. Albrychta 1495. Lubelsk. Przytus. f. 808.*, tego opuścił tenże autor.
14. Jakób z Szydłowca, herbu Odrowąż, kasztelan Sendomirski, umarł 1510. *List Alexandra 1501. miastu Krakow. i 1507. Zygmunt I. u Łask. w Stat. Bielski. Wapow.*
15. Jędrzej Rościelecki, herbu Ogończyk, kasztelan Wojnicki, umarł 1515. *List Zygmunt I. 1510. miastu Krakow. 1512. u Olzowski. Decius Bielski f. 516. Wapowski.*
16. Mikołaj z Szydłowca, herbu Odrowąż, kasztelan Sendomirski,



- umarł 1532. *List Zygmunta I.* 1518. *miastu Krakowskiemu u Nakiel.* 1531. f. 619. *Wapow.*
17. Zbigniew Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Wojnicki, postąpił na Sieradzkie województwo 1549. *List Zygmunta I.* 1533. *miastu Lubel.* i 1540. *u Nakiel.* f. 629. *Bielski* f. 567. Po nim tenże autor położył Hermolawa Ligezę, ale ten ledwo nie w sto lat dopiero był podskarbis, jako niżej obaczysz. *Okolski* się myli, że dwóch Ligezów Hermolaos podskarbisiami Koronnemi pisze.
  18. Spytek z Zakliczyna Jordan, herbu Trąby, kasztelan Sadecki, postąpił na Sendomirskie województwo 1556. *List Augusta I.* 1550. *u Nakiel.* f. 654. i *miastu Lwow.* 1553. *Orichov. in Panegir. Nuptial. Bielski* f. 594. *Okolski T. III.* f. 227. *Warszawic. in Orat. ad Stephanum Regem.*
  19. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Zawichostski, postąpił na województwo Sendomirskie 1563. *List Augusta I.* 1557. *u Paproc.* o herb. f. 473. *Kaczyckim dany in MS.* tego opuścił tenże autor, ale o nim ma i *Paproc. w Gniazdzie* f. 500. *Łobżyński in Acroamat.*
  20. Walentyn Dębiński, herbu Rawicz, kasztelan Sadecki, wziął kanclerstwo 1563. *List Augusta I. in MS. Petricovien. Starowolski in Monum.* f. 23. *Gvagnin* f. 135.
  21. Stanisław Sobek, herbu Brochwicz, kasztelan Sendomirski, umarł 1569. *List Augusta I.* 1565. *miastu Lwow. Const.* 1569. fol. 154. *Okol. T. III.* f. 110.
  22. Hieronim Bużeński, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Sieradzką 1578. *Bielski* f. 655. *List Augusta I.* 1572. *u Paproc.* f. 524. *miastu Krakow.* 1578.
  23. Jakób Rokosowski, herbu Glaubicz, umarł 1580. *Bielski* f. 768. *Paproc. o herb.* f. 532. *Okol. I.* f. 210.
  24. Jan Dulski, herbu Przegonia, kasztelan Chelmiński, umarł 1589. *List do Stęta Papieża u Sever. Sarnicki Praef.* 1589. *Paproc.* f. 688. *Duryewski* f. 48. *List Zygmunta III. u Okol. T. III.* f. 215. *podpisał Elekcyę Zygmunta* 1588.
  25. Jan Firlej, herbu Lewarł, postąpił na kasztelanią Wojnicką. *List Zygmunta III. miastu Lwow.* 1597. *Edykt przeciw Rokoszanom* 1607. *Okol. T. II.*
  26. Balcer Stanisław, herbu Pilawa, umarł 1610. *Starowol. in Monumen.* f. 496. *Okol. T. II.* f. 411. *Genealogia Stanisław.*
  27. Stanisław Warszycki, herbu Abdank, postąpił na Podlaskie województwo 1616. *List Zygmunta III. de feudo Prussiae* 1611. *Łubieńsk. Hist.* f. 18. *Okolski T. I.* f. 13.
  28. Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas, umarł 1624. *Hist. Kobierzyc.* f. 488. *Const.* 1623. f. 9. i 1625. już o zmarłym f. 1. *Starowol. Monum.* f. 480. *Piasecki* f. 410.
  29. Hermolaus Ligeza, herbu Półkozic, umarł 1632. *Const.* 1627. f. 4. et 1631. f. 8. *Cichoc. Alloq. Osecens. l. 2. c. 10. Starow. Monum.* f. 418., tego przed Spytkiem z Zakliczyna położył tenże autor.
  30. Jan Daniłowicz, herbu Sas, umarł 1650. *Porządek Elekcyi* 1632. et 1648. *Const.* 1643. f. 9. *Hist. Kobierzyc. l. 11. Analecta Niezporok.*
  31. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął pieczęć mniejszą

1658. *Zatuski T. II. f. 659. Treter in Varm. f. 152. Cent. Potockiego f. 335.*
32. Jan Kazimierz Krasieński, herbu Ślepowron, umarł 1668. *Const. 1667. f. 31. et 1662. Dedicat. Slaviae Parisii 1659. Genealogia Krasin.*
33. Jan Jędrzej Morsztyn, herbu Leliwa, ustąpił 1684. *Const. 1670. et 1676. f. 26. et 1685. f. 23. Zatuski T. I. f. 77.*
34. Marcin Zamojski, herbu Jelita, umarł 1689. *Const. 1685. f. 8. Zatuski T. I. f. 1013. et 1146. Genealogia Zamojskich.*
35. Marek Matczyński, herbu Jastrzębiec, postąpił na Ruskie województwo 1692. *Zatuski T. I. f. 1146. et 1261.*
36. Hieronim Lubomirski, herbu Sreniawa, postąpił na Krakowskie województwo 1702. *Const. 1703. f. 16. Zatuski T. II. f. 41. et T. I. f. 1261.*
37. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1703.
38. Jan Przebendowski, herb swój własny. *Const. 1703. f. 10., umarł 1729.*
39. Franciszek Maxymilian Ossoliński, herbu Topor, ustąpił 1736.
40. Jan Kąty Moszyński, herbu Nałęcz, umarł 1737.
41. Jan Czapski, herbu Leliwa, umarł 1742.
42. Maciej Grabowski, do 1744.
43. Karol Siedlnicki, do 1761.
44. Teodor Wessel, do 1775.
45. Adam Poniński, do 1790.
46. Tomasz Ostrowski, do 1793.
47. Roch Rossowski, 1794.

**PODSKARBIOWIE WIELCY W. KS. LITEWSKIEGO**  
od roku 1569.

1. Jan Mikołaj Naruszewicz, herbu Wadwicz, *Const. 1569. f. 205. et 1573. f. 219. Hist. Sapieh. p. 3. f. 69. umarł 1573. Okolski T. III.*
2. Wawrzeniec Wojna, herbu Trąby, *Const. 1578. f. 354. et 1580. Bielski f. 766. Paproc. o herbach f. 683. 1573. umarł. Okolski T. III.*
3. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, kasztelan Miński 1583. postąpił na kasztelanią Trocką. *Gvagnin Polon. Paproc. o herbach f. 688. Okolski T. II. f. 91.*
4. Teodor Skumin Tyszkiewicz, herbu Leliwa, 1587. *Sarnic. Praefat. List Zygmunta III. miastu Krakow. 1589. Bielski f. 741. Tranzakcyja Będzińska. Postąpił na województwo Nowogrodzkie 1597. Okolski T. II. f. 95.*
5. Dymitr Chalecki, herbu Abdank, umarł 1598. *List Zygmunta III. miastu Lwow. 1597. Const. 1598. f. 694. Hist. Sapieh. p. 3. f. 102.*
6. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź. *Const. 1601. f. 762. et 1603. f. 809. Okolski in Russia Florida f. 130.*
7. Hieronim Wołowicz, herbu Bogoria, wziął pieczęć małą 1618.

- Edict. przeciw Rokosz. 1607. List Zygmunta III. 1609. u Poselsiusza. Const. 1613. f. 3.*
8. Krzysztof Naruszewicz, herbu Wadwicz, umarł 1631. *Constitut. 1618. f. 7. et 1629. f. 22. Hist. Sapiehana p. 3. f. 70. Dedicatio libri. Okolski T. III.*
  9. Stefan Pac, herbu Gozdawa, wziął pieczęć 1635. *Porządek Elekcji 1632. Centuria Potoc. f. 479. Decora Liliet.*
  10. Mikołaj Tryzna, herbu Gozdawa, 1639. *Const. 1638. f. 10. et 1635. f. 5. Hist. Sapieh. p. 3. f. 76. Okolski T. II. f. 54.*
  11. Paweł Wołowicz, herbu Bogoria, umarł. *Okolski T. II. f. 56. Duryewski in MS. Kazanie pogrzebowe.*
  12. Mikołaj Ryszka, harbu Dąbrowa, 1643. *Const. f. 20. Zaluski T. I. f. 1503.*
  13. Gedeon Michał Tryzna, herbu Gozdawa. *Const. 1647. f. 44. Porządek Elekcji 1648. Starowol. in Monum. f. 740.*
  14. Bogusław Słuska, herbu Ostoja, 1652. *Duryewski in MS.*
  15. Wincenty Gąsiewski, herbu Korwin, oraz i hetman polny, zabity 1662. *Constitut. 1653. f. 16. Zaluski T. II. f. 655. Duryewski f. 88.*
  16. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź. *Const. 1662. et 1667. Duryewski in MS.*
  17. Hieronim Kryspin, herb swój własny, ustąpił 1676. *Duryewski Praef. Cuda Chelmskie f. 242.*
  18. Benedykt Sapieha, herbu Lis. *Zaluski 1683. T. I. f. 805. Hist. Sapieh. p. 2. f. 109. et 1702. umarł. Obwieszczenie 1697. Hist. Coll. Brestensis.*
  19. Ludwik Pocię, herbu tegoż imienia, wziął Buławę wielką 1709.
  20. N. Kocię, herbu Pelikan, umarł.
  21. Stanisław Poniatowski, herbu Ciołek, postąpił na województwo Mazowieckie 1731.
  22. Jan Sołohub, herbu Prawdzic, do 1746.
- 
23. Jerzy Flemming. do 1764.
  24. Michał Brzostowski, umarł 1787.
  25. Stanisław Poniatowski, umarł 1790.
  26. Ludwik Tyszkiewicz, do 1793.
  27. Michał Ogiński, 1794.

## MARSZAŁKOWIE NADWORNI KORONNI.

Na sejmie 1635. z kanclerzami wielkimi, kontrowersyą mieli o precedencyą w senacie, marszałkowie nadworni obojga narodów: domagali się ci, aby tym kształtem, jako po kanclerzach wielkich podkanclerze, tak Koronni jako i Litewscy, tuż zaraz miejsce w senacie biorą; tak i oni, zaraz po marszałkach wielkich, swoje krzesło mieli; atoli na tymże sejmie decyzya przez uchwałę publiczną stanęła, aby kanclerze wielcy, dawnym trybem po marszałkach wielkich zaraz



następowali po nich podkancelerze, po nich podskarbiowie wielcy, dopiero marszałkowie nadworni. *Const. f. 21.* Kładę tu szereg ich od tegoż czasu, od którego i wielkich marszałków wypisałem.

1. Pelka, herbu Lis, 1364. *List Kazimierza Wielkiego u Nakiel. in Miechow. f. 286.* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis Sarmatici.*
2. Jan z Moskorzowa, herbu Pilawa, 1397. *List Jagiełła Rusi dany in MS. Leopold.,* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*
3. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zareba, 1425. *List Jagiełła u Nakiel. f. 413. i 1426. miastu Lwow.,* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis Sarmatici.*
4. Mikołaj z Zakrzowa, herbu Gryf, 1444. *List Władysława u Łaskiego w Statucie f. 171. i u Przyluskiego w Statucie f. 299.* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*
5. Jan Biesiad, herbu Jelita, chorąży Krakowski, 1445. *List Kazimierza III. miastu Lwowskiemu. Okolski T. I. f. 342.*
6. Piotr Dunin z Prawkowic, herbu Łabędź, 1460. *List Kazimierza III. u Łask. w Stat. f. 74. Paproc. o herb. f. 450. u Herburt- ta f. 1.,* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*
7. Michał Lasocki, herbu Dołęga, podkomorzy Łęczycki. *Cromer lib. 26. Bielski 1466. i* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*
8. Piotr z Kurozwęk, herbu Poraj, 1475. *List Kazimierza III. miastu Krakow. Cromer. Długosz 1479. Okol. T. III. in Indice.,* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*
9. Stanisław z Brzezia, herbu Zadora 1485. *List Kazimierza III. miastu Krakow. Okol. T. III. in Indice.,* umarł 1488., tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*
10. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, kasztelan Gnieźnieński, umarł 1501. *List Albrychta 1493. miastu Krakowskiemu i Lubelskiemu,* Piotra tu Kmitę kładzie autor książki *Aurorae Solis Sarmatici* w r. 1499., ale żadnego autora na to nieprzywo- dzi, jam pokazał, że Leszczyński, w tym czasie marszałkował, Piotr zaś Kmita o tym czasie łaskę wielką trzymał. Po Kmicie tenże autor Jana Ocieskiego marszałkiem nadwornym pisze, i świadczy się *Okolskim*, ale to błąd drukarski, że go w *Okolskim* napisano *magistrum Curiae Regni* miasto Reginalis, co się ja- wnie pokazuje z tyle przywilejów, które niżej przeczytasz; ile że *Okolski* z nadgrodku jego u ś. Trójcy w Krakowie, rok śmierci jego wyraził 1547., a pod te czasy Jan Tęczyński mar- szałkował. Synem też ten Jan Ocieski, nie był Jana kancelerza, i *Okolski* tego nie mówi, bo by syn wprzód w senacie siedział dwudziestą dwiema laty niżeli ojciec, ile że synowi *Aurorae Solis* łaskę podtrącają zaraz po Kmicie 1526., a ojciec pieczęć małą dopiero brał w roku 1548. kiedy już był umarł mniemany marszałek, a wielką w r. 1550., ale tylko to *Okolski* mówi, że Rafał Ocieski i Jan kasztelan Biecki, i ochmistrz królowej zło- żeni leżą w Krakowie.
11. Jan z Rabsztyna Tęczyński, herbu Topor, 1503. *List Alexandra Kr. miastu Lubel. 1504. miastu Krakow. i u Nakiel. f. 573.,* tego opuszczono w książce *Aurorae Solis.*

12. Jan Jarocki, herbu Rawicz, kasztelan Zawichostski. *List Alexandra 1506. miastu Lwow. Zygmunt I. 1512. u Olszow. de Prim. i 1515. Lwowsk.* tego opuszczono w książce *Aurarae Solis*.
13. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na wielką 1530. kasztelan Wojnicki. *List Zygmunt I. u Olszow. de Primat. 1519. Vita ipsius. Okolski T. III.*
14. Jan Tęczyński, herbu Topor, wojewoda Sendomirski, umarł 1553. *List Zygmunt I. 1531. u Paproc. f. 506. i 1548. u u Olszow. Nadgrobek u Paproc.*
15. Stanisław Maciejowski, herbu Ciołek, kasztelan Sendomirski, umarł 1563. *List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473. i miastu Lwow. 1553. Bielski.*
16. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, kasztelan Rawski, umarł 1566. *List Augusta I. miastu Lwow. i Protestac. Biskup u Lipsk. qu. 3.*
17. Stanisław Barzi, herbu Korczak, postąpił na województwo Krakowskie 1570. *List Augusta I. 1569. u Okolsk. T. III. fol. 110. Hosius Epist.*
18. Jędrzej Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na wielką 1572. *Argentus de Rebus Societat. f. 394. Cichoc. Alloqu. Osecen. Epicedia.* Po Opalińskim Jędrzeju hrabię z Górki marszałkiem kładą nadwornym w książce *Aurarae Solis*, na co *Bielskim* się świadczą *f. 727.*, ale ten autor na tem miejscu marszałka nadwornego dwa razy wspomina, za każdym jednak razem, imienia jego ktoby nim był, nie położył: przecież tegoż Jędrzeja Górkę hrabię kasztelana Miedzyrzyckiego gdy o jego poimaniu w tymże roku *in Martio* mówi, już marszałkiem zowie *f. 730.*, ale i z tej karty *Bielskiego*, którą przywodzi, nie może nic wnieść o Górcę, inaczej i Dębińskiego trzebaby liczyć między marszałkami nadwornemi, bo tam *Bielski* tak mówi, że królewne do Krakowa prowadzić kazano Dębińskiemu, kanclerzowi Koronnemu, i marszałkowi nadwornemu, ja z przytoczonych autorów dowodzę, że Zborowski na ten czas marszałkował.
19. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec, ustąpił 1589. *Sarnicki in Praefat. List Stefana Króla 1578. miastu Krakow. Paproc. f. 688.*
20. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, postąpił na wielką 1593. *List Zygmunt III. u Okol. T. II. f. 353. i miastu Krakow. Hist. Lubieńs. f. 1.*
21. Prokop Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na wielką 1595. *Susliga in Vita ejus Uxoris. Duryewski in MS. Okolski T. II. f. 74.*, tego opuszczono w książce *Aurarae Solis Sarmatici.*
22. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, postąpił na wielką 1615. *List Zygmunt III. de Feudo Prussiae u Possel. 1605. i 1609. Const. 1611 f. 11.*
23. Jędrzej Przyjemski, herbu Rawicz, umarł 1618. *Concio P. Młodzian. Duryew. in MS. Okolski T. II. f. 592. Piasecki f. 87.*
24. Łukasz Opaliński, herbu Łódzia, postąpił na wielką 1630. *Constitut. 1623. f. 7. Petricius 1620. Okolski T. II. f. 166. Hist. Poss. Pol.*
25. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, umarł 1642. *Porządek*



- Elekcji 1632. Protestacya na sejmie 1635. Cuda Zdziszewskie. Okolski T. II.*, tego opuszczono wksiążce *Aurorae Solis Sarmatici*.
26. Adam Kazanowski, herbu Grzymała, umarł 1649. *Porządek Elekcji 1648. Treter. in Varm. f. 174. Starowolski in Monumentum. f. 255.*
  27. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na wielką 1649. *Duryewski in MS. Kochowski climact. 1. f. 174.*
  28. Łukasz Opaliński, herbu Łódzia, umarł 1662. *Treter in Ponsan. Polon. defensa. Duryewski f. 71. Cent. Potoc. f. 421.*
  29. Jan Klemens Branicki, herbu Gryf, umarł 1673. *Duryewski f. 82. Zatuski T. I. f. 3. Nadgrobek jego w Krak. u ś. Piotra.*
  30. Stanisław Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na wielką 1676. *Const. 1674. f. 31. Zatuski T. I. f. 799. Mowca Polski.*
  31. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wołyńskie. *Zatuski T. I. f. 680. Analect. Nieszporkow. f. 327.*
  32. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na podskarbstwo Wielkie Koronne. *Zatuski T. I. f. 799. et 1264.*
  33. Józef Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na wielką 1702. *Const. 1697. f. 10. Zatuski T. I. f. 1261.*
  34. Kazimierz Bieliński, herbu Junosza, postąpił na wielką 1703.
  35. Wojciech Dąbski, herbu Godziemba, umarł 1725.
  36. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, wrócił się na województwo Mazowieckie 1726.
  37. Stefan Potocki, herbu Pilawa, umarł 1730.
  38. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, postąpił na wielką 1742.
  39. Jerzy Mniszech, herbu Kończyc, ustąpił 1768.
- 
40. Wielopolski, herbu Stary koń, magrabia Pińczowski ustąpił 1775.
  41. Franciszek Rzewuski, herbu Krzywda, ustąpił 1784.
  42. Kazimierz Raczyński, herbu Nałęcz, generał Wielkopolski 1792.
  43. Stanisław Bieliński, 1793.

#### MARSZAŁKOWIE NADWORNII LITEWSCY

od roku 1569.

Przed tym zaś rokiem, ci (ilem się po autorach mógł doczytać) tę łaskę piastowali: Jędrzej Gastold, herbu Abdank 1442. Stanisław Gastold Janowicz, herbu Abdank, *Strykowski f. 669.* postąpił na kasztelanią Trocką 1494. Konstantyn Książę Ostrogski, herb swój własny, wzięty w niewolą 1499. *Strykowski f. 679.* Michał Lwowicz Gliniński od roku 1499. *Strykowski f. 681.* ustąpił. Wojciech Jundził od roku 1542. *Strykowski f. 759.* Iwan Hornostaj, herbu Kintaurus 1547., był oraz i podskarbim Litewskim, jako się podpisał na liście, o ziemi Bielskiej *u Januszow w Statucie f. 837.*, postąpił na Nowogrodzkie województwo.

1. Eustachy Wołowicz, herbu Bogoria, wziął pieczęć mniejszą 1570. *List Augusta I. 1569. in Process. Rozgranicz. Hist. Sapieh.*



2. Mikołaj Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na wielką 1579. *List Augusta I.* 1572. *u Paproc. f. 524. Heindenszt. Hist. I. 2.*
3. Wojciech Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na wielką 1586. *Strykowski I. 12. Bielski f. 785. Heindenszt. de Bello Mosch. I. 2.*
4. Stanisław Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na wielką 1593. *Sarnicki in Praefat. Paproc. o herbach f. 654. Życie Mikołaja Sierotki.*
5. Krzysztof Mikołaj Dorohostajski, herbu Leliwa, postąpił na wielką 1595. *Duryewski in MS.*
6. Piotr Wiesiołowski, herbu Ogończyk, postąpił na wielką. *Dedicatio libri 1599. List Zygmunta III. 1605. de feudo Prussiae u Posseliusza.*
7. Jan Stanisław Sapieha, herbu Lis, postąpił na wielką 1619. *Starowolski in Monum. Hist. Sapiech. p. 3. f. 45. Sarbiew. Concio Laska.*
8. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, postąpił na wielką 1635. *Porządek Elekcyi 1632. Constit. 1633. et 1627. Starowol. in Monum. f. 235*
9. Alexander Ludwik Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na wielką 1638. *Janczyński in MS. Starowolski in Monum. Hist. Coll. Bresten.*
10. Lew Razimierz Sapieha, herbu Lis, wziął pieczęć małą 1643. *Starow. in Monum. Hist. Sapiehana par. 3. f. 47. Gratiae Seculares.*
11. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na Mińskie województwo. *Historia Sapiehana par. 3. f. 129. Walicki. Kazanie pogrzebowe Olszowsk.*
12. Jan Antoni Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1649. *Starowolski in Monum. f. 228. Porządek Elekcyi 1648. f. 6. Nadgrobek w Wilnie.*
13. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, postąpił na wielką 1654. *Constit. 1649. et 1653. f. 16. Mowca Polski. Kazanie pogrzebowe.*
14. Teodor Lacki, herb swój własny, umarł 1676. *Constit. 1658. Confirmat. Jurium Genti. Jana III. 1676. f. 9. Manifest Lubomirski f. 66.*
15. Józef Bogusław Słuszka, herbu Ostoja, postąpił na Wileńską kasztelanią 1684. *Zaluski T. I. f. 847.*
16. Jan Karol książę Dulski, herbu Strzała, postąpił na wielką 1691. *Const. 1685. f. 5. et 1690. f. 15.*
17. Alexander Sapieha, herbu Lis, postąpił na wielką 1697. *Zaluski T. II. f. 41. Hist. Sapiech.*
18. Janusz ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na kasztelanią Wileńską 1701. *Zaluski T. I. f. 955. et T. III. f. 158.*
19. Józef Mniszech, herbu Kończyc, postąpił na wielką.
20. Kazimierz ks. Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na wielką 1734.
21. Michał ks. Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Trocką 1736.
22. Ignacy Zawisza, herbu Łabędź, umarł 1738.
23. N. Platern, herb swój, umarł 1739.

24. Józef Scipio de Campo, herbu Laski, umarł 1743.

25. Ignacy Ogiński, 1750. postąpił na wielką.

26. Janusz Sanguszko, do 1763.

27. Józef Sanguszko, 1774., postąpił na wielką.

28. Władysław Gurowski, herbu Wczele, postąpił na wielką r. 1781.

29. Michał Mniszech, postąpił na wielką r. 1784.

30. Ignacy Potocki, herbu Pilawa, 1789.

31. Stanisław Soltan, r. 1792.

32. Michał Giełgud, 1793.

## HETMANI WIELCY KORONNI.

Do tychczas mówiło się o tych, którzy w senat Polski wchodzą, teraz niektórych w tej ojczyźnie dotknę oficyalistów, ile jak wielkiej u nas preeminencyi, tak rozumiem, że i niemniejszej ciekawości. A naprzód hetmani z tej funkcyi, krzesła swego w senacie nie mają; chyba, (co pospolicie bywa) buława z inszą się senatorską prerogatywą połączy. Przeszłych wieków, kiedy samo tylko rycerstwo Polskie, pospolicie ruszeniem, na nieprzyjaciela ciągnęło, każdy wojewoda swemu województwu hetmanił; a jeżeli komu innemu powierzono buławy, to tylko do czasu, i na pewną kampanią; po której skończonej, Buławę z władzą hetmańską składał: dopiero za Zygmunta I. i Zygmunta Augusta, dożywotni hetmani być poczęli, tak wielcy jako polni: krom tych jednak, za czasu tychże królów, hetmanów nadwornych funkcyja kwitnęła, jakimi byli, czego pełno po historykach: Jan Tworowski, herbu Pilawa, wojewoda Podolski umarł 1547. Floryan Zebrzydowski, herbu Radwan, kasztelan Lubelski, ustąpił 1564., którego lubo niektórzy, jako to *Paproc. Ogród. Sarnic. l. 7.* wielkim hetmanem zowią, atoli *Heindesz. l. 2.* i inni mówią, że tylko był nadwornym hetmanem: jakoż w roku 1563. Mikołaj Sieniawski, że był hetmanem wielkim (które znać wziął po Tarnowskim) jawnie świadczy list Inkorporacyi Ks. Oświęcimsk. i Zatorsk. w Konstyt. Koronnej. Stanisław Leśniowski, herbu Roch, kasztelan Czerski, umarł 1566. Floryan Zamojski, herbu Jelita, kasztelan Chełmski umarł 1572. Jan Zborowski, herbu Jastrzębiec, kasztelan Gnieźnieński 1576. Mikołaj Zebrzydowski, wojewoda Lubelski, herbu Radwan, jakom czytał na nadgrobkku jego u *Okolskiego T. I. f. 567.* i na nim zdami się ta funkcyja zginęła, ile że mi się nigdzie czytać nie dostało między autorami, kogokolwiek z tym tytułem. Hetmani polni dopiero od roku 1539. swój początek wzięli: jakoż koło roku 1520. że ich jeszcze w Polsce nie było, ztąd poznać, że w tymże roku, Secygniewskie-



mu na expedyceją Pruską, buławę polną z władzą hetmańską powierzono, iż na ten czas Mikołaj Firlej, hetman wielki, ciężką niemocą złożony nie mógł się na tę okazję stawić. *O czem świadczy Metryka Koronna. Orichovius*, pierwszego z dożywotnich hetmanów wielkich, liczy Tarnowskiego, podobno dla tego, że o dożywotniej buławie dopiero prawo na nim pierwszym ugruntowane, atoli że i przed nim dożywotni hetmani byli, dla tego komput hetmanów, od roku 1507. poczynam. W tymże kompucie nie kładę tych, których lubo nie którzy, hetmańskim tytułem uczcili, atoli ich prerogatywa tylko do niejakiego czasu była zamierzona, jako to: Jana Karola Chodkiewicza między hetmanami Polskimi; bo temu tylko na jedną Chocimską pierwszą po śmierci Żółkiewskiego, a zabranii w niewolą Kopiecpolskiego, rząd tak Polskiego jako i Litewskiego wojska oddany: podczas której gdy pracami zwątlony wielki wojownik żyć przestał, Stanisław Lubomirski podczaszy na ten czns Koronny, ile pierwszy z kommissarzów na tę wojnę Chodkiewiczowi przydanych, do końca tej kampanji i Polskim i Litewskim wojskom prezydował, a potem Polskim, póki Koniecpolski z niewoli niepowrócił. Nie kładę w tymże kompucie Jeremiego Wiśniowieckiego wojewody Ruskiego, Dominika Książęcia Zasławskiego, bo i tych funkcye, tylko do czasu pewnego zamierzonego kwitnęły. Pospolicie już teraz od stu lat i więcej, wstęp z mniejszej buławy jest na większą, w księztwie jednak Litewskiem, częstą temu zwyczajowi znajdziesz prejudykatę. Buławy temi czasy od ministerya Koronnych odsądzone, jako się wyżej mówiło, i na sejmach tylko, *per legem novellam* konferowane być powinny”).

1. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, wojewoda Krakowski, umarł 1515. *Zatuski T. I. f. 19. Wapowski.*
2. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, kasztelan Krakowski, umarł 1526. *List Zygmunta I. u Olszows. 1519.*
3. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Krakowski, umarł 1561. *Bucholcer Chronol. Spondan. 1531.*
4. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Ruski, umarł 1569. *Bielski. Paproc. Okolski. Orichow.*
5. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, wojewoda Ruski, umarł 1575. *Const. 1573. f. 222. Paprocki.*
6. Mikołaj Mielecki, herbu Gryf, wojewoda Podolski, ustąpił 1580. *Heindesz. Bell. Mosch. Bielski.*
7. Jan Zamojski, herbu Jelita, kanclerz Koronny, umarł 1605. *Heindenszt. Histor. Piasecki. Bielski. Paprocki.*
8. Stanisław Żółkiewski, herbu Lubicz, kanclerz Koronny, zginął pod Cecorą 1620. *Petricius.*

\*) W roku dopiero 1768. Buławy w rząd ministerstw policzone zostały. — *J. L.*



9. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobóg, kasztelan Krakowski, umarł 1646. *Piasecki. Const. 1633. f. 7. Pastor.*
  10. Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, umarł 1651. *Hist. Pastor. Cent. Potoc. f. 168. Kochow.*
  11. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Krakowski, umarł 1667. *Zaluski T. I. f. 2. Centur. Potoc. f. 256.*
  12. Jan Sobieski, herbu Janina, marszałek wielki Koronny, Królem obrany 1674. *Zaluski T. I. f. 2. Kochow.*
  13. Dymitr książę Wiśniowiecki, herb swój własny, kasztelan Krakowski, umarł 1682. *Const. 1678. f. 6. Zaluski Tomo I. f. 705.*
  14. Stanisław Jabłonowski, herbu Pruss 3tio, kasztelan Krakowski, umarł 1702. *Zaluski in multis locis.*
  15. Felix Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, umarł 1702.
  16. Hieronim Lubomirski, herbu Sreniawa, kasztelan Krakowski, umarł 1706.
  17. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, kasztelan Krakowski, umarł 1726.
  18. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, wojewoda Bełzki, umarł 1728. — Buława wakuje do 1736.
  19. Józef Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, od r. 1736. do 1752.
- 
20. Jan Klemens Branicki, umarł 1773.
  21. Wacław Rzewuski, herbu Krzywda, wojewoda Krakowski, umarł 1774.
  22. Franciszek Xawery Branicki, 1794.

**HETMANI WIELCY LITEWSCY.**

1. Piotr Biały, herbu Dąbrowa, wojewoda Trocki, umarł 1498. *Kołatow. par. 2. Strykowski f. 676. i 669, Miechov.*
2. Konstanty książę Ostrogski, herb swój własny, wojewoda Trocki, umarł 1532. *Kołatow. p. 2. Strykowski f. 676. Decius. Wapow. Paproc.*
3. Jerzy Radziwiłł, herbu Trąby, kasztelan Wileński, umarł 1541. *Fundacya OO. Dominikanów w Łucku 1533. Volanus.*
4. Jan Radziwiłł, herbu Trąby, kasztelan Trocki, umarł 1542. *Starowol. in Monum. Genealogia Radziwiłł. Strykowski.*
5. Hieronim Chodkiewicz, herbu Gryf, kasztelan Wileński, umarł 1562. *Strykowski l. 25. c. 1. f. 769. Paproc. Gniazdo.*
6. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Gryf, kasztelan Wileński, umarł 1569. *Paprocki o herbach f. 647. Heindenszt. Bell. Mosch. f. 10. Okolski T. I. Gvagnin Historia.*
7. Mikołaj Radziwiłł, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1588. *Heindenszt. l. 1. Rey Zwierzyniec f. 91. Paproc. Strykowski f. 787.*
8. Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1603. *List Zygmunta III. 1589. miastu Krakowsk. Bucholc. Chronol.*
9. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Gryf, wojewoda Wileński, umarł 1621. *Const. 1607. f. 760. et 1621. f. 3. Piasecki Hist.*

10. Lew Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, umarł 1633. *Centuria Potoc. f. 136. Starowol. in Monum. Hist. Sapieh. p. 3.*
  11. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1640. *Const. 1635. f. 2. Centur. Potoc. f. 107. Starowolski Monumnta.*
  12. Janusz Kiszka, herbu Dąbrowa, wojewoda Połocki, umarł 1653. *Hist. Pastor. f. 137. Kochow. climact. Duryew. MS.*
  13. Jan Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1655. *Genealogia Radziwił. Centur. Potoc. f. 107. Fulden l. 5. et 6.*
  14. Paweł Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, umarł 1667. *Const. 1662. f. 7. 1661. f. 36. Kochow. climact. 2. Kojatow. par. 2.*
  15. Michał Pac, herbu Gozdawa, wojewoda Wileński, umarł 1682. *Zaluski T. I. f. 37. Zawadzki f. 51.*
  16. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, do roku 1703.
  17. Michał książę Wiśniowiecki, herb swój własny, do roku 1707.
  18. Grzegorz Ogiński, herbu Brama, starosta Żmudzki, umarł 1709.
  19. Ludwik Pociąg, herbu tegoż nazwiska, wojewoda Wileński, umarł 1730.
  20. Michał ks. Wiśniowiecki, herb swój, wojewoda Wileński, od 1736., umarł 1744.
- 
21. Michał Radziwił, umarł 1762.
  22. Michał Massalski, umarł 1767.
  23. Michał Ogiński, do 1792.  
W roku 1793. vacat.
  24. Szymon Kossakowski, 1794.

## HETMANI POLNI KORONNI

od roku 1539.

1. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Belzki, postąpił na wielką 1561. *List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473. Orich.*
2. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, wojewoda Ruski, postąpił na wielką 1569. *Okolski T. II. f. 527. z przywileju.*
3. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, kasztelan Kamieniecki, 1582. umarł. *Bielski f. 772. Starowol. in Monum. f. 484. Paproc. Gniazdo 1575.*
4. Stanisław Żółkiewski, herbu Lubicz, kasztelan Lwowski, postąpił na wielką 1608. *Lubieńs. de motu Civili. Pastor. Hist.*
5. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobóg, wojewoda Belzki, postąpił na wielką 1624. *Petricii Hist. Piasec. Comment. Bell. Sobies.*
6. Marcin Kazanowski, herbu Grzymała, wojewoda Podolski, umarł 1636. *Centuria Potoc. f. 157. Const. 1633. f. 7. et 1635.*
7. Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Braclawski, postąpił na wielką 1646. *Okolski T. II. Brachel Histor. l. 7. Constit. 1637.*
8. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, wojewoda Czerniechowski, zginął pod Batowem 1652. *Centuria Potoc. f. 167. Kochow.*



9. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Podolski, postąpił na wielką 1654. *Centuria Potoc. f. 251.*
10. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, wojewoda Ruski, umarł 1657. *Fulden l. 6. Kochowski climact. 2. f. 29. Centuria Potock. f. 257.*
11. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, marszałek wielki Koronny, ustąpił 1665. *Const. 1661. f. 19. Centur Potoc. f. 70.*
12. Stefan Czarnecki, herbu Łódzia wojewoda Rijowski, umarł 1665. *Kochow. climact. 3. Centur. Potock. Hist. Collegii Calis.*
13. Jan Sobieski, herbu Janina, marszałek wielki Koronny, postąpił na wielką 1667. *Zaluski T. I. f. 2. Kochow. climact. 3.*
14. Dymitr książę Wiśniowiecki, herb swój własny, wojewoda Bełzki, postąpił na wielką 1676. *Constit. 1670. f. 18. Zaluski T. I. f. 2.*
15. Stanisław Jabłonowski, herbu Prus 3tio, wojewoda Ruski, postąpił na wielką 1682. *Zaluski T. I f. 805. Zawadzki.*
16. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Wołyński, umarł 1684. *Hist. Belli Vienn. Const. 1683. f. 5. Duryew. f. 85.*
17. Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, umarł 1692. *Zaluski T. II. f. 805. Const. 1685. f. 16. et 1690. fol. 9.*
18. Felix Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Krakowski, postąpił na wielką 1702.
19. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, wojewoda Krakowski, postąpił na wielką 1702.
20. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Bełzki, postąpił na wielką 1706.
21. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, wojewoda Podlaski, postąpił na wielką 1726.
22. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, wojewoda Mazowiecki, umarł 1728. — Wakuje buława do 1736.
23. Jan Klemens Branicki, od roku 1736., postąpił na wielką 1752.
24. Wacław Rzewuski, postąpił na wielką 1773.
25. Franciszek Xawery Branicki, postąpił na wielką r. 1774.
26. Seweryn Rzewuski, do 1794.

## HETMANI POLNI LITEWSCY.

1. Stanisław Biały Kiszka, herbu Dąbrowa, 1508. umarł. *List Alexandra Króla u Łaskiego w Statucie 1496. f. 120. Cromer l. 30. Bielski f. 501. Sarnic. l. 7. Vapov.*
2. Jerzy Radziwiłł, herbu Trąby, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1533. *Bielski f. 525. Volanus de libert. Polit. Kojatow. p. 2. Stryjkow.*
3. Jan Radziwiłł, herbu Trąby, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1541. *Starow. in Monum. Genealogia Radziwiłł. Kojatow. p. 2. Stryjkow.*
4. Piotr Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, 1542., kasztelan Wileński, umarł 1544. *Strykowski f. 597. Kojatowicz p. 2.*
5. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Gryf, kasztelan Trocki, postąpił



- na wielką. *Kojałow. 1562. p. 2. Sarnicki t. 7. Bielski f. 616.*  
 \ *Ponętowski Comment. Gragnin.*
6. Roman książę Sanguszko, herbu Pogonia, wojewoda Braclawski, umarł 1571. *Starowolski in Bellat. Const. 1569. f. 170. Pa-procki o herbach f. 647.*
  7. Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, kasztelan Trocki i kanclerz, postąpił na wielką 1588. *Const. 1576. f. 243. Heindenszt. lib. 2. Strzykowski f. 787.*
  8. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Gryf, starosta Żmudzki, postąpił na wielką 1603. *Const. 1601. f. 760. Kabierzyc. Histor. Pa-procki.*
  9. Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, postąpił na wielką 1633. *Const. 1616. f. 44. Cluver. f. 711. Brachel. t. 2. Const. 1632. f. 2. Piasecki.*
  10. Janusz Kiszka, herbu Dąbrowa, wojewoda Połocki, postąpił na wielką 1640. *Okolski T. I. f. 137. Kazanie na jego pogrzebie.*
  11. Janusz Radziwiłł, herbu Trąby, starosta Żmudzki, postąpił na wielką 1654. *Porządek Elekcji 1648. f. 20. Cluver. lib. 14. f. 897.*
  12. Wincenty Gąsiewski, herbu Korwin, podskarbi Litewski, zabity 1662. *Const. 1658. et 1661. f. 12. Centuria Potock. f. 293. Vita ipsius.*
  13. Michał Pac, herbu Gozdawa, kasztelan Wileński, postąpił na wielką 1667. *Zaluski T. I. f. 37. Kochowski climact. 3. Duryewski in MS.*
  14. Władysław Wołowicz, herbu Bogorya, wojewoda Witebski, umarł 1669. *Const. 1667. f. 3. Duryewski in MS. Kochow. climact.*
  15. Michał Radziwiłł, herbu Trąby, podkanclerzy Litewski, umarł 1680. *Porządek Elekcji 1674. Confirm. Jurium Gent. Zawadzki f. 1.*
  16. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, wojewoda Połocki, postąpił na wielką 1682. *Hist. Sapieh. p. 3. f. 60.*
  17. Jan Ogiński, herbu Brama, wojewoda Połocki, umarł 1684. *Hist. Sapieh. p. 2. f. 53. Constit. 1690. f. 17.*
  18. Bogusław Słuszką, herbu Ostoja, kasztelan Wileński, umarł 1701. *Const. 1690. f. 17. Hist. Sapieh. p. 2.*
  19. Michał książę Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na wielką 1703. *Zaluski T. III. f. 158.*
  20. Grzegorz Ogiński, herbu Brama, starosta Żmudzki, postąpił na wielką 1708.
  21. Stanisław Donhoff, herbu tegoż nazwiska, wojewoda Połocki, umarł 1728. — Po czem wakowała do 1736.
  22. Michał książę Radziwiłł, od roku 1736., postąpił na wielką 1744.
- 
23. Michał Massalski, postąpił na wielką 1762.
  24. Alexander Sapieha. do 1775.
  25. Józef Sosnowski, do 1780.
  26. Ludwik Tyszkiewicz, do 1791.
  - W roku 1793. vacat.
  27. Józef Zabięto, 1794.

**MARSZAŁKOWIE IZBY POSELSKIEJ.**

Wyszła z druku w roku 1722. od *Dawida Brauna*, *Commentatio de Jurium regnandi in Regno Poloniae ratione*, kędy ten autor, tak z Statutów Koronnych, jako też z historyków naszych dowodzi, że rycerstwo Polskie, dopiero od r. 1464., za Kazimierza III. po dwóch z każdego województwa, i to tylko na uchwałę poborów zjeżdżać się poczęli. Ta potem jurysdykcyja posłów ziemskich, z lekka za różnych królów, co raz więcej postępując, wzmagala się, aż też za Zygmunta I. i Zygmunta Augusta w tę klubę wpadła, że bez konsensu ich żadne prawo stanowione, ani materya z większych która uspokojona być nie może, ani traktowana. Tenże autor wszystkie sejmy od początku swego rejestruje, kędy i marszałków tychże sejmów, i materye które na ten czas układano, krótko namienia; dla tego do niego odsyłam czytelnika. Jednak co namienia, że w historykach pierwszego dopiero, Stanisława Przyjemskiego marszałkiem na sejmie 1581 doczytał się, dawniejszych czasów, jeszcze tego tytułu nikt im nie przywłaszczał: to się utrzymać nie może, bo *Orzechowski in Quincunce* tych tam wieków wielą skryptami wsławiony autor twierdzi, że jeszcze w roku 1564. Mikołaj Sienicki był marszałkiem na sejmie, dla tego i ja od Unji W. Ks. Litewskiego z Koroną wszystkich marszałków wyprowadzam. Prawem zaś utwierdzono, aby sejmy wielkie, luboć przedtem ordynaryjnie w Piotrkowie traktowano; w Warszawie dwie kadencye miały, trzecia niedawnemi czasy do Grodna przeciągniona. Na tych sejmach jeden z koła rycerskiego *communibus votis et suffragiis* obrany marszałek prezyduje, tak jednak żeby alternata pyowineyi przy lasce zupełnie zachowana była, jedna z Małej Polski, druga z Wielkiej Polski, trzecia z Litwy. Gdyby wszystkie sejmiki przedsejmowe we wszystkich województwach, ziemiach i powiatach stanęły, i posłów według liczby z dawna sobie zamierzonej wyprawiły, byłoby ich koło dwóch set.

- 1569. Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, referendarz Koronny, w Lubl. stanął sejm. *Ponętow. in Comme. wyraźnie go marszałkiem zowie.*
- 1570. Jerzy Potworowski, herbu Dębno, sędzia ziemski Kaliski.
- 1573. Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, referendarz Koronny na elekcyi Króla Henryka.
- 1575. Mikołaj Sienicki, herbu Bończa, podkomorzy Chełmski, na elekcyi Batorego. *Solicov. Liter. Ordin. ad Maxim. Imper.* 1587.

1576. Jędrzej Firlej, herbu Lewart, starosta Sandomirski, na koronacyi tegoż w Krakowie.
1581. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, starosta Koniński.
1582. Swentosław Orzelski, herbu Drya, starosta Radziejowski.
1585. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor.
1587. Stanisław Uchański, na konwokacyi, herbu Radwan.
1599. Paweł Orzechowski, herbu Rogala, cześnik Chełmski, na elekcyi Zygmunta III.
1590. Hieronim Gostomski, herbu Nałęcz, kasztelan Nakielski.
1593. Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas.
1595. Stanisław Karsznicki, herbu Jastrzębiec, sędzia Sieradzki.
1596. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec.
1598. Floryan Gomoliński, herbu Jelita, podkomorzy Sieradzki.
1600. Książ Świrski, herbu Rintaurus, podkomorzy Brzeski.
1601. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor.
1603. Felix Kryski, herbu Prawdzie, referendarz Koronny.
1605. Jan Białozor, herbu Wieniawa, podkomorzy Upitski.
1606. Hieronim Sieniawski, herbu Leliwa, podczasy Koronny, w Wiślicy. *Piasecki f. 284.*
1607. Mikołaj Mielżyński, herbu Nowina, kasztelan Ramiński.
1609. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, stolnik Wileński.
1611. Jan Swoszewski, herbu Abdank, pisarz Lwowski ziemski.
1613. Maxymilian Przerębski, herbu Nowina, starosta Piotrkowski.
1615. Alexander Gąsiewski, herbu Korwin, referendarz Litewski.
1615. Jan Świętosławski, herbu Rolicz, referendarz Koronny.
1616. Jakób Szczawiński, herbu Prawdzie.
1618. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, stolnik Litewski, w Warszawie.
1619. Jan Świętosławski, herbu Rolicz, referendarz Koronny w Warszawie.
1620. Jakób Szczawiński, herbu Prawdzie, w Warszawie.
1621. Jan Drucki Sokoliński, herb swój własny, pisarz Litewski, w Warszawie.
1623. Jakób Sobieski, herbu Janina, w Warszawie.
1624. Jan Łowicki, starosta Brzeski Rujawski, w Warszawie.
1625. Jan książ Sokoliński, herb swój własny, pisarz polny Litewski, w Warszawie.
1626. Jakób Sobieski, herbu Janina, w Warszawie, tego opuszczono w książce *Aurorae Solis Sarmatici.*
1626. Marcin Żegocki, herbu Jastrzębiec, sędzia ziemski Wschowski, w Toruniu.
1627. Alexander Chalecki, herb swój własny, marszałek Lidzki, w Warszawie.
1628. Jakób Sobieski, herbu Janina, starosta Krasnostawski, w Warszawie.
1629. Maciej Maniecki, herbu Łódzia, podkomorzy Poznański, w Warszawie.
1629. Stefan Pac, herbu Gozdawa, referendarz Litewski.
1631. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, podstoli Koronny, w Warszawie.
1632. Marcin Żegocki, herbu Jastrzębiec, sędzia ziemski Wschowski, w Warszawie.



1632. Krzysztof Radziwiłł, herbu Trąby, na konwokacyi hetman polny Litewski, w Warszawie.
1632. Jakób Sobieski, herbu Janina, krajeży Koronny, na elekcyi Władysława IV.
1633. Mikołaj z Ostroroga, herbu Nałęcz, podstoli Koronny, na koronacyi w Krakowie.
1634. Gedeon Michał Tryzna, herbu Gozdawa, stolnik Litewski, w Warszawie.
1635. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, podskarbi nadworny w Warszawie.
1635. Mikołaj Łopacki, herbu Sztumberk, podkomorzy Zakrocimski, w Warszawie.
1637. Jan Jabłonowski, herbu Pruss 3tio, miecznik Koronny.
1637. Kazimierz Lew Sapieha, herbu Lis, pisarz Litewski, w Warszawie zerwany.
1638. Łukasz Opaliński, herbu Łodzia, starosta Powiedziski, w Warszawie.
1639. Władysław Kierdej, herbu Bełty, pisarz Grodzieński, w Warszawie zerwany.
1640. Jan Jabłonowski, herbu Pruss 3tio, miecznik Koronny, w Warszawie.
1641. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, w Warszawie.
1642. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, pisarz Litewski, w Warszawie.
1643. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, starosta Sądecki, w Warszawie.
1645. Hieronim Radziejowski, herbu Junusza, starosta Łomżyński, w Warszawie.
1646. Jan Mikołaj Stankiewicz, herbu Wadwicz, pisarz ziemski Żmudzki, w Warszawie.
1647. Stanisław Sarbiewski, herbu Prawdzic, starosta Grabowiecki, w Warszawie.
1648. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, na konwokacyi w Warszawie.
1648. Filip Obuchowicz, herbu Jasińczyk, wojski Mozyrski, na elekcyi Jana Kazimierza.
1649. Franciszek Dubrawski, herbu Sas, podkomorzy Przemyński, na koronacyi w Krakowie.
1650. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, w Warszawie.
1651. Wincenty Gąsiewski, herbu Korwin, stolnik Litewski, w Warszawie stanął.
1652. Jędrzej Maksymilian Fredro, herbu Bończa, stolnik Lwowski, w Warszawie zerwany.
1652. Alexander Sielski, herbu Lubicz, starosta Stężycki, w Warszawie.
1653. Krzysztof Pac, herbu Gozdawa, chorąży Litewski, w Brześciu Litewskim stanął. ✓
1654. Franciszek Dubrawski, herbu Sas, podkomorzy Przemyński zerwany.
1654. Krzysztof Grzymułtowski, herbu Nieczuja, podkomorzy Kaliński, w Warszawie stanął.

1655. Kazimierz Umiastowski, herbu Korczak, sędzia ziemski, Brześciański, w Warszawie stanął.
1658. Władysław Lubowiecki, herbu Śreniawa, sędzia ziemski Krakowski, w Warszawie stanął sejm.
1659. Jan Gniński, herbu Trach, starosta Gnieźnieński, stanął sejm.
1661. Michał Kazimierz Radziwiłł, herbu Trąby, podczasy Litewski, w Warszawie stanął sejm.
1662. Jan Wielopolski, herbu Strykoń, starosta Biecki, w Warszawie stanął sejm.
1664. Jan Gniński, herbu Trach, podkomorzy Pomorski, w Warszawie sejm zerwany.
1665. Jan Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa, podkomorzy Smoleński, w Warszawie sejm zerwany.
1666. Marcin Oborski, herbu Roch, starosta Liwski, w Warszawie sejm zerwany.
1666. Jan Pieniążek, herbu Odrowąż, starosta Oświecimski, zerwany.
1667. Jędrzej Kotowicz, herbu Korczak, pisarz Litewski, w Warszawie stanął.
1668. Karol książę Czartoryski, herbu Pogonia, podkomorzy Krakowski, *in Martio* w Warszawie stanął sejm.
1668. Stefan Sarnowski, herbu Jastrzębiec, podkomorzy Łęczycki, na sejmie *abdicationis*, w Warszawie stanął.
1668. Jan Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa, podkomorzy Smoleński, na konwokacyi w Warszawie stanął.
1669. Felix Potocki, herbu Pilawa, podstoli Koronny, na sejmie *elect.* Michała.
1669. Jędrzej Krzycki, herbu Kotwicz, podkomorzy Kaliski, na konwokacyi sejm zerwany.
1670. Jan Kierdej, herb swój własny, marszałek Grodzieński, sejm zerwany.
1670. Stanisław Lubomirski, herbu Śreniawa, podstoli Koronny, w Warszawie stanął sejm.
1672. Marcin Oborski, herbu Roch, starosta Litewski, w Warszawie sejm zerwany.
1672. Jan Sokoliński, herb swój własny, pisarz Litewski, w Warszawie sejm zerwany.
1673. Stefan Czarnecki, herbu Łodzia, pisarz polny Koronny, stanął sejm.
1674. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, miecznik Koronny, na konwokacyi w Warszawie.
1674. Benedykt Sapieha, herbu Lis, podskarbi nadworny, na elekcyi Jana III.
1676. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, chorąży Koronny, na konwokacyi w Krakowie, stanął sejm.
1677. Władysław Michał Skoraszewski, herbu Abdank, chorąży Poznański, w Warszawie stanął sejm.
1678. Franciszek Sapieha, herbu Lis, koniuszy Litewski, w Grodnie pierwszy stanął sejm.
1681. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, chorąży Koronny, w Warszawie sejm zerwany.
1683. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, chorąży Koronny, w Warszawie sejm stanął.

1685. Jędrzej Giełgud, pisarz Litewski, w Warszawie stanął.
1689. Stanisław Szczuka, herbu Grabie, referendarz Koronny, w Warszawie sejm zerwany.
1690. Tomasz Działyński, herbu Ogończyk, starosta Bratyański, w Warszawie sejm stanął.
1693. Jędrzej Kryspin, herb swój własny, pisarz Litewski, w Grodnie sejm zerwany.
1696. Stefan Humiecki, herbu Junosza, stolnik Podolski, na konwokacyi w Warszawie.
1697. Kazimierz Ludwik Bieliński, herbu Junosza, podkomorzy Koronny, na elekcyi Augusta II.
1697. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, starosta Miński, na koronacyi w Krakowie stanął sejm.
1699. Stanisław Szczuka, herbu Grabie, referendarz Koronny, w Warszawie stanął.
1701. Jan Szembek, herbu tegoż nazwiska, referendarz Koronny, w Warszawie zerwany sejm.
1703. Michał książę Wiśniowiecki, herb swój własny, hetman polny Litewski, w Lublinie stanął sejm.
1710. Stanisław Donhoff, herb swój własny, hetman polny Litewski, w Warszawie.
1712. Stanisław Donhoff, herb swój własny, hetman polny Litewski, sejm zerwany.
1717. Stanisław Ledochowski, herbu Szaława, podkomorzy Krzemieniecki, w Warszawie stanął sejm.
1718. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, starosta Miński, w Grodnie limitowany sejm do Warszawy.
1719. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, starosta Miński, w Warszawie zerwany.
1722. Maksymilian Ossoliński, herbu Topor, podskarbi nadworny Koronny, w Warszawie sejm zerwany.
1724. Stefan Potocki, herbu Pilawa, referendarz Koronny, w Warszawie, limitowany sejm do Grodna.
1726. Stefan Potocki, herbu Pilawa, referendarz Koronny, w Grodnie sejm stanął.
1728. Maksymilian Ossoliński, podskarbi nadworny Koronny, herbu Topor, sejm zerwany.
1732. Jerzy Ożarowski, obożny Koronny, herbu Rawicz, sejm w Warszawie zerwany.
1733. Pod laską tegoż, sejm extraordinaryjny, zerwany w Warszawie śmiercią królewską.
1733. Michał Massalski, starosta Grodzieński, herb swój, na konwokacyi w Warszawie.
1733. Na elekcyi Franciszek Radzewski, herbu Łodzia, podkomorzy Poznański. A że scissya nastąpiła na drugiej stronie Wisły marszałkował Antoni Poniński, herbu Łodzia, instygator Koronny, gdzie obrany Królem August III.
1734. Koronacya Augusta III. Króla pod konfederacyą i laską Ponińskiego, bez sejmku skończona.
1735. Tenże Poniński na sejmie *pacificationis*, ale po sześciu niedzielach rozszedł się w Warszawie.
1736. Wacław Rzewuski, pisarz polny Koronny, na sejmie *pacificationis*, doszedł w Warszawie.



1738. Franciszek Rudziński, starosta Kruświcki, herbu Pruss, zerwany w Warszawie.
1740. Michał Karwowski, sędzia grodzki Brański, w Warszawie zerwany. (Dotąd *Niesieckiego supplement.*)
1744. Tadeusz Ogiński, pisarz Litewski, w Grodnie się rozszedł.
1746. Antoni Lubomirski, starosta Kazimirski, w Wawszawie się rozszedł.
1748. Wojciech Siemiński, starosta Dembowiecki, w Warszawie się rozszedł.
1750. Zerwał Wydźga, poseł Bielski, bez marszałka w Warszawie.
1752. Razimierz Massalski, oboźny Litewski, w Grodnie zerwał Moriski poseł Sochaczewski.
1754. Zerwał w Warszawie Strawiński, poseł Starodubowski bez marszałka.
1758. Adam Małachowski, krajczy Koronny, w Warszawie, zerwał Podhorski, poseł Wołyński.
1760. Zerwał w Warszawie Łużeński, poseł Podolski, bez marszałka.
1761. Nadzwyczajny zerwany bez marszałka.
1762. Zerwał w Warszawie Dylewski, poseł Starodubowski, bez marszałka.
1764. Adam Czartoryski, generał ziem Podolskich, na konwokacyi w Warszawie konfederacki.
1764. Józef Sosnowski, pisarz wielki Litewski, elekcyja pod Wolą i sejm.
1764. Jacek Małachowski, starosta Piotrkowski, w Warszawie.
1766. Celestin Czaplic, w Warszawie.
1767. Karol Radziwiłł, Koronny, Stanisław Brzostowski Litewski, w Warszawie, konfederacki.
1773. Adam Łódzia Poniński poseł Liwski Koronny, Michał Radziwiłł Litewski, w Warszawie, nadzwyczajny, konfederacki, delegacyjny.
1775. Ciąg dalszy, delegacyjnego, ciż marszałkowie.
1776. Jędrzej Mokronowski, generał inspektor, Koronny, Jędrzej Ogiński, miecznik Litewski, w Warszawie, konfederacya.
1778. Ludwik Tyszkiewicz, pisarz wielki Litewski, w Warszawie.
1780. Antoni Małachowski, sekretarz wielki Koronny, w Warszawie.
1782. Razimierz Krasiniński, oboźny wielki Koronny, w Warszawie.
1784. Xawery Chomiński, w Grodnie.
1786. Stanisław Gadomski, w Warszawie.
1788. Stanisław Nałęcz Małachowski, referendarz Koronny, Koronny, Razimierz Nestor Sapieha, generał artylleryi, Litewski, w Warszawie sejm wielki.
1790. Ciąg dalszy, ciż marszałkowie, konstytucyjny, podwójny, czteroletni, limitowany.
1793. Stanisław Rielński, w Grodnie, nadzwyczajny, konfederacki.

#### GENERAŁOWIE WIELKOPOLSCY. 23

1. Hinko z Dubu, 1300. *Bielski f.* 205.
2. Przedbor z Kniecpola, herbu Pobog, 1309. *Paprocki z nagrobku f.* 173. *Okolski T. II. f.* 428.

3. Wincenty z Szamotuł, herbu Nałęcz, wojewoda Poznański, ustąpił 1331. *Długosz T. II. Bielski f. 218.*
4. Stanisław podczaszy Krakowski, 1346. *List Kazimierza Króla o erekcyi miasta Bydgoszczy.*
5. Piotr z Bnina, herbu Łódzia, 1368. *Paproc. o herb. Marianus Costenus. Okols. T. II.*
6. Predysław z Goluchowa, herbu Wieniawa, wojewoda Kaliski, ustąpił, 1371. *Długosz T. II. Bielski f. 244.*
7. Otto z Pilcy, herbu Topor, ustąpił 1371. *Długosz Tomo II. Bielski f. 244.*
8. Sędziwój z Szubina, herbu Nałęcz, ustąpił 1377. *Długosz T. II. Bielski f. 244.*
9. Domarat z Pierzchna, herbu Grzymała, kasztelan Poznański, ustąpił 1383. *Długosz T. II. Bielski f. 249.*
10. Peregryn z Wągleszyna, herbu Jelita, 1388. *Długosz T. II.*
11. Tomasz z Wągleszya, herbu Jelita, kasztelan Sandomirski, umarł 1409. *Długosz T. II. Bielski f. 289.*
12. Wincenty z Granowa, herbu Leliwa, kasztelan Nakielski, 1409. *Długosz T. II. Bielski f. 289.*
13. Sędziwój z Ostroroga, herbu Nałęcz, wojewoda Poznański, umarł 1432. *List kościoła Broniszowskiego. Długosz 1414.*
14. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz, podkomorzy Kaliski, 1432. *Acta terrest. Calissien.*
15. Jędrzej z Zelichowa, herbu Ciołek, podkomorzy Sandomirski 1434. *Acta terrest. Calisiensia.*
16. Krzesław z Kurozwęk, herbu Poraj, *Bielski f. 364.* 1440. *Cromer l. 21. Starowols. in Bellat.* umarł 1442., był oraz i kasztelanem Wiślickim, jako się podpisał na liście Władysława Króla danym miastu Krakowskiemu 1442.
17. Wojciech Malski, herbu Nałęcz, wojewoda Łęczycki, 1446. *Acta Castrens. Posnaniensia.*
18. Łukasz Górka, herbu Łódzia, wojewoda Poznański, 1448.
19. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, kasztelan Miedzyrzeczy 1450. *Acta Castrensia Calissien. Bielski mówi że ustąpił 1440. f. 364.*
20. Piotr z Szamotuł, herbu Nałęcz, kasztelan Poznański, 1452. *Acta Castren. Posnaniens.*
21. Piotr Skora z Gaj, kasztelan Kaliski, herbu Abdank, 1445. *List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu.*
22. Piotr z Poniedza, herbu Ostoja, podkomorzy Poznański, 1460. *List Kazimierza u Łas. w Statucie f. 74. i u Herbur. f. 2.*
23. Maciej z Moszyna, herbu Łódzia, krajczy Koronny, 1476. *Damalewicz in Archiep. f. 262. Okolski T. II. List Kazimierza Kr. u Paproc. f. 202.*
24. Mikołaj z Kutna, herbu Ogończyk, wojewoda Poznański, 1485. *List Albrychta Kr. 1493. miastu Lubels. i 1485. Kazimierza miastu Krak.*
25. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, kasztelan Poznański, 1496. *Const. 1565. f. 11. już o zmarłym.*
26. Ambroży z Pampowa, herbu Gozdawa, wojewoda Sieradzki, 1497. *et 1504. Statut Łas. f. 112. List Alexandra Kr. 1503. miastu Lubelskiemu.*
27. Jan z Kalinowy, herbu Zareba, *Metryka Koronna 1508. List*

- Zygmunta I. 1507. u Łas. w Stat. Histor. Polono. Pruth. f. 641. Decius.*
28. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, kasztelan Poznański, 1519. *List Zygm. I. u Olszow. de Prim. Tegoż 1512. ibidem.*
  29. Jędrzej Gorka, herbu Łodzia, kasztelan Poznański, umarł 1551. *List Zygm. I. u Nakiel. Miechov. f. 629. Starow. in Monum. Krakow.*
  30. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, wojewoda Sieradzki, umarł 1566. *Orichow. Analect. List Zygm. Augus. dany Kaczyckim 1557. Gornicki.*
  31. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, wojewoda Poznański, ustąpił. *Gregor. Samborit. 1566. Acta Castren. Posn. \*)*.
  32. Wojciech Czarnekowski, herbu Nałęcz, kasztelan Santocki, umarł 1580. *Acta Castrensia Posnaniensis.*
  33. Jędrzej Opaliński, herbu Łodzia, marszałek W. Koronny, umarł 1593. *Lubień. Oper. Histor. f. 1. 1589. f. 52. Gvagn. Chron.*
  34. Adam Czarnekowski, herbu Nałęcz, wojewoda Łęczycki, umarł 1627. *Lubiens. Histor. f. 2. Const. 1598. f. 7.*
  35. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, kanclerz Koronny, umarł 1628. *Hist. Coll. Calisiensis. Twardowski Palac.*
  36. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, marszałek nadworny Koronny, umarł 1643. *Acta Castren. Posnan.*
  37. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, podkanclerzy Koronny, umarł 1660. *Porządek Elekcyi 1648. f. 21.*
  38. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, wojewoda Krakowski, umarł 1678. *Acta Castren. Calissien.*
  39. Jan Opaliński, herbu Łodzia, wojewoda Brzeski Kujawski, umarł 1684. *Acta Cast. Calis. Echo Civitat. Posnan. Celeusma.*
  40. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, wojewoda Łęczycki, umarł 1690. *Acta Castren. Calissien.*
  41. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, podskarbi wielki Koronny, umarł 1703. *Acta Castren. Posnan.*
  42. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, wojewoda Inowrocławski, ustąpił 1726. *Donstit. 1703. f. 3.*
  43. Jan Radomicki, herbu Kotwicz, wojewoda Inowrocławski, umarł 1728.
  44. Jan Przebendowski, herb swój własny, podskarbi wielki Koronny, umarł 1739.
  45. Ludwik Szoldrski, herbu Łodzia, wojewoda Inowrocławski, ustąpił synowi.
  46. N. Szoldrski, wojewoda Inowrocławski.
  47. Jerzy Mniszech, marszałek nadworny Koronny, ustąpił marszałkostwa r. 1765. rezerwując sobie generalstwo W. Polskie umarł 1779.
  48. Raczynski, umarł

---

\*) *Niesiecki* później pod Ostrorogami T. VII. str. 198., pisze że Jakóbowi Ostrorogowi w r. 1566. konferował generalstwo Wielkopolskie co i *Paprocki* wspomina f. 222. — P. W.



## MARSZAŁKOWIE TRYBUNAŁU KORONNEGO

od roku 1579. , którego postanowiony trybunał.

- 1579. Piotr Oleśnicki, herbu Dębno.
- 1580. Jan Cybulski, wojski Wyszogrodzki, herbu Prawdzic.
- 1581. Stefan Zakrzewski, herbu Pomian.
- 1582. Stanisław Dembiński, starosta Chęciński, herbu Rawicz.
- 1583. Stanisław Chrzastowski, herbu Łódzia.
- 1585. Hieronim Buzeński, herbu Poraj.
- 1587. Vacat dla Interregnum po śmierci Króla Stefana.
- 1588. Vacat dla powietrza *Lisiec. Trybun.*
- 1589. Jan Drohojowski, kasztelan Sanocki, herbu Korczak.
- 1590. Jan Latoszyński, herbu Gryf.
- 1591. Jan Rudnicki, chorąży Inowrocławski, herbu Lis.
- 1592. Jędrzej Rzeczycki, podkomorzy Lubelski, herbu Janina.
- 1594. Joachim Ozieski, starosta Olsztyński, herbu Jastrzębiec.
- 1595. Mikołaj Zebrzydowski, starosta Stężycki, herbu Radwan, ten mu tylko tytuł *Księgi ziemskie Lubelskie zapisały, a JW. JMŚć Ks. Żaluzki in Specimine p. 187. i 39.* chce go mieć pod te czasy hetmanem polnym Koronnym, którym nigdy nie był.
- 1596. Piotr Strzembosz, herbu Jastrzębiec.
- 1597. Sędziwój Ostrorog, herbu Nałęcz.
- 1599. Marcin Brodowski, herbu Grzymała.
- 1600. Jan Ostrorog, podczaszy Koronny, herbu Nałęcz.
- 1601. Franciszek Krasiniński, kasztelan Ciechanowski, herbu Ślepowron.
- 1604. Mikołaj Oleśnicki, kasztelan Małogoscki, herbu Dębno.
- 1605. Janusz książę Porycki, herb Wiśniowieckich.
- 1606. Jan Ocieski, starosta Olsztyński, herbu Jastrzębiec.
- 1607. Marcin Sierakowski, kasztelan Inowłodzki, herbu Ogończyk.
- 1608. Stanisław Stadnicki, kasztelan Przemyślski, herbu Sreniawa.
- 1609. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa.
- 1610. Stanisław Cikowski, podkomorzy Krakowski, herbu Radwan.
- 1611. Sędziwój Czarnekowski, wojewoda Łęczycki, herbu Nałęcz.
- 1613. Stanisław Rudnicki, sędzia ziemski Kaliski, herbu Lis.
- 1614. Jan Skaszewski, podkomorzy Chełmski, herbu Grabie.
- 1615. Jędrzej Przyjemski, kasztelan Gnieźnieński, herbu Rawicz.
- 1616. Mikołaj Firlej, kasztelan Biecki, herbu Lewart.
- 1617. Jerzy książę Wiśniowiecki, kasztelan Rijowski, herb swój.
- 1618. Maciej Leśniowski, podkomorzy Bełzki, herbu Gryf.
- 1620. Hermoław Ligęza, kasztelan Zawichojski, herbu Półkozie.
- 1621. Vacat dla wojny Tureckiej, i pospolitego ruszenia pod Chocimem.
- 1622. Tomasz Zamojski, wojewoda Rijowski, herbu Jelita.
- 1625. Stanisław Lubomirski, podczaszy Koronny, herbu Sreniawa.
- 1626. Mikołaj Mielżyński, kasztelan Biechowski, herbu Nowina.
- 1630. Jan Bykowski, starosta Sieradzki, herbu Gryf.
- 1632. Vacat dla Interregnum po śmierci Króla Zygmunta III.
- 1637. Adam Grodziecki, kasztelan Miedzyrzecki, herbu Drya.
- 1638. Walentyn Plichta, kasztelan Rawski, herbu Półkozie.
- 1639. Samuel Przerebski, kasztelan Łęczycki, herbu Nowina, umarł na tym urzędzie.

1640. Marcin Chelmski, podkomorzy Krakowski, herbu Ostoja.
1641. Krzysztof Opaliński, wojewoda Poznański, herbu Łódzia.  
Vice-marszałek Jerzy Lubomirski, starosta Sąddecki, herbu Sreniawa.
1642. Piotr Szyszkowski, kasztelan Wojnicki, herbu Ostoja.
1643. Stefan Gembicki, wojewoda Łeczycki, herbu Nałęcz.
1644. Krzysztof Ossoliński, wojewoda Sandomirski, herbu Topor.
1645. Jan Szymon Szczawiński, wojewoda Brzeski Kujawski, herbu Prawdzic.
- V. marszałek Jerzy Lubomirski, starosta Sąddecki, herbu Sreniawa.
1646. Zbigniew Oleśnicki, starosta Opoczyński, herbu Dębno.
1647. Dobiesław Cielinski, kasztelan Czechowski, herbu Abdank.
1648. Vacat dla Interregnum, po śmierci Władysława IV. Króla.
1649. Stanisław Warszycki, wojewoda Mazowiecki, herbu Abdank.
1650. Maksymilian Jarzyna, pisarz ziemski Krakowski, herbu Biała.
1651. Vacat dla rewolucyi Kozackiej.
1652. Mikołaj Ossoliński, starosta Piotrkowski, herbu Topor.
1653. Vacat dla różnych rewolucyi w Polsce.
1654. Vacat dla różnych rewolucyi.
1655. Vacat dla różnych rewolucyi.
1656. Vacat dla różnych rewolucyi.
1657. Wojciech Grabkowski, starosta Czechowski, herbu Jastrzębiec.
1658. Wojciech Męciński, podkomorzy Wieluński, herbu Poraj.
1659. Władysław Lubowiecki, sędzia ziemski Krakowski, herbu Paprzyca.
1660. Krzysztof Żegocki, podkomorzy Kaliski, herbu Jastrzębiec.
1661. Jan Branicki, stolnik Koronny, herbu Gryf.
1662. Stanisław Warszycki, kasztelan Krakowski, herbu Abdank.
1663. Stanisław Bieniewski, wojewoda Czarniechowski, herbu Radwan.
1664. Mikołaj Tolibowski, kasztelan Słoniski, herbu Nałęcz.
1665. Wojciech Mleczo, wojewoda Podlaski, herbu Korczak.  
V. marszałek Władysław Leszczyński, wojewoda Łeczycki, herbu Wieniawa.
1667. Jan Leszczyński, podkanclerzy Koronny, herbu Wieniawa.  
V. marszałek Jan Lipski, wojewoda Rawski, herbu Łada.
1668. Franciszek Myszkowski, kasztelan Bełzki, herbu Jastrzębiec.  
V. marszałek Jerzy książę Czartoryski, wojewoda Wołyński, herbu Pogonia.
1669. Vacat dla Interregnum, po abdykacyi Jana Kazimierza Króla.
1670. Jędrzej Radlicki, sędzia grodzki Nakielski, herbu Korab.  
V. marszałek Kazimierz Skarbek Leszczyński, wojski Bracławski.
1671. Alexander Lubomirski, starosta Sąddecki, herbu Śreniawa.  
V. marszałek Mikołaj Sieniawski, chorąży Koronny, herbu Leliwa.
1672. Mikołaj Przerębski, kasztelan Sąddecki, herbu Nowina.  
V. marszałek Zygmunt Działyński, wojewoda Brzeski Kujawski, herbu Ogończyk.

1673. Król Michał umarł 11<sup>o</sup> 9bris, trybunał w Piotrkowie wkrótce po zaczęciu skończony.
1674. Vacat dla Interregnum, po śmierci Króla Michała.
1675. Jan Karol Daniłowicz, krajczy Koronny, herbu Sas.
1676. Marcin Olszewski, łowczy Sieradzki, herbu Prus.  
V. marszałek Fredro, łowczy Koronny, herbu Bończa.
1677. Wacław Leszczyński, wojewoda Podlaski, herbu Wieniawa.  
V. marszałek Jerzy Tyszkiewicz, wojewoda Czarniechowski, herbu Leliwa.
1678. Stanisław Tarło, wojewoda Lubelski, herbu Topor.  
V. marszałek Piotr Sładkowski, kasztelan Sochaczewski, herbu Jastrzębiec.
1679. Kazimierz Gołuchowski, starosta Radomski, herbu Leliwa.  
V. marszałek Gabryel Silnicki, kasztelan Kamieniecki, herbu Doliwa.
1680. Piotr Opaliński, wojewoda Łęczycki, herbu Łódzia.  
V. marszałek Rafał Leszczyński, krajczy Koronny, herbu Wieniawa.
1681. Jan Pieniążek, wojewoda Sieradzki, herbu Odrowąż.  
V. marszałek Jan Charzewski, podkomorzy Czarniechowski.
1982. Wacław Lasocki, podkomorzy Zakroćimski, herbu Dołęga.  
V. marszałek Jędrzej Kuropatnicki, kasztelan Biecki, herbu Nieczuja.
1683. Stanisław Dunin Borkowski, kasztelan Połaniecki, herbu Łabędź.  
V. marszałek Stanisław Rozwadowski, podczaszy Łukowski, herbu Rogala.
1684. Alexander Załuski, wojewoda Rawski, herbu Junosza.  
V. marszałek Michał Rylski, kasztelan Gostyński, herbu Ostoja.
1685. Józef Borek, kasztelan Radomski, herbu Wąż.  
V. marszałek Józef Trzeciński, pisarz ziemski Sandomirski, herbu Sulima.
1686. Zygmunt Dąbski, wojewoda Brzeski Kujawski, herbu Godziemba.
1687. Hieronim Petrykowski, stolnik Rożański, herbu Paprzyca.  
V. marszałek Alexander Działyński, starosta Ryszowski, herbu Ogończyk.
1688. Jan Pieniążek, wojewoda Sieradzki, herbu Odrowąż.  
V. marszałek Walenty Ruczyński, podsędek Drohicki, herbu Ślepowron.
1689. Jan Gniewosz, podkomorzy Sandomirski, herbu Rawicz.  
V. marszałek Alexander Drzewicki, podkomorzy Lubelski, herbu Ciołek.
1690. Alexander Załuski, kasztelan Rawski, herbu Junosza.  
V. marszałek Stanisław Niewieściński, miecznik ziem Pruskich, herbu Przegonia.
1691. Jan Drohojewski, kasztelan Czarniechowski, herbu Korczak.  
V. marszałek Władysław Sapieha, krajczy Litewski herbu Lis.
1692. Wojciech Urbański, kasztelan Wieluński, herbu Nieczuja, umarł tegoż roku, po nim Stanisław Działyński, starosta Ryszewski, herbu Ogończyk.



1693. Marcin Oborski, wojewoda Podlaski, herbu Kolumna.
1694. Alexander Lipski, kasztelan Sieradzki, herbu Łada.
1695. Michał Potocki, starosta Krasnostawski, herbu Pilawa.
1696. Vacat dla Interregnum, po śmierci Jana III.
1697. Jan Szydłowski, kasztelan Wyszogrodzki, herbu Lubicz.
1798. Alexander Lipski, wojewoda Kaliski, herbu Łada.
1699. Józef Potocki, starosta Halicki, herbu Pilawa.
1700. Stanisław Ledochowski, podkomorzy Krzemieniecki, herbu Szaława.
1701. Jerzy Warszawski, kasztelan Łęczycki, herbu Abdank.
1702. Antoni Stamirowski, starosta Mostowski, herbu Półkozic.
1703. Jan Gniewosz, kasztelan Zawichowski, herbu Rawicz.
1704. Jan Lubieniecki, chorąży Nowogrodzki, herbu Rola.
1705. Jerzy Czaplic, stolnik Wołyński, herbu Kierdej.
1706. Vacat dla różnych rewolucyi w Polsce.
1707. Vacat dla tychże rewolucyi.
1708. Vacat dla tychże rewolucyi.
1709. Jędrzej Radomicki, wojewoda Kaliski, herbu Kotwicz.  
V. marszałek Michał Jordan, łowczy Koronny, herbu Trąby.
1710. Janusz książę Wiśniowiecki, wojewoda Krakowski, herb swój.
1711. Jan Tarło, herbu Topor, wojewodzie Lubelski.
1712. Tomasz Działyński, wojewoda Chełmiński, herbu Ogończyk.
1713. Piotr Rczewski, wojewoda Lubelski, herbu Lewart.
1714. Kazimierz Dłużewski, chorąży Chełmski, herbu Pobog.
1715. Jakób Rybiński, wojewoda Chełmiński, herbu Wydra.
1716. Jerzy Ossoliński, kasztelan Połaniecki, herbu Topor.
1717. Paweł Jaroszewski, chorąży Płocki, herbu Zagłoba.
1718. Stanisław Potocki, strażnik Litewski, herbu Pilawa.
1719. Jakób Rybiński, wojewoda Chełmiński, herbu Wydra.
1720. Jan Tarło, wojewoda Lubelski, herbu Topor.
1721. Bartłomiej Bagniewski, chorąży Michałowski, herbu Pomian.  
V. marszałek Jerzy Sapieha, starosta Wilkowski, herbu Lis.
1722. Michał Potocki, pisarz polny Koronny, herbu Pilawa.  
V. marszałek Stanisław Potocki, strażnik Litewski, herbu Pilawa.
1723. Józef Potocki, wojewoda Rijowski, herbu Pilawa.  
V. marszałek Józef Sołtyk, kasztelan Belzki, herb swój.
1724. Jakób Rybiński, wojewoda Chełmiński, herbu Wydra, umarł w Lublinie na końcu tej funkcyi.  
V. marszałek Jan Kącki, miecznik Koronny, herbu Brochwicz.
1725. Stanisław Potocki, strażnik Litewski, herbu Pilawa.  
V. marszałek Franciszek Tarło, kasztelan Lubelski, herbu Topor.
1726. Franciszek Potocki, starosta Belzki, herbu Pilawa.  
V. marszałek Michał Rzewuski, starosta Wyszynski, herbu Krzywda.
1727. Jan Radomicki, wojewoda Inowrocławski, herbu Kotwicz, umarł w Lublinie, po nim Maciej Mycielski, chorąży nadworny Koronny, herbu Jastrzębiec.
1728. Jan Olszański, chorąży Owrucki, herbu Ślepowron.
1729. Jan Karski, łowczy Rożański, herbu Radwan.
1730. Stanisław Russocki, skarbnik Krakowski, herbu Zadora.

- 1731. Wojciech Męciniński, starosta Ostrzeszowski, herbu Poraj.
- 1732. Stanisław Sufczyński, podczaszy Zukowski, herbu Szeliga, tylko w Piotrkowie.
- 1733. Vacat dla Interregnum, po śmierci Augusta II.
- 1734. Jan Czapski, wojewoda Chelmski, herbu Leliwa.
- 1735. Jacek Stoiński, sędzia ziemski Lubelski, herbu Janina.
- 1736. Kazimierz Rudziński, kasztelan Czerski, herbu Prus.
- 1737. Wacław Rzewuski, wojewoda Podolski, herbu Rzywda.
- 1738. Mikołaj Roszutski, miecznik Kaliski, herbu Leszczyc.
- 1739. Stanisław Sługocki, stolnik Chelmski, herbu Jastrzębiec.
- 1740. Michał Madaliński, podsejlek Wieluński, herbu Larissa.
- 1741. Józef Lubomirski, herbu Sreniawa, wojewodzie Sandomirski.
- 1742. Kazimierz Turski, podczaszy Sieradzki, herbu Rogala.

## MARSZAŁKOWIE TRYBUNAŁU LITEWSKIEGO,

który się zaczął przez Konstytucją 1581.

- 1587. Vacat dla Interregnum, po śmierci Króla Stefana.
- 1592. Jan Naruszewicz, łowczy Litewski, herbu Wadwicz.
- 1594. Jerzy Chodkiewicz, starosta Zmudzki, herbu Gryf.
- 1595. Hieronim Chodkiewicz, herbu Gryf.
- 1598. Paweł Sapieha, koniuszy Litewski, herbu Lis.
- 1599. Jerzy książę Radziwiłł, herbu Trąby.
- 1600. Mikołaj Chlebowicz, kasztelan Wileński, herbu Leliwa.
- 1601. Alexander Rajewski, marszałek Wilkomirski, herbu Łabędź.
- 1604. Lew Sapieha, kanclerz Litewski, herbu Lis.
- 1610. Krzysztof Stachowski, wojski Osmiański, herbu Ogończyk.
- 1611. Jan Korsak, kasztelan Połocki, herbu Korsak.
- 1612. Jan Stanisław Sapieha, podstoli Litewski, herbu Lis.
- 1614. Hieronim Chodkiewicz, kasztelan Wileński, herbu Gryf.
- 1616. Jan Jerzy Radziwiłł, herbu Trąby.
- 1617. Mikołaj z Ciechanowca Ryszka, herbu Dąbrowa.
- 1618. Mikołaj Wiźgierd, podkomorzy Upitski, herbu Odrowąż.
- 1619. Krzysztof Stefan Sapieha, Lidzki starosta, herbu Lis.
- 1620. Mikołaj Frąckiewicz, chorąży nadworny Litewski, herbu Brodziec.
- 1621. Jan Stanisław Sapieha, podstoli Litewski, herbu Lis.
- 1622. Jundził marszałek Wołkowicki, herbu Łabędź.
- 1623. Mikołaj z Ciechanowca Ryszka, wojewoda Derbski, herbu Dąbrowa.
- 1624. Lew Sapieha, wojewoda Wileński, herbu Lis.
- 1628. Jerzy Frąckiewicz, sędzia Lidzki, herbu Brodziec.
- 1630. Lew Sapieha, wojewoda Wileński i hetman wielki, herbu Lis.
- 1631. Alexander Słuska, kasztelan Zmudzki, herbu Ostoja.
- 1632. Vacat dla Interregnum, po śmierci Zygmunta III. Króla.
- 1634. Mikołaj na Rodniu Sapieha, chorąży Litewski, herbu Lis.
- 1635. Krzysztof Chodkiewicz, kasztelan Trocki, herbu Gryf.
- 1636. Władysław Dorohostajski, starosta Zyzmorski, herbu Leliwa.
- 1637. Mikołaj Ryszka, kasztelan Trocki, herbu Dąbrowa.

1639. Krzysztof Chodkiewicz, kasztelan Wileński, herbu Gryf.
1640. Krzysztof Zawisza, pisarz polny Litewski, herbu Łabędź.
1641. Tomasz na Olszanach Sapieha, herbu Lis.
1642. Antoni Jan Tyszkiewicz, podczaszy Litewski, herbu Leliwa.
1643. Krzysztof Chodkiewicz, wojewoda Wileński, herbu Gryf.
1644. Jędrzej Sapieha, kasztelan Trocki, herbu Lis.
1645. Piotr Kazimierz Wiazewicz, podkomorzy Mściśławski, herbu Leliwa.
1646. Michał Bychowiec, podsędek Trocki, herbu Mogiła.
1647. Krzysztof Chodkiewicz, wojewoda Wileński, herbu Gryf.
1648. Janusz książę Radziwiłł, starosta Żmudzki, hetman polny, herbu Trąby.
1649. Władysław Jerzy Chalecki, herb swój.
1650. Krzysztof Pac, chorąży Litewski, herbu Gozdawa.
1653. Paweł Sapieha, wojewoda Witebski, a potem Wileński, herbu Lis.
1654. Piotr Wiazewicz, wojewoda Nowogrodzki, herbu Leliwa.
1655. Kilka lat vacat, trybunał Litewski dla różnych rewolucji.
1662. Krzysztof Potocki, podczaszy Litewski, herbu Pilawa.
1663. Jerzy Hlebowicz, starosta Żmudzki, herbu Leliwa.
1664. Michał książę Radziwiłł, kasztelan Wileński, herbu Trąby.
1665. Mikołaj Ciechanowiecki, wojewoda Mściśławski, herbu Dąbrowa.
1666. Mikołaj Stefan Pac, wojewoda Trocki, a potem biskup Wileński, herbu Gozdawa.
1667. Krzysztof Zawisza, marszałek Litewski, herbu Łabędź.
1668. Jerzy Dziewałtowski, chorąży Trocki, herbu Trąby.
1669. Vacat dla Interregnum, po abdykacji Króla Jana Kazimierza.
1670. Mikołaj Ciechanowiecki, wojewoda Mściśławski, herbu Dąbrowa.
1671. Marcyan Ogiński, wojewoda Trocki, herbu Brama.
1672. Karol Kopeć, kasztelan Trocki, herbu Kroje, a w Nowogrodku Samuel Uniechowski, wojski Mozyrski, herbu Ostoja.
1673. Krzysztof Potocki, podczaszy Litewski, herbu Pilawa, a w Mińsku Hilary Czysz, podkomorzy Wileński, herbu Godziemba.
1674. Vacat dla Interregnum, po śmierci Króla Michała.
1675. Vacat dla odłożenia koronacji, Króla Jana III. do przyszłego roku.
1676. Kazimierz Siesicki, kuchmistrz Litewski, herbu Bawołągłowa.
1677. Stefan Rurec, wojewoda Brzeski Litewski, herb swój.
1678. Konstanty Pac, chorąży nadworny Litewski, herbu Gozdawa.
1679. Piotr Rudomina, starosta Starodubowski, herbu Trąby.
1680. Mikołaj Bychowiec, chorąży Trocki, herbu Mogiła.
1681. Dominik Słuska, starosta Rzeczycki, herbu Ostoja.
1682. Benedykt Sapieha, podskarbi Litewski, herbu Lis, a w Nowogrodku Kazimierz Frączkiewicz, starosta Lidzki, herbu Brodziec.
1683. Mikołaj Przeddziecki, kasztelan Nowogrodzki, herbu Prus, w Mińsku 11. 8bris umarł, a Krzysztof z Bratoszyna Zienowicz obrany po nim, herbu Deszpot.
1684. Michał Jan Narburt, sędzia ziemski Lidzki, herbu Trąby.



1685. Dominik książę Radziwiłł, podkanclerzy Litewski, w Mińsku zaś Gedon Chałęcki, starosta Nowosiolecki, herb swój.
1686. Razimierz Sapieha, wojewoda Wileński, hetman Litewski, herbu Lis, potem Toofil Olędzki, podkomorzy Wołkowiski, herbu Rawicz.
1687. Bogusław Unichowski, pisarz ziemski Nowogrodzki, herbu Ostoja.
1688. Razimierz Radziwiński Frąckiewicz, starosta Lidzki, herbu Brodziec.
1689. Razimierz Sapieha, wojewoda Wileński, hetman, herbu Lis.
1690. Dominik Słuszką, wojewoda Połocki, herbu Ostoja.
1691. Alexander Mosiewicz, wojewoda Mścisławski, herbu Topacz.
1692. Michał Dowmant Siesicki, wojewoda Miński, herbu Bawolągłowa.
1693. Razimierz Frąckiewicz Radziwiński, podstarbi nadworny Litewski, herbu Brodziec, potem Lubecki starosta Włodzimirski, herbu Druck.
1694. Michał książę Radziwiłł, podkanclerzy W. R. L., herbu Trąby.
1695. Dominik Słuszką, wojewoda Połocki, herbu Ostoja.
1696. Bogusław Unichowski, wojewoda Trocki, herbu Ostoja.
1697. Vacat dla Interregnum, po śmierci Jana III. Króla.
1698. Michał Razimierz Rocieli, kasztelan Witebski, herbu Pelikan.
1699. Michał Siesicki, wojewoda Mścisławski, herbu Bawolągłowa.
1700. Karol ks. Radziwiłł, kasztelan Litewski, herbu Trąby.
1701. Michał ks. Wiśniowiecki, generalny wojsk województw i powiatów pułkownik, herb swój, a a w niebytności, Krzysztof Zenowicz, marszałek Oszmiański, herbu Deszpot.
1702. Michał Rocieli, kasztelan Trocki, herbu Pelikan.
1703. De Campo Scipion, pisarz grodzki Lidzki, herbu Laski.
1704. Marcyan Wołowicz, marszałek Litewski, herbu Bogorya.
1705. Stefan Slizien, referendarz Litewski, herbu Świat.
1706. Hrehory Ogiński, starosta Zmudzki, herbu Brama.
1707. Vacat dla zamięszania.
1708. Razimierz Sapieha, wojewoda Wileński, herbu Lis.
1709. Paweł Sapieha, marszałek Litewski, herbu Lis.
1710. N. Biegański, starosta Starodubowski, herbu Prawdzic, dla powietrza limitowano.
1711. Razimierz Pociąg, wojewoda Witebski, herbu Waga.
1712. Marcyan Ogiński, kasztelan Witebski, herbu Brama.
1713. Władysław Sapieha, wojewoda Brzeski, herbu Lis.
1714. Ludwik Pociąg, kasztelan Wileński, hetman Litewski, herbu Lis.
1715. Krzysztof Pac, pisarz Litewski, herbu Gozdawa.
1716. Jan Tyzenhauz, wojewoda Mścisławski, herbu Bawoł.
1717. Jerzy Sapieha, starosta Wilkowski, herbu Lis.
1718. Marcyan Ogiński, kasztelan Witebski, herbu Brama.
1719. Razimierz Pociąg, wojewoda Witebski, herbu Waga.
1720. Jan Tyzenhauz, wojewoda Mścisławski, herbu Bawoł.
1721. Michał ks. Wiśniowiecki, kanclerz Litewski, herb swój.
1722. Franciszek Zienowicz, starosta Szmitowski, herbu Deszpot.
1723. Marcyan Ogiński, kasztelan Witebski, herbu Brama.
1724. Antoni Sapieha, starosta Męcicki, herbu Lis.
1725. Razimierz Zaranek, starosta Zmudzki, herbu Koneczak.

- 1726. Razimierz Ogiński, wojewoda Trocki, herbu Brama.
  - 1727. Krzysztof Puzyna, kasztelan Mścisławski, herbu Brama.
  - 1728. Michał ks. Radziwiłł, koniuszy Litewski, herbu Trąby.
  - 1729. Jan na Rodniu Sapieha, kasztelan Trocki, herbu Lis.
  - 1730. Jan Solłohub, podskarbi wielki Litewski, herbu Prawdzic.
  - 1731. Antoni Eperyasz, pułkownik królewski, herb swój.
  - 1732. Michał ks. Wiśniowiecki, kanclerz Litewski, herb swój.
  - 1733. Vacat dla Interregnum, po śmierci Augusta II. Króla.
  - 1734. Vacat dla rewolucyi w Polsce i Księstwie.
  - 1735. Alexander Wołowicz, starosta Mścisławski, herbu Bogorya.
  - 1736. Antoni Łojko, krajezy Oszmiański, herbu Wąż.
  - 1737. Marcin ks. Radziwiłł, krajezy Litewski, herbu Trąby.
  - 1738. Józef Tyszkiewicz, kasztelan Żmudzki, herbu Leliwa.
  - 1739. N. Przedziecki, pisarz Litewski, herbu Prus.
  - 1740. N. Judycki, marszałek Rzeczycki, herbu Radwan.
  - 1741. Michał Maśalski, wojewoda Mścisławski, herb swój.
  - 1742. Waleryan Zaba, kasztelan Połocki, herbu Rościeszka.
  - 1743. Michał Sapieha, łowczy Litewski, herbu Lis.
-

# **DOSTOJNOŚCI i URZĘDY.**





# DOSTOJNOŚCI

## I URZĘDY ZIEMSKIE I NADWORNE, TUDZIEŻ ZASZCZYTY I TYTUŁY.

---

*Niesiecki* dał wiadomość o senacie i dostojnościach senatorskich lub prawie senatorskich. W jego atoli dziele mnóstwo jest przytaczanych dostojności i urzędów dawnej Rzeczypospolitej Polskiej, które ustawszy z jej bytem, idą w zapomnienie i stają się prawie nierozumiane. Pożyteczną przeto staje się rzeczą dać o nich stosowną wiadomość. Był tych dostojności i urzędów, nie razem wziął swe początki, nie zawsze był ten sam jakim go *Niesiecki* i parę wieków poprzednich widziało. Przyzwoita jest zatem wskazać, choć ogólnie, początki i główniejsze w nich zaszłe odmiany.

### II. R O Z W I N I Ę C I E S I Ę DWORSKICH URZĘDÓW I DOSTOJNOŚCI.

964—1139. lat 175.

Popiel był *rex regnum et dux ducum*, królem królów i książęciem książąt, to jest: miał pod swem berłem w państwie stwojem, królów, kneziów czyli kniaziów, książdów czyli książąt, wojewodów, naczelných różnych ziem, powiatów, gmin; a za zgodą powszechną, mianował *ducem*, to jest: wojewodą Ziemowita <sup>1)</sup>). Byli to wszystko dostojnicy, wysokie urzęda, na których czele stał Król Popiel, jako pierwszy, jako monarcha. Do wszystkich urzędów, do urzędników przez króla mianowanych, należał bez wątpienia starosta (gubernator). Z pewnością twierdzić można, że urząd sędziów był znany. Nazwania: rząd, rada, radny, rajca, orędujących, urzędujących, musiały być w użyciu, jeżeli nazwa, uradnik czyli urzędnik, była już powszechną. Jakieby urzędów niższych, podrzędnych, przystawców (pristaldów), szczegółowe miana były? trudno jest domyślać się i domysłem oznaczać.

Zlewek różnych drobnych cząstek gminnych, tworzył monarchią, która powoli gminne urządzenia osłabiała, nareszcie umarzała. Trudno przypuścić, aby *kmiot, wiec kmiecy*, czyli rada kmieca mogła mieć być z którego króla. Ta najwyższa gminna władza, z królestwem dziedzicznym znikła.

---

<sup>1)</sup> *Gallus* p. 25.

Dwór wszakże Popiela, Ziemowita i jego blizkich następców nie miał jeszcze tej wystawy jaką przybrał z czasem, nie był jeszcze takim tłumem urzędu i dostojników otoczony, jak z czasem, kiedy królestwa Polskiego, i obszerność urosła, i pewniejsza jedność ześrodkowała się i spoila.

Nowochrzczeniec Mieczysław, pewnie tej dworskiej wystawie dał znamienite rozwinięcie, a potężny Bolesław Wielki przekazał do najwyższego stopnia posunięty przepych, swoim następcom. W młodości swej żył on w przyjaźni z młodym Cesarzem Ottonem III., który w usposobieniu próżności, mocno był zajęty wystawą i etykietą dworu; od swej babki Greczynki Theufanji i od innych, przewidywał się o zwyczajach dworu cesarzy Greckich i naśladował one. Odwiedził on, wespół z pany i nadwornymi swymi Gniezno i Bolesława, a zdumiał się, że w wystawie i przepychu, niesłuchanie, niedopojęcia był przesadzony. Dwór króla Polskiego, zaświadcstwem naocznych Niemców, prześcignął wszystko co dotąd podobnego znali i o czem słyszeli. Mieczysław II. podobnąż wedle ich zeznania dał dumą, podobnyż utrzymywał przepych. Małżonka jego Niemka Rixa, zmęczona i zrażona była tą wystawą do tego stopnia, że się odedworu usunęła, nim po zgonie męża nad nieletnim opiekę objęła synem <sup>1)</sup>.

W takim stanie rzeczy, dworszczyzna była górą. Późniejsi pisarze wiele rozprawują o urządzeniach Bolesława Wielkiego dotyczących prowincyi i wojskowości, choć to inaczej było, nie tak jak oni podają. Według nich, jakby nie było nie, Bolesław tworzył wszystko i miana i czyny; według innych wymyślał tylko na wzór Niemiecki, jak się tego w Niemczech napatrzył. Bezwątpienia urządzeniami temi zajmował się Bolesław, wszakże już coś gotowego znalazł, a to, porządkował, przerabiał, brał w ryzę; przerabiał na żywiole narodowym, stosownie do utworzonej monarchji. A kiedy wystawę dworu z niewypowiedzianym przepychem rozwinął, urządzenie dworu niemniej go zajmować musiało i pamiętnym uczyniło. I w tym razie, nie on z gruntu nowego nieutworzył, tylko podniósł, zogromił i pomnożył rzecz. Nizka dawniej usługa dworu, stała się przez to dostojnością wysoką: ten mały żywioł narodowy urosł i rozkrzewił się. W skutek tego, jakie urzęda blasku i okazałości nabrały, daje nam wiadomości w sto lat potem piszący *Gallus*.

Obyczajem, każda prowincya, każdy powiat, każda ziemia, własną administracją posiadającą, podejmowały naczelną władzę, skoro ta w ich krańce wjechała. Król tedy wszędzie w miejscowym urzędzie dla siebie posługę znajdował. Lecz kiedy dwór większą okrył się wspaniałością, wszędzie ucztował, usługa ta stała się niedostateczną, bo w drobiazgi dworskie wystawą nabrzmiałe wdawać się nie umiała, ani była w stanie dopełniać na cały kraj ode dworu rozehodzących się rozporządzeń.

Bolesław Wielki, miał przy boku Radę, dwunastu do pomocy w rządzeniu, mianowicie do sądzenia i wyrokowania: *consiliarii amici* <sup>2)</sup>. Jego *Camerarius*, komorzy, garderobą, stołowym nakryciem i gabinetem zawiadujący, towarzyszył mu niemniej w sądownictwie i sprawy przekładał <sup>3)</sup>. Stolnik, *dapifer*; Cześnik, *pincerna*, mieli dość zatrudnień

<sup>1)</sup> *Princeps fastu superbiae tumescebat, multisque cuneis et magnatum et militum procedebat: Gallus, p. 24. 25.; Dittmar merseburg.; monachus brunviller. vita Egonis; miracula sancti Adalberti, etc.*

<sup>2)</sup> *Gallus, p. 67.* <sup>3)</sup> *Gallus p. 42. 55.* Pewnie jak w Czechach w czasie sądu, trzymał łaskę podniesioną.



w częstych ucztach jakie wyprawiał, jeden naczyniami do jedzenia, półmiskami i porządkiem stołowym zajęty, drugi napojami i naczyniami do nich <sup>1)</sup>. Wątpić nie trzeba, że był na dworze jego *Miecznik*, *ensifer*, gdyż miecz był oznaką monarszą i noszono go przed osobą monarszą <sup>2)</sup>. *Choraży*, *signifer*, był wysoką dostojnością, wychodzącą niejako ze zwykłej dworszczyzny <sup>3)</sup>. Która z tych dostojności wyższą była? trudno jest dostatecznie upewnić się, ale gdy Masław z cześnikostwa, na chorażostwo postępuje <sup>4)</sup>, oczywiście chorażostwo w ówczas daleko wyższą dostojnością było aniżeli cześnikostwo. Ziemie i powiaty niepotrzebowały mieć stolników, cześników i nie miały: ale mając swoje miejscowe znaki, mogły i musiały mieć swych miejscowych chorażych, przynajmniej czasowych, w porze ruchu wojennego.

Wracając do dworu, przypuścić można, że w rządzie jego dostojników był *Łowczy*, *venator*, gdyż po niektórych ziemiach i powiatach, Król miał swych podrzędnyc hłowczych i jastrzębiami dozorujących, *venatores*, *aucupes* <sup>5)</sup>, myślistwem jego kierujących. Wreszcie *Dworzani* i drużyny było dosyć: *curiales*; były nawet dworskie niewiasty: *mulieres curiales*, zapewne dla usługi i czci Królowej <sup>6)</sup>.

Bolesław w wielkiem poważaniu miał duchowieństwo, do dyplomatycznych posług używał opata Tynieckiego <sup>7)</sup>, i bezwątpienia potrzebował do posług publicznych, gdy ci więcej piśmiennemi byli od stanu świeckiego. Musiał mieć ze stanu duchownego *Kancelerza* i *Kapellanów* przybocznych; *capellani ducales*, jak to miało miejsce za jego blizkich następców <sup>8)</sup>.

Dwór i dostojność jego, dają się tym sposobem z pod łaciny (jaką *Gallus* pisał) rozpoznać. Wszystkie opisy starodawnej z czasu Piastów Polski, mamy po łacinie, tak że często trudno jest z pod tej łaciny prawdziwie Polski wyraz wydobyć. Tym to trudniej się staje, gdy Polacy przyswajając sobie łacinę, od początku skłonni się okazali w publicznych sprawach, narodowego języka miana, łacińskiem zastępować wyrazami. Ta skłonność, dziwnym sposobem do dziś dnia, jest im ulubioną. Polityczny ich język, został naszpikowany łaciną. Zaraz tu na początku dostrzegamy uciążliwe wtargnienie łaciny. *Kancelarz* jest wzięty z łacińskiego. Dziwić się temu poniekąd nie można, bo zapewne dostojność ta wśród miejsca nie miała, została na wzór kancelerzy cesarstwa wprowadzoną. Ale zaco *Kameraryus* zatarł Polski wyraz? gdy dostojność ta nie była nowotnym jakim utworem, tylko się wylęła z urzędu dworskiego wprzód już był mającego. Według wszelkiego podobieństwa, był to *Szatny*. *Kamerarius*, zatarł tę nazwę <sup>9)</sup>. Zaginięcie nazwisk języka narodowego, jest uciążliwsze w zrozumieniu urzędów, ziem i powiatów: łacina je zatarła, łacina tu się jeży niełitościwie i koleami swymi niedopuszcza dodrzeć się do ciała.

<sup>1)</sup> *Gallus* p. 41. — *Gallus*, stolnika, cześnika i komorzego, wymienia każdego w liczbie mnogiej, jakby ich po kilku na dworze było. Sądzę, że to jest elegancya stylu, amplifikacya tylko obrazu jaki kreśli wspaniałości Bolesława. Wreszcie ta liczba mnoga, obejmuje całą służbę cześnika, stolnika lub komorzego, jak to widno z wyrażenia się *Galla* na karcie 106.

<sup>2)</sup> *Ense praecedente* *Gallus* p. 305. <sup>3)</sup> *Gallus* p. 93. <sup>4)</sup> *Gallus*, p. 93. <sup>5)</sup> *Gallus*, p. 71. <sup>6)</sup> *Gallus*, p. 39. 64. <sup>7)</sup> *Ditmar*. <sup>8)</sup> *Gallus* p. 125. 237.

<sup>9)</sup> *Szatny*, jest urząd wschodni, gdzie na dworze, na znak dostojenstwa, względów i łaski, król ustawicznie szaty rozdaje. Dla tego *Gallus* (p. 82.) mówi: *et qui vestes mutabatis regales cottidie*, a w czasie bytności Ottona III. w Gnieźnie, Bolesław kameraryuszostwu owemu: *a camerariis vera pallia extensa.... et quaecunque draesentata fuerunt, jussit congregare et in cameram imperatoris comportare* (p. 42.)

Oprócz rady, dostojników dworskich, dworzan i licznej drużyny, otaczali Bolesława Wielkiego osobę: *duces, comites, alique proceres* <sup>1)</sup>. Są to dostojnicy, wysocy urzędnicy ziem, powiatów, prowincyi. Nikt niewątpi, że w ich liczbie jest *Wojewoda*, ale inni, jak narodowym językiem nazywani byli, śladu nam niepozostało. W ich liczbie pewnie byli naczelnicy, rządcy grodów, *castellorum*: ale jak ich w ówczesności zwano? Każdy z nich był *comes* po łacinie, a jak w narodowym języku? Późniejsza z wieku XV., mazowiecka mowa, w przekładzie statutów zwie ich Grodzierzami, wszakże wątpić się godzi aby to było pierwotne nazwanie, jest to raczej wymysłem miejscowym tłumacza dla braku zaginionej nazwy <sup>2)</sup>.

Przejeżdżając Bolesław przez powiaty, był przeprowadzany przez *vastandiones* czyli *vastaldiones*, i przez *villicos* <sup>3)</sup>. To pewna, że w grodach byli *comites*, a w posadach vastaldy, bo *suosque vastaldiones in locis principalibus, et comites in locis municioribus ordinavit* <sup>4)</sup>. *Villici*, byli przełożeni włości, posad mniejszych, po polsku Włodarzami zwani <sup>5)</sup>. Jak jednak vastaldów język polski zwał? Posadnikami czy jak inaczej? wyrzec nieśmiemy <sup>6)</sup>. W innym razie zdaje się są zwani *vice domini* <sup>7)</sup>: toby wychodziło na miano *Namiestników*.

W tem łaciną wszystkiego przyćmieniu, jeden tylko u *Galla*, z czasem zarzucony przebijają się wyraz Polski na niższych urzędników, to jest *Pristaldy*, inaczej *przystańcy* czyli *przystawcy* <sup>8)</sup>. Do uradników rady przystawcy.

Lubo następcy Bolesława Wielkiego nie wszyscy mogli z takim przeplechem utrzymać wystawę dworu, z tem wszystkiem, dostojnictwo nadworne, pozostało w całym swoim znaczeniu: wziętość i powaga jego umocowaną została. Za Bolesława Krzywoustego, Michał jest *kancelerzem* <sup>9)</sup>; wojewoda Skarbimir jest *chorążym* <sup>10)</sup>; Wojsław *stolnikiem* <sup>11)</sup>; Dziżek *cześnikiem* <sup>12)</sup>. Był też niezawodnie *miecznik* <sup>13)</sup>. Są równie *kapellani* nadworni <sup>14)</sup>; dworzan i drużyny huk <sup>15)</sup>. Tylko rady nie było: zastąpioną została nieoznaczonem jeszcze doradztwem: bo kiedy rady zabrakło urzędnicy radzić poczęli.

W podobnymże porządku co za Bolesława Wielkiego zostawali dostojnicy, wyżsi i niżsi urzędnicy po kraju. Dostojność *wojewody*,

<sup>1)</sup> *Gallus*, p. 77.

<sup>2)</sup> W *Gallusie* są wymieniane *castella, castellanuae*, ale nazwy kasztelanów nie ma: po *castellach* siedzą wedle niego *comesy*. Świętosław z Wocieszyna roku 1449. i jemu współczesny, a może i nieco dawniejszy, statutów na polski przekładacze, w jednym razie, zowią (tych komesów) po prostu *pan* (wydanie Wileńskie, art. 78. p. 62.), w innym razie *kasztelany* dodając objaśnienie *pany z grodzstwa* (art. 12. p. 21.) Tegoż czasu, roku 1450. Maciej z Bożana wykładcza na polski język statutów Mazowieckich, zwie ich zrazu, *grodzierz*, albo *grodzirme* (statut an. 1401. 1406. p. 140. 142.), w innym razie kasztelanami mianuje (stat. a. 1421. p. 144.) U *Galla* *castellani* są w *castello* mieszkający, garnizonowi, *castello* broniący.

<sup>3)</sup> *Gallus*, p. 66. <sup>4)</sup> *Gallus*, p. 133.

<sup>5)</sup> *Vocabularius juris Magdeburgicy* znajdujący się w jednym rękopiśmie Oporowskim roku 1455. pisanym, taki *Villici* wykład daje. Podobnież w Czechach *włodarz*, po łacinie był *villicus* (Maciejowski hist. prawod. Sławiańskiego).

<sup>6)</sup> Nazwy miasto, w ówczesności nie było. Mianu temu dały z czasem początek *locationes jure tentonico, locare jure tentonico*. Wprzód *loci principales, civitates*, niewątpić że się zwały posady.

<sup>7)</sup> *Gallus*, p. 71. <sup>8)</sup> *Gallus*, p. 141. <sup>9)</sup> *Gallus*, p. 4. 125. <sup>10)</sup> *Gallus*, p. 252. <sup>11)</sup> *Gallus*, p. 159. <sup>12)</sup> *Gallus*, p. 298. <sup>13)</sup> *Gallus*, p. 305.

<sup>14)</sup> *Gallus*, p. 237. — *sacerdotes capellanos de latere suo princeps episcopo sociavit. Vita Ottonis bambergensis*. <sup>15)</sup> *Gallus*, p. 331. 332.



została przełożoną nieprzyzwoicie na *palatina*. Wprzód słuszniej przez *dux* wyrażona, i jeszcze w roku 1120. tak łaciniona <sup>1)</sup>). Wojewoda Skarbimir, jest *comes, militiae princeps* <sup>2)</sup>), co odpowiada jego urzędowi, a indziej jest zwany *comes palatinus* <sup>3)</sup>), jakby to był urząd pałacowy i nadworny. Tak cudzoziemska dworność dotknęła to narodowe najwyższe dostojęństwo.

Byli wysocy urzędnicy, z innymi, nie wojewody nazwiskami, gdyż są: *palatini vicarius*, (podwojewodzi), a co innego, *comes super provinciam* <sup>4)</sup>) jakim był *comes Magnus in Mazovia* <sup>5)</sup>). Czy oni nosili miano starostów, czy inne jakie trudno zapewnić.

Byli to *comites*, wszystko za równo. *Comes militiae princeps, comes palatinus, comes super provinciam, comes palatini vicarius* <sup>6)</sup>); a po prostu, bez żadnego dodatku *comes* (pan), ten co był *in castello dominus* (grodo-dziża <sup>7)</sup>). *Castellum*, gród, *locus munitus*, było w zawiadywaniu komesa: *comes in Gneznensi civitate institutus* <sup>8)</sup>), bo Gniezno miało swój gród. Są i *vice comites* <sup>9)</sup>). Ci *comites* grody zawiadujący dają się nareszcie poznać pod nazwą Kasztelanów, ale to nie za Krzywoustego jeszcze, bo dopiero, najdawniej w 1168. 1178. <sup>10)</sup>): Wprzód ani w kronikach, ani w dyplomatach tego miana niepośledzi. Wojewodowie i kasztelanowie (oraz ich *vicarii vice comites*), byli *comites*, ponieważ wojenna sprawa była ich udziałem: urzędnicy zaś, nietylko niżsi ale i znaczej, jedynie do cywilnego zawiadywania stanowieni, nie byli zwani *comites*, ani *vastaldus* nie był panem (*comes*).

Zawiadujący posadą lub włościami *vastaldi* czyli *vice domini*, (posadnicy, namiestnicy) i *villici*, włodarze, zostawali jeszcze na swem stanowisku za czasów Bolesława Krzywoustego <sup>11)</sup>). Przetrwali jeszcze w pewnem znaczeniu, nim inny porządek dojrzał. Uczeńszą łaciną kronikarze *vastaldów* zwali *praefecti urbis*. Takiego Krzywousty w Wiślicy ustanowił <sup>12)</sup>); taki był w Krakowie *in urbe*, ale nie na zamku, nie w grodzie <sup>13)</sup>). *Villicus* jest jeszcze 1230. <sup>14)</sup>), a nazwisko jego narodowe później, 1295. *włodarius* <sup>15)</sup>); 1299. *włodarius* Kujawski <sup>16)</sup>); 1329. *włodko* w Poznańskim <sup>17)</sup>). Z tego wnosić można, że włodarze, włodko, bywały nazwy głównych urzędów w posadach i włościach, nim nisko bardzo spadły i do prywatnego podrzędnego użycia przyszły.

Niższego rzędu urzęda, poczynają się w tych czasach wynurzać, mianowicie z blizkich dyplomatów. Są strażnicy zamków *tribuni*, w języku polskim Wojscy, w czasie wojny i pokoju obronnych zamków nieodstępni <sup>18)</sup>). Zapewne tegoż rodzaju wyżej wspomniani *vice comites*: inaczej tylko nazwani.

Znani też byli po niektórych stronach Polski Zupnicy, *suparii vupparii* <sup>19)</sup>). Być może, iż oni jedenże mieli co zupani początek i zupanów miano, nie było Polszcze obce, a choć poszło w zarzuczenie, po-

<sup>1)</sup> Szczygielski, *tinecia*, p. 140. <sup>2)</sup> Gallus, p. 200. <sup>3)</sup> Gallus, p. 153. 177. 194.

<sup>4)</sup> Gallus, p. 177. <sup>5)</sup> Gallus, p. 234. <sup>6)</sup> Gallus, p. 153. 177. 194. 200. <sup>7)</sup> Gallus, p. 229. <sup>8)</sup> Gallus p. 212. <sup>9)</sup> Szczygielski, *tinecia*, p. 140. *de anno 1105. potius 1120.* <sup>10)</sup> Okolski, *T. II.*, p. 111.; Sommersberg, *T. I.* p. 895. 896. Dla tego u Długosza *comitatus Chropi* kilka linji niżej zowie się *castellania Chropi*. Długosz *II.* p. 308. 309. Podobnie w innych razach, *comitatus*, są kasztelanije.

<sup>11)</sup> Gallus, p. 133. <sup>12)</sup> Mathaeus, *III.* 23. p. 324. <sup>13)</sup> Vincent. *Radlub.* p. 495. 497. *Boguph.* p. 79. <sup>14)</sup> Nakielski, p. 153. <sup>15)</sup> Sommersberg, *T. I.* p. 969. <sup>16)</sup> Raczyński, *Codex w. Pol.* p. 91. <sup>17)</sup> Raczyński, p. 103. <sup>18)</sup> Szczygielski, *tinecia*, a. 1120. p. 140.; Sommersb. a. 1206. 1208. *T. I.* p. 824. 932.

<sup>19)</sup> Anno 1178. 1208. 1258. Sommersb. *T. I.* p. 879. 895. 898.



została na zawsze w użyciu godności ich szata żupan. Żupnicy, żupcy, pozostali zacieśnieni do kopalń soli.

Są za Krzywoustego *Poborcy tributarii* <sup>1)</sup>, a z pomiędzy nich *monetarii* czuwający nad w obiegu będącą gotowizną <sup>2)</sup>. Są *camerarii* po włościach i wsiach, zapewne na rzecz królewską do pełnienia miejscowych szczegółów dopilnowujący; tak jak i *camerarii* z poleceniami osobnemi odedworu rozsyłani <sup>3)</sup>. I długi szereg *pristaldów*, czyli przystawców do posług publicznych podrzędnym urzędnikom <sup>4)</sup>.

## II. DWORSKICH DOSTOJNOŚCI I URZĘDOW POMNOŻENIE I ROZKRZEWIENIE.

1139—1400. lat 260.

Za potomków Krzywoustego, gdy Polska popadła w coraz liczniejsze podziały na księstwa, nastąpiło dworskiego urzędu z różnych powodów, pomnożenie i rozkrzewienie i rozpowszechnienie niezmiernie.

Pomnożenie wynikało, już z tego że wprostępie jako dworskość wzięła, jeszcze nowe zjawily się stanowiska dla tworzenia nowych dostojęństw przez porównanie etykiety dworskiej z cudzoziemską, a cudzoziemskie praktyki do swoich przybierając, nowych dostojników potrzebowano, jako na przykład marszałków. Pomnożenie też i z tego rosło, że obszerność księstw malała, ze zmaleniem drużyna dworska uabierała znaczenia i z pomiędzy niej nowi wynurzali się dostojnicy, którzy wprzód w obszerniejszym państwie tyle świecić nie mogli, co teraz w małym księstwie; książę też w różnych posługach publicznych, uciekając się do swych własnych dworskich, od dworskich odrywając ich posług, stawiał im zastępców na dworze. Złąd powstali: Podchorąży, Podczaszy, Podstoli, Podkomorzy, Podkoniuszy i tym podobni.

Ta liczba wkrótce, śmiało powiedzieć można, podwojona, krzewiła się po księstwach i powiatach. Zaraz synowie Krzywoustego, tylu ilu ich było ustanowili sobie, każdy osobno dla siebie wojewodę i osobny dwór ze wszystkimi jego przynależnościami. Rozrodzeni ich następcy każdy w swym udziale, dany od poprzedników przykład naśladował. Chociaż księstwo z wygaśnięciem linii ustawało, chociaż niekiedy było chwilowe, czas jakiś tylko przez jednego księcia osobno rządzone, już takie tracące byt swój, zachowywało u siebie wszystkie dostojęństwa i urzędy dworskie jakby ciągle osobnego księcia miało. Dało tego pierwszy przykład księstwo Sandomirskie, które choć księstwem być przestało, niestraciło osobnego wojewody (palatina), i zachowało sobie dworskie dostojęństwa i urzędy.

Niedość było krzewienia się urzędu dworskiego przez działy książąt i czasowe księstwa: Mieczysław III. dał przykład, rozkrzewienia jego w swem księstwie, stanowiąc w nim trzech zamiast jednego wojewody (palatina), a z nim w każdym województwie, dworski urząd: potroił go tedy u siebie, a następnie zaszczytem się stało ziem i powiatów mieć swój własny, ile można w całej zupełności urząd dworski. Chwilowe ziemi lub powiatu od księstwa do księstwa przejście, dawało powód do zaprowadzenia tego odosobnionego porządku: jak to się stało w Ma-

<sup>1)</sup> Szczygielski, *tinec.* p. 140. <sup>2)</sup> A. 1208. *Sommersb. T. I.* p. 820. — *Gallus*, III. 4. p. 262. <sup>3)</sup> Szczygiel. *tinec.* p. 140. <sup>4)</sup> *Gallus*, p. 141.

zowszu z licznymi ziemiami, Rawską, Sochaczewską, Wyszogrodzką i innymi; chwilowe ziemi przez sąsiada oderwanie, równie bywało powodem do utworzenia w odrywkach wracających dworskiego urzędu, jak się to stało w ziemi Rudzkiej czyli Wieluńskiej, Wschowskiej, Łukowskiej, Lubelskiej. Roztargnienia domowe księstw dostarczały powiatom sposobności do wyłączania się, wyosobniania, to z jurysdykcją, to z urzędem miejscowym na sposób województw i księstw osobnych stanowionym; a raz wprowadzone to urządzenie, zostawało i nadal. Już urząd dworski dosyć był po ziemiach rozdrobiony, gdy objęta Ruś Halicka, na sposób Polski zaczęła być urządzona: tum więc, przez rozporządzenie, urząd dworski zwieloraczony został.

Tem rozmnożeniem się i niezmiernem rozpowszechnieniem dworskich dostojęństw i urzędów, miejscowe starodawne potłumione zostały. Na Szląsku, gdzie niemczyzna przeważała, potłumienie to doszło do tego stopnia, że nawet byt wojewodów i kasztelanów ustał. W Polsce jedne zanikły i poszły w zapomnienie, inne zamieszwały się z rozplodzonymi dworskimi, zmieniając swe stanowiska, a to, albo zstępując do bardzo podrzędnych, albo podnosząc się z urzędu na dostojność reprezentacyjną. Działo się to we wszystkich księstwach, we wszystkich powiatach jednostajną siłą popychane i powodowane, a wydało niemało miejscowych rozmaitości i odcieni, które, zachowały jednak harmonię, a wielce mnożone były, gdy nadeszła pora zlewku podrobionych cząstek w jedno Rzeczypospolitej ciało <sup>1)</sup>.

Na to wszystko, zrazu dyplomata owych czasów, potem statuta, tudzież zdarzenia w dziejach narodowych zaszele, dostatecznych dostarczają dowodów.

Po zgonie Krzywoustego za Władysława II. księżęta byli w dzieciennym wieku: wojewodowie starzy wzięli ich w opiekę i od owego czasu wojewodowie stali się rzeczywście palatynami, palacową książąt sprawą kierujący, losem swych książąt ważący. Niebrali po łacinie innej nazwy, ni *dux*, ni *comes*, tylko *Palatinus*. Innego ich nazwania w dyplomatach, a potem w kronikach niepośledzi. Podobnie od czasów jak nazwa *Castellanus* weszła we zwyczaj, niedość było mianować ich *comites*, bo oni byli *castellani*; i odtąd tak w dyplomatach jak w kronikach, tem tylko mianem są oznaczeni. Miano to dyplomata dostarczają od lat 1178. 1203. na Szląsku, od lat 1232. 1233. w Wielkiej i Małej Polsce; od roku 1217. w Kujawach, od roku 1228. w Mazowszu. Liczba ich objawia się znaczna: na Szląsku przeszło trzydziestu, w Wielkiej Polsce najmniej trzydziestu, w Małej Polsce dwudziestu kilku, w Mazowszu do dwudziestu i w Kujawach liczba znaczna. Poprzednia ich nazwa, *comites*, stała się uzczeniem tylko urzędowania, jak *pan*, powszechniejszem. *Comes castellanus*, było to, *pan kasztelan*. *Comes* bez dodatku ich urzędowego nazwiska, oznaczało *pana*, urzędnika, którego urząd niewymieniony; albo też i *pana*, familianta, którego dostojnicy przodkowie, do dostojności drogę mu utorowali. Po takim tytule komesa rozpowszechnieniu, kasztelani zaniedbywali go do swego miana dodawać. Widać to jasno z dyptomatów. Wszakże niekiedy jeszcze ten i ów z nich, pisał jeszcze *comes castellanus* i koło roku 1339. ale to

<sup>1)</sup> Jeszcze i to dodać trzeba, że do upadania i niknięcia starodawnych władz i urzędów narodowych, niesłychanie się przyczyniły nadania *jure hereditario*, z pod prawa Polskiego pojedynczych posiadaczy wyzwalające; tudzież nadania prawem niemieckim; oraz tego prawa wprowadzenie, mianowicie do miast, co zadalo śmiertelny cios starodawnemu posad i włości urządzeniu, jak się to niżej powie.

tylko przez nadzwyczajne przestarzałego i zaniedbałego zwyczaju przypomnienie, bo tytuł *comes*, na pięćdziesiąt lat wprzód, zupełnie już wychodził ze zwyczaju stawszys się tylko uczczeniem, ani go więcej pany, panice brały, ani dostojnicy urzędu dworskiego: a wnet przestał być z łaciny i do uczczenia wywoływany, bo dosyć było pan. Tytuł zaś *comes*, zastąpiony został innym to jest *barones*.

Na dworze książąt, nie było żadnej rady przepisem jakim oznaczonej: ale od czasu jak wojewodowie palatini, kierunek publicznej sprawy wzięli, stało się książętom nieodzowną rzeczą zasięgać rady dostojników i znamienitych obywateli, jakich przy boku lub pod ręką mieć mogli. Tych radzących dostojników i znamienitych koło, wzięło nazwę *Baronów* i z tem mianem ukazuje się już w latach 1163. 1202. i coraz częściej następnie <sup>1)</sup>. Każdy osobno z radzących poniekąd nie był baronem, i zaledwie we trzy wieki później niekiedy do pojedynczych osób ten tytuł barona dodawać poczęto, bo tytuł baronów, wyrażał zbiór radzących lub decydujących, albo klasę radzić mogącą, to jest panów radnych: był tytułem zbiorowym ciała obradującego. Do tego ciała baronów liczyli się dostojnicy urzędu dworskiego.

Nieodrzeczy przebiec szereg tych dostojności i urzędów jak się w przeciągu lat przeszło dwóstu (1146—1386.) w licznych tego czasu dyplomatach ukazują; już jako świadkowie, już jako radzący i przyzwalający baroni.

*Choraży*, *vexillifer*, z dawna znany, dość często się ukazuje, od 1223. <sup>2)</sup>: rzadziej jednak jak inni, i nie widać jego zastępcy.

*Stolnik*, *dapifer*, z dawna znany, nieodstępny odedworu, a prze- to częstszy do rady występuje ciągle od 1173. 1208. i następnie <sup>3)</sup>. Zapotrzebował on zastępcy i pojawił się *Podstoli*, *subdapifer*, 1255. 1259. <sup>4)</sup>; 1263. 1280. <sup>5)</sup>; 1271. <sup>6)</sup>; 1288. 1289. <sup>7)</sup>.

*Cześnik*, *pincerna*, także też z dawna znany, równie dworu nieodstępny, równie też często z poprzednim ukazuje się 1203. <sup>8)</sup>; równie też zapotrzebował zastępcy i pojawił się *Podczaszy*, *subpincerna*, 1228. 1255. <sup>9)</sup>.

*Skarbný*, *thesaurarius*, pewnie zawsze książętom potrzebny i niedopiero urząd stanowiący, później między dostojników wchodzi: 1224. <sup>10)</sup>; 1242. <sup>11)</sup>; 1257. <sup>12)</sup>; a za nim *Podskarbi*, *subthesaurarius*, 1267. <sup>13)</sup>; *curiae* 1288. 1289. <sup>14)</sup>.

*Łowczy*, *venator*, z dawna znany, nie dziwnego że się niekiedy objawia między dostojnikami, 1208. <sup>15)</sup>; 1228. <sup>16)</sup>; 1248. <sup>17)</sup>. I on niekiedy miał Podłowczych, *subvenator* <sup>18)</sup>, chociaż to zastępstwo, nieuzyskało stałego bytu. Na Szląsku ze służby myśliwej występuje *Sok ołowy*, *falconarius*, <sup>19)</sup>, nigdy atoli nie szedł w dostojności, będąc w obowiązkach zbyt podrzędnej usługi, równie jak *Jastrzębny*.

*Koniuszy*, *agazo*, stanął też między dostojnikami i dość często

<sup>1)</sup> *Okolski*, *T. II. p. 111. Sommersb. T. I. p. 896. 932. etc.; Dogiel, T. IV. p. 8.; etc.* <sup>2)</sup> *Sommersb. T. I. p. 828.* <sup>3)</sup> *Sommersb. T. I. p. 826. 896. etc.; Dogiel, IV. 6.; Raczyński, p. 38.* <sup>4)</sup> *Nakielski, p. 174. 180.* <sup>5)</sup> *Sommersberg, T. I. p. 847. 914.* <sup>6)</sup> *Dogiel, T. IV. 30.* <sup>7)</sup> *Raczyński, p. 79. 81.* <sup>8)</sup> *Sommersberg, T. I. p. 818.* <sup>9)</sup> *Dogiel, T. IV. 5.; Nakielski, p. 174.* <sup>10)</sup> *Sommersberg, T. I. p. 830. T. II. p. 97.* <sup>11)</sup> *Szczygielski, tinea, p. 152.* <sup>12)</sup> *Nakielski, p. 178.* <sup>13)</sup> *Sommersberg, T. I. p. 914.* <sup>14)</sup> *Raczyński, p. 79. 81.* <sup>15)</sup> *Sommersberg, T. I. p. 824.* <sup>16)</sup> *Dogiel, T. IV. 5.* <sup>17)</sup> *Paprocki, herby ryc. Pol. p. 363. 364.* <sup>18)</sup> *Raczyński, p. 108.* <sup>19)</sup> *Sommersberg, T. II. p. 32.*



tię ukazuje 1203. <sup>1)</sup>); wraz ze swoim zastępcą Podkoniuszym, *subagazo*, 1228. <sup>2)</sup>; 1256. 1260. <sup>3)</sup>; 1258. <sup>4)</sup>.

Miecznik, *armiger* (ensifer), dawny urząd, rzadko się ukazuje i dziwnym sposobem rzadko zdaje się być dopuszczonym do dostojnego baronów objawiania się 1208. 1243. <sup>5)</sup>. Dziwniejszym jeszcze sposobem, nazwany 1352. *licitor* <sup>6)</sup>, gdy wprzód nie raz i potem, liktorami zwaną oprawców czyli katów, wykonawców gardłowych wyroków.

Zadne urzędu dworskiego nazwanie, tak się nierozkrzewiło jak Komorzego, *camerarii*. Komora książęca, (w której był i skarb), nie tylko w województwach, ziemiach i powiatach, ale i po włościach zapotrzebowala mieć komorzych. Księżne miały swych osobnych komorzych, *camerarius ducissae* 1258. <sup>7)</sup>. Komorzy dworu, potrzebował prędko zastępcy Podkomorzego, *subcamerarius, succamerarius*, który przed wszystkimi innymi poddostojnikami, rychlej między dostojnikami dworu ukazuje się, 1203. 1208. <sup>8)</sup>; 1228. 1238. <sup>9)</sup>; 1251. 1255. 1257. <sup>10)</sup>; 1245. <sup>11)</sup>; i daleko częściej jest wymieniany aniżeli komorzy, 1260. *comes camerarius ducis* w Wielkiej Polsce <sup>12)</sup>, a to pewnie dla odróżnienia od innych tejże nazwy urzędników. Owszem komorzego dostojność, zdaje się niknąć po księstwach Polskich, lubo zapomniana nie była, gdy na Szląsku trwała 1258. <sup>13)</sup>; gdzie dla odróżnienia od różnych innych, nadwornego dostojnika, *camerarius magnus*, komorzym wielkim niekiedy mianowano 1263. <sup>14)</sup>. Tego braku komorzych po księstwach i ziemiach Polskich, a rozpowszechnienia podkomorzych, nie trzeba z pamięci puszczać, aby zrozumieć późniejsze w urzędach zmiany.

Marszałek, *mareschalcus*, jest jedną z młodszych, później nastala dostojnością, jeżeli nie z utworu, to z nazwiska oczywiście cudzoziemskiej. Ukazuje się dopiero 1271. 1275. 1278. <sup>15)</sup> a razem i *submareschalcus*, 1263. <sup>16)</sup>. Wszakże zastosowanie do różnych urzędowań, musiało dość prędko nastąpić, gdy ledwie sto lat wychodziło, a już odróżniano Marszałka nadwornego, *mareschalcus curiae* 1358. <sup>17)</sup> 1364. <sup>18)</sup> od innych marszałków.

Z pomiędzy wysoko stojących dostojników nadwornych, przed podziałem Polski na księstwa nieznanym, jest Sędzia nadworny *jude curiae*, znany w Wielkiej Polsce 1243. 1246. <sup>19)</sup>; w Kujawach 1299. <sup>20)</sup>; w Krakowskim i Sandomirskim 1251. 1311. <sup>21)</sup>. Jest razem i Podśdek 1251. <sup>22)</sup>; *comes subjude noster*, 1287. <sup>23)</sup>; ale ukazuje się bardzo rzadko. Skoro był sędzia nadworny, stał się potrzebny i Prokurator, 1206. <sup>24)</sup>, *ejusque muncios, seu jurium procuratores* 1290. <sup>25)</sup>; 1235. <sup>26)</sup>.

Kiedy rozważamy wieki z których mnogo aktów piśmiennych powstało, byłoby zbyt dużą dyplomatami udowodnić byt i czynność Kancelerzy, *cancellarius*, których byt poprzedni, nie jest wątpliwy <sup>27)</sup>. Co do Podkancelerzy, *subcancellarius, vicecancellarius*, dość rzad-

<sup>1)</sup> Sommersberg, T. I. p. 818. <sup>2)</sup> Dogiel, T. IV. 5. <sup>3)</sup> Nakielski, p. 177. 183. <sup>4)</sup> Szczygielski, *tinicia* p. 155. <sup>5)</sup> Sommersberg, T. I. p. 824. T. II. p. 32. <sup>6)</sup> Raczyński, p. 108. <sup>7)</sup> Szczygielski, *tinicia* p. 155. <sup>8)</sup> Sommersberg, T. I. p. 818. 824. <sup>9)</sup> Dogiel, T. IV. 4. 6. 14. <sup>10)</sup> Nakielski, p. 171. 174. 178. <sup>11)</sup> Raczyński, p. 37. <sup>12)</sup> Raczyński, p. 55. <sup>13)</sup> Sommersberg, T. I. p. 879. <sup>14)</sup> Sommersberg, T. I. p. 847. <sup>15)</sup> Dogiel, T. IV. 30.; Sommersb. T. II. p. 33. 136. <sup>16)</sup> Sommersb. T. I. p. 847. <sup>17)</sup> Raczyński, p. 122. <sup>18)</sup> Sommersberg. <sup>19)</sup> Raczyński, p. 26. 28. etc. <sup>20)</sup> ibidem, p. 91. <sup>21)</sup> Nakielski, p. 171.; Szczygielski, *tinicia*, p. 166. <sup>22)</sup> Nakielski, p. 171. <sup>23)</sup> Raczyński, p. 78. <sup>24)</sup> Sommersberg, T. I. p. 932. <sup>25)</sup> ibidem, p. 782. etc. <sup>26)</sup> Raczyński, p. 15. <sup>27)</sup> Roku 1209. na biskupstwo

ka nadarza się wzmianka: 1251. <sup>1)</sup>; 1228. <sup>2)</sup>). Dopiero przy spajaniu się województw, częściej się ze swą pomocą i zastępstwem ukazują. Częściej widać w aktach dawniejszych Pisarzy, *notarius* 1246. <sup>3)</sup>; *scriptor* 1291. <sup>4)</sup>), kanclerzy wyręczających, a swym urzędem odróżnionych od Kapellanów nadwornych.

Te dostojęstwa jużśmy powiedzieli, nie były pojedyncze, otaczały, nie tylko każdego książęcia, ale się rozgnieźdzały po ziemiach i powiatach. W latach 1245. 1284. 1290., są Podkomorzowie, Poznański, Kalski, Gnieźnieński <sup>5)</sup>; w 1288. 1290. jest podstoli Kalski <sup>6)</sup>; w roku 1291. jest Skarbny, *thesaurarius* Gnieźnieński <sup>7)</sup>; w roku 1288. jest Łowczy Lendeński <sup>8)</sup>). Toż w tymże czasie o Mało Polsce i o Mazowszu powiedzieć można. Później odrywały się ziemie i na własne dostojniki wzmożyły. Dodatki w podpisach że jest dostojnikiem dworu: *judex curiae*, *camerarius ducis*, *mareschalculus curiae*, mają swoje w tych już czasach znaczenie, bo są odróżnieni od niższych tejsze nazwy zrozumiaconych urzędników, są li *nadworni*. Inni dostojnicy dworu, takich dodatków niepotrzebują i niemają, bo są tyle nadworni ile miejscowi, gdzie dwór przesiadywał: Poznańskie były dworskimi gdy dwór w Poznaniu gościł; dworskimi stawały się Kalskie, gdy się dwór do Kalsza przeniósł.

Precedencya, czyli pierwszeństwo i starszeństwo nie były dość oznaczone i w postępie czasu krzewienia się tych dostojności, oczywiście jest niestała i zmienna. Aby się o tem przekonać, dość rzucić okiem na kilka przykładów, które tu z akt stawiamy.

#### W Wielkiej Polsce:

1246. <sup>9)</sup> .	1246 <sup>10)</sup> .	1276 <sup>11)</sup> .
Wojewoda.	Wojewoda.	Wojewoda.
Sędzia nadworny.	Cześnik.	Kasztelan.
Kasztelanowie.	Podkomorzy.	Łowczy.
Notaryusz.	Podstoli.	Cześnik.
(Roku 1256. Wojski).	Kanonik.	Podkomorzy.
	Kapellani.	Pisarz.
1352. <sup>12)</sup> .		1358. <sup>13)</sup> .
Wojewoda.		Kasztelanowie: Krakowski i Poznański.
Kasztelanowie.		Wojewodowie: Mazowiecki, Łęczycki i Rujawski.
Sędziowie.		<i>Praepositus</i> : cantor, custos.
Łowczy.		Kanclerz.
Podkoniuszy.		Łowczy.
Cześnicy.		Marszałek nadworny.
Skarbiowie.		
Podkomorzowie.		
Podłowczowie.		
Miecznicy.		

Poznańskie powołano, *Paulum primum poznaniensem cancellarium*: Długosz, VI. p. 609. <sup>1)</sup> Nakielski, p. 171. <sup>2)</sup> Dogiel, T. IV. 6. <sup>3)</sup> Raczyński, p. 29. etc. <sup>4)</sup> Sommersberg, T. II. p. 98. <sup>5)</sup> Raczyński, p. 37; Lelewel, p. 203. 205. <sup>6)</sup> Raczyński, p. 79.; Lelewel, p. 205. <sup>7)</sup> Lelewel, p. 211. <sup>8)</sup> Raczyński, p. 79. <sup>9)</sup> Raczyński, p. 29. <sup>10)</sup> Raczyński, p. 31. <sup>11)</sup> Lelewel, p. 200. <sup>12)</sup> Akt konfederacyi obywateli Księstwa Polskiego; Raczyński p. 108. <sup>13)</sup> Raczyński, p. 122.

W Kujawach, 1317. <sup>1)</sup>.

Wojewoda.  
Starosta, (general).  
Podkomroży.  
Adwokat.  
Konsul, (miejski).  
Murator.  
Podkanclerzy.

## W Małej Polsce:

1252. <sup>2)</sup>.

## Krakowscy:

Kasztelan Krakowski.  
Wojewoda Sandomirski.  
Kasztelanowie.  
Cześnik.  
Podkomorzowie.

1311. <sup>3)</sup>.

## Sandomirscy:

Wojewoda.  
Kasztelan.  
Sędzia.  
Stolnik.  
Skarbný.  
Koniuszy Sandomirscy.  
Kasztelan Brzeski?  
Podkomorzy Krakowski.  
Kasztelan Czechowski.  
Podkanclerzy.

1352. <sup>4)</sup>.

## W Krakowie:

Wojewodowie.  
Kancelarz Polski.  
Kasztelanowie.  
*Praepositus* Gnieźnieński.  
Kancelarz Kujawski.  
Podkomorzy.  
Podstoli.  
Podezaszy.  
Kancelarz Krakowski.  
(akt czyniący).

1387. <sup>5)</sup>.

## W Wilnie:

Wojewoda Poznański.  
Kasztelan Sandomirski.  
Cześnik Krakowski.  
Kasztelan Wiślicki Marszał. dworu.  
Podkomorzy Krakowski.  
Kasztelan Radomski.  
Choraży.  
Cześnik Krakowski.  
Kancelarz.  
Podkanclerzy, (akt czyniący).

## W Mazowszu:

1228. <sup>6)</sup>.

Biskupi: Kujawski, Płocki.  
Wojewoda.  
Sędzia nadworny.  
Kasztelanowie.  
Łowczy.  
Koniuszy.  
Podkanclerzy.  
Podkoniuszy.  
Podezaszy.  
Podkomorzy.

Archidyakoni, Kanonicy.  
Kancelarz.  
Podkanclerzy.  
Opaci.  
Przeor.  
Wojewoda.  
Sędzia.  
Cześnik.  
Stolnik.  
Kasztelanowie.  
Podkomorzowie.

<sup>1)</sup> *Lelewel*, p. 215.<sup>2)</sup> *Paprocki*, *herby ryc. Pol.* 73.; *Nakielski*, p. 34.<sup>3)</sup> *Szczygielski*, *tinecia*, p. 166.<sup>4)</sup> *Bandtke*, *jus Pol.* p. 155.<sup>5)</sup> *Dzia-**łyński*, *Zbiór praw Lit.* p. 2.<sup>6)</sup> *Dogiel*, *T. IV.* 5. 6.



1496. <sup>1)</sup>.

Wojewoda Mazowiecki.  
 Kasztelan.  
 Sędzia, Czersey.  
 Sędzia.  
 Chorąży.  
 Podkomorzy, Ciechanowscy.  
 Kasztelan.  
 Podkomorzy, Warszawscy.  
 Podczaszy.  
 Podsądek, Czersey.  
 Podsędkowie: Wyszogrodzki,  
 Warszawski, Ciechanowski.

1421. <sup>2)</sup>.

Wojewoda Mazowiecki.  
 Kasztelanowie: Czerski, Warszawski, Wyszogrodzki, Zakroczymski, Ciechanowski, Liwski.  
 Rancelarz nadworny Płocki.  
 Kanonicy Płoccy.  
 Sędziowie: Czerski, Wyszogrodzki, Ciechanowscy, Rożański, Łomżyński.  
 Chorążowie.  
 Podkomorzowie.  
 Podsędkowie, (różnych ziem).  
 Stolnik.  
 Skarbnik.  
 Podstoli.

Przykłady któreśmy tu przytoczyli, pewnie nie są dostateczne do stwierdzenia tego co zaraz powiemy, ale za ich przewodnictwem, kto zechce z uwagą liczne z owego czasu akta przeglądać, snadno sprawdzi nasze postrzeżenia i o ich rzeczywistości przeświadczyć się może.

Naprzód to jasno jest, że lubo pierwszeństwo w koleji wymieniania dostojenstw na baczaniu miano, z tem wszystkiem, nie dostatecznie ustalone nie było, ani na dworze, ani po ziemiach. Bezwątpienia dostojnicy miewali niekiedy wzgląd dla osób w swem kole zasłużeńszych i pierwszeństwa onych niewzdragając się ustępowali. Był szczególniejszy dostojników wzgląd dla osób duchownych i widocznie, dostojenstwa świeckie, duchowieństwu precedencyi różnym sposobem nieodmawiały. Był wzgląd nieraz na pierwszeństwo ziem, wskazane starszeństwem książęciem lub kolejnem do pewnej całości przyleganiem. Niekiedy osnowa aktu i przedmiot jego, stawaly się powodem, że niższym pierwszeństwo dawano. W nieustalonem zaś pierwszeństwie między dostojnikami, sąsiedni dworów lub ziem z przypadku lub okoliczności miejscowych wynikał obyczaj, wpływał niekiedy na zmiany w koleji. Jak kasztelan Krakowski koło 1250. wystąpił przed wojewodę: tak zczasem niżsi wprzód dostojnicy, brali pierwszeństwo przed wyższymi.

Wysoki dostojnik kanclerz i podkanclerzy z tego względu pierwszeństwa, okazuje się najmniej opatrzny i o miejsce swe prawdziwie niedbały. Stojąc wysoko, już koło 1266. stawa wymieniony na końcu chociaż dostojność jego w niczem uszczerbku niedoznała, i zawsze na wysokiem pozostała stanowisku. Inne dworskie, poszły się sadowić po ziemiach i powiatach, godność kanclerska, pieczęci piastująca, została zawsze przy dworze, książęcą. Z tego powodu, nie ma kanclerzy innych, tylko kanclerze księstw rzeczywistych: Krakowscy, Polscy, Kujawski, Sieradzki, Łęczycki, Mazowiecki, Płocki.

Sędzia zrazu, czas jakiś, wyprzedkował inne dostojności; potem po różnych miejscach spadał i stanowisko jego zniżało się. Przeciwnie

<sup>1)</sup> Bandtke, *jus Polonicum* p. 427.; przekład polski 1450. przez Macieja z Rożana pisarza skarbowego, kanonika Warszawskiego, a plebana Czerskiego, przepisany przez Mikołaja Sułedą, pisarza i burmistrza Wareckiego, wydany w Wilnie 1824., p. 142.

<sup>2)</sup> Bandtke, *jus Pol.* p. 431.; przekładu polskiego p. 147. W łacińskim tekście, nie ma wszystkich.

się działo z marszałkiem. Jako utwór z nowszem mianem, późno zabłysły, zawsze podkoniec tylko występujący, zarazem się wyniósł na czoło dygnitarstwa: ale to dopiero pod Jagiellonami.

Chorąży, choć rzadko obecny, zdaje się nieopuszczać starodawnej wysokości, a po nim oczywiście pierwsze w tych wiekach miejsce wzięli: łowczy i koniuszowie, przed cześnikami i stolnikami; po których dopiero idą, skarbnicy, komorownicy, nareszcie bardzo nowotni marszałkowie.

Naostatek, wszystkie, baczmy to dobrze, poddostojenstwa <sup>1)</sup>, nie tylko są niższe od dostojenstwa w którego zastępstwie każda osobno ukazuje się, ale razem wzięte, są niższe od wszystkich istotnych, są drugiego rzędu.

Miecznik jest wprawdzie w szeregu dostojenstw niedbale i nisko stawiający; wojski miejsza się między dostojniki różne, zapewne niekiedy za półkasztelana poczytany; a czepiają się szeregu końcowego dostojenstw, prokurator i pisarze, notaryus, scriptor.

W Polsce na księstwa jeszcze nierozzerwanej, wspomnieliśmy, bywali stanowieni wielko rządcy po prowincjach: *comes super provinciam* <sup>2)</sup>, czyli on był starostą, czy jak inaczej mianowany, trudno upewnić. Takiego jeszcze stanowił na Pomorzu Gdańskim Razimierz Sprawiedliwy: był to *capitaneus gubernator*. Prowincya ta od Krakowa oddalona, działom nieuległa, jeszcze 1217. miała swego wielko rządcę, *capitaneum*, jak i któreś inne części Polski <sup>3)</sup>, a taki wielko rządcą na Pomorzu, książęcą dostojność wnet sobie przywłaszczył. Od czasu podrobienia na księstwa, nie było podobieństwa aby podobny wysoki urząd mógł mieć miejsce. Chciał to odnowić, wpadłszy 1296. do Polski i objawszy ją król Wacław. Postanowił swych gubernatorów, którzy nazwę przestarzałą Starosty, *capitaneus* wzięli, z powodu, że to była od wieków nazwa groźna, surowe i ostre władzy dopełnienie zapowiadająca. Zdaje się jednak, że wśród zesłabnienia i podupadania starodawnych władz, nazwa ta podnoszoną już była przez urzędniki, aby książęcej władzy skuteczność nadać. Już 1295. mieni się taki *capitaneus*, starostą <sup>4)</sup>. Wszakże Wacław dopiero starostów miał ustanowić. Odtąd ta władza utrzymana została i nadal. Zrazu prowincyemi były starostów, starostów generalów. Roku 1303. Drogosz jest starostą Sieradzkim; roku 1317. Sehs (Szamotulski?) jest starostą Rujawskim <sup>5)</sup>.

Krół Ludwik usiłował pomnożyć liczbę starostów, aby wykonanie jego rozkazów, pobory, skarzenie przestępstw surowiej dopełnione było: wyjednał sobie 1374. w Raszowie pozwolenie mieć dwódziestu trzech starostów: jedenastu w Małej Polsce, siedmiu w Wielkiej Polsce, pięciu w księstwach Rujawskich <sup>6)</sup>. Wszakże w 1383. zjawia się Rristin z Roziehlów starosta w Role, w miejscu które nie znajduje się

<sup>1)</sup> Johan archid. gnezn. inter script. siles. Sommersbergi p. 105. Naruszył to Długosz, X. 9.

<sup>2)</sup> Gallus, p. 177.

<sup>3)</sup> Boguphal. p. 57. — *Cujus regimen propter locorum distantiam* (a. 1179.) inter duos praesides Kasimirus partitur: Długosz V. p. 538. — *Pomeranorum assiduis praecibus et instantiis motus* (a. 1210.) Lesco Albus, Suantopelconi, Pomeraniae capitaneatum comittit: Dług. VI. p. 610.

<sup>4)</sup> Nakielski, p. 224.

<sup>5)</sup> Lelewel, p. 215. — Znanych jest potem kilku generalów starostów Rujawskich, nim ustali. 1358. Przedbór; 1376. Bartosz; 1381. Pietrasz Małocha; potem Abraham Socha, który na województwo postąpił w 1383. a w tymże roku, tudzież w 1384. 1385 general starostą Rujawskim jest Pietrasz Małocha.

<sup>6)</sup> Bandtke, *ius Pol.* p. 185.

między miejscami pozwoleniem wymienionemi i *mutatio capitaneorum*, przez nadużycie miało miejsce <sup>1)</sup>. Następnie Jagiełło dalej mnożenie starostów pomyślał.

Przez rozproszenie się, urząd dworski zmienił swe stanowisko i osłabł. Urząd miejscowy, doznawał tem niejakiego uszczerbku, a wchodząc w narady barońskie i tworząc koło baronów, równie zmieniał stanowiska. Część jego, mianowicie, kasztelany, wojewodowie, została tem sowiec wynagrodzoną za ujmę jakiej doznali, a część inna jak posadniki czy namiestniki i włóдарze, przepadła. Ujmę sprawiały, pojedynczych osób przywileje, nadania, z pod prawa powszechnego wyłączenia; sprawiały równie ciężką przywileje i nadania prawa niemieckiego. Temi wyłączeniami były odejmowane i niszczone jurysdykcyje i zawiadywanie kasztelanów po grodach i kasztelańskich obrębach; a posadnikom i włóдарzom, posady i włości. Podobnie poszarpane zostały nowymi, obowiązki starodawnych urzędów. Posady prawem niemieckiem w miasta zamieniane, zacierają zupełnie władze dawne, nowym cudzoziemskiego prawa ustąpić zniewolone. Te które obok pozostawały, uszczerbku doznały. Nadszedł nareszcie czas, że wstydu się stało pieścić nazwę potarganego urzędu, niemającego żadnego nowego stanowiska. Starostowie podobny uszczerbek czynili władzom kasztelańskim i wojewodzińskim, ale te inny już wzięwszy kierunek, inną goniąc drogą, nietroszczyły się więcej o swoje zużyte, kiedy wyręzione były.

Zyczenie spojenia w jedno ciało rozsobnionych księstw, stało się nareszcie powszechnem upragnieniem. Stykały się z sobą i kleiły części jednym żywiołem urządzone, ale wniezliczonych odcieniach i nabytem do swych niejednostajnych zwyczajów nawykniem. Zebrali się baroni księstw różnych 1331. w Chęcinach, radzić uroczyscie nad potrzebą całości: ale w tedy nie była pora zastanawiać się nad jej rozmaiatością. Później, dostojnicy, baroni i stan rycerski, w widokach urządzenia się, zbierał się tu i owdzie; a 1347. w Wiślicy w zamiarach prawodawczych. Tam, zebrał i przepisał obowiązki władz mianowicie sądowych; tam się rozpatrzył jakie były wojewodów, kasztelanów, sędziów, ich podrzędnych: ale ich nie urządził, a czynu zrozmaiconych innych dostojności i władz ani tknął. Rzucił myśl i pojęcie na przyszłość, wszystko zostawił na los dalszego dostojństw, władz i podrzędnej służby ścierania się. Text nawet prawodawstwa, tego statutu, stał się wnet zapomniany, myśl tylko została, a rozturhanie pozostało, przy zlewku w całość, postępowało dalej: zawsze jednak jednym i tym samym powodowane żywiołem.

Oparty statut Wiślicki powiększej części na odwiecznych ustawach, wcale nie maworskich dostojności, po ziemiach od niejakiego czasu rozprzechających się, a ciągle świetności aktom publicznym dających.

Niewspomina o kanclerzu, chociaż ta istotna dla aktów publiczności dostojność, w całej mocy trwała. W dyplomatach Kazimierza Wielkiego, dostrzegać ich można po kilku (roku 1352, *cancellarii: Poloniae Cuiaviae, Cracoviae*) <sup>2)</sup>, bo w spadku po przodkach, otrzymał księstw wiele, w jedno łączących się królestwo, a w każdym kanclerza. Zbyteczne się to stało, a nawet jedności królestwa zawadzające: w krótkie przeto, wszyscy osobnych księstw kanclerze, stracili swój byt: jeden tylko na królestwo kanclerz i podkanclerz pozostał.

<sup>1)</sup> Johan. archid. gnesn. p. 118. 125. 128. 138. 145. etc.

<sup>2)</sup> Bandtke *jus Polon.* p. 155.



Statut Wiślicki nie zna sędzi nadwornego, ni sądów ciągnących się za dworem, bo to było nadużyciem niezgodnem ze starodawnem prawodawstwem: i wysoki dostojnik sędzia nadworny, *judex curiac*, byt swój traci. W każdej ziemi ma być sędzia, podsędek i sąd, do której gdy Król wjeżdża, wspólnie z nimi sądy odbywa.

Statut Wiślicki, składa się właściwie z dwu statutów: Wielko Polskiego i Mało Polskiego. Oba rozróżniają sądy, że tak powiem kryminalne od cywilnych. Oba te sądy, wedle statutu Mało Polskiego, dopełniają kasztelanowie, bo ten statut starostów nie zna; wedle zaś statutu Wielko Polskiego, kryminalne należą już do sądu starościńskiego. Na ten koniec w Wielkiej Polszczyse już różnych grodów starostowie i generał <sup>1)</sup>. Lecz gdy Ludwik Król 1374. wyjednał sobie starostów na całe królestwo, w skutek tego znany jest 1385. Włodek, starosta Lubelski.

Do sędziów się liczą: wojewodowie, kasztelanowie, sędziowie, podsędk, podkomorzowie po ziemiach, *succamerarii terrae* <sup>2)</sup>, rozgraniczający zwaśnionych sąsiadów <sup>3)</sup>, a z nimi są: *procurator in judicio*, *notarius*, woźni <sup>4)</sup>, w ogóle służba sądowa, *ministeriales*, do której liczą się liczni komorowowie czyli Komornicy, *camerarii*, i kiedy w zarzucie wyrokowi kasztelana krakowskiego, skarżący, obowiązany jest, podkomorzemu dać sześć grzywien rękojmi, komornikom daje tylko po sześć skojców: *succamerarii per sex marcas*, *camerarii autem omnium nostrorum dignitatorum* (wojewódzińskim, kasztelańskim, sądowym) *per sex scotos* <sup>5)</sup>. A równie byli komornicy, starostów, sędziów, podsędków: *camerarii capitaneorum*, *judicum*, *subjudicum* <sup>6)</sup>. Tak się rozrodziła i zdrobniła nazwa kamerariusza.

Statut Wiślicki, daje dowód upadku, i zaguby starodawnych urzędów. Nie ma w nim śladu wastaldionów, co by przewodzili Króla przez powiaty od krańca do krańca. *Włodarze* są w nim nizkiego rzędu (często w prywatnych włościach) urzędnicy, tyle w prawie Polskiem znaczący, co sołtysi w niemieckiem <sup>7)</sup>.

Na miejsce dawnych, z cudzoziemskim niemieckiem prawem, nowe urzędów nazwy rozplenily się. Pojawili się po zamkach i grodach Burgrabio wie, zarządzający nimi <sup>8)</sup>. Dziesięciu ich liczył zamek Krakowski <sup>9)</sup>. A po miastach i po gminach prawem niemieckiem opatrzonych, powstali: Burmistrze, Ławnicy, Rajcy, Wójci, Sołtysi i inna do tego przywiązana służebność: *consules*, *advocati*, *scabini civitatum*, *sculteti officiales* <sup>10)</sup>: co wszystko, lubo było obce dla szlachty, wszelako nieobojętne gdy w tem nieraz posiadanie swe znajdowała.

### III. ROZMNOŻONYCH DWORSKICH DOSTOJNOŚCI PRZEOBRAŻENIE W ZIEMSKIE.

1400—1569. lat 170.

Od czasu Łokietka, a mianowicie od zjazdu Chęcińskiego 1331. poczęła szlachta coraz mnożniej i coraz częściej radzić. Statuta Wiślickie

<sup>1)</sup> *Lelewel, początkowe Prawod. Pol. cyw. i krym. II. 23. 47.* <sup>2)</sup> *Stat. wisł. Bandtke, jus Pol. p. 30.* <sup>3)</sup> *ibidem, p. 117.* <sup>4)</sup> *ibidem, p. 34. 37. 117.* <sup>5)</sup> *Stat. wisł. Bandtke, jus Pol. p. 89.* <sup>6)</sup> *Statuta incicen. 1418. Bandtke, jus Pol. p. 199.* <sup>7)</sup> *Bandtke, jus Pol. p. 118.* <sup>8)</sup> *Privil. Lodowici. 1374., Bandtke, jus Pol. p. 185.* <sup>9)</sup> *Kromer, descr. Pol. p. 160.* <sup>10)</sup> *Priv. 1356., Bandtke, jus Pol. p. 179.*

1347. wprawdzie wnet zarzucone, zostawały w pamięci. Ztąd wynikająca myśl jedności i całości królestwa, jego jednostajnego urzędzenia. Zetknięte z sobą rozmaitości, mając się zlać w jedno, potrzebowały wzajemnego porównania. Dążenie do *coaequatii*, dorabiało po ziemiach i powiatach czego im jeszcze niedostawało, żeby z innemi na równi stanąć. Wiązano konfederacye dla utrzymania unji świeżo spojonych części. Szczególniej za Jagielly ustawicznie sejmikowano. Dynastyczność poszła precz, wyłączność uprzywilejowana gasła, równość szlachecka brała górę; urzęda z dworskimi mianami stawały się ziemskimi zaszczytami, godnościami, dostojenstwami. Reprezentacyjny ruch ziemski, z przyswojonemi dworskimi nazwami, opierał się jednak na starodawnym przez zaniedbywany statut Wiślicki podniesiony prawie. W Warce 1423. na nowo w skróceniu to prawo skreślono, a po długim i mnogim sejmikowaniu, po stopniowem przeobrażeniu się części i po wolnym zlewku ze starodawnym żywiołem, w czasie wojennej sprawy za Kazimierza Jagiellończyka, na polach Nieszawskich 1454. poważna sprawa stanu rycerskiego, rozpatrując się w potęgę swojej, podniosła i oceniła text statutu Wiślickiego; w daleko posunionej *coaequatii*, otworzyła sobie drogę do postępowania dalej.

Dwór tymczasem podróżował. Na Litwie polował, w Prusiech wiódł bój krwawy, po ziemiach Polskich wypoczywał. Wszędzie po wszystkich ziemiach dostrzegał wymykające się jemu z bezpośrednich usług dostojności, niedopisujące w dopełnieniu zrozmaiconych po części obowiązków, bo te przed jednostajnością *coaequatii* ustąpić miały. Zarządzając temu, urządzał wyłączną dla siebie dworszczyznę; a do wykucy wątlejących praw swoich, mnożył starostów.

Co do pierwszego, nieuciążliwą a konieczną się stało rzeczą, że dwór, własnych, zupełnie od ziemskich odosobnionych, zapotrzebował dostojników, nie licząc na ziemskich, których wszędzie znajdował. Jakis czas, ziemia Krakowska w części mu nadwornych dostarczała, a przez to sama w części onych pozbawioną została, bo ich dwór do siebie odciągnął: *idem sunt terrestres cracoviensis satrapiae, aut ea sola de omnibus nullos habet* <sup>1)</sup>. Dla tego w 1387. z Jagiellem w Wilnie byli dostojnicy ziemscy Krakowscy jako nadworni <sup>2)</sup>; w bitwie pod Tannenbergiem 1410. chorągiew królewską trzymał chorąży Krakowski <sup>3)</sup>. Na koronacyi Kazimierza Jagiellończyka 1447., jeszcze miecznika koronnego nie było <sup>4)</sup>. Na dworze wszystko osobno dopiero się tworzy. Co więcej z takiego dworu urzędzenia wynikło, powiemy niżej.

Co do drugiego, mnożąc liczbę starostów dwór, na co nieszuwał przyzwolenia, nadawał większą powagę zarządzeniu rozległych włości i dóbr swoich, gdy takowe przez urzędniki zawiadywał, a znajdował nowe środki do dopełnienia swych rozporządzeń w ziemiach, do wyciśnienia zaniedbywanych powinności, oraz karcenia wykroczeń. gdy się w tem kasztelański urząd zaniedbywał. Przez to niebawem rozróżnili się pomnożeni Starostowie, na Grodowych i niegrodowych. Tamci dopełniali sądów, ci nie byli sądowymi, choć nad obszerną włością ustanowieni; wszakże drobniejszych dóbr i włości zawiadowcy, tej nazwy starostów nieuzyskali. Zaszły atoli narzekania na starościąńską władzę, że się waży nieprawnie wymagać powinności, które w *coaequatii* i nowym porządku, zapomniane być powinny; że surowie dopełniając grodowych,

<sup>1)</sup> Kromer, descr. Pol. lib. 11.    <sup>2)</sup> Działyński, Zbiór praw. Lit. p. 2.; Długosz, X. p. 109.    <sup>3)</sup> Długosz, XI. p. 244.    <sup>4)</sup> Długosz, XIII. p. 27.



służby i sądów, nadużywa władzy i z karbów onej występuje. Rozrzutność Jagiellonów, stała się też powodem, że stan rycerski wejrzał w stan dóbr królewskich, i postrzegł że są narodowe. Różnemi ustawami wstrzymał rozrzutność. Następnie odosobniły się dobra bezpośrednio na Króla idące czyli ekonomie, jako dobra stolowe, od rozdawnictwa, to jest od starostw i królewszczyzn. Przepisano i obostrzono jakim sposobem rozdawane być mają, poczytując je jako *panis bene merentium* wynagrodzenie za zasługę. Starostwa tedy *grodowe* czyli sądowe, nie-sądowe czyli *prowentowe*; mniejsze królewszczyzny *tenutami* czyli dzierżawami zwane i najmniejsze, *wójtostwa* i *sołtystwa*, poszły w takie wynagrodzenia, a urząd starosty, stał się jak inne, ziemskim.

W takim postępie przeobrażenia się państwa, dostojności stanu rycerskiego i cały stan rycerski, podzielili się na dwa stanowiska, to jest: na *senat* i *sejmujących* tudzież na *dostojności ziemskie* i *sejmnikujących*.

W pierwszym złożyli Senat, *biskupi, wojewodowie, kasztelanowie więksi* lub *mniejsi*. Dawne miano *baronów*, od roku 1420. prawie zupełnie z akt prawodawczych i sejmowych wywołane, więcej się nie ukazuje w nich, a w innych i dyplomatach coraz rzadziej, nareszcie zupełnie wzgardzone i zapomniane zostało. W sejmowych obradach, obok senatu zasiedli Posłowie ziemscy z województw ziem i powiatów naraz wybierani i przysyłani. Długo czas liczba ich nie była dość oznaczona. Izba poselska potrzebowała przewodnika, a ten otrzymał miano Marszałka, ponieważ na dworze marszałek przewodniczył.

W drugim stanu rycerskiego stanowisku, dostojności ziemskie, cześnie zaszczycały rycerstwo. Zwyczaj oznaczył po ziemiach, i liczbę i starszeństwo, które wyjawiał w aktach publicznych zawsze niedość statecznie, niedość stanowczo. I tak, w latach 1430. a 1432. niezupełnie jednodajnie szyskowali się w aktach Krakowscy i Poznańscy.

1430. w Krakowie <sup>1)</sup>:

Wojewodowie.  
Kasztelanowie.  
Marszałek.  
(Imiona bez tytułów).  
Skarbný (czy skarbní).  
Podkomorzowie.  
Sędziowie.  
Chorążowie.  
Cześnicy.  
Podsędek.

1432. w Poznaniu <sup>2)</sup>:

Biskup.  
Wojewoda.  
Kasztelanowie.  
Sędzia.  
Podkomorzy.  
Chorąży.  
Podsędek.  
Stolnik.  
Podstoli.  
Podczaszy.  
Miecznik.

Wkrótce 1436. podpisany był przez wielką ilość dostojników dworu pokój Bzeski i ten niejako miał służyć za prawidło dostojnikom pierwszeństwo wskazujące. Objawili się kolejną następującą <sup>3)</sup>.

Marszałek. )  
Podskarbi. ) Nie ma ich między ziemskimi.

<sup>1)</sup> Bandtke, *jus Pol.* p. 233. <sup>2)</sup> Raczyński, *Codex dipl. maj. Pol.* p. 164.

<sup>3)</sup> Statut Łaskiego, p. 141. *Vol. leg.* p. 138. — Ale roku 1496. Statut Jana Alberta art. 14. (Bandtke, *jus Pol.* p. 335.) mówi: *praesidentes in judiciis; judex, subjudex, vexillifer*. Chorąży więc, w tym razie przynajmniej stawał niżej od sędziego i podsędka.



Podkomorzowie, *succamerarii*.  
 Chorążowie, *ve.xilliferi*.  
 Sędziowie, *judices*.  
 Stolnicy, *dapiferi*.  
 Cześnicy, *pincernae*.  
 Łowczowie, *venatores*.  
 Podsędkowie, *subjudices*.  
 Podstolowie, *subdapiferi*.  
 Podczaszowie, *subpincernae*.  
 Miecznicy, *gladiferi*.  
 Skarbnicy, *thesaurarii (vel quaestores)*.  
 Wojscy, *tribuni*.  
 Podkoniuszowie, *subagazones (sive equisones)*.

Porównyując szereg ten z pierwotnym tych dostojności objawie niem się, dostrzega się, że jedno podkomorstwo (nie mające wcale przed sobą komorzostwa), wyskoczyło naprzód i stanęło na czele całego ziemskiego dostojnictwa; inne poddostojności, zostają starodawnym obyczajem w drugim rzędzie; rędziowie nieco z pierwotnej wyżyny swej ustąpili, pozostali jednak w ziemstwie na wyższym szczeblu. Nie ma tu, marszałków, kuchmistrzów, referendarzów, jakich w godnościach dworu ujrzymy, bo to było nowem na Jagiellońskim dworze świecidłem, a urząd ziemski wynikał jeszcze z dawnego i więcej starodawnego zatrzymał.

Z nowych jakie na dworze wynurzały się dostojności, jedna krajczego, *structormensae* czyli *incisor*, gościń w niektórych ziemiach znalazła. Lecz urząd ziemski, ze swej strony, wnet nowość ważniejszą otworzył, gdy przypuścił do swego koła starostów, *capitanei*, którzy stanęli zaraz po podkomorzach. Prócz tej nowości, przepis ten wskazany niejako 1436. aktem pokoju Brzeskiego, miał po ziemiach moc swoją, urząd ziemski dosyć do tej kolei stosował się: na dworze zaś mało na to zważano i inny porządek dwór ciągnął niepewnością trapił.

Wszakże i po ziemiach pozostały niejaki defekta, niezupełności i od kolei wskazanej małe zboczenia. Niezupełności obliczył w owym wieku Jagiellońskim Kromer <sup>1)</sup> tym sposobem.

Co o których mówiliśmy nie wszyscy we wszystkich znajdują się województwach i nie w każdym pojedynczo. Krakowskie, podkomorzego miecznika, stolnika, wojskiego, sędziego, podsędką i notaryusza ma pojedynczych. Poznańskie innych ma pojedynczych, ale podkomorzach, sędziów, podsędków i notaryuszów po dwu. Tychże ma własnych ziemia Wschowska, która w swoim czasie od Polski była oderwana. Sandomirskie innych wszystkich ma pojedynczych, oprócz wojskiego, którego Proszowski nawet powiad niedawno pozyskał. Kaliskie wszystkich ma pojedynczo. Sieradzkie jest bez krajczego i podstolego; miecznik, cześnik, stolnik pojedynczy; ale podkomorzy, chorążowie sędziowie i notaryusze podwójni. Ma ich własnych Wieluńska ziemia, ile sędzę, z powodu że była od Polski oderwaną; wojskich w niej jest dwu, większy i mniejszy. Łęczyckie jest bez miecznika, bez krajczego i bez podstolego; inni są pojedynczo. Również Brzeskie Kujawskie. Inowrocławskie, miecznika ma pojedynczego, krajczego i podstolego nie ma, wszystkich zaś innych podwójnych. Dobrzyńska ziemia, ma własnego podkomorzego, chorążego, cześnika, stolnika, wojskiego, sędziego, podsędką i notaryusza.

<sup>1)</sup> *De statu regni Pol. redescr. Pol. p. 151—154.*

Ruś pięciu ma podkomorzych, chorążych, cześników, stolników, wojskich, sędziów, podsędków i notaryuszów; to jest: Lwowskich Przemyskich, Sanockich, Halickich i Chełmskich; miecznika zaś, krajczego i podstolego żadnego. Podole też żadnego z tych trzech; innych ma pojedynczo, tylko wojskich dwóch, Kamienieckiego i Trembowelskiego. Lubelskie także, miecznika, krajczego i podstolego nie ma; chorążego, cześnika i stolnika pojedynczych; innych (sądowych) podwójnych. Łukowska ziemia ma własnych: podkomorzego, wojskiego, sędziego, podsędka i notaryusza. Bełzkie, podkomorzego, chorążego, cześnika, stolnika, sędziego, podsędka i notaryusza, ma pojedynczych; innych wcale nie ma.

Płockie, podkomorzego, cześnika, stolnika i wojskiego pojedynczych; sędziego zaś podsędka i notaryusza po dwóch, albowiem z tych ma dla siebie ziemia Zawskrzyńska; krajczego i podstolego nie ma. Równie jest bez krajczego i miecznika Rawskie; podstolego jednego, innych zaś po trzech z ziem swoich: Rawskiej, Gostyńskiej i Sochaczewskiej. Mazowsze, jedenastu ma sędziów; tylu ile ziem, to jest: Czerskiego, Wizkiego, Warszawskiego, Nurskiego, Wyszogrodzkiego, Zakroczymskiego, Ciechanowskiego, Łomżyńskiego, Ostrołęckiego czyli Zembrowskiego, Rożańskiego i Liwskiego; podsędków i notaryuszów tyluż; podkomorzych jednym mniej, bo Zembrowska go nie ma; cześników i stolników ośmiu, bo ich, Rożańska, Liwska i Zembrowska nie mają; chorążego ani Łomżyńska; podstolego nie tylko ta ostatnia, ale ani Nurska, ani Wyszogrodzka. Podezaszych i skarbników tyluż ma Mazowsze co podstolich, to jest pięciu.

Podezaszego ma też i Rawskie; Brzeskie zaś skarbnika, w innych nie będącego. Ruchmistrza nigdzie, tylko Krakowski i to pewnie królewski (nadworny). Koniuszego nigdzie tylko na Rusi. Łowczy, tylko w Krakowskim, Poznańskim, Sieradzkim i Łęczyckim pojedynczy; w Sandomirskim zaś i Mazowszu podwójni, to jest: Wizki i Łomżyński dla tego; Sandomirski i Radomski dla tamtego. Mają Oświęcimską i Zatorską ziemię swoich sędziów osobnych; ma i Siewierska biskupiego; innych urzędów ziemskich ten Szląsk nie posiada. — Tyle Kromer, który w każdym razie na stan Polski swego czasu wyborne światło rzuca. Późniejsze czasy, zmieniając, mianowicie rozporządzeniem roku 1611. wyżej wskazany porządek urzędu ziemskiego, napelniały te niedostatki jakie Kromer wymienił.

Starostów i sędziów obowiązki zprzywianami do nich podrzędniemi urzędami, łatwo są rozumiane i w ówczas w całej czynności grodzkiej i ziemskiej żyjące. Innych dostojników, jakie w ówczas być mogły pozwólmy objaśnić Kromerowi. Mieli oni dawniej każdy w swem województwie i ziemi, mówi on <sup>1)</sup>, stosowne obowiązki gdy każda swego księcia miała: teraz wielka ich część jedynie tylko miano i jego zaszczyt zatrzymuje. Takimi są, miecznicy, cześnicy, podezaszowie, krajczowie, stolnicy, podstolowie i skarbnicy; jeżli w nadzwyczajnych, kommissyjnych sądami zwanych, powołaniem królewskim nieusłużą, albo na zjazdach niezasiadają. Wszakże dziś jeszcze obowiązani są służbę swą dopełnić, skoro w krańce ich urzędu Król wjeżdża. Tak jak miecznik Poznański, w Poznańskim województwie miecz nosi na uroczystościach. Cześnik napój podaje. Krajczy, stół zastawia. Stolnik obrusem pokrywa. Podstoli stolnika z laską czyli berłem poprzedza. Podezaszy czuwa nad

<sup>1)</sup> *Descr. Poloniae*, p. 151. 152.



napojem. Skarbnik, wydatkiem i sprzętami zawiadywał. Inni dotąd jeszcze dopełniać mogą swą służbę. Chorąży bowiem w czasie wojny niesie chorągiew zbrojnych hufców województwa swego. Wojski trzyma straż zamku w czasie wojny, dla tego od wypraw wolny. Łowczy jest przełożony nad polowaniem i lasami. Koniuszy nad stadami.

Sędzia jest rozjemcą i wyrokującym w partykularnych sprawach szlachty; przewodniczy wspólnie z podsejdem, który, nie jest jego zastępcą, jedno towarzyszem, tylko miejscem niższy. Notaryusz pisarzem jest i aktuaryszem sądu, ma w sądach głos doradczy, nie przepisem prawa, tylko zwyczajem zapewniony.

Podkomorzy, niegdyś łóżnicy książęcej i łóżniczej swej ziemi usłudze przewodniczył: teraz zaś rozgraniczaniu dóbr i gruntów. Równie on, jak sędzia, podsejdek i notaryusz, przysięga. Do pełnienia swego obowiązku, ma równie przysięgłych po ziemiach wyreczycieli, którzy komornikami się zowią, *camerarii* czyli *cubicularii*. Wybiera ich ze stanu rycerskiego podkomorzy i jak chce zmienia.

Starosta grodowy <sup>1)</sup> *capitaneus* czyli *praefectus arcis*, strażnikiem jest i obroną nie tylko zamku królewskiego, ale bezpieczeństwa i spokojności powszechnej; swój obręb od gwałtów zasłaniać, ze złodziei i łotrów oczyszczać. Dla tego sądownictwo poprawcze posiada szerokie, nie tylko nad mieszczan i wieśniactwem, ale również i nad szlachtą. Z pomiędzy nich, dwóch się odznaczało: Krakowski i Poznański. Krakowski starosta, lubo ma niezmiernie obszerną jurysdykcyą, wszakże niewdaje się, ani w dochody królewskie, ani do naprawy zamku, gdyż to jest wydziałem prokuratora zamku: *magnus procurator*. Poznański zaś starosta, lubo większe prerogatywy posiada, i jurysdykcyą nad całą Wielką Polską rozciąga, a z tego powodu *generalem starostą Wielkopolskim* się zowie, wszelako i naprawą zamku się trudni i dochodów królewskich doziera. Z tej szerokiej jego jurysdykcyi, zdawało się w ówczas, że inni starostowie grodowi w Wielkiej Polsce, niewłaściwie nazwę starostów noszą.

Ma każdy starosta swego zastępcę, *vicarium*, *vicecapitaneum*, *vel burgrabium*, podstarościę albo burgrabiego, który posiada całą starostę władzę i wyroków wykonanie. Ma też starosta i *sędziego grodowego* do przewodzenia spraw poprawczych. Obu sam stanowi i odwołuje. Jak on sam tak i oni przysięgli. Każdy też starosta ma i notaryusza grodowego. A chociaż starosta w dygnitarstwo ziemskie postawiony został, urząd jego podrzędny osobno był uważany.

W owym wieku wzrostu i przeobrażenia rzeczy narodowych, więcej niż cokolwiek, zmienności, niestateczności i nieodznaczoneści uległo tworzące się urządzenie dworu; rozpołożenie jego dostojności, urzędników, służby. Zależało to od woli Króla, który mógł pomnożyć lub umniejszać swój dwór, służbie jego pierwszeństwo wedle upodobania dawać lub odejmować. W tym razie nicby dziwnego nie było, gdyby za Kazimierza Jagiellończyka, w większem przed innymi czestnictwie byli łowczowie, a za Zygmunta pisarze. Siła czasu, nie w jednym razie na to wpływała, ożywiając lub wstrzymując odmiany. Wszakże w skutek tego, dawne stolowe i uctowe dostojęństwa, ostatecznie musiały dopuścić wyniesienia się i wyprzodkowania urzędowi pismiemnym i bliżej sprawami Rzeczypospolitej zajętym.

Jagiello już znalazł dostojność marszałka na dworze ustalaną; sę-

<sup>1)</sup> Kromer, *descr. Pol.* p. 154—156.



dziego nadwornego zwalonego; kanclerza i podkanclerzego, do pojedynczego na dworze zniesionych; oraz podskarbiego nadwornego zastępującego skarbnym czyli skarbników, po niektórych ziemiach siedzących bez czynu: reszta dworu rozsypaną była po województwach i ziemiach. Przedewszystkimi, Krakowskiemi się wysługiwał, a powoli, on i następny jego osobnych dla dworu, od ziemskich odróżnionych mnożył. Jedno imienni z ziemskimi byli, też same nazwy nosili, z tą różnicą, że ziemskich posługa stała się dorywczą lub żadna, ich zaś ciągła. Akt pokoju Brzeskiego 1436. jeszcze tej różnicy nie wskazuje, chociaż marszałka i podskarbiego (nieziemskich) na czele kolei stawia. Niebawem jednak to rozróżnienie nastąpiło. Do ich nazwy, dodatek *curiae*, nieplonnie odróżniał ich od jednoimiennych ziemskich, *qui addito nominae curiae distinguntur* <sup>1)</sup>, i koniecznie się stał.

W wieku w którym koło senatu nie było dostatecznie zakreślone i przedziały urzędu dworskiego, przy wzroście onego musiały być niepełne. Potrzebnym się zaś okazał trojaki przedział: jeden odpowiadający senatowi, drugi urzędowi ziemskiemu, trzeci służbie nadwornej. Marszałek wielki, kanclerz, podkanclerzy, *vicecancellarius, sive procancellarius*, podskarbi, *thesaurarius sive vicethesaurarius*, z królem wchodzili do senatu i wnet nikt nieprzeczył im senatorskiej godności. Za nimi wszedł i drugi marszałek, to jest marszałek dworu, *mareschalculus curiae*, (dla odróżnienia od marszałka wielkiego). Tych dostojności ziemstwa nie znały, one stały się senatorskiego rzędu do którego z nadwornych, nikt więcej dojść nie mógł, choć pretensyi i upragnienia niebrakło.

Koło senackie, aż do unji Litwy z Polską nie było zamknięte. W szeregu kasztelanów mniejszych, zachodziły utarczki, gdy niektórych rugowano, innych niechciano do wszystkich narad przypuszczać. Tym czasem starostowie, mianowicie Poznański i Krakowski, domagali się wejść do senatu. Na dworze skoro marszałek nadworny, w senacki rząd wkroczył, podkomorzy nadworny o podobnyż zaszczyt posiegał. Zygmunt Stary utworzył dostojność Hetmana. Był to jakiś czas wysoki urząd dorywczy, a przynajmniej nieciagle zapelniany, bo dopiero od roku 1581. dozgonne i nieprzerwane w urzędowaniu tem następstwo nastąpiło. Z tem wszystkiem, hetmani zaraz od ukazania się swego, rościli prawo stanąć w rządzie senatorskim. Co bądź wspomnianych pięciu dostojników dworu, utworzyli oddział senatorski, należąc, mianowicie czterej: marszałek wielki, kanclerz, podkanclerzy i podskarbi, do Rzeczypospolitej, która ich dworowi niejako odebrała. Marszałek nadworny został przy dworze, ale był przypuszczony do Rzeczypospolitej on jeden z nadwornych.

Lubo niestateczność w urzędzie dworu zależała od woli króla, wszelako zbieg wielu okoliczności, powznosił mnogie do ustatkowania zawady i coraz nowe płodził, tak iż o powodowaniu się wedle starszeństwa aktem pokoju Brzeskiego 1436. wskazanym, nie było co myśleć.

Pomiędzy starodawne dostojności, jakie się po ziemiach rozproszyły i jedynie do parady lub uczt ściągały, popodnosiły się na dworze i z tamtymi zamieszały, w liczbie znacznej, inne, nieskończenie ważniejsze, bo czynności publicznej konieczne. Wylęcać je, rozdzielać już zamieszane, byłoby ujmą jednym i drugim, gdyż sobie wzajem blasku dodawały, jedne przestarzałością, drugie istotną ważnością dla kraju. Tymczasem, wiele z dawnych, tym późniejszym napływem potracone, spadły na dół:

<sup>1)</sup> Kromer, descr. Pol. p. 162.

a co było im dolegliwsze, że potracając siebie same nawzajem strącały się z kolei wysokości swojej i do spadania przyczyniły.

Z pomiędzy nowo występujących dostojności byli: Pisarz, *secretarius* przepisem 1504. podniesiony <sup>1)</sup>; Referendarze, podobnie 1507. <sup>2)</sup>; ale oni już wprzód 1496., swe wyższe stanowisko brali <sup>3)</sup>, nim jeszcze urzędowe do tego upoważnienie zyskali. Dawniej nieco Krajczy, *incisor*, bo już 1475. objawiający się <sup>4)</sup> także też *structor mensae* zwany. Toż Kuchmistrz, *magister culinae, vel coquinae* <sup>5)</sup>. Agdy wspomnieni Hetmani nastali, z nimi i Pisarze polni swe stanowisko brali <sup>6)</sup>. Różni, *notarii, secretarii, praefecti, magistri*, oczekiwali i poszukiwali stanowiska i wyniesienia.

Z dawna też i to bywało, że nie wszystkie dostojności na dworach książąt zapelniano. Niebrakowało wakansów, bądź zaniedbaniem książęcia utrzymywanych, bądź dla potrzebnej oszczędności, bądź dla braku osób w szczipających księstwach, coby je godnie zapelnili. Wakanse często byłyby długie. Długie nieukazywanie się w aktach komorzych, uważaliśmy z przeciągnionych wakansów wynikać masiało. Służba każdego dygnitarza, zapotrzebowwała na różne przypadki zastępców, oznaczonych poddostojników. Miał on swą własną służbę, ale gdy rzeczywistego niedostawało, on zastępował. W długim wakansie dostojnika, poddostojnik, *subdygnitarius*, pełniąc ciągle jego służbę nabywał znaczenia, w jego stanowisko ciągłą służbą i zasługą wchodził. Z czasem nominowany na dygnitarstwo rzeczywiste, wydawał się przy zasłużonym i umocowanym w służbie poddygnitarzu, czymś, jeżeli nie niższym, to młodszym i mniej znaczącym. Cóż dopiero gdy jego dostojność, jego służba i miano zostały podrobione i rozproszone. Tak się stało z komorzym a potem skarbnym, którzy wyszli na komorników i skarbników. W czasach Jagiellońskich obie tych dostojności nazwy straciły swą wielkość. Jeszcze koło roku 1610. usiłowano podnieść miano komorzego przez dodatek, najwyższy komorzy, *camerarius supremus* <sup>7)</sup>, ale to utrzymać się nie dało, naczelný komorzy wołał być podkomorzym. Podobnie nadaremnie za Zygmunów chciano ożywić miano *thesaurarii*. Już za Kazimierza Wielkiego zdaje się *vice thesaurarius* było coś lepszego od *thesaurarius* <sup>8)</sup>. Roku 1430. widzimy *thesaurarius* <sup>9)</sup>; roku 1436. *vice thesaurarius* <sup>10)</sup>; za Zygmunta 1540. 1546. *thesaurarius* <sup>11)</sup>; toż za Zygmunta Augusta 1551. <sup>12)</sup>, za którego wszakże na próżno to miano odżywiano, jak widać z Kromera: *thesaurarius seu vicethesaurarius* <sup>13)</sup>. Przeważało miano *vicethesaurarii*, podskarbiego dla koronnego <sup>14)</sup>, a później dopiero dla nadwornego <sup>15)</sup>.

Gdy jedne poddostojności górę brały, niszcząc dające im początek dostojności miana, podobny z innymi rodzaj się kłopot w samym kole dworu, między tymi, które z koła nadwornego, lub dworskiej niewychodziły służby. Podeszły wyskoczył przed cześnika swego, i dla dawnego *subpincerny* znalaziono lepszą nazwę łacińską: *pacillator*, już 1496.

<sup>1)</sup> Łaski, p. 113.; Januszowski, p. 292. <sup>2)</sup> Przytuński, p. 58.; Januszowski, p. 290.; Bielski, p. 506. <sup>3)</sup> Raczyński, *Codex dipl. majoris Pol.* p. 165. <sup>4)</sup> Raczyński, p. 189. <sup>5)</sup> W akcie Brzeskim 1436., Łaski, p. 141.

<sup>6)</sup> Przytuński, p. 951.; Januszowski, p. 707. <sup>7)</sup> Krstanowicz, *status regni*, p. 23. <sup>8)</sup> *Ordinatio satinar.* 1368.; Bandtke, *ius pol.* p. 76.; *Johan. archid. gnesn.* p. 105. <sup>9)</sup> Raczyński, p. 233. <sup>10)</sup> Łaski, p. 141.; *Vol. leg.* p. 138.

<sup>11)</sup> Raczyński, p. 228. 243. <sup>12)</sup> *Ibidem*, p. 234. <sup>13)</sup> *Descr. Pol.*, p. 161., *confer.* p. 139. 147. <sup>14)</sup> Krstanowicz, p. 14. 17. <sup>15)</sup> *Ibidem*, p. 18. 21. etc.



roku <sup>1)</sup>. Z podkanclerzami i podsędkami tego przypadku być nie mogło, bo oni byli towarzysze, *socii*, służby nieustannie czynnej: inni zaś poddostojnicy zastępcami już dorywczymi, już na wakansach.

Do prawdziwego odmetu na dworze, przyczyniło się kumulowanie urzędów, gdy panowie po kilka dostojenstw sprawowali i senatorowie o posiadanie takich, mocno się uganiali. Kilka przykładów, najlepiej to wyjaśni.

1513. <sup>2)</sup>.

*Palatini.*  
*Castellani.*  
*Secretarii.*  
*Mareschalcus.*  
*Vexillifer, incisor sub pincerna.*  
*Magister agazonum curiae.*

1529. <sup>3)</sup>.

*Episcopi.*  
*Castellanus cracoviensis cancellarius.*  
*Palatini.*  
*Castellani, między którymi: mareschalci regni et curiae.*  
*Succamerarius.*  
*Pincerna.*  
*Incisor.*

1540. <sup>4)</sup>.

*Episcopi, między którymi: vicecancellarius.*  
*Palatini, między którymi: mareschalcus regni.*  
*Castellani, między nimi: generalis capitaneus majoris Poloniae; magistri curiae, reginae, et filii regis; mareschalcus curiae; thesaurarius regni; burgravius procurator arcis cracoviensis.*  
*Cancellarius.*  
*Secretarii.*  
*Tribunus cracoviensis cubiculi praefectus.*  
*Structor mensae.*  
*Vexillifer curiae stabuli praefectus.*  
*Magister coquinae.*

1546. <sup>5)</sup>.

*Episcopi, między nimi: vice cancellarius.*  
*Castellanus cracoviensis hetman.*  
*Palatini, między którymi: mareschalci supremus et curiae.*  
*Castellani, między którymi: magistri curiae et reginae; thesaurarius regni; burgravius procurator arcis cracoviensis.*  
*Cancellarius.*  
*Secretarii.*  
*Succamerarius.*  
*Vexillifer curiae stabuli praefectus.*  
*Magister coquinae.*  
*Vicecancellarius.*

1551. <sup>6)</sup>

*Episcopi.*  
*Palatinus wareschalcus supremus.*  
*Castellani, między którymi: thesaurarii regni et curiae; burgravius.*  
*Vicecancellarius.*  
*Burgravi.*  
*Pocillator.*

<sup>1)</sup> Raczynski, p. 195. — Lengnich, *jus publicum Poloniae*, III. 10. §. 3, mniema, że wprzód zwany podeczeńnik, później innem wcale mianem, podczaszym przezwany został. *Pincerna* a *pocillator*, są bezwątpienia inne wyrazy: ale podczaszy jest toż samo co podeczeńnik. Jak stolnik podstoli (a nie podstolnik); tak cześnik, podczaszy (a nie podeczeńnik); sędzia podsędek (a nie podsędzia).

<sup>2)</sup> Raczynski, p. 273.

<sup>3)</sup> Bandtke, *jus Pol.* p. 468. 469.

<sup>4)</sup> Raczynski, p. 228.

<sup>5)</sup> Raczynski, p. 243.

<sup>6)</sup> Raczynski, p. 234.



*Secretarii.*

*Vicecancellarius.*

Z tem wszystkim od niedawna, *nostra fere memoria* <sup>1)</sup>, stało się potrzebą ze służby czyli urzędu dworskiego oddzielić dostojności nadworne, któreby nie będąc senatorskiego rzędu, zostały poczytane za dostojności państwa, *pro magistratibus regni haberi et appellari.*

Koło roku 1500. odróżniano dostojników państwa nie senatorskiego rzędu, od dostojników nadwornych.

*Officiales regni:*

Marszałek.  
Podkomorzy.  
Łowczy.  
Podstoli.  
Podczaszy.

*Officiales curiae:*

Marszałek.  
Podkomorzy.  
Thesaurarius.  
Ruchmistrz.  
Cześnik.  
Krajezy.  
Stolnik.

Gdzie poddygnitarze, podstoli i podczaszy górując, pierwszeństwo brali, a stolnik i cześnik nizko strąceni zostali. To się nieutrzymało, ani taki dygnitarstw przedział. *Officiales curiae*, mieli być równie poczytani za dygnitarzów *regni*, bo królestwo dworu potrzebowało. Trwająca w tej mierze niesłychana niepewność z wyżej wymienionych powodów, trapiła dwór ciągle i dostatecznie unją Lubelską uciszoną niezostała. Jaka w owej porze trwała niepewność dowodnie wskazuje *Kromer*, gdy po dwakroć owych nadwornych, za jego prawie pamięci w dostojnictwo *regni* przechodzących, obliczając, za każdy raz z nich inne koło tworzy, inną im kolej wskazuje <sup>2)</sup>.

p. 148.

*Duo duces exercitus:*

- 1, *Supremus exercituum capitaneus;*
- 2, *Campiductor seu campestris capitaneus.*

*Gladifer.*

*Pocillator sive pincerna.*

*Structor mensae quem incisorem vocant.*

*Dapifer.*

*Subdapifer.*

*Magister culinae qui dapibus apparendis et cocis regiis praestet.*

p. 161.

*Marseschalcus (curiae).*

*Thesaurarius seu vicethesaurarius. Succamerarius.*

*Referendarii duo.*

*Pincerna.*

*Structor mensae.*

*Dapifer.*

*Subdapifer.*

*Magister culinae.*

*Praefectus curruum.*

*Nuper etiam his accessere: vexillifer et ductor aulicae militiae.*

Chorąży tedy wracał na swe opuszczone stanowisko: miecznik niepewnie go trzymał; wszystko trwało w odmęcie, który trudno rozwiąć <sup>3)</sup>. A chociaż niebawem, cokolwiek obręb dygnitarzy nadwornych dostatecznie się napelnił i uznany został za dostojność koronną, z tem wszystkim zostały w jego kole co do kolei i pierwszeństwa niepewności nigdy nieupewnione.

Podobnie się działo z urzędem dworu trzeciego rzędu, to jest z urzędnikami dworskimi, i służbą dworską niezmiernie liczną.

<sup>1)</sup> *Kromer, descr. Pol. p. 148.*

<sup>2)</sup> *Descr. Pol. p. 148. 161.*

<sup>3)</sup> *Kri-*

*stanowicz, p. 18.*

Przez ten przeciąg czasu przeobrażenia się urzędów w Polszcze, Litwa sposobiła się do zlewku z Polską. Uległa daleko większemu przeobrażeniu. Udzieliła Polsce hetmanów, sama wszystko prawie z Polski wzięła. Była rządzoną przez kniaziów i ich namiestników, ciwunów i horodniczych, którzy ją po miastach i włościach, jak dzierżawę książęcą zawiadywali. Jagiello, odwiedzwszy Polskę zaraz w Litwie, dwu wojewodów i dwu kasztelanów ustanowił <sup>1)</sup>; na dworze swoim marszałka przełożył <sup>2)</sup>; a pewnie i kancelerza, który może zrazu imię pisarza nosił. Roku 1399. w tem znaczeniu podpisał Moniwid <sup>3)</sup>. Z nazwą pisarza dużo ich jest od roku 1507—1582.; jest pisarz i królowej 1527. 1548. <sup>4)</sup>. Jako kancelarz 1457. <sup>5)</sup>; a 1572. podkanclerzy <sup>6)</sup>. Reszta państwa Litewskiego, kniaziów i namiestników miała.

Sejm Horodelski 1413. utworzył klejnotny stan rycerski, szlachtę wroźlegiej Litwie i zaszczerpił wzrastające życzenie szlacheckiech w Polsce urzędzeń. Zapewne po zgonie Witowda i po zawichrzeniach, od roku 1440. za Kazimierza Jagiellończyka dopiero, zachodzić poczęły przemiany znaczniejsze i powszechniejsze. Roku 1470. stanęło województwo Kijowskie, potem inne. Zawiadywanie kraju przez wielkiego księcia, powierzone zostało *starostom*, *dzierżawcom* i miejscowym (ziemskim) *marszałkom*.

Dwór wielkiego księcia, urządził się rychlej na sposób Polski. Miały wielki książę i stół nakryty i napój podany przez sługi, i kuchnię i dozorców stad, ale to służba była niska. Za przykładem dopiero dworu Polskiego dygnitarzów dostarczyła. Wojewody, kasztelan, starostowie, pany, kniazie, składali *radę*, byli wysokimi księstwa urzędnikami: a za szczyteli się niemniej temi dostojenstwami dworu. W latach 1499. 1501-1506. 1507., widzieć można w aktach: biskupa, wojewodów, najwyższego marszałka, kancelerza, marszałka dworu, skarbnego, podczaszego (*pincerna vel subpincerna*), chorążego, krajezgo, skarbnego dworu (*thesaurarius curiae*), koniuszego, podkomorzego, kuchmistra, starostów, marszałków ziemskich, dzierżawców, skarbników ziemskich (*thesaurarius terrestris*) <sup>7)</sup>. Zdaje się nie ma co więcej uzupełniać listy dostojników jakimi się Litwa w owe czasy, na dworze i pokraju ustroiła. W r. 1440. widać na dworze wielkiego księcia *ochmistra*, który akta poświadcza <sup>8)</sup>, to miano, nie było zupełnie obce dworowi królewskiemu w Polsce, gdzie się niekiedy ukazywało <sup>9)</sup>; a ochmistrz królowej, zwany był marszałkiem <sup>10)</sup>.

Tych wodzów, których Korona z wojskiem w pomoc Litwie wyprowadzała, Litwa nazywała *hetmanami*. I swoich mieć zaczęła. Po zgonie hetmana Piotra Białego, 1496. hetmanem wyniesiony Konstanty książę Ostrogski, za którego 1505., polaym był Stanisław Ryszka. W takiej różnicy dwóch, ustanowiono też i w Koronie.

Dopiero Zygmunt August zaprowadzając 1560. w Litwie na wzór Korony *ziemstwo* czyli sądy ziemskie i wysyłanie *posłów* na sejm, utworzył pole do wprowadzenia wszelkich dostojności ziemskich do powiatów Litewskich województw jak to było w Polsce.

<sup>1)</sup> *Działyński, Zbiór praw Litew. p. 21.* <sup>2)</sup> *Piasecki, p. 209.* <sup>3)</sup> Dypłom Witowda w dodatku do rozprawy *Daniłowicza o rękopismach Tołstowa*, w dzien. Warszaw. 1828. <sup>4)</sup> W tymże dodatku. <sup>5)</sup> *Działyński, p. 35.*

<sup>6)</sup> W dodatku do pisma *Daniłowicza.* <sup>7)</sup> *Działyński, p. 73. 91. 99. 109.*

<sup>8)</sup> Dodatek do *Daniłowicza* w dzien. Warsz. <sup>9)</sup> *Przyłuski, statut. p. 204.*

<sup>10)</sup> Przekład *Lengnieha jus publ. Pol. przez Moszczeńskiego, I. ib. §. 8.* — Ochmistrz, jest niemiecki wyraz Hoffmaister.

Mało co z tego Litwa zaniedbała, a do wziętych, swoje niektóre: ciwunów, horodniczych, strukczaszych, budowniczych dołożyła.

Unija Lubelska 1569. miała dokonać reszty porównania dwu państw *coaequacji* i zlewku ich. Jakoż panowie rada Litewscy, dotychczas we wspólnych z Koroną naradach, przysiadający i stykający się tylko z senatem koronnym, zleli się w jeden obu narodów senat, posłowie w jeden sejm; dostojsności dworu obu narodów, jednostajny na senatorskiego rzędu i niesenatorskiego nadwornych, podział, równie otrzymały; godności ziemskie i grodzkie, podobnie jednostajnie w obu narodach obowiązki swe dopełniały.

#### IV. RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ DOSTOJNOŚCI I URZĘDA W KORONIE I LITWIE.

1569—1794. , lat 223.

Od unji Lubelskiej 1569. wszystko niejako ustaliło się w Rzeczypospolitej dwu narodów, nie tak, aby nie do uzupełnienia, dodania, zmiany niepozostało: zachodziły takie u góry i na dole, ale wszystkie niezmięniały ni posad, ni natury. Ustanowienie Trybunałów 1578. i 1581. otrzymało nowe dostojsności i urzęda. Tu i owdzie, godności ziemskie uzupełniały się gdzie ich brakowało; w kolei 1611. 1677. ustatkowały. Dwór w tej mierze w niepewnościach, jeszcze 1669. prawodawczą wolą zaleconego ustalenia pierwszeństwa niedopełnił i zostawił go do końca w wątpliwościach <sup>1)</sup>). Ubywały też ziemie, zaczem, zjawiały się sejmikowe obrady tułackie, exulantów i godności ziemskie bez ziem, od roku 1654. Smoleńskie, od 1660. Wendeńskie, Parnawskie, Derptskie, od r. 1667. Czerniechowskie, Siewierskie. Wszystko to nienadwierało ustalonego stanu rzeczy. Rozciągać się nad drobnymi w tej mierze szczegółami, byłoby zbyt ciężką. Dość będzie wyliczyć w pewnym porządku dostojsności i urzęda nietykające, senackich, sejmowych, senatorskiego rzędu i tych marszałkowskich, o których *Niesiecki* szeroko mówi: W tem wyliczaniu, co istotniejszego, podnoszącego lub zniżającego dostojsność lub urząd zaszło, wymienić się niezaniedba. Przewodnikiem do tego bardzo dobrym jest Lengnich *jus publicum Poloniae*, gdy w jego ślady idziemy, przytoczenia źródeł i dowody na to co z niego powiemy, czytelnik w jego obszerniejszym wyluszczeniu znajdzie, a co doń przydać wypadnie tak ze zdarzeń od roku 1764. zaszłych wynikającego, lub przez niego niepowiedzianego, udowodnień niepotrzebuje.

Gdy pomijamy to co *Niesiecki* z góry powiedział, wyliczenie dostojsństw dalszych i urzędów, na trzy oddziały dzielimy: naprzód, dostojsństwa Koronne i Litewskie niesenatorskie, nadworne; powtórnie, dostojsństwa urzędu ziemskiego; po trzecie, godności i urzędowania powyższymi dwoma oddziałami nieobjęte.

<sup>1)</sup> *Comme les autres officiers de la couronne (zaczynając od podkomorzego), n'ont point de rang marqué, ni de préséance décidée, je les mettrai tous ici indifféremment sans prétendre faire tort à leurs charges, ni décider entre elles de la prérogative*, mówi w roku 1692. *chevalier de Beaujeu, mémoires III. 3. p. 436.*



## I. Dostojeństwa Koronne i Litewskie niesenatorskie, nadworne.

Obu narodów, każdego z osobna, dostojeństwa niesenatorskie, były następujące: Wielki Sekretarz, Referendarze, Hetman wielki, Hetman polny, Podskarbi nadworny, Podkomorzy, Chorąży wielki, Miecznik, Koniuszy, Ruchmistrz, Podeczaszy, Krajezy, Stolnik, Podstoli, Cześnik, Łowczy, Pisarz polny, Generał artylerji, Oboźny, Strażnik, Regenci kancelaryi, Metrykanci, Pisarze sądowi, Pisarze wieley, Wieley pisarze skarbowi Koronni, Pisarze skarbowi Litewscy, Rątosz Koron, Geometa (jedynie Litewski), Wojski (jedynie Litewski), Piwniezy (jedynie Litewski), Instygator, Chorąży nadworny, Podkoniuszy. Z urzędników tych, większa część jest po jednemu z Korony i Litwy, prócz referendarzy, regentów i metrykantów, których jest po dwóch; prócz wielkich pisarzy, których jest czterech, wielkich pisarzy skarbowych Koronnych, których jest dwóch, i tychże pisarzy Litewskich (bez dodatku wielki), których jest trzech. Koiej pierwszeństwa jak wspomnieliśmy trwała w wątpliwościach, podkomorzy bywał mieszczony przed podskarbis; łowczy dopiero po strażniku i tym podobnie zdarzało się innym. Szereg ten, dzieli się na cywilnych i wojskowych: naprzód powiemy o cywilnych, potem o wojskowych.

Wieley Sekretarze, Koronny i Litewski pierwszymi są z urzędników niebędących senatorami. Czasem *najwyższymi* są zwani, a jako im są powierzane tajemnice państwa, tak też przysięgają królowi, iż ich niewyjawia. Zwyczajem przyjęto, iż urząd ten duchownym tylko osobom udzielany bywał. Mieli być pierwszymi zawsze między kandydatami na inne dostojeństwa a mianowicie na kanclerstwo. Z tego powodu jedni wcześniej, drudzy później biskupami lub kanclerzami zostawali, a nad te nie mogli już wieley sekretarze innych godności dostąpić, gdyż wyższymi będąc od wszelkich niesenatorskich urzędników, są nadto duchownego stanu. Czasem zastępowali nieobecnych kanclerzy. Na sejmie odczytywali przed stanami, *pacta conventa*, uchwały senatu i inne pisma publiczne. Niewolno zaś wielkim sekretarzom oddalać się ze dworu, aby zawsze ku potrzebie Króla gotowymi byli; a z urzędu swego do sądów assessorskich wpływając, assessorami urodzonymi się zwali.

Referendarze. Było ich czterech, po dwóch z Korony i Litwy, z których jeden zawsze duchowny, a drugi świecki. Pierwsze miejsce ma z nich ten, który dawniej jest na urzędzie. Pierwszych referendarzy dla tego w Polsce zaprowadzono, aby w pałacu królewskim codziennie z rana po mszy aż do obiadu, a po obiedzie znów aż do wieczery skarg prywatnych słuchali, i takowe kanclerzom przekładali. Od przekładania owych spraw, z łacińska referendarzami się nazywają. Mieli oni zakaz zakładać sądy: ale Zygmunt III. dopuścił takowych, i oni stosowną do tego składali przysięgę. Co się tycze zażaleń prywatnych, które wprzód do Króla zanosili, żalący się przestali swe żaloby referendarzom przekładać, udając się z tem do kanclerzy. Zasiadali zaś referendarze na sądach assessorskich, a dawniej obecność ich tak była potrzebną, iż za niesprawiedliwy uważano ten sąd, przy którym jeden z referendarzy niezasiedział. Stało się potem inaczej: gdyż sądy assessorskie odbywały się bez obecności wszelkiego referendarza. W sądach tych, było ich rzeczą,

nietylko zdanie swe podawać, ale też ze spisu spraw strony przez woźnego przyzywać i oznajmiać im wyrok przez kancelerza wyrzeczo-ny. Na sądach relacyjnych, jeden z referendarzy zawsze obecny, ze sprawami przez strony spór wiodącemi obznajomiony, zdaje o nich rzecz porządkiem rejestru, a po rozprawach rzeczników, swoje mniemanie objawia. Na sądach sejmowych, należy do referendarzy, aby sprawy według przełożonego im porządkowego spisu przywoły-wać kazali, terminatę wyroków podpisywali, i podpisaną kancelerzom odsyłali.

Podskarbiowie nadworni, zastępują wielkich podskarbich, powinni być ciągle obecni przy czynności wielkich, aby wszystko z ich wiedzą i radą przedsiębiorali; obecni przy składaniu rachunków, zachowują rejestra przychodów i wydatków. Podskarbie władzy, ustanowiona przez Augusta II. kamera, nie miała uszczerbiać; ale 1764. ustanowiona kommissya skarbową, ścieśniła. Podskarbiowie nadworni 1775. przeszli w rząd ministerstw, i postąpili w dostojność senatorską.

Podskarbiowie koronni nie mieli do prowincyi Pruskiej, która, osobnego dla siebie Podskarbiego posiadała. Senatorem on był w prowincyi Pruskiej: ale w senacie Rzeczypospolitej miejsca nie miał. Wielorakie usiłowania skassowania tej wyłączności, spękały się na niczem: sejmy ją upoważniały i prowincyi Pruskiej to wy-sobnienie zostawiały. Gdy 1764. kommissye skarbowe ustanowiono, nie miano więcej względu na podskarbiego Pruskiego, nawet miejsca żadnego w kommissyi nieotrzymał: bezczynny wraz z prowincją 1772. był swój stracił.

Podkomorzowie byli najwyższymi w pokojach królewskich przełożonemi. Przestrzegali, aby na królewskich pokojach wszystko z wszelką przystojnością urządzone było, i aby pokojowi służbę swą należycie pełnili. I ich szczególniejszej staranności, powierzyła Rzeczpo-spolita osobę Króla, aby nad jego bezpieczeństwem czuwali, niezanie-dbywali sprawiać wszystkiego, co do świetności dworu należy, i pil-nie baczili, aby to co się wedle Króla dzieje, na szwank jego osoby nienarażało. Dla tego ciągle są przy osobie Króla i towarzyszą mu wszędzie, czy to publicznie wychodzi, czy też gdzie w Polszcze lub po Litwie podróżuje; nieodstępują go też gdy w obozie bawi. Gdy Król na sejmie, albo w senacie, albo na sądach zasiada, podkomo-rzowie tuż przy tronie stoją. Żadna posada tyle do Króla niezbliżała co podkomorzego, nie dziw przeto że niekiedy największymi bywali królów ulubieńcami. Posłowie cudzoziemscy, o posłuchanie doproszają się u Króla przez podkomorzych, i od nich dowiadują się o czasie królowi dogodnym. Jeżeli posłuchanie jest publiczne, tedy przez pod-komorzych przed pierwszym pokojem przyjmowani i do ostatniego do-prowadzani bywają, gdzie ich marszałkowie oczekują. Podobny też zachowują obrządek, gdy prymas po przyjeździe swoim przed sejmem pierwszy raz Króla pozdrawia, wysyłając nadto na przeciw niego, tak jako i na przeciw posłów, karety swoje. Przy prywatnem posłucha-niu posłów, jeden z podkomorzych przyjmuje ich w pierwszym przed-pokoju i do Króla prowadzi. Prośby i podania prywatnych, przez pod-komorzych Królowi przynoszone bywają: a gdy obadwaj podkomo-rzowie są obecni na dworze, tedy każdy podający, Polak lub Litwin do właściwego swego udaje się podkomorzego. W przysiedze swej obowiązują się granice państwa, w razie sporów z postronnymi, we-



dług zleceń króla i Rzeczypospolitej bacznie uważać. To właśnie do podkomorzych nienależy. Ilekroć bowiem z ościennemi państwami o granice spór zachodzi, zwykle z senatu i stanu rycerskiego wyznaczani bywają komissarze do traktowania. Oznaką podkomorzego jest klucz wyzłacany, który im Król po wykonaniu przysięgi doręcza. Kiedy ten kluczniczy obyczaj nastąpił? nie wiadomo: zapewne w tedy gdy nieprzyzwoicie urząd wielkiego podkomorzego nadwornego szambelańskim z języka francuzkiego przezwano. Podkomorzy bardzo nieprzyzwoicie oddany został przez *chambelan*. Dość baczyć na to, że zwykle szambelanów jest wielu, na dworze polskim podkomorzy był jeden, dostojnik wysoki. Nazwa ta szambelana tem mniej przyzwolta podkomorzym ziemskim, którzy się kluczem niezdobili.

Chorążowie, jeden koronną, drugi litewską chorągiew nosi. Pełnią oni tę powinność podczas koronacy i pogrzebu królów, jako też w tedy gdy Król po koronacy z zamku Krakowskiego do miasta zstępuje na odebranie przysięgi. Wystąpiliby byli podobnie, gdyby cała szlachta była kiedy na wyprawę wojenną przeciw nieprzyjaciołom wyruszyła. Gdy dawniej książęta Pruscy uroczyste lenność otrzymywali, zwykł był chorąży Koronny stać po prawej stronie tronu z chorągwią, która książętom w oznakę lenności podawana była. Podobny obrządek zachowywał się względem książąt Kurlandzkich.

Chorążowie nadworni, w nieobecności wielkich, zastępują ich miejsce.

Miecznicy, wykonywają swój urząd na pogrzebach i koronacyach królów, jako też w tedy gdy Król do odebrania przysięgi z zamku Krakowskiego do miasta idzie. Gdy Król w Krakowie, po wykonanej przez mieszczan przysiędze, rycerzy pasuje, uderza ich w plecy mieczem gołym Koronnym i Litewskim. Książęta Pruscy niegdyś hołd lenny składali królom przy mieczniku koronnym, stojącym z gołym mieczem, którego Król do pasowania rycerzy używał; obecnym też bywał ów miecznik, przy inwestiturze księcia Kurlandzkiego, chociaż Król w tedy nikogo rycerzem niepasował. Podobieństwo jest tedy obowiązków miecznika z obowiązkami chorążego: a i w tem zachodzi między nimi podobieństwo, że jak jedni tak drudzy mogą przy swej dostojności urząd wojskowy posiadać.

Koniuszowie jako *praefecti stabuli vel equisonum*, powinni mieć nadzór nad stajniami, ale z nich żaden urzędu tego niepełnił, i sam tylko tytuł koniuszych nosili. Służbę ich pełnili Podkoniuszowie.

Kuchmistrzów, Podezaszych, Krajczych, Stolników, Podstolich, Cześników, Koronnych i Litewskich, nie ma co rozłączać, gdyż wszyscy należą do królewskiego stołu. Krajczy wprzód stół zastawiał jako *structor mensae*, przez Stolnika nakrywany, nim na półmiskach jako *incisor* krajał. Cześnik czare podawał, a Podezaszy napój nalewał. Kuchmistrz przed wszystkiem na kucharzami i kuchnią miał dogład. Wykonywali te czynności wtedy gdy Król po koronacy publiczną ucztę wyprawiał, lub w innym czasie uroczystej, mianowicie posłów zagranicznych przyjmował. Lecz i w tedy nie wszyscy, boci tylko co chcieli służbę pełnili, wyręczanemi będąc zawsze przez dworzaninów. Do tych liczby policzyć należy Piwniczego, na dostojnika w Litwie podniesionego, a wspomnieć że Litwa krajczego. Trukczaszym czyli Strukczaszym, od wyrazu niemieckiego *Truchses* nazywała.



**Łowczowie i Łowczowie nadworni**, w swoim czasie czuwali nad tem, aby w lasach gdzie Król poluje, zwierzyny niewybijano. Lecz po zniknięciu królewskiego prawa polowań, przy tytule pozostali.

**Regentów kancelaryi**, było czterech stosownie do czterech kancelaryi, dwu narodów, dla każdego po dwu, tak iż przy każdej jest jeden regent. Mogą się oni nazywać pierwszymi kanclerzów urzędnikami, gdyż właściwi ich kanclerze mianują i do zatwierdzenia królowi przedstawiają: dla tego, dopóty urzędują, dopokąd i kanclerze, wraz zaś z ich odmianą urzędować przestają: mogą wszakże być ponowionemi przez następnego kanclerza. Przestrzegają oni, aby nic z ich kancelaryi niewyszło przeciwnego prawom, albo godności Króla i Rzeczypospolitej: dla tego też pisma większej wagi sami przeglądali, bacząc nawet na wysłowienie, ażeby się czego kancelaryi powstydzć nieprzyszło. W wątpliwościach zaś, radzą się swego kanclerza i za jego powagą postępują. Podają również królowi w imieniu kanclerza pisma urzędowe do podpisu, i inne zlecenia kanclerzów wykonywają. Zasiadają też w ich sądach, to jest w sądach asesorskich. Zdawna było to dowolne, na końcu stało się obowiązane. Stosowna jest do tego ich przysięga. Regenci zarówno mogą być duchowni, albo świeccy.

**Metrykanci**, przełożeni nad metryką każdej kancelaryi, dla tego jest ich czterech, podobnie jak regentów, dwu Koronnych dwu Litewskich.

**Pisarzów sądowych**, do pisania wyroków w sądach asesorskich, jest dwu tylko, jeden Koronny drugi Litewski. Mianowani są przez Króla.

**Pisarze wielcy**. W Litwie było ich czterech; w Koronie jeden wystarczył, aż 1764. liczba ich do czterech podniesioną została. Byli do służby przy królu i kanclerzach, za których wiedzą wydawali dyplomata; zasiadali oraz w sądach asesorskich, w których są stalemi radzcami.

**Pisarze skarbowi**. Litwa ich miała trzech; Korona dodawała im tytuł wielcy i miała dwóch, duchownego i świeckiego: przeznaczeni do służby wydziału skarbowego przy królu i podskarbach.

**Kustosze**. Skarbiec obejmujący w Krakowie, korony, klejnoty i inne ozdoby królewskie, oraz ważniejsze papiery, zostawał pod pieczę podskarbiego i siedmiu kluczy senatorskich. W siedemnastym zdaje się wieku, prócz tej pieczy, przystawiono do jego straży, dygnitarza kustosa ze stanu duchownego. Litwa podobnie do swego skarbcu na zamku w Wilnie złożonego, miała strażnika, kustosa, którego Skarbnym zwała.

**Instygatorowie**, w sprawach publicznych przeciwko Królowi i Rzeczypospolitej wydzarzonych, z urzędu ze skargą występują; w prywatnych zaś jedynie za wyraźnem wezwaniem strony pokrzywdzonej. W sądach asesorskich, wraz z wiceinstygatorami, stale i zawsze z głosem jednak doradczym tylko zasiadali. Obecni też są w komisjach skarbowych, gdy w nich rzecz idzie, o sprawy ekonomiczne. W roku 1775. wiceinstygatorowie skasowani, a instygatorowie zdublowani zostali, tak, że dwóch Koronnych, a dwu Litewskich nastąpi.

**Zaden z urzędników** powyżej wspomnianych niepobierał publicznej płacy: wszystkie ich dochody, jakie niektórzy mieli, od prywa-

tnych pochodzili. Jedni tylko instygatorowie, Koronni 6,000. złotych, a Litewscy 4,000. ze skarbu publicznego rocznie pobierali.

Geometra, czyli *mierniczy*, jedynie w Litwie swe obowiązki w dostojęństwo podniesione znalazł.

Tyle o dostojnych urządach cywilnych Koronnych jak Litewskich: teraz przystąpmy do wojskowych.

Hetmani. Tak o wielkich jak o polnych, dosyć mówił *Niesiecki*. Wspominamy tu tylko, że komisyje wojskowe, ustanowione od 1764. ścieśniły ich władzę: a oni sami, wkrótce potem 1768. r. policzeni zostali do ministerstw, czyli dostojęństw senatorskiego rzędu.

Pisarze polni, ustanowieni do przeglądu żołnierzy i koni, spisywania ich i wyliczania żołdu. Piechoty przegląd co miesiąc, a jazdy co trzy miesiące, były obowiązane, ma się rozumieć gdy żołnierz w pole wystąpi, bo pisarz powinien być w obozie obecnym. Ten obowiązek pozostał w swej mocy i po roku 1717. kiedy pisarza służba była nieco zmieniona. Podpisuje on wykaz całego wojska dla wiadomości podskarbi i sejmu, aby żołd nie byłznaczony na większą ilość niż potrzeba. Pisarz polny Koronny pobierał rocznie 30000. złotych, a Litewski 15000.

Wielcy strażnicy i oboźni w obu wojskach w czasie wypraw wojennych służbę mieli. W Litwie strażnik 15000. złotych, a oboźny 1500. pobierał. Byli też *strażnicy i oboźni mniejsi*, czyli *polni* o których mało gdzie wzmianki.

Podwodniczy, *praefectus curruum*, z dawna ukazuje się do czasów Władysława IV.; trwał więc jeszcze w ówczas, potem, poszedł w zaniębanie i znikł.

Generałowie artylerji, ustanowieni 1637. i 1638. dla Korony i Litwy. Chciała konfederacya Gołabska 1672. aby byli dwu letni; ale się utrzymało ich dożywotnie urzędowanie. Do nich należy arsenały zaopatrywać, i w porządku utrzymywać; ilość dział, prochu, kul i innych potrzeb wojennych pomnażać; strzedz wszystkiego cokolwiek nabytem zostało i w rejestra wpisywać, tudzież dostawiać wszystko tam, dokąd hetman dostawić czego nakazał; ilekroć wojsko na nieprzyjaciela wychodzi, mieli być przy niem. Przysięgają, że dochodów przeznaczonych na gotowości wojenne, na nic innego nieobrócą: składają zaś sprawę i rachunki przed stanami. Litewski od roku 1717. zdaje takowe corocznie trybunałowi skarbowemu. W roku 1685. dla generała artylerji Koronnego naznaczono płacy rocznej 10000. złotych. Litewski pobierał tylko 3000.

Generalni sędziowie wojskowi, w czasie wypraw wojennych, albo w obozie, swą władzę wykonywali: w zwykłym albo-wiem żołnierza rozłożeniu pojedynczy sędziowie sądzili, z appellacyą do komisyji wojskowej.

Pisarze mniejsi, zatrudnienie mieli przy komisyjach wojskowych.

Regenci, tychże komisyji wojskowych akta strzegli. Lecz i przed ustanowieniem komisyji tak pisarze mniejsi, jak regenci, mieli swe zatrudnienia w hetmańskim wydziale.

Wojski, z dawna był dostojnik w Litwie, i o nim mało.

Generałowie inspektowie, ustanowieni 1776. dość wysokie otrzymali stanowisko, bo przed generałem artylerji. Było ich po trzech dla ogólnego jazdy i piechoty dozoru.

Tyle o pomnożonym urzędzie wojskowym. Przejdźmy teraz do urzędów ziemskich.

## *II. Dostojęstwa i urzęda ziemskie i grodzkie.*

Po ziemiach, liczne godności, dzielą się na urzęda, często bardzo podrzędne i urzęda wyższe zaszczytem dostojności uczczone. Litwa wierna swemu pierwotnemu statutowi, swoich miejscowych godności niezata a, przyjmując ziemskie z Polski, swoje własne do nich przymieszała, tak, że liczniejszy urząd ziemskiego posiadała poczet. Korona przypuszczając do urzędu ziemskiego starostów grodowych, chciała uważać grodowy urząd za coś osobnego; Litwa u siebie cały urząd grodowy w ziemskie godności liczyła. Z tąd w ogóle znaczne są różnice w obliczeniu urzędu ziemskiego Polskiego a Litewskiego. Z tąd i kolej pierwszeństwa, niejednostajna: a niekiedy w obu narodach zmieniana. Przepisana w Polsce miała kierować i Litwę. Przepis kolei roku 1611. w Koronie grunt rzeczy ustalający, był nie co w 1635. i 1638. zmieniony. Litwa idąc za tym wskazała ją sobie, ile to ze statutem 1588. pojednać się dało, a jeszcze 1677. nową sobie kolej, z niejakimi wszakże przepomnieniami przepisała. Z tych statutów i konstytucyi poznać można następujący dostojności ziemskich porządek:

### **W Koronie:**

Podkomorzy.  
Starosta grodowy.  
Chorąży.  
Sędzia.  
Stolnik.  
Podczaszy.  
Podsędek.  
Podstoli.  
Cześnik.  
Łowczy.  
Wojski.  
Pisarz.  
Miecznik.  
Wojski mniejszy.  
Skarbnik.  
Ten ostatni przydany rozporządzeniem 1635.

### **W Litwie:**

Marszałek.  
Podkomorzy.  
Starosta grodowy.  
Starosta niegrodowy.  
Ciwn.  
Chorąży.  
Sędzia ziemski.  
Podstarosta grodowy.  
Stolnik.  
Podstoli.  
Podsędek ziemski.  
Podczaszy.  
Cześnik.  
Horodniczy.  
Skarbnik.  
Łowczy.  
Miecznik.  
Koniuszy.  
Oboźny.  
Krajczy czyli Strukezaszy.  
Leśniczy.  
Mostownicz.  
Budowniczy.

O niektórych przynajmniej w szczególności nadmienić wypada. Uważając, naprzód że cały ten szereg dzieli się na urząd ziemski i grodzki; powtóre że godności właściwie ziemskimi zwane, mają w sobie najgłówniejszy wydział sądowy, ziemstwem zwany.

Wymienieni, są dostojnicy, Król sam ich mianuje prócz podkomorzych, marszałków, sędziów, podsędków, pisarzów; a w Litwie chorążych. Na godności te bowiem, szlachta właściwego województwa lub ziemi, czterech kandydatów obiera na zjeździe swym przez



miejscowego wojewodę lub kasztelana, w sześć tygodni po zawakowaniu jakiej godności naznaczonym, z których jednemu Król dostojęństwo udziela.

Podkomorzowie, z których niektórzy w Polsce po województwach, *wielkimi* się nazywają, jako też Krakowski, Sendomirski, Rijowski i inni: są sądem rozjemczym w sporach granicznych, z powodu czego, w sądzie ziemskim przysięgę składają. Mają swoich komorników, limitantami zwanych, a również w sądach ziemskich przysięgłych. Statut Litewski pozwala im mieć dwóch. Płacę za rozgraniczenie dawniej ustawa oznaczyła, z czasem strony sporne ujrzały potrzebę w tej mierze być wyrozumialsze i szcudrzejsze.

Chorążowie. Województwa Sieradzkie i Łęczyckie, mają ich po dwóch, *wielkiego i mniejszego*, Sendomirskie swego, wielkim zowie. W pospolitem ruszeniu szlachty byłoby ich obowiązkiem chorągiew województw i ziem nosić; a jeżeli w którym województwie są powiaty nie mające właściwych chorążych, tedy chorążowie wojewódzcy takowych ustanowić i chorągwie im właściwe nadać mogą.

Sędzia, Podśędek i *Pisarz*, stanowiący skład sądu ziemskiego, w którym przewodniczy sędzia, podśędek mu towarzyszy, a pisarz sprawy do akt wciąga i wyroki spisuje, zarówno też z sędziem i podśędkiem głos swój daje i gdzie oni mają wątpliwość, jako wprawniejszy od nich, przepis prawa im nasuwa. Nagroda ich trudu pobieraną bywała przez nich od stron spór wiodących, jako też i od tych, co wpisy do akt ziemskich podawali lub z nich wyciągów potrzebowali.

Stolnikowie, Podczaszowie, Podstolowie, Cześnikowie, Łowczowie, Miecznikowie, Skarbnikowie, żądnych niepełniąc czynności urzędowych, samym się tylko tytułem odznaczają.

Wojscy, w czasie wojny, gdyby szlachta na nieprzyjaciela wyruszyła, każdy w swoim powiecie nad bezpieczeństwem publicznem czuwałby w razie grożącego licha, środki zaradcze obmyślał. Wojscy nie tylko na *wielkich i mniejszych* się dzielą, ale też na ziemskich i grodzkich, tudzież na *beneficiatos i nonbeneficiatos* rozróżniają się; bo jedni nad całym powiatem, inni nad pojedynczemi zamkami przełożeni; jedni dochody z dzierżaw posiadają, inni takowych nie mają.

Marszałków, w Litwie miały niektóre do województw przyłączone powiaty, jako to: Oszmiański, Lidzki, Grodzieński i inne. Ci marszałkowie odbywają sądy, z tego powodu przysięgają. Przewodniczą też zgromadzeniom szlachty, tak, że tym powiatom na sejmikach marszałka obierać niepotrzeba.

Ciwunowie, którym w Litwie, tego nazwiska pewne dobra królewskie powierzano. W roku 1700. dwunastu ich liczono. Ciwun Wileński, Zmudzki, Trocki, konstytucją 1598. naczelne w dostojęństwie ziemskim mieli sobie zapewnione miejsce. Na Zmudzi było ich czterem, a gdy w tem księstwie jeden był tylko podkomorzy, ciwunom tym 1764. pozwolono sprawy graniczne rozsądzać i mieć tym końcem swoich *komorników*.

Horodniczowie, byli stróżami twierdz niektórych: Wileńskiej, Witebskiej, Połockiej, Mińskiej, Mściśławskiej, Orszańskiej i innych.

Koniuszy, Krajczy, czyli Strukezasy, na Litwie do liczby wymienionych innych, tytularnych a nieczynnych należą.

Leśniczowie, Mostowniczy, Budowniczy, może kiedy

gdzie nigdzie, stosownie do swego urzędu, obowiązki jakie dopełniali.

Kiedyśmy wskazali różnicę Litwy od Korony w urzędzie ziemskim: wypada niemniej zwrócić uwagę na prowincję Pruską, która w tej mierze zupełnie osobno chodziła: a jej urząd ziemski nie tak liczny jak w Litwie lub w Koronie, jednym końcem czepiał senatu, a przynajmniej senatorskiego rządu dostojników, drugim opierał się na dostojenstwach ziemskich całej Rzeczypospolitej. Do ziemskich w Prusach dostojenstw liczą się tylko: Podkomorzowie, Chorażowie, Sędziowie, Ławnicy i Pisarze. Jan Kazimierz chciał tę liczbę pomnożyć, wskutek czego ukazali się, Choraży generalny prowincyi, Podstoli Chelmiński, ale szlachta Pruska niedopuszczała tego.

Podkomorzowie Pruscy lubo są wprost od Króla mianowani, byli jednak senatorami senatu jaki prowincya dla siebie miała i żadnego ziemskiego obowiązku nie pełnili, bo sprawy graniczne szły do sądów ziemskich. —

Chorażowie trwali z czasów krzyżackich.

W sądach ziemskich w Prusiech, przy każdym Sędziu, ośmiu zasiada Ławników zobowiązanych tą samą co sędzia przysięgą. Pisarz jak zwykle w tym sądzie swój obowiązek pełni. Tyle o dostojnikach ziemskich Pruskich.

Teraz przechodzimy do grodzkich.

Starostowie grodowi, czyli *sądowi*, a zatem przysięgli mieli sąd poprawczy, hultajstwa kraj oczyszczający, z prawem miecza. Starosta razem sędzią ziemskim być nie mógł. Wojewoda w swoim województwie, a kasztelan w województwie i ziemi której był kasztelanem, starostwa grodowego trzymać nie mogli: wyjąwszy tylko wojewodę i kasztelana Krakowskich, którym w ziemi tej nawet wolno być starostami. Toż samo ma się rozumieć o niższej godności lub urzędzie, tak że w jednej i tejże ziemi nie wolno nikomu urzędu innego razem z urzędem starosty sprawować, niewyłączając ani Krakowskiego województwa. Po za obrębem województwa swego, wojewoda może mieć grodowe starostwo: ale w województwie własnem, niesądowe tylko starostwa, dzierżawy i wójtostwa posiadać mu wolno. Inaczej ma się rzecz w Litwie, a wcale inaczej w Prusiech.

Z pomiędzy starostów grodowych odróżnia się kilku co nosili miano Generałów. Z tych główny jest generał starosta Wielkopolski. Władza jego rozciągała się na dwa województwa, na Poznańskie i Kaliskie. Było zaś w jego jurysdykcyi siedm grodów sądowych, to jest: Poznański, Kaliski, Gnieźnieński, Ręcki, Koninowski, Kościański i Pyzdrowski, z których w dwóch pierwszych bezpośrednio sam urzęduje, a inne swych osobnych mają starostów. Generał starosta Małopolski, był nie kto inny jak starosta Krakowski, który w nowszych czasach taki sobie tytuł przybrał. Władza sądowa jego obszerniejszą jest niż zwykle, wykonywają bowiem, nie tylko w starostwie Krakowskim, ale i w powiatach Proszowskim, Rsiążskim i Lelowskim. Generał starosta Podolski, dla tego też tak nazwany, iż w dwóch starostwach Podolskich, w Kamienieckim i Łatychezewskim sam i przez zastępców odbywa.

Po staroście dostojnikami grodzkimi są: Podstarości, Burgrabia i Pisarz, których wszystkich starostowie sobie sami wybierali. Podstarostowie są zastępcami starostów, nieinne też są ich czynności, jak czynności samych starostów grodowych, albowiem ustanowieni są na to, aby w nieobecności starosty sami sądy odprowadzali; a z tego po-



wodu tę samą co starosta przysięgę wykonywają. Burgrabiów używają starostowie w strzeżeniu publicznego bezpieczeństwa i w przyprowadzeniu wyroków do wykonania. Czynność pisarzów grodzkich przysięgłych jest zwykła jak przy sądach.

*Burgrabiowie zamku Krakowskiego*, byli całę innego rodzaju od burgrabiów grodzkich. Byli w liczbie dziesięciu dla straży tego zamku ustanowieni, pobierali za to płacę; mianowani byli przez samego Króla, mając na się włożony obowiązek ciągłego w zamku mieszkania, tak iż każdy z nich w ciągu roku na trzy tylko mógł oddalać się miesiecy.

Często się zdarzało, iż za upoważnieniem sejmu starostom grodowym, tudzież pisarzom ziemskim i grodzkim, wyznaczani bywali na czas pewien namiestnicy, co ich w czynnościach zastępowali. Zastępców takich Surrogatorami, zwano. Wchodząc w ten czasowy obowiązek wykonywają stosowną przysięgę. Generał starosta Wielkopolski, który sam nigdy sądów nieodbywa, ma stałych swoich i przez siebie wybranych surrogatorów.

Grodtwo w Prusiech inaczej urządzone było. W tej bowiem prowincyi, sami tylko wojewodowie starostwa grodowe sprawują tak iż w każdej ziemi obie te godności łączą. Z tego powodu podstarościów nie ma, tylko są wojewodów w sądownictwie wyręczyciele Podwojewodowie. Tak iż raczej to jest wojewodzińskie sądownictwo, a nie starościńskie.

Było niegdyś w Polsce szerokie wojewodzińskie sądownictwo: ale jakośmy nadmienili zrujnowane zbiegiem okoliczności, nawet to, które wojewodowie Pruscy sprawowali. Wojewodowie w Polsce całkiem oddali się senatorskim obowiązkom; a co jeszcze z dawnego w okolicach przy nich zostawało, zdali na *Podwojewodzie* niski urząd, który jednak do rozsądzania spraw żydowskich miał osobnych *sędziów*. I starostowie też w grodach swoich miewali osobnych *sędziów grodowych*.

Tyle o urządach i dostojnościach ziemskich i grodzkich. Żeby je lepiej wedle miejscowości rozpoznać, należałoby rozporządzenie politycznego podziału Polski, Litwy i Prus rozpatrzyć, to jest geografią Rzeczypospolitej. Albowiem wielka w tej mierze trwała nieregularność: rozkład grodtwa nieodpowiadał rozkładowi ziemstw: a gdy do końca prawie nie w każdej ziemi byli dostojnicy powyżej przytoczeni, a niektóre wcale ich nie miały, przeto roku 1764. każdej ziemi godności takowe przyznano, a Król miał z kancelaryi przywileje powydawać. Rozporządzenie to mogło tytularne zaszczyty porównać, nawet sądownictwo ziemskie cokolwiek odpowiedniej do podziału powiatowego zastosować, jak tego był przykład na kilku powiatach: ale nie mogło wzruszać sądownictwa grodzkiego szczególnym sposobem rozpołożonego.

### III. Godności i urzędowania powyższymi dwoma oddziałami nieobjęte.

Pozostaje nam jeszcze do przebieżenia niewyczerpnięty zapas rozlicznych godności i urzędowań, w którym trudny jest do uczynienia rozkład, niemniej trudne ustupniowanie zaszczytności. Te które były posługą wprost obywatelską, które wynikały z obywatelskich poleceń, z wyborów obywatelskich, lub niepobierające żadnej ze skarbu publicznego płacy, poczytywane były za zaszczytniejsze a często i od innych wyższe. Te zaś urzęda, które wynikały z nominacyi wyższych urzędników lub



dostojników, choćby z nominacyi samego Króla, a ze skarbu Rzeczypospolitej płatne, mniej przy tamtych przynosiły zaszczytu, były uważane za niższe, jeżeli onych ważność posługi niepodnosiła, albo stanowisko nad innemi zwierzchnictwa niepolecało.

W takim uważaniu rzeczy zaszczyt Posła ziemskiego stał na szczycie świetności. Ni to był urząd, ni dostojność lub godność: zaszczyt od wszystkiego urzędowania inny, znamienitszy; powiernictwo wyborców, narodu, krótko trwale, zostawujące osobie na całe życie świetne wspomnienie. Depelniał on wszechwładztwa narodowego, przepisywał prawa, ważył jego losami, wedle widzenia dawał popęd życiu lub samotnie wstrzymywał kroki jego, w działaniu wszelkiego urzędu wszelkiej władzy wglądał, prawidła najwyższym przepisywał dostojnościom. W kole Izby poselskiej na sejm zgromadzonej wynosił do kierowania obrad swoich Marszałka sejmowego, kolejno, jednego i drugiego narodu; a jeżeli się zawiązał w konfederacyą podnosił laski podwójnego marszałka obu narodów.

Jak na sejmie, tak gdziekolwiek, obywatelstwo lub ich bezpośredni powiernicy zasiadali obradować, wszędzie wynoszono do kierownictwa *Marszałków*. Sejmikom i sejmom przewodniczyli Marszałkowie. Konfederacye, skonfederowane sejmy, skonfederowana szlachta, skonfederowane stany, skonfederowane wojsko, miały swych Marszałków. Rokosze, trybunały miały swych Marszałków. — Wszędzie był też nieodzownie Sekretarz, kancellarya.

Z sejmu wynikały liczne komissorya, delegacye, lustracye; komissyie w kole sejmowem, do rozpatrzenia praw i ich projektów, do obrachunków; delegacye do uregulowania granic, różnych rozporządzeń; lustracye starostw, dóbr i majątności dla uregulowania podatków; komissorya do pojednania lub ukojenia zająć i waśni. Z tąd sejmowi Komissarze, Lustratorowie, Delegowani, Legaci, Deputaci, z senatu, z izby poselskiej, ze znamienitszych obywateli do tych posług powoływani i umocowani, a dla umocowanych najświetniejszy zaszczyt.

Poselstwa zagranicze, *Legacye*, w różnie ważnych sprawach mogli odprawiać równie świeccy jak i duchowni; każdy obywatel i bez wyjątku każdy, choć urzędnik, senator, jakiegokolwiek dostojenstwa. Skarb Rzeczypospolitej obowiązany był awansować lub zwracać wydatki podjęte: ale nie rzadkie są przykłady, użytej na ten koniec własnej posłów fortuny z nadzwyczajną rozrzutnością.

Do prawdziwie chwilowych i z okoliczności wynikających posług obywatelskich, liczą się podejmowane w czasie bezkrólewia. Wtedy ledwie niewszystkie urzęda zawieszone w swej usłudze, potrzebowały doczesnych, zastępczych, żalobą pokrytych. Sprawiedliwość dopełnianą była przez Sądy kapturowe po ziemiach i województwach gdzie się podobало, z osobną do okoliczności przysięgą. Stanowieni byli Komissarze do czuwania nad całością dóbr królewskich i Rzeczypospolitej i do innych dozorów jak okoliczności czasowe wymagały.

Trybunał główny, czyli sąd najwyższej instancyi liczy się do tych posług czasowych, że tak powiedzieć można dorywczycy najwyższego obywatelskiego zaszczytu. Od czasu jak ciało Rzeczypospolitej ogromniało, najwyższa iustancya w sądach asesorskich i relacyjnych wystarczyć nie mogła. Za Zygmunta Augusta 1563. ustanowione były za radą i zezwoleniem stanów po wszystkich województwach, *sądy doraźne*, z powodu że zbyt wielka ilość spraw zalegała. Po zgonie Zygmunta Augusta, województwa niektóre pojedynczo dla siebie *sądy osobne* ustano-

wiły, które bez odwoływania się do Króla, miały być ostatecznem sporów rozstrzygnięciem. Za ich przykładem szły inne województwa, a wyzwole nie najwyższej instancyi z pod wyroków królewskich coraz bardziej okazywało się nieodzownem. Ustanowiony został w skutek tego Trybunał Koronny 1578. do którego później 1585. Prusy, 1589. Wołyń i Bracław, a 1590. i Kijów, przystąpiły. W końcu 1635. i województwo Czerwiechowskie do tegoż przydane zostało.

Jeden tylko był w Koronie Trybunał, odprowadzający sądy we dwu miejscach. Czas odbywania jego sądów w Piotrkowie, wyznaczony był od pierwszego poniedziałku po dniu świętego Franciszka, do niedzieli kwietniej; w Lublinie zaś od pierwszego poniedziałku po oktawie Wielkiejnocy, która się niedzielą konduktu zwała, aż do dnia świętego Franciszka. Do Piotrkowa Wielko-Polskie, a do Lublina szły sprawy Mało-Polskie. Sędziowie Trybunału czyli Deputaci do trybunału, częścią świeccy częścią duchowni byli. Świeckich, obierała szlachta co rok nowych na właściwych województw i ziem sejmikach, tak iż raz obrani, po upływie lat czterech dopiero, mogli być do sęstwa powołani powtórnie. Obierani zaś bywali po dwóch z każdego województwa, Wołyńskie wyjąwszy z którego trzech, po jednemu z każdej ziemi przychodzili. Sędziowie duchowni, wysyłani byli corocznie po dwóch z każdej kapituły biskupstw i także po czterech leciech dopiero powtarzani być mogli. Zjechawszy się sędziowie na miejsce i wykonawszy przysięgę, wybierają z pomiędzy świeckich Marszałka Trybunału zachowując dla niego kolej, Wielkiej i Małej-Polski: duchowni osobnego mają swego Prezydenta którym zwykle bywał pierwszy kanonik Gnieźnieński. W roku 1764. Trybunał Koronny rozdwojony został na osobny dla Wielkiej-Polski i dla Małej-Polski.

Litwa też dla siebie właściwy *Trybunał* ustanowiła w roku 1581. Sąd jego rozpoczynał się w Wilnie w drugim po Wielkiejnocy tygodniu i trwał przez tygodni dwadzieścia; następnie zostawiwszy dwa tygodnie na czynności trybunału skarbowego, przenosił sądy do Nowogródka lub Mińska, gdzie równy przeciąg czasu zajmował: przy każdym zaś przeniesieniu sądów, przez cztery tygodnie czynność sądową zawieszono. Sędziowie, marszałek i prezes podobnie jak w Koronie wybierani byli.

Infanty, do żadnego z trybunałów nie należały, lecz do sądu za-dwornego królewskiego, tak iż od ziemskiego i grodzkiego sądu odwołanie szło do sądów asesorskich Koronnych. Tam w sprawach Infantskich referendarz lub pisarz Litewski, i jeden Infantezyk tytuł Sekretarza mający zasiadał.

Trybunał Skarbowy, od roku 1613. w celu odebrania zaległych podatków i skarcenia opierających się; jakiś czas dorywczo z sejmów naznaczany: potem zamieniony w trwały z jurysdykcją rozszerzoną.

W Koronie, trwał trybunał skarbowy, w Radomiu co rok przez niedziel sześć, poczynając od stałego terminu na pierwszy poniedziałek po świętym Stanisławie wyznaczanego. Sędziów senatorskich sam Król mianował; ze stanu zaś rycerskiego Deputatów, z razu z sejmu wysyłano, a od roku 1667. sejniki zwyczajne po jednemu z każdego województwa i ziemi wybierały. Urząd pełnili przez lat dwa. Dla senatorów była ze skarbu roczna płaca 3000. złotych; dla wybranych ze stanu rycerskiego szlachta sama wynagrodzenie składała. Między senatorami zawsze był jeden biskup i ten był Prezydentem Trybunału; a po złożonej przez sędziów przysiędze Marszałek był wybierany



bez różnicy z senatorów lub szlachty, zachowując kolej Wielkiej i Małej Polski. Na Trybunale obecnym był albo *Podskarbi*, albo który ze skarbowych urzędników, aby Deputatów o niedoszłych podatkach zawiadomił. Było bowiem staraniem trybunału zmusić do wypłaty zaległości i do zwrócenia zbocznie użytego grosza publicznego. Prócz tego trybunał roztrząsał rachunki wojskowe przyniesione przez dwu *dowódców chorągwi Polskich* i dwu *z regimentu cudzoziemskiego auctoramentu*; stanowiąc oraz względem krzywd mieszkańcom przez żołnierzy, a żołnierzom przez dowódców wyrządzonych: a to wyrokiem nieodwołalnym, rzucił prawom nie był wyrażnie przeciwny. W Trybunale tym zasiadał Pisarz czyli Regent kolejno z Wielko-Polan, i Mało-Polan wybierany.

W Litwie podobnież do trybunału skarbowego, Król senatorów mianował. a od roku 1699. sejmiki Deputatów wysyłały, tych samych co w trybunale głównym zasiadać mieli. Czynność trybunału w tem też od Koronnego odmienną była, że we trzech miejscach, a mianowicie w tych, gdzie się trybunału głównego sądy odbywały, na dwa tygodnie do załatwienia skarbowych przystępowano. Z tego powodu, nie było potrzeby, ani osobnych sejmików, ani osobnej placę; sędziowie senatorscy tylko po 2000. złotych ze skarbu pobierali. Infanty, nie należąc do trybunału głównego, ze swej strony do skarbowego Litewskiego, dwóch deputatów wyznaczały.

Trybunały skarbowe zniesione zostały roku 1764.

Sądy *Żądworne*, dzielą się na *Asessorskie* i *Relacyjne*. O bycie Sądu Asessorskiego i urzędnikach jego powiedzieliśmy wyliczając urząd nadworny. *Kancelerze* byli jego prezesami, a zasiadali w nim: *Referendarze*, *Regenci kancelaryi*, *Sekretarze królewscy* i *Pisarz* wyroków. Od zgonu Zygmunta Augusta, przestały do niego iść sprawy szlacheckie, pozostały mu miejskie i niektóre inne, ordynacją 1611. przepisane. W roku 1764. sądy Asessorskie, pokilkakroć rozmaitym nowym rozporządzeniom i wielkiej odmianie uległy. Zlane niejako zostały z nimi sądy Relacyjne.

Sądom Relacyjnym, sam Król w przytomności senatorów i ministrów przewodniczył. Sprawy wprowadzał Referendarz; Rzecznicy bronili, wspomnieni przytomni roztrząsali i zdanie objawiali, *Kancelarz* wyrok według większości zdań ogłaszał. Prusacy wymogli naprzód na Janie Kazimierzu że Toruniowi, a potem na Janie III. że trzem głównym ich miastom sąd Relacyjny przystępnym uczynił. Kancelerze też niekiedy różne sprawy od swych Asessorskich do Relacyjnych odsyłali; czasem też sam Król przed wyrokiem kancelerskim spór do siebie powoływał. Sprawy Kurlandzkie także do tegoż Relacyjnego zanoszono, tak, iż wedle tego czy się w Polsce czy w Litwie odbywa, Koronny lub Litewski kancelarz przepisane prawem czynności załatwia. W roku 1764. sąd Relacyjny skasowany został, sprawy jego przeniesione do Asessorskiego i urząd tegoż do tegoż wprowadzony.

Jurysdykcya i władza *Marszałków* przy dworze królewskim bardzo obszerną będąc, wymagała wyręczenia. Dla tego do Sądu *Marszałkowskiego*, w zastępstwie siebie, Marszałek miał Sędziego *Marszałkowskiego*, który za niego wyrokował, tudzież *Pisarza* sprawy i wyroki wyrabiającego.

Sądy Referendarskie, rozstrzygały spory między dzierżawcami królewszczyzn i ekonomji, a włościanami dóbr owych, i to ostatecznie jeżeli nie szło o pokładane przez strony przywileje. Wyrokował poje-



dynczy referendarz a po nim podpisywał Pisarz sądu z dołożeniem pieczęci kancelarskiej; zasiadali nadto *Instygator*, *Metrykanci* i *Pisarze* królewscy. Sądy te jakkolwiek mogły być użyteczne i moc swą miały: były nieprawne. Miały swój byt jedynie z dopuszczenia królewskiego od czasu Zygmunta III., przy dworze tam gdzie się król osobiście znajdował. Wszakże 1725. August II. dopuścił ich w niebytności swej w Polsce. Skasowane zostały 1764. i sprawy odesłane do asesorskich.

Do wydzierżawienia dóbr stołowych królewskich August II. ustanowiłbył *Kamerę*, do której powoływano na prezesa jednego z senatorów, na wiceprezesa podskarbiego nadwornego, a wreszcie asesorsów, wszystkich od Króla z dochodów jego płatnych. Z odejściem Sasów i kamera ta ustała.

Do liczby sądów które urzędników potrzebowały: sędziów, pisarzy, archiwistów, liczyć należy Sądy Duchowne. Biskup w diecezji każdy miał *konsystorz* sądzący mianowicie wszelkie sprawy małżeńskie. Arcybiskup, jako Prymas i *Legatus natus*, ze swoim konsystorzem był najwyższą instancją. *Nuncyatorskie* sądy które otwierali nuncjusze papieżcy, stawały z nimi w kolizyi, a czasem nawet z sądami świeckimi. Złatwiano te rzeczy jak było można przyzwoicie: lecz dwór rzymski usiłował te sądy cudzoziemskie ustalić przez sądy *internuncyatorskie*, które miały być wykonywane w czasie niebytności nuncyuszów, przez ich zastępców internuncyuszów. Po czterokroć usiłowanie to niepowiodło się: sądów internuncyatorskich niedopuszczono: czas jakiś nawet nuncyatorskich cierpieć niecheiano.

Z tego co się dotąd nadmienilo, widoczna jest że rok 1764. zrządził niesłychane w Rzeczypospolitej odmiany. Rzeczywiście nie było władzy, nie było urzędu któryby niemi tknięty nie został. Jurysdykcya nawet duchowna pewne przepisy uzyskała. Sądy relacyjne, referendarskie obalone. Sąd asesorski przeistoczeniu uległ. Urzęda w to wchodzące stanowiska swe pozmiały. Nowe komisyje ustanowione, uczyniły trybunał skarbowy niepotrzebnym i ten skasowany, a byt jego sejmikowy do sejmu przeniesiony.

Komisyja Skarbowa i jej *Rady ekonomiczne*, złożone z obu podskarbiów, czterech senatorów i dwunastu ze stanu rycerskiego, na sejmieznaczonych; z dodatkiem Pisarza czyli Notaryusza i Regenta nad archiwum przełożonego; a w Litwie z podskarbiów, dwu senatorów i siedmiu szlachty; poczęła się naradzać i stanowić względem pomnożenia i zarządu dochodów skarbowych; nowy instruktarz celny układać, miary i wagi przepisywać; z czego sprawę sejmowi zdawała. Wielkiemu podskarbiemu placę roczną 80000. złotych, każdemu komisarzowi w Koronie 12000. a Litwie 8000. instygatorowi Koronnemu 6000.; a podskarbiom nadwornym, Koronnemu 32666., groszy 20., Litewskiemu 20000. naznaczono. Tem komisyi skarbowej ustanowieniem: Pisarza swego wielki podskarbi niepotrzebował, mając swą władzę ściśnioną; nadworny stawał się zbyteczny; a Pruski poszedł w zapomnienie. W skutek tego *Superintendenci* i pod ich dozorem zostający *Celnicy*, przeszli z pod podskarbiów pod władzę komisyi. Podobnie różni *Poborcy*. Dozór też poboru kwarty, dotąd z kilku senatorów i deputatów szlachty Koronnych w Rawie zbierający się: ustał.

Komisyja Wojskowa i jej *Rada wojenna*, złożone z obu hetmanów, czterech senatorów i dwunastu ze stanu rycerskiego na sejmieznaczonych, w Koronie naprzód, poczęła rachunki przychodów i wydatków wojskowych rozstrząsać; stanowiska wojsku obmyślać; aby

pułki i chorągwie były zapelnione, dopilnowywać; stosownie do ustaw wojennych wyrokować. Rada wojenna do szczególnych oddziałów wojska wysyłała pojedynczych sędziów, do rozsądzania spraw wojskowych, z wolnem odwołaniem się do niej. Słannictwa od Porty Otomańskiej do hatmanów wyprawione przez nią tylko słuchane być miały; listy zaś stanom przełożone, aby stosownie do ich woli odpowiedź wygotowała. W czasie wojny i w obozie, żołnierze pod wyłącznym hetmanów rozkazem zostając, równie pod ich sąd są poddani. Dawna płaca roczna hetmanów została zachowana; komissarzom zaś po 12000. złotych naznaczono. Tem komissyi wojskowej ustanowieniem, trybunał skarbowy stał się niepotrzebny; służba generała artyleryi inny kierunek otrzymała; hetmani ujrzeli swą władzę ścieśnioną. Litwa z razu takiej komissyi nieprzyjęła, dopiero ją po roku 1767. dla siebie zaprowadziła.

Później nieco, powstały nowe magistratury z sejmu wychodzące, sejmom sprawę zdające. Roku 1775. po skasowaniu zakonu Jezuitów, cały ich fundusz przeznaczony został na edukacyą publiczną. Trzy komissye tem zając się miały: Kommissya Rozdawnicza, wydzierżawieniem wieczystem i polokowaniem summ; Kommissya Sądownicza, windykowaniem zagmatwanych; Kommissya Edukacyjna urządzeniem instrukcyi i obrotem w tym celu dochodów: złożone po większej części z senatorów i dostojników, każda miała swą kancelaryę i archiwa. Niedługo trwały dwie pierwsze, trzeba je było koniecznie skasować, a roku 1776. ocalenie funduszu i cały kierunek jego powierzony został *Komissyi edukacyjnej*.

Wiele też w ówczas 1775. w urzędzie i władzach administracyjnych odmian uchwalono. Starostwa rozdane na pięćdziesięcio-letnie emphyteuzy; stracone dochody królewskie, innymi nadstarczono. Z odpadaniem wielu prowincyi, odpadł i urząd Zupniczy, wiele wieków pięknie utrzymujący się; Król tracił dochody cel morskich. Ekonomie jego wymagały lepszej administracyi.

Do urzędów liczyć należy, w owych czasach przerabian: administracyą Poczty w roku 1647. zaprowadzoną a kierowaną przez dwu naczelnych Poczmystrzów w *general poczmistrzów* w Koronie i Litwie przez Króla mianowanych. Do podniesionych na nowo, Mennicę. Pod koniec panowania swego 1632. Zygmunt III. zrzekł się dochodów z bicia pieniędzy na rzecz Rzeczypospolitej. Niedole popchnęły w ciężki pieniądź krajowy upadek. Mennica 1667. została zamkniętą. Na czas niedługi między latami 1677. a 1685. czynna, powtórnie zamknięta, w 60. lat potem 1764. powróconą została królowi i na rzecz jego otwartą. *Menniczny* tedy urząd, znowu ustanowiony i w latach 1764. i 1775. rozporządzenia menniczne poczynione.

Wspomnieć tu wypada, że w tymże roku 1775. rada przyboczna królewska, z senatorów składająca się, uchyloną została, a natomiast ustanowiona Rada nieustająca, złożona z piętnastu senatorów i tyluż ze stanu rycerskiego bez wpływu królewskiego na sejmie wybieranych, z władzą tłómaczenia praw, gdy tego wypadnie potrzeba. Rada ta nieustająca, trwała do 1791., w tedy obalona, gdyż nowy porządek rzeczy miał nastąpić, nowa konstytucya przepisana została. Na miejsce Rady nieustającej, stanęła Straż, a przy niej: *ministrowie*, doczesni, od Króla mianowani, stanom odpowiedzialni; *komissye* pod ich przewodnictwem, sejmowi sprawę zdające; wszechwładny *sejm gotowy* i tak dalej. Po województwach *komissye cywilno wojskowe* nowa administracya, nowe podatki, nowe sądownictwo i pomnożenie wojska.



Dotknęliśmy powyżej wyższych dostojników wojskowych i różnego wojskowego urzędu. Zostaje jeszcze nadmienić, o stopniach i rozmaitych mianach różnej rangi dowódców w wojsku. Siłą narodową była z dawna szlachta, która zawsze poczytywała się za jedyną swego kraju obronę. Z tem wszystkiem, w każdym czasie, przydatny był do tego zbrojny lud i szeregi różnego rodzaju na ten cel utrzymywane. Z tych jedne tworzyły wojsko Rzeczypospolitej, drugie nadworne królewskie poczty, od których zaczniemy rzecz.

Król miał swą straż przyboczną. Była to za Jagiellonów nadworna jazda, za Zygmunтів dopiero nastaly piesze draby, na wzór Niemców uzbrojone, dla okazałości mające długie berdysze. Wyrodziło się to w gwardyą pieszą. Stefan jazdę nadworną podniósł do 2000. i z gwardyą tak Koronną jak Litewską do boju prowadził. Wstrzymano pomnożenie tego nadwornego wojska: nie mogło więcej wynosić jak 1200. ludzi to z narodowców wziętego. Dowódcy chorągwi, Pułkownicy, Rotmistrze, dowodzili. Za Sasów, zastąpili krajowców Sasi. Za Stanisława Augusta, stanęły porządne gwardye, mające *generałów, pułkowników, kapitanów, poruczników*. Swoim też kosztem utrzymywał Król pułk jazdy Tatarskiej ułanów. To było wojsko nadworne.

Có do wojska Rzeczypospolitej, to stanęło na stopie stałej w Litwie od roku 1551., a wkrótce i w Koronie. Kwartę ze starostw 1562.znaczono mu na stały fundusz, z tąd wojskiem kwarcianem zwane. W czasie wojennej sprawy ekwipowali panowie swoje wojenne poczty i chorągwie, wespół z wojskiem działające, tak liczne, że sami Litewscy, Batoremu 10000. dostawili: a lubo od roku 1649. zaszyły zakazy, aby chorągwi partykularnych więcej nie było, z tem wszystkiem, takowe ochotne z wdzięcznością przyjmowano: niektóre ordynacye były do tego obowiązane nawet. Prócz tych liczyć potrzeba Kozaków, lekką jazdę, którą Rzeczpospolita straciła, gdy się z Polski wynieśli i Moskwie poddali, tak że mała ich liczba przy Polsce została.

Nie było do dostateczne środki do prowadzenia wojen, dla tego w miarę potrzeby i możności, pomnażano siłę zbrojną żołnierzem, z podatków nadzwyczajnych opłacanym. Zaciągali się do tego cudzoziemcy, Niemcy, Węgry w piechocie, do której szlachta miała wstręt. Batory pułki piesze począł napępniać ludem z królewszczyzn, według pewnej liczby ułanów, z tąd piechota ta piechoty Łanowej nazwisko dostała. Gdy pokój nastał, wojsko to zmniejszano, niezwijając zupełnie; tak iż obok Kwarcianego, zawsze swój byt miało.

Calem tem wojskiem Rzeczypospolitej dowodzili Hetmanowie z nimi Regimentarze. W braku nawet hetmanów Król lub konfederacye *Regimentarzów* mianowały. Pod ich rozkazami byli Dozorcy, różnych oddziałów i tytułów. Dwa tym sposobem były wojska: Koronne i Litewskie: każde pod swoim osobnym hetmanem, tak iż jeżeli obadwa wojska złączone, w każdym z nich osobnego tylko wodza uznana była powaga. Nigdy się też razem nie mieszały, lecz osobno szły w pochód, osobno obozowały, osobno do boju występowały, ażeby było rzeczą widoczną, iż nie jedno ale dwa wojska łącznie przeciw wspólnemu występują nieprzyjacielowi.

Gdy w roku 1717. zmniejszano liczbę jego, rozróżniano jego organizacyą na sposób narodowy lub cudzoziemski, tak iż jedna część jego była Polskiego, druga zagranicznego auktoramentu. — Polskiego auktoramentu są: szlacheckie jazdy Towarzyszów: jedna Usarzów czasem Kopynikami zwanych, druga Pancernych; jedna i druga na brygady i chorąg-



gwie dzielona, prócz tych, armatury lekkiej, czyli jazda lekka dawniej to Kozakami, to Petychorcami to Hajdukami zwana, na rotę dzielona, a każda rota na dwie chorągwie. W Litwie tego auktoramentu składają jedynie Husarze, jazda lekka, chorągwie Tatarów i Kozaków. W auktoramencie Polskim, piechoty nie było. — Zagranicznego zaś auktoramentu byli, w Koronie Dragoni (rajtary) i piechota, na pułki dzieleni, nadto chorągwie Węgrów. W Litwie prócz pułków Dragonji i piechoty, chorągwie Janczarów i Kruków. Z tego podziału widać, gdzie przywozili *dowódcy chorągwi, brygadery i rotmistrze*, a gdzie *pułkownicy*.

Prócz tych auktoramentów, nowszego były utworu gwardye narodowe, za Sasów powstałe, konna i piesza, Koronne i Litewskie. Miały *generałów* i oficerów ze zwykłymi dziś rangami.

Naostatek artylerya także cudzoziemskim urządzona sposobem, miała jakośmy wspomnieli swego *generała*.

Od roku 1764. a szczególnie roku 1791. organizacya wojska doznawała odmian i ulepszeń, z tytułami i rangami, więcej się do reszty Europy zastoso wywała. W roku 1764. otrzymała początek szkoła wojskowa kadetów i miała swego *komendanta*.

## V. ZASZCZYTY I TYTUŁY.

Żeby zaszczyty stanu szlacheckiego objaśnić i zrozumieć, fałszywe od rzeczywistych odróżnić, w różnych razach wypada nieco wyżej sięgnąć, zachodzące zmiany rozpatrywać, zmiany nawet znaczenia wyrazów oznaczyć, a przedewszystkiem mieć baczenie na żywioł jakim był natchniony stan rycerski.

### I. Stan Szlachecki.

Miano Szlachty, pochodzi od Lechitów. Dzieje wprzód znają Lechitów, niż ich potomków z Lechitów pochodzących *zlechciców*, czyli *ślachtę, szlachtę*. W krajach Nadwiślańskich aż ku Odrze, przed wprowadzeniem chrześcijaństwa, *kmiecie* czyli lud pospolity wolny, zarówno z Lechitami praw obywatelskich używał. Gdyby nie było innych o tem zapewniających okoliczności, samo wyniesienie kmiecej rodziny Piastów na tron, byłoby dostatecznem do przeświadczenia o tej prawdzie zdarzeniem <sup>1)</sup>. Lecz stanowisko tych dwu szczepów jednegoż rodu, było niejednostajne. *Kmiecie* posiadali części ziemi, równe, niedzielne, obciążone obowiązkiem ku włości, służebne: między nimi nie było bogaczy, była równość. Lechici posiadali różnej obszerności ziemie, uległe dzieleniu się dziedziców, wolne: w żadnym czasie niebrakowało u nich, obok bogaczy, biednych hołyszów, nie było równości. Stosunki między temi szczepami obywatelskimi, bardzo były rozmaite: pokrewnili się mieszanymi małżeństwami, kmiecie w lechitów przechodzili, bratali się słowem na jednymże polu, ale razem o pierwszeństwo

<sup>1)</sup> *Agricola Past, rusticus: Gallus, p. 24.*

dobijali. Nierzadka bywała zwada i krew bratnia przelana <sup>1)</sup>. A lubo kmiecie niekiedy byli górą, z temwszystkiem Lechici snadniej brali przewagę, imie ich głosnem się stawało i mieli już niemalą, gdy chrześcijaństwo rozkrzewione i cywilizacya zachodnia, nowych im do wyniesienia się dostarczyło środków. Wszakże to potrzebowało pewnego czasu i nie stało się bez krwawego boju.

Bolesław Wielki, umiał koić wymagania kmieci, powściągać i w harmonji utrzymywać oba szczepy. Lecz po wygnaniu Ryxy 1036. rozogniła się wojna domowa między obywatelami. Kmiecie usiłowali osiągnąć panowanie, lechitów w poddaństwo obrócić <sup>2)</sup>. Razimierz restaurator był między zwaśnionemi pośrednikiem, zwyciężył upornych, a odtąd kmiecie wyższe obywatelstwo stracili, wyższych dostojności dostąpić nie mogli.

Tłala więc w poniżonych żałość, gdy się objawiło nowe niechęci źródło. Zlechcice nie tylko ich za coś niższego poczytywali, ale za lud służebny, któremu więcej córek swych w małżeństwo dawać niechcieli. Obrażeni wieloletnią koleją, za Bolesława Śmiałego 1078. zerwali się: a pochwyciwszy w małżeństwa zlechciców córki, które chętnie ich za małżonków przyjęły, obwarowali się w obronnych zamkach, których straż powierzoną mieli i z bronią w rękę, z wypraw wojennych wracającym zlechcicom czołostawili, na lat kilka wojnę rozpalając domową <sup>3)</sup>. Obstawiał za nimi Bolesław Śmiały, a gdy ich los do ostatka się zachwiał, w tedy i on z kraju ustąpić musiał, przekazując zwyciężonemu ludowi, w dalekie pokolenia czułą swego imienia pamięć. Zwyciężonym odjęto straż zamków, rozbrojono ich, a przystęp do urzędów i posług publicznych, coraz szczelniej przed nimi zamknięty: oni za poddanych poczytani a ich ostatnie powstanie, niewolnictwa poburzeniem nazwane <sup>4)</sup>.

Niezaraz jednak do zupełnego rozsobnienia przyszło. Przeciagały braterstwo, powiązane z dawną rodziną pokrewieństwa. Za Władysława Hermana, z kmiecego ludu do niższych urzędów powoływani byli <sup>5)</sup>. Choć nadszedł czas koło roku 1160. w którym podobalo się biskupowi Krakowskiemu, w imie zlechciców, wydawanie ich córek za kmieci, kaziroduem małżeństwem nazywać <sup>6)</sup>: wszakże kmięć równie ze zlechcicem był ziemianinem: *terrigena*, długo praw cywilnych zażywał, ze zlechcicem na jedneje ławie zasiadał.

Lecz zlechciców sprawa długo bardzo niejasna była i nieustatkowana. Wzięli wszyscy miano potomków lechickich, z lechciców, *ślachty*: ale przewodzili między nimi jedynie, możni, i wspólnie z potomkami Kiryzoustego Lechją czyli Polskę rozrywali <sup>7)</sup>. Byli to *nobiles*, wspólną sprawę czyniący z seniorami sąsiedniemi zachodu. Gościnni bardzo, bo

<sup>1)</sup> *Diu agitati non sine praelio — administratio reipublicae humilibus nunquam et incertis cessit personis etc. Mathaeus, libro 1. passim.*

<sup>2)</sup> *Contra nobiles liberati, se ipsos in dominium extulerant, aliis in servitio vice versa detentis: Gallus, lib. 19. p. 89. — Seditioantur cives. — Kazimirus, vendicarias ab undique potestates erudicat: Mathaeus, II. 15. p. 652.*

<sup>3)</sup> *Filias dominorum servi ad sua vota inflectant: quae, ultro consenserant .... dominicos occupant laves; firmant municipia: .... vix expugnati. Mathaeus, II. 21.*

<sup>4)</sup> *Pestis servorum: Mathaeus, II. 17.*

<sup>5)</sup> *Sieciech, ignobiles nobilibus praeponebat. Gallus, p. 139.; aut sui generis (z lechciców powinowatych), aut inferioris (kmieci), comites vel pristaldos praeponebat: Gallus, p. 160. A zatem, między przystawcami, niższemi urzędnikami bywali: inferiores, ignobiles.*

<sup>6)</sup> *Mulieres ingenuae servili prostitutae incestui: Mathaeus, II. 21.*

<sup>7)</sup> *Primates, proceres, satrapae: Jaza regulus.*



skoro między niemi, im równy dostojny osiadł cudzoziemiec, do współnietwa obywatelskiego przypuścili go chętnie. Nie tak łatwi byli dla niższych plemienia swego bojowników: *milites*. Gościnnie dopuszczali z cudzoziemskimi swobodami, cudzoziemcom osiadać po wsiach i po miastach, a opuszczali w zatracenie starodawne ludu wedle prawa Polskiego swobody.

We dwieście lat po odniesionem nad ludem zwycięztwie (około 1300.) i potem jeszcze między tymi co szczyt obywatelstwa posiadli, a tymi co się przy podrzędnem obywatelstwie utrzymali, nie było jednostajności. Były tamto Pany, z ojca na synów i w dalekie potomki Pany, *comites*: to jest, sami jedynie dostojni, wysokie godności trzymający, których głowa równą była wartości, jak głowa biskupa, przed wszystkiemi zacniejsi *nobiles*. Niższego rzędu tłum, *viri communes*, *milites*, ile dopuszczeni do posług obywatelskich lub na polu boju, byli ich towarzyszami, wiercami, zwiercami, *swircalkami*, *włodikami*, nazywani, a tych głowa lewie połowę wartości pierwszych dochodzić mogła. Niżej jeszcze stali, z kmieci do ślacheckiej godności przypuszczani. Liczyli się do bojowników, *milites*, ale niezaraz mogli prawa obywatelskie pozyskać <sup>1)</sup>. Zostawiony był im czas kilku pokoleń odkrewnienia się od stanu kmieiego, z którego wyniesieni zostali, nimby się mogli z czystą krwią szlachecką zrównać.

Ale między samemi panami, nie każdy był w stanie zbrojne pocztły równie liczne wieść do boju; nie każdy mógł swe chorągwie i znaki rozwinąć, do którychby się drugiego rzędu zwiercy, *swircalki* czepiali. Ci co na to zdobyć się mogli, zapotrzebowali rodziny swej znamion, aby też same na pieczęciach mieścić. Przystoili się słowem *herbem*, klejnotem szlactwa swego. A w tej mierze, rzucili się w naśladownictwo cudzoziemskie, tak, iż jeśli wprost cudzoziemskich nieprzyswoili sobie znaków, to swoje jakie mogli mieć z przodków, na cudzoziemskie przedzierżnęli, aby się herbami stały. Naśladowali ich bojownicy inni, *milites*, bo pieczęci potrzebowali. Rozpowszechniało się klejnotne szlactwo. Pańskie rodziny niezmięniały raz ustalonych swych znamion: a przynajmniej rzadko i to uroczyście. Co zaś do niższych ich znaków towarzyszy, każdy brał jakie się mu podobało. Zaden przepis tego niewzbraniał, zmiana owszem była zwyczajem, bo trzeba było ustawy zastrzegającej aby synowie za życia ojca pieczęci swych herbów niezmięni <sup>2)</sup>. Po zgonie ojca upodobaniu swemu zadość uczynić było im wolno.

W takim stanie jeszcze nieustatkowania była sprawa lechickich potomków, gdy się kluć poczęło spojenie rozerwanych części Lechji, naostatek do zlewku dążących. Łokietek zarówno wszystkich powołał do boju i do rady, do obrony wskrzeszonego królestwa i utrzymania jego jedności (1319—1331.) Potomki lechickie pojęły to dobrze, a duch braterstwa od wieków znany, nie był już płonnym wyrazem, tworzył stan szlachecki, biorący nazwę *stanu rycerskiego*, *ordo equestris*, (*Ritterschaft*) <sup>3)</sup>; zacierał odwieczne różnice. Postęp tego pojęcia i z tąd wynikających konieczności, tak był żywy, że Kazimierz Wielki w Wielkiej-Polszcze, już nieznalazł różnicy *taxy* za zabójstwo: wszystkiego stanu

<sup>1)</sup> *Statuta minoris Poloniae* art. 80. *Vislic*. 99. *Statuta Mazovien*. 1377. 1389.

<sup>2)</sup> *Statuta minoris Poloniae*: art. 6. *quod viventibus patribus, filiis duntaxat sigillo paterno utantur et aliud portare vel habere non praesumant*.

<sup>3)</sup> *Antiquitus milites: nunc equites*: Kromer, *descr. Pol.*



rycerskiego głowa, już była jednej ceny <sup>1)</sup>). Zaczem w Małej-Polszcze <sup>2)</sup>), w Kujawach i Mazowszu, też równość i jednostajność wnet nastąpiła. A gdy 1359. na Wołoszczyźnie w lasach Płoniny, ostatnie niebezpieczeństwo niepomysłnej groziło wyprawie, wywoływała szlachta, że jawi się chwila paniczom iść naprzód, kiedy chcą być na dworze i u Króla pierwszymi panami, *comites*, hrabiami. Od owego dnia, pany i panicze zaprzestali odróżniać się tym tytułem <sup>3)</sup>): a kiedy wlat sześćdziesiąt, 1420. Jagiello skłaniał się na żądanie żony, wynieść na hrabstwo pasierba swego Jana Granowskiego z Piley Pileckiego; chcąc dla niego ziemskie hrabstwo utworzyć, nalegał na biskupa Krakowskiego podówczas kanclerza aby do gotowego aktu pieczęć przyłożyć, ten odmówił, nie chcąc dopuścić tak szkodliwej rzeczy, równości uwłaczającej <sup>4)</sup>).

Szlachta w stan rycerski zawiązana, poczęła swój obręb określać i odosabniać. Z razu 1347. wywody swe na wywodach rodowości oparła <sup>5)</sup>); wnet potem, gdy klejnot herbowy blasku dodawał, przepis 1412. 1418. wywodów herbowych zażądał <sup>6)</sup>). Było to korzystne czas jakiś dla panów i paniczów, bo się w ich rodzinach wcześniej herby zagnieździły, aniżeli u reszty szlachty; lecz z czasem, nie było szlachcica coby nie mógł w antenatach, szeregu herbów ukazać.

Szlachcic rodził się ze szlachcica, uszlachecał małżonkę. Rondycya przeto matki nie czyniła ujmy szlachectwu potomków <sup>7)</sup> tylko ich pozbawiała wstępnego po kądzieli herbów wyvodu. Poczęła zatem szlachta więcej niż dotąd unikać, nie tylko małżeństw mieszanych, ale mieszania się, i bratania z mieszlachtą. Dotąd jeszcze nie było zdrożnością dla szlachty, zając się jakim bądź zatrudnieniem choćby wyszynkiem po karczmach <sup>8)</sup>). Następnie staje się to nieprzyzwoitem, a nie inny im handel przystoi, tylko ten który bezpośrednio z rolniczych i gospodarstwa wiejskiego wynikał trudów: bo szlachectwa znamieniem nie co innego, tylko rola i oręż <sup>9)</sup>). Jeszcze w spotkaniu między uboższą szlachtą a kmieciami niewygasy były, starodawne braterstwo i zażyłość: przepisy ustaw, 1419. 1420. zalecają jej, aby się niewdawała z ludem, grożąc, że niezajdą sprawiedliwości, jeżeli by się jej działa krzywda, gdy na jednej z kmieciami uśiadą ławie <sup>10)</sup>). Używający kmieć prawa cywilnego, dotąd jako ziemianin, *terrigena*, mógł nieszlachectwo szlachcicowi zarzucić: ustawa 1420. wzbronila mu tego nadal <sup>11)</sup>). Jeszcze jednak, i czas jakiś potem, kmieć za ziemianina poczytywany <sup>12)</sup>). Ale kiedy ziem-

<sup>1)</sup> *Statuta majoris Poloniae*, art. 21.

<sup>2)</sup> *Statuta Vislie*, art. 62.

<sup>3)</sup> *Paprocki*, *Ogród Królestwa Polskiego*. <sup>4)</sup> *Długosz*, XI. p. 426.

<sup>5)</sup> *Stat. maj. Pol.* art. 44.; *stat. minoris Pol.* art. 31. 27.; *stat. Vislie*, art. 32., 86.

<sup>6)</sup> *Stat. Mazov.* 1412.; *Frater clenodialis de proprio clenodio: statuta Lancicie* 1418.

<sup>7)</sup> *Quamquam nec plebeja mater liberorum nobilitatem minuit, dum modo pater sit nobilis*. *Kromer, descr. Pol.* p. 102.

<sup>8)</sup> *Nobiles inconvitatibus residentes, qui cerevisiam propinant. anno 1420.*

<sup>9)</sup> Szlachcic, póki lokciem mierzy a funtem waży, traci szlachectwo. — *Statut Litewski* 1562. — *Contaminatur etiam et abdicatur quodam modo, qui quis desertis militiae et agriculturae studiis, sordidum quæstum faciat arte mechanica, vel tenuiore et munitioribus mensuris ac ponderibus utente mercatura et cauponatione*. *Kromer, descr. Polon.* Ale zbożem handlować, kołmi, wieprzami, to szlachecka.

<sup>10)</sup> *Statuta Lancie*, art. 68. p. 200.; *stat. Mazov.* 1453. p. 445. <sup>11)</sup> *Statut*. 1420. <sup>12)</sup> *Statut. Mazov.* 1414. 1426. 1456., i jeszcze 1472.; *statuta Pol.* 1447. (*Bandtke jus Pol.* p. 240.) *privileg. terrar. Russiae* 1455. (*ibid.* p. 298).

stwa szlacheckie udojrzały się a stan rycerski potężne ciało przybierał, kiedy na ostatek wyrzekł 1496., że mieszczenie nie szlachta ziem posiadać nie mogą, które jedynie posiadłością stanu rycerskiego być mają: w tedy kmięć koniecznie przestał być w ich obliczu ziemianinem; ziemię uprawiał, nieposiadał.

Gdy tak z jednej strony krańce sobie szlachta zakreślała, w ciele stanu swego podnosiła hasło równości. Co więc było w obyczaju głównych wielkich rodzin, to sobie wszystka szlachta przyswaja. Każdy nie tylko że się klejnotem herbu zaszczycił i panem uczynił, ale prócz imienia, prócz przypadkowych przydomków, każdy przybierał sobie nazwisko i w rodzinie swej ustalał. Ci, co wprzód dokładali do imienia chrzesnego z jakiej byli posiadłości własnej, z jakiej włości, w której posiadłość mieli, albo z jakiego miejsca gdzie byli zasiedziali: ci zamiast łacińskiego *de* polskiego *ze*, zakończeniem na *ski* tegoż dodatku, zamieniając go w przymiotnik dzierżawczy, tworzyli nazwisko i wyrażali niem czego byli posiadaczami. Zamiast jak wprzód pisano: z Czarnkowa, z Obor, z Zamościa, z Potoku, z Szydłowca, z Szydłowa, z Oleśnicy: pisać począto: Czarnkowski, Oborski, (Zamoścki) Zamojski, (Potocki) Potocki, (Szydłowiecki) Szydłowiecki, Szydłowski, Oleśnicki. Nazwiska herbom dane, ułatwiały razem jednym wyrazem przy imieniu chrzesnem czy osobistem i przy imieniu rodzinnem czyli nazwisku, wymienić oraz klejnot szlachecki. To było dla wszystkich równie <sup>1)</sup>.

Jedyny dziedziczny tytuł czyli zaszczyt szlachcica, *nobilis*, odróżniał każdego równie od nieszlachty, od plebejów, a zapewniał w stanie rycerskim równość. To było urodzenie: *bene natus*. Nikt w równości stanu rycerskiego, poniżonym być nie mógł, nikt się wynosić, za coś wyższego poczytywać, nikt jakim innem dziedzicznym odróżnieniem odznaczać: bo wszelki dziedziczny, nad szlachectwo przyswojony zaszczyt uwłączał by równości. Zasada ta już doszła była do tego stopnia, że możnym panom wielce stawała się niedogodną: bo silna czynność ludu szlacheckiego, poniewierała i zacierała ich znikome odróżniania się. Dawno im już przestało służyć miano grafa, *comitis*; potem, z publicznych narad wyrzucona *baronów* nazwa, rychlej jeszcze wzgardzie podana, samym panom w porównaniu z zagranicznymi tytułami za lichą się wydawała, nie widzieli bowiem z baronów żadnego panującego: tylko panującym podległych. W krajowym przecie obrębie, nie było dla nich czego się chwycić, aby swe rodziny dziedzicznie odróżnić: Niedość jednak im było, że osobiście dostatkiem i zaszczytami stali, pragnęli oddziału.

Gdy się tedy nienadarzała sposobność jawnego, urzędowego odróżniania, z cicha przynajmniej, prywatnie, przemożne rodziny szukały środków: albo jakieś zagubione i zapomniane tytuły odgrzebać i odżywić, albo nowe ponabywać lub potworzyć. Usiłowały dla swego imienia, majoraty zakładać lub na jaki sposób nadzwyczajne dobrami rozporządzenia czynić. Tych ostatnich Zygmunt stary niedopuścił. Tarnowski majorat 1519. zniósł. W tymże czasie wymyślona wyłączność Lubrańska Godziemków nieutrzymała się. Ale z cicha, przez różne rodzi-

<sup>1)</sup> *Neque olim ut nunc ab arcibus, villis et pagis quibus dominabantur, dedominabantur equites. Nunc malunt de arcium, oppidorum et pagorum nominibus, deflexa paululum perdenominationem in ski sive ki voce appellari. Kromer descr. Pol. p. 104. — Szlachcic na zagrodzie równy wojewodzie. — Lepszy rycerz niż panosza. Modrzewski, p. 124.*



ny przybieranym albo przyzyskiwanym hrabskim tytułom trudno było zapobiedz.

Czarnkowscy powoływali się na przestarzałe *comesa* (pana) uczczenie. Łatalscy na Łabiszynie twierdzili, że Łabiszyn jest hrabstwem. Inni przypominali sobie przynajmniej, że parę wieków wprzód, między ich przodkami, znajdowali się *comites* (pany, panice). Inni nowe tytuły hrabiów darem obcych mocarzy nabyli <sup>1)</sup>. Rafał Leszczyński, w służbie Cesarza Fryderyka III. będący, otrzymał 1476. od niego hrabstwo na Lesznie <sup>2)</sup>: jak gdyby Cesarz miał prawo ziemiami Polskimi rozporządzać, kiedy przed sześćdziesięcio laty Jagiello tego dla Piłeckiego nie mógł. Łukasz Górka 1518. Stanisław Ostroróg, Jan Tarnowski za Zygmunta Starego, dla swych rodzin hrabstwo dziedziczne cesarstwa, *comites sacri romani imperii* przyjęli <sup>3)</sup>. Pięknie było że Kościelecki podobne cesarskie hrabstwo, a Szydłowiecki, księztwa udzielenie, odrzucili. Ależ Odrowąż samowolnie hrabią się mianował z powodu że książniczkę Mazowiecką poślubił.

Dorywcze to, poosobnione odróżnianie się, mało obrażało potężnego ducha szlacheckiego, a niezadowolniało życeń możliwych. Mniemali dopiąć czegoś powszechniejszego, gdy się w stutysięcznej szlachcie 1537. pode Lwowem rokosz wiązał, Rokoszą wojną zwany. Tam ponowili żądania, i napierali na Starego Zygmunta, aby z nich wyższy od szlacheckiego stan utworzył, co by rozpustę szlachecką powściągał <sup>4)</sup>. Wszakże groźna ludu szlacheckiego postawa i Zygmunta rozsądek wstrzymały zamach. Wnet ukazały się wprawdzie nowe niezwykle dobrami rozporządzenia: Paniowskie Zbożnych, Krzemienowickie Kietlińskich, inne Odrowążów, Karśnickich, takowe (1537—1540.) nietrwale używały: ale od tej pory, chęć odróżniania się czas jakiś osłabła <sup>5)</sup>. Równość i nieodróżnianie się w stanie rycerskim zapewnione i ustalone zostały, więcej żadnem natręctwem niezagrożone.

Jedynie tedy osobiste zasługi osobiście zasłużone krajowe zaszczyty mogły z braci szlachty jednych nad drugich podnosić; zaszczytu znak jedynie tylko w czasie pełnienia obowiązku trzymany, mógł być ozdobą. Wreszcie żadnego odróżnienia, ni munduru, ni jakiego stroju osobnego, ni ozdoby mogącej być ciągle noszonej. Szabla przy boku, klejnotny sygnet na palcu, wszystkich równemi czyniły. Nic też obcego niepowinno było równości w stanie rycerskim nadwężywać <sup>6)</sup>.

Co się działo u Litwie, to za Jagiellonów nie ze wszystkim jeszcze do Polski należało. Tam były, kniazie, pany; szlachta nareszcie, która szlacheckich Polskich prerogatyw nieposiadała: otrzymać one kiedyś spodziewała się, bo obietnice miała. Zapowiedziane to jej było

<sup>1)</sup> *Principum (extraneorum) beneficio, comitum decus denico partum*: Kromer descr. Pol. p. 103. <sup>2)</sup> *Niesiecki*, T. VI. p. 62. <sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. II. 204. T. VI. p. 198. T. IX. <sup>4)</sup> Orzechowski.

<sup>5)</sup> Za Zygmunta Augusta Maxymilian II. Cesarz, udzielać miał hrabstwo Krasieńskiemu (o czem młczy *Niesiecki* T. I. p. 365. 366.) Rozdrażewscy, w blizkim czasie (między latami 1560. a 1640.) pozyskiwali potwierdzenia hrabstwa swego: u trzech Papieżów, trzech Cesarzów i czterech Królów Polskich: u Papieżów Piusa V. umarł 1572., Grzegorza XIII. umarł 1585., Klementa VIII. umarł 1644. u Cesarzów Ferdynanda I. umarł 1564., Maxymiliana II. umarł 1576., Rudolfa II. umarł 1612.; u Królów: Zygmunta Augusta umarł 1572. Henryka w 1574., Batorego umarł 1587. Zygmunta III. umarł 1632. (*Niesiecki*, T. I/III. p. 155.) Objasnienie tego zostawiamy innym.

<sup>6)</sup> *Polonae leges ad conservandam aequalitatem mutnam nobilium comparatae, ex exoticis suppleri non possunt*. Piasecki, p. 449.



1413. w Horodle, w tedy, kiedy pany ze szlachty Polskiej, swemi herbami, kniaziów i panów Litewskich obdarzyli <sup>1)</sup>). Zagnieździły się tedy i rozpladzały po Litwie i Rusi nazwy herbów Polskich, na wzór których wyradzały się nowe własnego wymysłu. Ale to szło z góry. Możliwe rodziny rozwijały klejnotu szlacheckiego blask. Radziwiłłowiczów, czyli Radziwiłłów potężna posiadłościami i znaczeniem rodzina, aby się zrównać z kniaziami, w 1515. i 1518., pozyskała tytuły cudzoziemskie książąt rzeszy Niemieckiej, które im Cesarz udzielił. Litwa, mająca licznych kniaziów których za książąt poczytywała, nie mogła zaprzeczać nabywcom tytułu *Fürst*, książęcego. Nieznany jej był tytuł *Graf*, wszakże gdy w Polsce się zagnieździł pokątnie, co mogła Litwa rzec przeciwko, kiedy koło 1550. Chodkiewicz począł się pisać grafem na Szklowie i Myszy; jak mogła niedozwalać tej nowości innym? To Polski wcale nieetyczyło.

Zygmunt August mógł w Litwie to, czego w Polsce nie mógł: bo go Litwa za dziedzica uznawała. Chcąc tedy Unią zjednać i Litwę do coaequatii z Polską zbliżyć, 1564. otworzył w niej dla szlachty sejmiki, a dla sejmików szlachtę tworzył <sup>2)</sup>). Przyznawał szlachectwo posiadającym ziemie chrześcijanom obrządku łacińskiego, obrządku greckiego uniatom lub schismaticom i machometanom co w Litwie zamieszkali. Przyznawał go pojedynczym i z pod służebności pańskiej i kniazioskiej wyzwał; przyznawał gminom całym na Polisiu i herby im nadawał <sup>3)</sup>). Gmina Lubyca w Bełzku, przyległa Litwie i Rusi. stanęła z tym, że wszystkie jej rodziny są kniazioskie, książęce, gdyż z dawna dawien, nieinaczej się między sobą czcily. Wydał jej stosownie do żądania Zygmunt August przywilej kniaziostwa powszechnego <sup>4)</sup>); a jakżeby mógł uznania odmówić, gdy mnogo było kniaziów po Litwie i Rusi i kiedy rozmaitej innej drużynie kniaziostwa nieprzeciono.

W Polsce, ni książąt, ni księstw nie było. W senacie siedziało kilku biskupów, księstwa rzeczywiste posiadających: Warmiński Warmię, Krakowski Siewierskie: ci, nie wazyli się z tem publicznie przed stanami występować. Z ziem szlachta książęce miana pozmiałała. Ani Mazowsze nieutrzymało go, straciwszy książąt 1525. stało się województwem. Książę Pruskie Królewieckie z tytułem swoim, jedno w senacie zasiadło, a to tak niemiłe było stanowi rycerskiemu, że się braci szlachty Pruskiej wyrzekali, jako poddanych senatora obrażającego stan rycerski. Panowie rad Litewskich. pisując do panów rad Polskich, senatorom i senatorskiego rządu dostojnikom, dla czci miano kniaziów dawali. Zabawnie się to szlachcie wydawało, wywodząc nazwę kniazia, z puszczy i kniejów Litewskich wyszłą. Gdy nareszcie nadeszła chwila Unji, jeden z najtwardszych do zgryzienia orzechów, było zatarcie kniaziostwa, a zaszczerpienie równości szlacheckiej w Litwie i na Rusi.

W tym uroczystym razie, znaleźli się czynni pośrednicy w latach 1564. 1569. skłaniający mnogich kniaziów do zrzeczenia się i zaniebdania tytułu, a szlachtę do wyrozumiałości, aby uczyniła małe koncesysye i zostawiła wolność każdemu cieszenia się kniaziostwem, pod warunkiem aby to w żaden sposób, równości szlacheckiej nieuderogowało.

<sup>1)</sup> *Działyński, Zbiór praw. Lit.*

<sup>2)</sup> Wszakże w ówczas jeszcze i w Polsce było że: *conferendi hujus decoris, hoc est nobilitatis, potestatem solus habet princeps. Kromer, descr. Pol. p. 102.*

<sup>3)</sup> Naprzykład, Melenie, zaludnione Meleniewskiemu herbu Topacz i wiele innych, których wszystkich w *Niesieckim* wcale nie ma.

<sup>4)</sup> *Krasiecki*, w przypisku do *Niesieckiego T. VI. p. 141.*

Pracowali nad tem, Ostroróg, Alexander Czartoryski, Tęczyński i wielu panów ze strony Litwy i Polski. W tym sensie, w recessie Warszawskim 1564. przyłączenia Litwy, wymienieni są jako kniazie dla których służyłakoncessya, Radziwiłłowie, Czartoryski, Zbarańscy i Łukomscy <sup>1)</sup>. W Unji samej 1569. zastrzeżono, że w tym sposobie, zachowane są i dozwolone kniaziowskie rodzinom tytuły, Litwy i województw R kijowskiego, Wołyńskiego i Braclawskiego, a po imieniu, kniaziom, Ostrogskim, Czartoryskim, Sanguszkom, Wiśniowieckim, a hrabiom Tęczyńskim i Oleśnickim <sup>2)</sup>. Wszakże dobrze jest zwrócić na to uwagę, że hrabstwa Tęczyńskich i Oleśnickich nie były w Litwie, ani w województwach Ruskich tylko w Koronie. To się stało za Zygmunta Augusta.

Pod panowaniem Batorego, zmieniły się zawady do wyłączności. Batory nie miał do nich wstrętu i podobały się nieco Zamojskiemu. Radziwiłłowie utworzyli sobie 1579. *ordynacye*, to jest majoraty, na Olyce i Nieświeżu, Mirze i Kleku; Jan Zamojski 1589. na Zamościu; Ostrogscy 1618. na Ostrogu i Dubnie; a margrabiowie Myszkowscy koło 1600. na Pińczowie. Piękny był do tego powód, to jest utrzymywania twierdzy i siły zbrojnej na obronę Rzeczypospolitej, lub szkoły dla rozkrzewiania nauk. Co w ówczas zrobiono, pozostało: więcej tego być nie miało, jako z równością stanu szlacheckiego niezgodne.

Zygmunt Myszkowski, jeżdżąc do Włoch, zaprzyjaźnił się z księciem Mantuy Gonzagą: od niego do margrabstwa i Gonzagów imienia przypuszczony, takowego z nim pokumania się potwierdzenie, od Papieża Klemensa VIII. wyjednał <sup>3)</sup>, na tem prawie oparty, margrabstwo i ordynacyą Pińczowską erygował.

Odrzucił w tedy Mikołaj Firlej od Filipa II. Króla Hiszpańskiego udzielone hrabstwo <sup>4)</sup>. Odrzucił Zamojski także od Filipa III. Króla Hiszpańskiego 1604. przysłany order runa złotego, bo obce tytuły, niezgodne są z godnością Króla i obyczajami ojczyzny jego <sup>5)</sup>. Lecz gdy tenże Zamojski, z wielkim przepychem odprawiał wesele z Batorówną, sarkana szlachta na przepych równość szlachecką przechodzący.

Inna jeszcze w tem małżeństwie z Batorówną rzecz była: to jest pokrewnienie się z rodziną panującą, bo Siedmiogrodz za księstwo udzielne poczytywano. Podobnie Wiśniowieccy krewnili się z Mohyłami panującymi w Moldawji, która równie za coś udzielnego uchodziła. Jerzy Mniszek wydał 1603. córkę za cara Moskwy. Jan Radziwiłł na Birzach, poślubił 1613. córkę margrabiów w Brandeburgji panujących. Za Zygmunta III. przedsięwzięcia możnych, szukały stanowiska za krańcami Rzeczypospolitej.

Co do tytułów kniaziowskich i obcych, zbiegły się nareszcie zdarczenia, które wielkim niepokojem stan rycerski nabawiły. Na Litwie Kniazie Olelkowicze, protestowali o stratę kniaziowskiego senatorstwa o to, że z rady rugowani. Oni wygaśli. Niektórzy kniaziowie nieopuszcili dozwolonej sobie godności książęcej. W powszechności jednak, mnóstwo kniaziowskich rodzin, dało przykład wyrzeczenia się szczerego

<sup>1)</sup> *Fol. leg. p. 52.*    <sup>2)</sup> *Fol. leg. p. 170. 172.; Kojatowicz, p. 478.*    <sup>3)</sup> *Niesiecki, T. VI. p. 505.*    <sup>4)</sup> *Niesiecki, T. IV. p. 35.*

<sup>5)</sup> *Externos titulos alienos esse a dignitate regis et patriae istius moribus, Niesiecki, T. X. p. 62.* Było to na rok przed śmiercią wielkiego męża. Jakże tedy pojednać powieść, że gdy wyzywany na pojedynek Rsiążę Sudermanji nie chciał stanąć z powodu nierówności stanu, Zamojski zamierzył sobie, przez nuncyusza wyjednać u Papieża tytuł książęcy, dla zniewolenia Sudermana do walki. (*Heidenstein, vita Joh. Zamojski.*)



i zaniechali nazywać się kniaziami. Lecz z wielu niekniaziowskiemi rodzinami w Litwie i Koronie inaczej rzecz była. Maxymilian II. Cesarz zmarły 1575. dwa hrabstwa erygował, na Wiśniczu i na Rodniu, jedno dla Sebastjana Lubomirskiego, drugie dla Mikołaja Sapiehy <sup>1)</sup>. Cesarz Ferdynand II. otworzył daleko szczerobliwszą swych łask krynicę: nadał hrabstwem Marcina Krasieckiego i Kaspra Dönhoffa <sup>2)</sup>; częstował księstwem 1633. Stanisława Sapiehę, który to odrzucił <sup>3)</sup>; a takież księstwem obdarzył Stanisława Lubomirskiego i Jerzego Ossolińskiego <sup>4)</sup>.

Jerzy Ossoliński, kanclerz dożywotni a przeto straż i obrońca praw Rzeczypospolitej odziedziczył był 1634. po wygaśnięciu Tęczyńskich, Tęczyn, czyli hrabstwo Tęczyńskie w Unji Lubelskiej wspomniane. Skreślił projekt ustanowienia *orderu* czyli ozdoby *Niepokalanego poczęcia Najświętszej Panny* i takowego w tymże roku potwierdzenie u Papieża Urbana VIII. uzyskał <sup>5)</sup>. Od Klemensa VIII. tytuł książęcy, równie jak od Ferdynanda II. Cesarza *sacri Romani imperii* otrzymał <sup>6)</sup>. W tychże latach 1637. Alexandrowi Koniecpolskiemu, równie książęcy tytuł udzielił, a Stanisławowi Lubomirskiemu już nadany potwierdził Cesarz Ferdynand III. <sup>7)</sup>.

Nieobrażało stan rycerski, że się senat *bracią starszą* mienił, a szlachtę *bracią młodszą* nazywał; znosił cierpliwie gdy pany od siebie zagonową i drobną szlachtę, w potocznem użyciu odróżniali; niebrała nawet ona za uwłaczanie sobie, gdy ją szaraczkami od jej stroju lub sukmany zwano: ale oburzona tem, co się na dworze Władysława IV. działo, gniewna na kanclerza, który wielu miał nieprzyjaciół <sup>8)</sup>; takiem lekcewarzeniem swych zasad równości do żywego podrażniona, wzięła się powściągnąć, dalszy tego postęp i temu co zdziałano głowę zetrzeć. Ustawą tedy 1638. roku zakazała starać się o podobne tytuły, zakazała one przyjmować <sup>9)</sup>; ustawą w roku 1641. wzbronienie ponowiła, a nie inaczej się cześć tylko terminem *bracia rozrodzeni*, przepisała. Tytułów zaś dziedzicznych, choć Unią Lubelską dopuszczonych, nawet w ziemstwie i grodztwie wymieniać, pod odpowiedzialnością wzbronila <sup>10)</sup>. Ossoliński oświadczył, że za nie poczytuje od cesarza i rzeszy udzielony sobie tytuł; Lubomirski na nagrobku 1649. zapisał, że bez wiedzy swej udzielone od Ferdynandów tytuły, jako owoc zbyt dobrego o nim obu mniemania, nieprzyjął i w skromności w zapomnienie pusił <sup>11)</sup>. Szlachta zaś, nieprzestając, na surowych ponawianych zakazach, ponawiając 1673. ; rzuciła zakale infamji na tych,

<sup>1)</sup> Zmarłych 1610. i 1609. *Niesiecki, T. VI. p. 150.; T. VIII. p. 271.*

<sup>2)</sup> Zmarłych 1635. 1645. *Niesiecki, T. V. p. 358. T. III. p. 378.*

<sup>3)</sup> Zmarły 1635. *Principis imperii titulos, sed clave retenta, sprevit. Wojsznarowicz, ap. Niesiecki T. VIII. p. 265. — Imperator Germanorum, titulum principis sacri Romani imperii obtulisset: recusavit cum modeste, sub suo nomine se omnes sibi convenientes titulos et iannam secum innoxisse causatus. Hartknoch, res. Pol. p. 608.*

<sup>4)</sup> *Niesiecki, T. VI. p. 152.; VII. p. 157.*

<sup>5)</sup> *Ordo equitum conceptionis beatæ immaculatæ virginis. Niesiecki, T. VII. p. 159—165.* <sup>6)</sup> *Okolski, T. III. p. 42. 44.; Niesiecki, T. VII. p. 157.*

<sup>7)</sup> Pomarbi, 1659. 1649. *Niesiecki, T. V. p. 199.; T. VI. p. 152.*

<sup>8)</sup> Jerzy Ossoliński zmarły 1650. *vir oris ingeniiq; dotibus ingens et incomparabilis experientiae, immota, quantum vis inter multa inimicorum et suspitionum adversa; auctoritatae: Pastorius, hist. lib. 2.*

<sup>9)</sup> <sup>10)</sup> Konstytucje tych lat p. 9. 8.

<sup>11)</sup> *Principis imperii titulum a duobus augustis Ferdinandis ultro oblatum, missumque non induit, sed velut pignus imperatorii de se iudicii, in modestiae scrinio deposuit. Epitaphium in monum. Starovolskii.*



coby przez używanie cudzoziemskich tytułów, ozdób, herbów lub pieczęci, równość szlachecką obrażali; i tacy przed trybunałem są odpowiedzialni <sup>1)</sup>. Uciechła wreszeie w wewnętrznym stanu rycerskiego kole zatarga, przed groźnemi wypadkami, które zwały się na Rzeczpospolitą: pięciu obcych nieprzyjaciół wtargnienie, pod hasłem Kozaćkim, powstanie ludu, stawiały ją nad przepaścią zguby.

Było też potrzebą stanu rycerskiego i z innej strony krańce sobie zakreslić. Zbyteczna gościnność i łatwość wchodzenia w jego koło, mianowicie cudzoziemcom, stawały się niedogodne jego duchowi wyłączności. Nie tyle w tej mierze troszczyć počęło uszlachcanie, co mięszanie się ze stanem rycerskim szlachty cudzoziemskiej. Przed Jagiellonami jeszcze zastrzegała sobie szlachta, aby do urzędów sami tylko krajowcy *indigenae*, na miejscu urodzeni powoływani byli. Za Jagiellonów, lubo też samo uręczane bywało, zjawiały się wszakże utyskiwania, że cudzoziemiec miał sobie do urzędów drogę otwartą. Kiedy Polska na księztwa rozerwaną była, cudzoziemcem nieraz wydał się ziemianin jednej ziemi, ziemianinowi innej; za Jagiellonów tedy w dopięciu urzędów i dostojności Litwin z Polakiem byli sobie cudzoziemcami. Myśl zlewku jedności stanu rycerskiego, zacierała te miejscowe wyłączności. Od Unji Lubelskiej Polak w Litwie a Litwin w Polsce, nie był więcej cudzoziemcem. Jedna prowincya Pruska strzegła wyłączność miejscowości swojej: a lubo Prusak w Polsce i Litwie, nie był cudzoziemcem, szedł bez przeszkody do wszelkich dostojności: w Prusiech, szlachcie Polski i Litewski do końca nie mógł posiadać miejscowego tej prowincyi urzędu, bez wzięcia *indigenatu*, gdyż był dla niej cudzoziemcem.

Z dawna uszlachcania *nobilitacye* i nadawanie obywatelstwa *indigenatów*, nie było Królom zaprzeczane. Tem prawem majestatu, nie tylko pojedynczym osobom takowe udzielali, ale mogli przepisać prawo osiągnięcia szlachectwa, jakto 1535. Zygmunt Stary dla doktorów uniwersytetu Krakowskiego uczynił, a co rozciagnione zostało do uniwersytetów Królewieckiego i Wileńskiego <sup>2)</sup>. Stanowił jakośmy wspomnieli szlachtę i przywilejował Zygmunt August w Litwie i na Rusi. Wreszeie, Królom rzadko uszlachcaniem trudnić się przyszło, mało kto o to do nich się udał, mając pospolicie łatwości miejscowe; a w tej potrzebie w jakiej się Zygmunt August znalazł, żaden z poprzedników nie był.

Z dawna pospolitsze było uszlachcanie i indygenowanie miejscowe, jak to sobie Prusy do końca dochowały. Każdy mógł do imienia swego lub do herbu przypuszczać. Był to rodzaj przysposobienia, *adoptio*, od wieków w użyciu będącej. Tak na sejmie Horodelskim 1413. Litwę Polska do herbów swych przypuszczała. Tak różni panowie, wtorując niejako łatwości Zygmunta Augusta, za powodem może Zamojskiego do

<sup>1)</sup> Konstytueya tego roku; p. 28.

<sup>2)</sup> *Statuimus ut omnes doctores et professores, qui in hoc nostro regio gymnasio, per viginti annos, continue lectioni operam dederint, ac prolem quoque suam ex legitimo matrimonio conceptam haberent omne jus, prerogative et dignitatis nobilitatis transfundant. Żalasowski, jus publ. Pol. p. 408.* — Przywilej ten wydany był akademji Krakowskiej 1535. Następnie przez Zygmunta Augusta, udzielony został akademji Królewieckiej, dla tego rektor kreowanemu doktorowi mówił: *vigore privilegii Sigismundi Augusti regis, eras te nobilem. Czacki, o prawie Litew. i Pols. T. I. p. 282.* — Uniwersitetowi Wileńskiemu tenże sam przywilej, przez sejm 1676. również przyznany został.

swych herbów nizkie zasłużone rodziny przybierali i uszlachcały <sup>1)</sup>. Hetmani uczuli się być możni zasłużonym w boju szlachectwo udzielać. Wreszcie, w każdej ziemi szlachta, niezaprzeczała sobie prawa, na sposób prowincyi Pruskiej wedle swego upodobania uszlachcać. Książętom biskupom, nikt niezaprzeczał prawa uszlachcania w ich księstwach i tej szlachty niezapierano się, nie była cudzoziemską. W Litwie, do ostatka, skoro w jakim powiecie dwónastu szlachty kogo do szlachectwa przypuściło, taki w stan rycerski wchodził. W Litwie nowo-chrześciny, chrztem uszlachceni byli i statut 1588. to prawo im zapewnił <sup>2)</sup>. Na Zmudzi hyle człek nabył ziemię, z nabytkiem jej stawał się szlachcicem. Były to miejscowe zwyczaje, *consuetudines terrae*, przeciw którym nie było sposobu.

Wszakże za Zygmunta Augusta mianowicie, objawiająca się powódz uszlachcania i indygenowania, zastanowiła baczność stanu rycerskiego. Na sejmie 1578., niezaprzeczając wszakże prawa hetmanom, uchwalil że uszlachcania i indygenaty jedynie na sejmie i w wojsku udzielane być mogą <sup>3)</sup>. A że już były różne uszlachcania w aktach zapisane <sup>4)</sup>. więc 1607. nakazano pod nieważnością, wszelkie uszlachcania i indygenaty do akt wciągać, w konstytucyach one ogłaszać <sup>5)</sup>. Następnie ponawiane przepisy wymagały dla decyzyi sejmu, zalecań, szlachty, senatorów, posłów ziemskich, ministrów, hetmanów <sup>6)</sup>.

Tymi rozporządzeniami, pozbawiono Króla możności uszlachcania: ale niezapobieżono zwyczajom miejscowym, bo któż co mógł przeciw nim. Ustawa 1607. wymagająca do uszlachcania konstytucyi wzbrowiła poniekąd partykularnych uszlachcań; zapowiedziała nawet utratę szlachectwa tym, co by do swych herbów bez wiedzy sejmu nieszlachtę przypuszczał: to wszystko jednak nie mogło mieć skutku, tem bardziej że stopniowy sposób wchodzenia do stanu rycerskiego, sprzyjał drobnym środkom. Nowo uszlachcony, *novus homo*, pospolicie był starodawnem mianem mówiąc, *świrczałką*, a nowo wówczas wprowadzonem *scarta-*

<sup>1)</sup> *L'on dirait, qu' ils sont jaloux que tout ce qu' il y a de vertu, soit joint à leur noblesse, car il se trouve même que quelques uns ont rappelé l'usage des anciennes adoptions d'une famille en l'autre, de quoi nous avons un exemple de Jean Zamojski, le quel donna les armes de sa famille à Luc Serny, Christophe Bernard Szydlovski, Stanislaw Pacholowiecki, Gaspar Wielkoluski, Valentin Lapczinski, Pierre Frank, et autres capitaines de reputation. Laboureur, voyage de Guebrian, vol. II. p. 56.* Żadno z tych imion w aktach urzędowych nie było zapisane.

<sup>2)</sup> *Stat. Lit. XII. 8.* <sup>3)</sup> *Vol. leg. p. 334.* <sup>4)</sup> Od roku 1500. do 1600. około 349. zapisanych było. *Czacki, o praw. Lit. i Pol. (nowego wydania) T. I. p. 238. czyli 281.*

<sup>5)</sup> *Vol. leg. T. II. p. 1502.* Stosownie do tego od 1601. do 1726. zapisanych i ogłoszonych indygenowanych i uszlachconych liczbą, jednych 183., drugich 366. wynosi. *Patrz Ładowski Inwentarz p. 153. 488.*—Niezapisanych nikt nieobliczy.

<sup>6)</sup> Konstytucya 1641. *pacta conventa Michaelis et regum successorum i rozliczne artykuły w konstytucyach.*— *Cet honneur (d' anoblissement et d' indigenat) était autrefois la recompense des officiers étrangers qui avaient servi dans les armées, ou d' autres personnes qui avaient bien mérité de la republique à leur manière: les généraux avaient droit de présenter les premiers, savoir, le grand général au nombre de six, le petit général quatre, et autant pour ceux du grand duché de Litvanie; aujourd' hui outre ceux de droit accordés à ces seigneurs, la republique se relache à en recevoir beaucoup d' autres à la prière ou du roi, ou des sénateurs mêmes. La diète de 1685 en fit plus de cinquante, parmi lesquels il y avait une vingtaine de sujets de l' électeur de Brandebourg, recommandés au marquis de Bethune par le comte de Rebenac envoyé de France à Berlin. Memoires du chevalier de Beaujeu depuis 1679—1692. III. 2. p. 412.*



*bellus* <sup>1)</sup>), osobiście klejnotem obdarzony i *praecliso jure scartabellatu*, nie wchodził we wszystkie prawa ziemskie. Mógł i powinien ziemię rolę, posieć, ale nie mógł osiągać po dostojności lub dzierżawy ziem *bene merentium*: dopiero w trzecim stopniu prawnik jego dojrzałe w zupełne prawa stanu rycerskiego wchodził <sup>2)</sup>). To się działo bez zazdrości, w zgiełku przyjacielskiego koła lub na sejmikach. Inaczej było gdy szło o dziedziczenie wielkich majątków, a z niemi o starostwa, o pełne prerogatywy, o dyplom *non praecliso jure scartabellatu*, o tem wyrzekał sejm, nieraz wśród wszystkich z tego wynikających namiętności <sup>3)</sup>).

A gdyby kto przyswoił sobie szlachectwo, wdarł się doń nieprawnie, traci własność ziemską jakaby posiadał, zabrana mu będzie *jure caduco* i przypadnie temu kto nań proces przewiedzie <sup>4)</sup>). Starostowie i dzierżawcy czuwać mają, aby podejrzanego szlachectwa, niezakładali wsi lub miasteczek z którychby potem dawność rodu swego wymyślali: a takie na skarb zabierane będą <sup>5)</sup>). Zabójstwo fałszywego szlachcica bezkarnie uchodzi <sup>6)</sup>). Zarzut zaś szlachectwu uczyniony bezkarnym nie zostaje. Skoro zarzutem uciążony swego szlachectwa dowiedzie i sejmiku świadectwo przed trybunał złoży, wolno mu iść o głowę oskarżyciela <sup>7)</sup>). A gdy zmiany herbów w stanie rycerskim nie były wzbronione; a do własnych klejnotów innych przypuszczać było w obyczaju: pozwolono przeto 1633. powoływać przed sąd tych ze szlachty, co by się poważyli przywłaszczyć sobie cudze herby <sup>8)</sup>). Przy takich rozlicznych ponawianych przepisach, za nieskazitelnością szlachectwa obstających, w czasach, w których głośną się stała skłonność do pienięstwa: dziwną prawdziwie jest rzeczą że o szlachectwo o haduki spory rzadko zachodziły.

Bracia rozrodzeni w równości bez różnicy mieli otwarte do wszystkiego prawo. Dobrze urodzony a posiadacz, *bene natus et possessio-natus*, mógł być zarówno, posłem, urzędnikiem jakim bądź, wojewodą, królem. Wprawdzie nie mający posiadłości, zapomniany był na tem obywatelskim polu, ależ bo głównem obywatela znamieniem była posiadłość, i konieczna, bo jakżeby urząd, dostojenstwo utrzymał, bez własnych podjęcia go środków, gdy posługa niepewne i nieoznaczone, przypadkowe tylko wynagrodzenia przynosiła. Wprawdzie z pomiędzy rozrodzonych posiadaczy, jaśniały przed innemi, senatorskie rodziny, które, przy dostatkach z pokolenia w pokolenie, licznych krzesł kasztelańskich, wojewodzińskich nieopuszczały. Niezazdroszczono im tego: z przodków zasłużyli na nie. Utrzymywali się przy nich, nie prawem dziedzictwa, ale stanowiskiem jakie uzyskali, podpartym rozmaitych rodzin stosunkami, ożywionym własnym wpływem swoim, coraz nowy-

<sup>1)</sup> *Scartabellus* w średnich wiekach na zachodzie znany termin, przyswojony językowi włoskiemu: *scartabellare* znaczy, kartki, listki, papierki, przerzucać (*feuilleter*). Zapewne tedy *scartabellus*, rzuconym sobie papierkiem, dyplomatem obdarzony.

<sup>2)</sup> *Constit.* 1676. p. 59. 61.; *pacta conventa Michaelis et successorum*.

<sup>3)</sup> Wiele dostojnych i książąt panujących rodzin, brało różnymi czasy indygenaty 1629. wojewoda Moldawski Myron Bernawski, 1652. książę Saxe Lauenburg; potem książę, Neuburg, Württemberg, de Ligne, Nassau, Anhalt. A co oślakanego rozerwania z indygenatu Neuburga się wyrodziło, opowiadają dzieje Jana Sobieskiego. Podobnie dzieje Augusta III. napelnione są ciekawemi Brühlowskiego szlachectwa zdarzeniami.

<sup>4)</sup> *Vol. leg.* p. 517. etc. <sup>5)</sup> Traktat Warszawski 1716. w Konstytucji r. 1717. <sup>6)</sup> *Vol. leg.* <sup>7)</sup> *Constit.* 1633. p. 33. <sup>8)</sup> Także Konst.



mi dla Rzeczypospolitej zasługami. Były one dla nich, za dawne i przeciągane wysługi wynagrodzeniem. Dosiadali krzesel, po pewnych wysługach, w pewnym już wieku, aby w zaszczytach najwyższych ostatki żywota spędzić. Rzeczywiście też, rozpatrując szeregi na krzesłach senatorskich migających się wojewodów i kasztelanów: samo ich przesiadywanie się z krzesła na krzesło i postępowanie, dowodzi nagrody za wysługę; a jeżeli się w tem widzi imiona rzesisto powtarzane: w krótkotrwałem ich senatorowaniu, dostrzega się zarazem wiek strudzony i koniecznie pewna zasługa. Nadzwyczajne to zjawisko na kilku set przypadkach wydarzające się senatora lat trzydzieści na krzesle widzieć <sup>1)</sup>. Pospolicie lat parę, lat kilka, lat niewiele starców do grobu wiodły. Wreszcie aby na tem stanowisku Rzeczpospolitą reprezentować trzeba było znaczne posiadać dostatki: jakich dobrzy posiadacze, niezawszyste mieli: jeżeli jednak który majątnością zamożny, sprawnością obywatelską uzdolniony, spowinowaceniem się i wpływem podparty, zapragnął tych wysokich zaszczytów, imię jego rodziny choć dorywczo na krzesła zajaśniało. Niezadko tego. Gasy też niektóre senatorskie rodziny, inne z pola schodziły i nowym je zastawiały. Te wszystkie dobrodziejstwa Rzeczypospolitej niezaspokoiły dosyć tych co z pomiędzy braci rozrodzonych, starszymi się zwali.

Obwarował stan rycerski swe szlachectwo ustawami i formami na wszystkie zastawki. Podrażniony za Władysława IV., od tego czasu w Konstytucjach, w paktach konwentach, powtarzał niestrudzenie, zastrzeżenia i przepisy: a strudzony niedolami ojczyzny, wysiłony w swym żywiole, zawarty w wyłączności stanu swego jaką sobie zakreslił, tracił baczność na rozliczne inne względy. Zrazu niedostrzegał, co się za jego kołem działo, na to był obojętnym, a z czasem niebaczny się stał i na to co się w śród niego kłulo, zimnem i martwem okiem poglądał na rozpladające się na pniu jego rośliny, które z taką żwawością przed stem laty wypleniał.

Koronacya królewska była wielkim i wspaniałym ceremoniałem. Rzeczpospolita chciała w nim otoczyć króla swego, całą pompą majestatu. Na zajutrz, namaszczonego Król, zstępował z zamku na ratusz, odbierał przysięgę, mianowicie od mieszczan. Na ten koniec zasiadał przed ratuszem w całej majestatu uroczystości, a potem, mieczami dwu narodów, od mieczników podawanymi, rycerzy pasował: szlachtę i nieszlacheć rycerzami kreował <sup>2)</sup>. Od czasu Zygmunta Starego, taki zagraniczny naśladowano obyczaj. Wszakże było to tylko piękne widowisko: rycerstwo to nie miało tego znaczenia co na zachodzie. Po wypoczęciu z fatygi, zapomniano o niem, nie było nikogo, coby drukiem sławił, lub liezmanami <sup>3)</sup> uwieczniał, jak to czyniono w krajach zachodnich.

Jedną dla wszystkich miast przepisy służyły i król tak się rządził w nich jak szlachta w swoich. Miasta nieznaly patrycyatu, to jest miejskiego szlachectwa, jak to było w krajach zachodnich. W miastach Polskich, była równość mieszczaństwa i nikt jej nadwężyć nie zamierzał. Ale z nich pojedynczo wielu pragnęło się wyosobnić szczególnymi prerogatywami, upraszali o nie Króla i uzyskiwali. Z pomiędzy tych był Serwitoryat, rodzaj uszlachećnia, który ich wyłączał z pod władzy niższych urzędników, tak, iż tylko przed Królem i sądem jego sprawać się mieli <sup>4)</sup>. Miasta protestowały przeciw temu, by to ich sądowi-

<sup>1)</sup> Jan Stanisław Jabłonowski, zmarły 1731. senatorował lat 34.

<sup>2)</sup> *Piavecki*, p. 459. *equites aurati*. <sup>3)</sup> *Jeton*, *legpfennig*, *rechenpfennig*.

<sup>4)</sup> *Epistolae Martini Ruari*, centuria II. p. 414. 417.

ctwu nieprzynosiło ujmę <sup>1)</sup>. Przypuszczony do serwitoryatu, mienił się szlachcicem. Nie było to ni Polski, ni cudzoziemski szlachcic, ani też stanu rycerskiego Rzeczypospolitej, albo mieszczański: był szlachcic nadworny królewski, szlachcic dla stanu rycerskiego obojętny. Sasi zaprzestali serwitoryatem obdarzać i mnożyć *honorowych sekretarzy królewskich* jak to bywało: bo dla zaszczytowania szlachty i mieszczy, rozdawali *tytuły: konsyliarzy* tajnych, wojennych, legacyjnych, skarbowych, handlowych. Były to tytuły dla stanu rycerskiego obojętne ni Polskie, ni cudzoziemskie, tylko partykularne królewskie.

Nie było też w przepisach Rzeczypospolitej, ni pozwolono, ni wzbroniono królowi, aby nie miał jakim sposobem cudzoziemców ucześć. Niewolno mu było tytułów barona, margrabi, hrabi, szlachcic Polskiej udzielać <sup>2)</sup> bo to u niej żadnego nie miało znaczenia, ale udzielaniu ich cudzoziemcom, mieszczanom, nie nieprzeszkadzało <sup>3)</sup>.

Za złe poczytała szlachta swemu królowi Michałowi, że przyjął ze zwykłymi orderom kondycyami, order złotego Runa <sup>4)</sup>; przykrzej się jeszcze stało, gdy 1676. król Sobieski nieodmówił, od Ludwika XIV. przyslanego orderu świętego Ducha <sup>5)</sup>. August II. przybył z orderem Duńskim Słonia. W czasie najścia Szwedów 1705. znajdując się w Tykocinie otoczony małym poczem tych co go nieopuszczali, rozdał między nich ozdoby kawalerskiego medalu Orła Białego, który ustanowić zamyslał. W lat kilka 1713. zamienił go w rzeczywisty order *Orla Białego*, twierdząc, że tylko wskrzesza przed czterystą lat niegdyś, od Łokietka ustanowiony <sup>6)</sup> Przekazał go następcom. Nikt przeciw temu się nieoświadczył. Sasi rzadko komu go udzielili, a krajowcy przyjmując zachowywali go w celu ozdabiania się nim za granicami Polski w krajach obcych.

W krajach też obcych, inne się nowości kłuły. Podróżujących panów Polskich dopytywali cudzoziemcy o honory, o tytuły, niepojęte dla nich. Najeźściej obijał się o ich uszy starosta, staroście: to przelożyli na swój język *comte*, i prawdziwie, niżej ucześć niemogli <sup>7)</sup>. Przywykli za granicą wracając do kraju, niezapomnieli tego przekładu, i niezaniebali między sobą tytułować się hrabiami i z tym tytułem w aktach publicznych występować.

Dwór ten cesarski przypomniat sobie dawną szczodroblivość swoją.

<sup>1)</sup> *Tractatus portorii* 1585. Reinhard Curickens der Stadt Danzig historische Beschreibung, p. 167

<sup>2)</sup> Lengnich, comment. ad pacta conventa Augusti III. p. 17.

<sup>3)</sup> Jan III. margrabią uczynił lekarza swego Matesilana Włocha z Bononji: August II. 1703. podobnie margrabią, theologa i ministra swego na dworze papieżkim, Alexandra Salloroli z bracią i całą ich rodziną. Załuski *epistol.* T. I. p. 708. T. III. p. 500. Stanisław August baronem ozdobił swego nadwornego lekarza Gdańszczanina Szeffera.

<sup>4)</sup> Mieli złote Runo, trzej Zygmuntowie, Władysław IV. i Jan Kazimierz: ale bez tych kondycyi jakimi się zwykle ozdabiani zobowiązują. Batory go nieprzyjął. Miał on swój stosowny do jego herbu wilezych kłów. Gdy mu poseł Hiszpański przyniósł złotego Runa, ukazał swój, mówiąc: „A pan twój czy mój odemnie przyjmuje? barankowi koło kłów wilezych nieprzystawało.”

<sup>5)</sup> Coyer, *histoire de Sobieski*, T. II. p. 169.

<sup>6)</sup> Büsching, *geographie* T. II. p. 572.; D'Orville *faits de la Pol.* p. 211.; Lengnich, *jus publ.* Pol. II. 8. §. 1.; Raczyński, o medalach Polskich T. III. p. 94. Nro 313. 314. 315.

<sup>7)</sup> *Imo solent promiscue qui dignitate aut opibus conspicui sunt, tum capitanei ac senatorum filii, ab exteris comites appellari. Quod ad publicum usum idem de comitum titulo affirmandum, quod de recentiorum principum dictum: nisi quod saepe in publicorum actorum subscriptionibus comitum nomen appositum legatur.* Lengnich, *jus publ.* Pol. III. 2. §. 5.



Wprawdzie Benedykt i Kazimierz Sapiechowie <sup>1)</sup>, odmówili udzielanego sobie księztwa; kiedy Alexander Józef Sułkowski 1733. przyjął hrabstwo. Mógł jednak dwór cesarski baczyć że hrabstwo stawało się już całę potoczną rzeczą, aby miała być znaczącym od cesarza darem. Jakoż 1743. Józefa Alexandra Jabłonowskiego, a 1752. dopiero wspomnianego Sułkowskiego księstwem obdarzył <sup>2)</sup>.

Przy takim zjeździe tytułów zagranicznych i krajowe, mianowicie Litewskie i Ruskie, do życia przychodząc poczynają mając sobie niejakię prawo Uniją Lubelską zastrzeżone. Prymasowi, jako pierwszemu księdzu, książęcego tytułu długo zaprzeczono <sup>3)</sup>. Z nim wszakże zaczął się w aktach od niejakego czasu ukazywać i kancellarya Koronna przestała mu go odmawiać. Nie było tak jeszcze z biskupami innemi. Radziwiłłowie, Sanguszkowie, Czartoryscy, na mocy Unji Lubelskiej w urzędowych aktach, książętami byli nazywani. W akcie konfederacyi 1733. wzięli książęce miano Franciszek Woroniecki, Michał Czetwertyński, tudzież Massalski. Brali go także w tedy Ogińscy i Połubińscy.

Zbieg ten tytułów zapomnianych, niepodobał się szlachcie. Roku 1738. nową ustawą, ponowiła zakaz kancellaryom pod odpowiedzialnością. Z tem wszystkiem odradzanie się i mnożenie tytułów, zasilone zostało *Niesieckiego i Duńczewskiego* 1738—1757. dziełami, a najwięcej żarliwością Józefa Alexandra Jabłonowskiego 1743—1749. Z heraldyczną erudycją i przepychem jej, przywrócił do życia całę ludności kniaziewskie i książęce, którym otwartą Uniją Lubelska zostawiła bramę <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Zmarli 1707. 1720.

<sup>2)</sup> Wedle kalendarzy Gothajskich, Czartoryscy pozyskany w XVII. wieku książęcy tytuł mieli sobie w Niemczech 1786. potwierdzony od Józefa II. Dzieła w Polsce nie podobnego nienastręczają. — Z powodu tych nowych obdarzeń, w roku 1762. *Coyer (hist. de Sobieski, T. I. p. 66.)* mówiąc o Polszcze napisał: *Les titres de marquis et de comte s'y sont introduits avec les cuisiniers français. Ces marquis et ces comtes ne sont que pour des valets et des flatteurs. Le saint empire sème l'Europe de princes. Ce titre, qui à sa naissance vers le temps de Frederic II. n'était pris que par les plus grands terriens, se donne aujourd'hui à moindre prix aux Polonais comme aux autres. Les Jabłonowski (1743.) les Lubomirski (1647.), le Radziwiłł (1515.), les Dönhoff (1647.), les Ossoliński (1637.) les Sułkowski (1752.) pouvaient se passer de cette decoration germanique.*

<sup>3)</sup> Chciał go wziąć po zgonie Zygmunta Augusta i niedopuszczono. *Heidenstein p. 19. 20.*

<sup>4)</sup> Bielscy, Chlebowiczowie, Czartoryscy, Czetwertyńscy, Daszkiewiczowie, Dolscy, Dorohostajscy, Drucy, Dubrowicy, Dziewaltowscy, Giedrojcowie, Ginwiłłowie, Girsey, Glińscy, Haliczańscy, Holszańscy, Hołowczyńscy, Hornostajscy, Horsey, Jasieniecy, Jelowicy, Kaszyńscy, Kopylscy, Korecy, Koszyscy, Koziełscy, Rozikowie, Kroszyńscy, Kulwecowie, Kurcewiczowie, Kurczowie, Lubeccy, Łukomscy czyli Łupomlscy, Massalscy, Mirsey, Mściśławscy, Nowosielscy, Odyńcowie, Ogińscy, Olelkowiczowie, Ostrogscy, Ozierecy, Połubińscy, Poryecy, Pozarycey, Prunsey, Pruszyńscy, Puzynowie, Rafałowscy, Rożyńscy, Sanguszkowie, Sapiehowie, Siesiecy, Sokolińscy, Sołomerecy, Swirscy, Szujscy, Wańkowiczowie, Wiśniowieccy, Wolscy, Woronieccy, Worotyńscy, Zasławscy, Zbarażscy, i inni. — Wielka część wywodzi się z potomków Rurika; inni z Gedymina; lub sięgają Palemona, Dorszprunga, Swiatoroha. — Z despotów Serbji kniazie: Chodkowie, Jarmolińscy, Zienowiczowie; z Tatar Mszczeryny. — Sześćdziesiąt imion, a jest ich i więcej: Niektóre wygasły, a wiele żyjących siemienne, aż do gminy Lubeckich.

Koronie nie tak łatwo w tej mierze szło. Sięgnięto do Prusa i Wejdewuta; znaleziony dux de Bybel, udzielił księztwa Pruchnickim. Między biskupami byli książęta Siewierski, Warmiński; Wileński był kniaz Iwan; Łowicz, Pułtusk, Sielun (proboszczowski), jako nadane *jure ducale*, i takowe posiadające, książęce im miana zapewniali. Tego wszakże Uniją Lubelska nieprzewidziała.



Długie lata bez sejmowe 1726—1764. dawały czas rozwinięciu się temu wszystkiemu co niegdyś tak drażliwie stan rycerski przyjmował, a gdy nadszedł czas panowania Stanisława Augusta, zobojętnienie w tej mierze, ułatwiło nagły temu postęp. W paktach konwentach 1764. polecono Stanisławowi Augustowi, aby indygenaty i uszlachcania, nie były wydawane tylko większością sejmowych głosów; po raz pierwszy opisano skartabellat, dotąd zwyczajem, doświadczeniem i w szczególnych uszlachcaniach zachowywany. Stanisław August zobowiązał się nieprzestępować skartabellatu i świrczałkom dóbr nie dawać. Sejmowe konfederacye, wedle tych przepisów udzieliły indygenaty i uszlachcenia, żadnym skartabellatu nieuchylając, ściśle wedle niego, *stricto jure scartabellatu*, a wzbronily niesejmowych uszlachcan, oraz chrztem przyznawania szlachectwa neofitom.

Na to zrazu prowincya Pruska odpowiedziała, nadając u siebie indygenat dwunastu Polakom. Litwa zaś, ustawą dla siebie przepisaną, oświadczyła, że nieodstępuje od swego statutu i wraz wielu neofitom szlachectwo przyznała, z uchyleniem skartabellatu.

Tymczasem sejmowa konfederacya nadała królewskim braciom Poniątkowskim, tytuł książęcy: a sam Stanisław August, orderem Orła białego przyozdabiając: ustanowił 1765 inny *order świętego Stanisława*.

Po przerwie tedy długiej, od roku 1726. do 1764. trwającej, na każdym sejmie udzielane były indygenaty i uszlachcania <sup>1)</sup>. A gdy z powodu ścisłych nowych o uszlachcaniu przepisów, wiele rodzin w niepewności się znalazło, czy ich poprzednie uszlachcenie prawnie zapadło, polecono 1768. królówi rozpatrzenie dwudziestu podobnych przypadków a 1775. podobne polecenie ponowiono. Na mocy tego Stanisław August, wydawał dyplomata, które opieczetowane, zostały w sekretnej metryce złożone. Jaka rodzina taki miała, nie mogła być o szlachectwo podejrzana.

Sapiehowie 1768. zażądali sejmowego przyznania tytułu książęcego, który nareszcie wziąć zamierzeli i uzyskali. Adam Poniński 1775. na sejmie swoimi, wyjednał sobie tytuł książęcy. Przestało tedy być potrzebą szukania tytułów zagranicznych, gdy tego rodzaju, na sejmach można było uzyskać.

Sejm konstytucyjny 1788—1792. niewdawał się w takowe, ale przepisując w uszlachcaniu, pewne łatwości, zajął się więcej niż który, rozpoznaniem obrębu stanu rycerskiego. Obliczano szlacheckie rodziny posiadłości ziemskie mające: obliczenie nie ze wszystkim wykonane, przyniosło w Koronie (po odpadnięciu Galicyi i Prus) liczbę 38314. Piotr Małachowski większą liczbę podał w swym dziełku w Łucku drukowanem, a klejnotnych obliczającem. — Sejm konstytucyjny w takim rozpatrywaniu się w stanie rycerskim, dostrzegł, że po niektórych powiatach Wołynia i Ukrainy, znajdowali się posiadacze ziem, mianowicie gracjalistami zwani, którzy nie mając klejnotu szlacheckiego, przypuszczeni byli od szlachty do sejmików. Zabronił tego. Napotykał też po różnych ziemiach, niepewności, nieregularności.

Na tem zamykamy rzecz o szlachcie, bo z upadkiem Polski, jej stanowisko się zmieniło.

<sup>1)</sup> Za Stanisława Augusta, w przeciągu lat 30. wydano indygenatów 166. a uszlachceń 746.

## II. Z A S Z C Z Y T Y.

Z tego co się dopiero o stanie szlacheckim, a wyżej nieco o urządach i dostojenstwach powiedziało, jasno jest że pierwszym w Polsce zaszczytem, było szlachectwo i nad niego nic.

Być szlachcicem, było mieć otwartą całą przestrzeń, od zagonu do tronu. Wszystko dla niego otwarte, do wszystkiego ma prawo, co bądź otrzymać godny.

Zaszczytem dla niego mieć herb *Klejnot* szlachecki, bo tym znakiem, pieczętuje widoczny, naoczny dowód szlachectwa. Herb pospolicie był wspólny wielu rodzinom <sup>1)</sup>, wzbudzał przypomnienia rozlicznych zasług: a nie było z nich takiego coby wielkich nieprzekazał swym herbowym czynów. Jeżeli herb był *własny*, od innych wysohniony, rodzina jego, cieszyła się i szczyciła zasługą własną. *Bene natus*.

Wspólność herbu wielu zarazem rodzin, tworzyła z nich niejako *gentem*, plemię, między nimi jeden szereg objawiające, a na *familiae*, rodziny podzielone. Niewynikało z tąd, aby takie plemię, jakąś wyłączność ciała osobnego tworzyło, było tylko wspólności rycerskiej i obywatelskiego braterstwa przypomnieniem. Dbaly o swój zaszczyt szlachcic, niezaniebował w podpisach to wyrażać że ma herb taki lub inny: wyrażał nazwę herbu, gdy każdy prawie miał nazwę: mieścił go przed, czasem po nazwisku swoim. *Jan Jelita Zamojski, Stanisław Jelita Pacholowiecki, Stanisław Oksza Orzechowski* <sup>2)</sup>.

Spajały też klejnotne te plemiona, dość liczne rodziny, jednegoż nazwiska, a różnego herbu. Wprawdzie poczytywały się za różne niespowinowane rodziny, ale ich nazwisko zbliżało i bratało, a może w swoim czasie świeższa między nie jednemi pamięć rozrodzenia <sup>3)</sup>.

Z imieniem i nazwiskiem, obok herbu wiele rodzin wyrażało swe przydomki, tem zaszczytne, że jeżeli nieprzypominały jakiej rodzinnej powieści, to przynajmniej odróżniały od innych jednoimiennych.

<sup>1)</sup> Prawie nie ma herbu Polskiego, coby nie był wspólny kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu zarazem rodzinom. Bończa, Doliwa i wiele innych każdy około 50. rodzinom wspólny; Odrowąż, Trąby, każdy 60.; Dołęga, Pomian, Rogala, Rola, Sas, każdy przeszło 70.; Pobóg, Radwan, po 90. przeszło; Abdańk, Ogończyk, Slepowron, Topor, po 100. rodzin licząc; Prawdzie, Jelita, Junosza, Rawicz, Ostoja, Poraj, od 120. do 130.; trojaki Prus 152.; Nałęcz 172.; Lubiez 186.; Jastrzębiec 349.

<sup>2)</sup> *Multae sunt autem nobilitatis Polonae gentes et quasi tribus, non locis et regionibus, verum signis quibusdam gentilitiis, quae arma et insignia vocant, eorumque appellationibus distinctae, quae singulae rursus multas stirpes et familias cognominibus et agnominibus distinctas complectuntur. Verbi gratia: Lelivorum gens, cuius sigman est, nova luna superne stellam inter cornua continens in caelestino scuto, Tarnoviam, Pileciam, Melstiniam et alias nonnullas honestas et amplas familias comprehendit, etc. Kromer, desc. Pol. p. 103. 104.*

<sup>3)</sup> W *Niesieckim* liczyć można, po ośm różnego herbu rodzin Bielskich, Zawiszów, Glińskich, Borowskich; jedenaście Zakrzewskich; dwanaście Zaleskich; dziesięć Dąbrowskich; dwadzieścia cztery Wolskich: różnych herbów choć tegoż nazwiska: a więcej tej rozmaitości w tych nawet imionach było, o czem *Niesiecki* wiedzieć nie mógł. Dotąd nie zwrócono dosyć bacności na to, ile zmianą, wzięciem innego herbu też same nazwiska, rozosobniły się. Względem na to, pewnie uchyliby nie jedno z trudności i wątpliwości, o jakich *Niesiecki* nie raz nadmienia.



Jan, Jelita, *Sarjusz*, Zamojski.  
 Jan, Jelita, *Mniszek* Tchórzewski.  
 Stanisław, Łabędź, ze *Skrzynna Dunin* Borkowski.  
 Jan, Łabędź, ze *Skrzynna Dunin* Brzeziński.  
 Jan, Gryf, *Jaxa* Bykowski.  
 Jan, Chorągiew, *Tysza* Bykowski.  
 Teodor Leliwa, *Skumin* Tyszkiewicz.  
 Alexander, Topor, *Zaklika* Czyżowski.  
 Daniel, Pietyhor, *Jelo* Maliński.  
 Paweł, Zagłoba, *Dubina* Rniażycki.  
 Jan, Sulima, Zawisza *Czarny* (przydomek).  
 Jan, Zadora, *Dowgiałto* Zawisza.  
 Jakób, Jelita, *Sudymontowicz* Czezel.  
 Jan, Odrowąż, *Littawor* Chreptowicz.  
 Julian, Rawicz, *Ursyn* Niemcewicz.  
 Marcin, Zdarboże, *Odlanicki* Poczobut <sup>1)</sup>.

*Posiadanie ziemi* było drogiem zaszczytem, bo stawiało na stanowisku czynności obywatelskiej. Nie majątkj rozległe zaszczycały, bo to było igrzyskiem losu, dola szczęścia i powodzenia: ale posiadłość ziemi, roli, choć wycieńczonego zagona, bo bez tej posiadłości wyzuty by był z czynu. Dla ubogiego szlachcica skarb najdroższy, którego w biedzie dla najzyskowniejszych korzyści nieopuszczał, nie chcąc się wyzuć z rzeczywistych obywatelstwa zaszczytów: to jest obywatelskiego działania sejmików. Szczęśliwy jeśli miał posiadłość mierną stawiającą go w możności podjęcia urzędu: *bene possessionatus*.

Lubo zakończenie nazwiska na *ski*, okazywało że wynika z posiadłości, że Pilecki, Zamojski, są z Pilca z Zamościa: gdy jednak były nazwiska na *ski* zakończone, nie z posiadłości ziemskich wynikające, ci przeto co się szczylic swych nazwisk początkiem z posiadłości wynikającym, dwoili go niejako pisząc się *Jan z Pilca Pilecki*, *Jan z Zamościa Zamojski*. Zeby zaś w podpisach swoich wyrazić, że są posiadaczami ziemskimi, że dziedziczą swe imiona, dokładali nazwy włości posiadanych, na których ich czynność, ich służba obywatelska polegała: *Jan z Zamościa na Zamościu Zamojski*, *Jan z Obór na Oborach Oborski*. Było zaszczytnie wymienić na czem się posiadłość opiera, już to dla tego że podpisujący upewniał, że rodzina imiona przodków dochowała; już to dla tego że wskazywał w rozrozdzeniu się szczepu jaka część posiadłości przypadła: *Jędrzej Herbut na Dziedziłowie*; *Jan Herburt na Chłipcach*; *Piotr Herburt z Falsztyna* (Dobromila) *Odnowski*; *Jan Herburt z Falsztyna na Nizińcu i Bruchnalu*; już nareszcie dla okazałości, gdy posiadał imion, wiele dóbr, kluczów, włości, rozległe majątności <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> W Litwie mianowicie te przydomki były mocno rozpowszechnione i pomnożone. Często były to podwójne nazwiska. Byli w Litwie, Wojnowie, a prócz nich: Wojna Kierdej, Wojna Hreczyna, Wojna Orański, Wojna Jasieniecki; a Wojnow Jasienieckich herb wieloraki choć własny. — Pod koniec też bytu Rzeczypospolitej, polubiono wydobywanie na jaw rodzinnych przydomków.

<sup>2)</sup> *Interdum sine hac deflexione vel adjectione (ski) arcis vel oppidi, vel pagi nomen, unde quis ortus, vel cujus dominus est cum praepositione de, vel a, vel in, cognominis loco usurpatur, a magnatibus praesertim et clarioribus: ita ut verbi gratia, in Tencin, vel a Gorca, vel de Felstein quis appellatur. In praepositionem iis fere attribuunt, qui domini sunt locorum: caeteras etiam iis, qui inde duntaxat orti vel oriundi sunt, etiam si ibi non habeant ubi pedem figant. Cromer, desc. Pol. p. 105.*



Rzeczpospolita, ojczyzna, wołała szlachcica do boju i do rady. Zaszczytem dla niego jeżeli mógł powiedzieć, że choć w jednym razie jakąkolwiek zasługę położył, jakim się kolwiek wspomnieniem opatrzył.

Wojenna sprawa otwierała do tego drogę, nie samym posiadaczom, wiodła do zasługi upośledzonego brakiem. Taki dosługiwał się ziemi i posiadłości, krwią własną wypłacał się ojczyźnie. Pięknie było mieć jaką rangę, jaki wojskowy tytuł, wszakże istotny zaszczyt, zawisł na tem aby się na polu boju znaleźć i z niego unieść dzielności przypomnienia.

Posiadaczom tylko stała otworem czynność w radzie. Z pola boju spieszyli szukać zaszczytów w kole obywatelskim. Równy poniekąd był zaszczyt być w niższym lub wysokim urzędzie, skoro ten w obliczu obywatelstwa dochodził do stopnia takiego, do jakiego goniący o zaszczyty, mógł się spodziewać dojść w życiu swoim, stósownie do położenia osobistego. Podwajał się zaszczyt, jeżeli w powoływaniu siebie do usług publicznych, w ponawianych głosach obywatelskich na sejmikach i sejmach trwale i rosnące w usłudze swej znajdował zaufanie; podwajał i w tedy, gdy zasłudze jego los sprzyjający prowadził go wyżej nad wszelkie oczekiwanie, gdyż z poziomu skromniejszego ziemskiego powiódł go mniej spodziewanie w dostojęństwa Rzeczypospolitej i w jej krzesła. Dla tego tam równie dobrze się znajdował miernych znaczenia i dostatków, jak najmożniejszy.

Zaszczyt pierwszy, to jest z powołania głosem obywatelskim wynikające, były pospolicie czasowe, krótko trwale. Poselstwa, komisye, deputacye, delegacye, przemijały. Podpisujący, w tedy tylko z tymi zaszczytami występował póki obowiązki powołania pełnił. Skończywszy one, zostawały mu wspomnienia i zaszczyt w kole obywatelskim, ale niezapewniały mu dożgonnego w podpisach z zaszczytami obywatelskimi występowania. Do tego służyły urzędy i dostojności, w powszechności dożywotnie.

Urzędy i dostojności lubo były wyższe i niższe, i w spotkaniu się swoim względ na starszeństwo i pierwszeństwo zachowywały: wszelako między niemi, żadnej liczbami lub ogólnemi wytrybowanemi liniami podrzędności wykreślonej, duch równości niedopusił. Starszeństwo było przy urzędach i dostojnościach Rzeczypospolitej, przed ziemskimi dostojnościami: wszakże mnóstwo Rzeczypospolitej urzędów, pierwszeństwa ziemskim ustępowało. W kole dostojności ziemskich, starszeństwo było między ziemiami: wszakże, najmłodszej ziemi Podkomorzy, nieustąpił pierwszeństwa Chorążemu najstarszej. Z drzędu, z dostojności, postępował obywatel wyżej, a postęp w różnych otwierał się kierunkach, bo się dziwnie urzędnicze i dostojnicze obowiązki między sobą krzyżowały. Podpisujący więc do zgonu swój zaszczyt dostojnictwa lub urzędu, kreślił oraz widoki postępu w podjętej i położonej zasłudze: a jeżeli dostąpił godności najwyższej, która żadnej do postępowania nieotwierała kolei, taki słusznie się do zgonu pełnym zaspokoił obywatelstwa zaszczytem.

Zaszczyt posiadania dożywotniego urzędu lub dostojności, i to miał do siebie, że schodzący z urzędu, to jest dobrowolnie go opuszczający, choć potem żadnego nie miał, tytuł opuszczonego zachowywał. Zwyczaj pod koniec wprowadził dodawania takim, łacińskiej partykuły *ex*: *expodkomorzy*, *expodskarbi*, *exmarszałek* (byłby laski wielkiej lub nadwornej, a nie sejmowej lub trybunalski czasowi).

Między dostojęństwami wielce zaszczytnymi w podpisach, wyrażało się starostwo grodowe, jako ziemska dostojność z urzędniczym obowią-

zkiem. Gdy to było razem poczytane za wynagrodzenie zasług, niemniej też inne otrzymane starostwa niegrodowe, jako owoc zasług, *panis bene merentium*, do zaszczytu się przyczyniały. Dla tego je w podpisach wymieniał kto był niemi obdarzony: nieraz długi szereg posiadanych starostw jakie się na jedną pańską głowę razem zbiegały i w ogromne go dostatki opatrywały, starannie był obliczany. Zaszczyt zasługujący na wymienienie, bo okazywał i wysoką zasługę szczerze wynagrodzoną i ogrom dostatków. Nie było tak z mniejszymi dzierżawami, *tenutami*, wójtostwami, soltystwami, małymi ziem *Wybranieckich* udziałami. Ci co je otrzymali i skromnem wynagrodzeniem opatrzeni byli, bardzo rzadko kiedy w podpisie ten dowód zasług swoich wymienili, i to w tedy gdy do powierzzonej im ziemi, jak do wójtostwa obowiązek jaki do spełnienia był przywiązany.

W duchownym stanie, niemniej szlachta zaszczyty znajdowała. Dla niej stały otworem probostwa, prelatury, suffraganie, opactwa, biskupstwa: chociaż tu dla nieszlachty droga nie była zamknięta, ścieżka przynajmniej zostawała, po której plebeje do prelatur dochodzili konieczni.

Wszystkie tedy zaszczyty były osobiste, czasowe lub dożywotnie. Żadnego szczególnego stroju, żadnej ozdoby, *dekoracyi* niemające. Jedno szlachectwo i klejnot jego, były wszystkim zarówno dziedziczne.

W tym razie, godziło się każdemu podnosić zasługę i chwałę przodków, *antenatów*, długim ich szeregiem, a licznem onych dostojenstwem, sobie zaszczyt jednać, w braku zaś własnego stanowiska, udzielane sobie z ojca i dziadów dostojnictwa wspomnienie przyjmować i niem się pocieszać. Zasługa obywatelska w tych wspomnieniach, spływała na synów i potomki; dawała niejako prawo do pożądania wyższych stanowisk, z pokolenia w pokolenie zaszczyt imienia utrzymujących. Z tą *dostojnicze po ziemiach rodziny*, dostojnictwa ziemskie z rąk niewypuszczające; z tą *rodziny senatorskie*, krzesła nieopuszczające, przesiadające się z krzesła na krzesło, liczące długi *antenatów* szereg.

Rodziny tedy jaśniały, nie dziedzicznym dla nich osobnym tytułem, gdyż nie inny dziedziczny posiadały, tylko ten jaki był powszechną stanu rycerskiego i każdego pojedynczego szlachcica własnością: ale jaśniały zamożnością, wziętością, zasługami i wysokiem stanowiskiem, licznych pojedynczych ich osób i pokoleń. Związki z temi rodzinami innych rodzin, otwierały im zaszczytne powinowactwa, pokrewieństwa, *parentele*; otwierały liczne stosunki i wpływy, wydawały na świat *familiantów* szczęśliwych swem położeniem i stanowiskiem do posuwania się w obywatelstwie, trudniejszym dla innych powodzeniem.

Mało przynosił zaszczytu, tytuł kniaziowski lub książęcy, unją Lubelską dziedziczającym go Litewskim i Ruskim rodzinom pozwolony: ale zaszczytnie było być urodzonym, z podkomorzanki, kasztelanki, wojewodzianki. Mało przynosił inny, bo stan rycerski nie znał innego dziedzicznego nad szlachcica tytułu, a ten do wszystkiego miał prawo, był początkiem wszystkich zaszczytnych dostojności i stał na szczycie wszelkich zaszczytów.

Więcej niż na te przydatkowe dziedziczne tytuły względu miano dla zamożności rodzin, bo ta wiodła do wysokich stanowisk. Prawdziwe zaś poszanowanie i cześć okazywano zaszczytom obywatelskim, to jest urzędom i dostojnościom.



## III. U C Z C Z E N I E.

Jakie było w mowie i pisaniu *wzajemne uczczenie się* w pierwszych ukazania się Polski wiekach, pokryła łacina: nie do tego atoli stopnia, aby z pod niej cokolwiek pewnego odgrzebać nie można: bo jak się wynalazły Polskie urzędów i dostojności nazwy, tak i onych uczczenie temięz wydobyć się daje sposobami. Środki do tego są nie liczne, gdy częste do tego źródło w jednym *Gallusie* znajduje się tudzież w niewielu niektórych dyplomatach; do ich zaś objaśnienia, pierwsze piśmienne służy, polskiego ukazywanie się języka.

*Gallus* tak jak i późniejsi kronikarze, szczerą ręką obdarzają swych bohaterów epithetami: *gloriosissimus, victoriosissimus, belliger, filius Martis, famosus, memorandus*. Nikt pewnie w takich niezachce szukać rzeczywistego we zwyczaju będącego uczczenia. Sądzymy też, że na epitheta kroniki Wincentego Kadłubkowego, pełnej przysady a przeto o dziwactwo podejrzaney, bezpiecznie nie można się powoływać. W przystrojonej gadatliwością poetyczną powieści *Galla*, snadniej rzeczywiste odróżnić uczczenie od kwiecistych epithetów kronikarskich.

Mówi on, że Bolesław Wielki przez poszanowanie dla duchowieństwa biskupów, *episcopos dominos appellabat* <sup>1)</sup>. Sam *Gallus* przypisując im swą kronikę, czei ich: *domini venerandi, venerabili: domini reverende discretionis episcopi* <sup>2)</sup>. Są to zwykłe na zachodzie znane formuły, nie Polskie narodowe wyrażenie przekładające, ale do Polski wniesione, wymagające podówczas, narodowego Polskiego przekładu. W tym razie *dominus*, cale nie toż samo jest co *domini* w ustach Bolesława biskupów uczczenie: bo Bolesław, nie po łacinie ale czeił po Polsku. Absolutnie przez *Galla* wyrażone *dominos*, bez *venerendos* lub *reverendos*, oczywiście coś innego Polskiego i coś wysokiego znaczyło <sup>3)</sup>.

Owoż w innym razie, prosty obywatel koło roku 1100. mówi do Władysława Hermana, *domine dux* <sup>4)</sup>, po polsku: *hospodyne książę* (ksiądz). Stara powieść zapewnia, że na sześćdziesiąt lat wprzód, a w piętnaście po zgonie Bolesława Wielkiego, lud zbiegający się na przeciwy przybywającego Kазimierza, wywoływał: *a witajże hospodyne*. Było więc w ówczas uczczeniem panującego, *dominus rex, dominus dux*, gospodyn król, gospodyn książę.

Hospodyn, gospodyn, przypomina razem *hospodara, gospodara*, w Ruskim i innych mowach, coś więcej znaczącego. W XV. wieku w Mazowszu taki był panującemu nadawany, pewnie za przykładem Rusi <sup>5)</sup>. Ale to jest z pierwszego początku jedno, co gospodyn.

<sup>1)</sup> *Gallus*, p. 54.    <sup>2)</sup> *Gallus*, p. 4. 125.    <sup>3)</sup> Zdawało się naszym niektórym pisarzom, że to *dominus episcopus*, nic innego nie jest tylko *ksiądz, książę*. Gdyby tak było, byłoby to nazwą, tytułem a nieuczczieniem.    <sup>4)</sup> *Gallus*, p. 175.

<sup>5)</sup> Maciej z Rożana 1450. w przekładzie Polskim statutu Mazowieckiego 1398. daje artykułowi siódmemu tytuł ten: *gdy mężobójca waruje się mocy gospodarskiej* p. 139., to jest: kiedy mężobójca zastrzega władzy panującego. — *Hospodar*, na Rusi i w Litwie, koło 1500. 1550. w zbiorze praw Litewskich *Działyńskiego*, pp. 493. 501. 514. 515. etc.; *prosilili hospodara korola*, p. 476. Królowie Polscy, aż do Jana III. pisząc po rusku do Moskwy, wyrażali: *my wielki hospodar krol. Czacko o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 202.* — Niektóre dialekta Sławiańskie, mianowicie Ruskie z podwójnego zakończenia na *in, ar*, hospodin, hospodar, znaczne znalazły znaczenia odróżnienie. Z tem wszystkim jest to jeden i ten sam wyraz, czego dwódo dochował język Polski: gospodarz, a żona jego gospodyn. Istota wyrazu



Gdy gospodyn i gospodar, przeżyły dłuższe wieki na Rusi, przed którym czolobitnie *czolem bito*: nieodrzeczy zastanowić się, czy podobnego wyrażenia i ceremonji nie było za Bolesława Wielkiego. Być może. *Gallus* mówi, że kiedy królowa chciała na śmierć skazanych ocalić, współ z dwónastu radnymi i ich żonami rzuciła się do nóg Bolesławowi, błagając przebaczenia <sup>1)</sup>. Wszakże ten zwyczaj jeżeli był niedługo trwać musiał, bo następnie o nim żadnego więcej śladu dostrzec się nie daje.

Cobądź, do Bolesława Wielkiego mówiono: *gospodyn król*, a Bolesław mówił do biskupów, *gospodyn biskup*, albo *gospodyn książdz*. Za Mieczysława, nikuęli wysoocy dostojnicy za Popielów książdzami, książętami zwani, lud, przywykły do tego miana, przeniósł go na duchowieństwo, którego z razu małą ilość a od razu na dworze i w kraju wysokie znaczenie dostrzegł: widział w nich książąt chrześcijaństwa i czcil równie każdego *gospodyn książdz*.

Władysław Herman, pisząc 1087. do opata świętego Idziego po łacinie, daje mu uczczenie, *venerabili abbati* <sup>2)</sup>, tak jak był zwyczaj owego wieku w łacińskim świecie. *Venerabilis*, niewątpliwie, stosownie do znaczenia, od razu przepolszczono, *wielebny*, wielbienia godny. Uczczenie to przetrwało w wiekach następnych, płacząc się z innemi.

Przy radzie był rząd, rada była rządem, w rządzie prezydujący (orędujący, orudujący) a przy rządzie, urzędu czynni, obowiązki pełniący, byli (uradniki) urzędnicy. Z pomiędzy nich byli ludzie *czestni*, wyższej godności *czestnicy* <sup>3)</sup>, wymagający osobliwego uczczenia. Niewątpliwie nie inne było tylko *pan*, co *Gallus* po łacinie przez *comes* oddaje. Być może, że od początku, naczelnicy i zawiadowcy grodów, byli *pany*, do uczczenia siebie żadnego dodatku prócz nazwiska grodu niepotrzebujący, jak to do końca dla ich następców kasztelanów przetrwało. Ale *pan*, dokładał się od pierwszych wieków do tytułu dostojnika wyższego, dla uczczenia: *comes palatinus* pan wojewoda, pan Chorąży, a tego uczczenia dla dostojnika było dosyć. Uczczenia bowiem niewątpliwie były krótkie, a gdy z postępem cywilizacyi zbyt powszedniały, dodatków i nowego przystrojenia zapotrzebowaly.

Tenże uczczenia wyraz *pan* po tytule dostojności, dogności położony, całe innego nabywał znaczenia, innej mocy, całe co innego w ówczas oznaczał. Położenie jego po godności, oznacza nie samo uczczenie godności, ale uniżoność dla niej. O Bolesławach i do Bolesławów mówiono *król pan*, *książe pan*, <sup>4)</sup>. Tego przez *comes* po łacinie oddać nie

jest *host*, *gost*, *podin*, *podar*, bezwątpienia są zakończenia wymawianiem może z pierwszego utworu przeistoczone. Wywód że gospodar, gości obdarza, jest pomyślny: możeby chciał go kto podeprzeć twierdząc, że gospodyn jest gości podejmujący! — Trudno poniekąd zakończenie *podin*, *podar*, jaką analogią objaśnić: być atoli może, że *host* uzyskał zakończenie, *host-bo* a potem, *host-bo-in* *host-bo-jar*. Wymawianie ugładziło *hospodin*, *hospodar*. Z *hospodara* powstał Rosyjski wyraz *hosudar*. Jeżeli *gost-pod*, jest rzeczywiście z dwu wyrazów złożone, raczejby w nich dostrzegać było *gost-wód* (wodzenie, przywodenie): a pomyśleć, że *gos*, *gost* nie gościa tu ma znaczenie ale jakiejś godności, władzy, zwierzchności, wyższości. Rzeczywiście trudny sęk do odgadnienia: ale na ten raz dosyć tego o etymologii i źródle jego.

<sup>1)</sup> *Regina cum amicis XII. et uxoribus eorum ad pedes regis pro sui dam-natorumque venia se prosternebat. Gallus, p. 68.*

<sup>2)</sup> *Gallus, p. 122.*

<sup>3)</sup> *Consiliarios*: czestnik i szlachta, przekłada na Polski Maciej z Rożana 1450. w statucie Mazowieckim 1391. p. 139. — Czestnictwo szczególne należało się *dostannikom*, *dostojnikom*, ludziom stanu, ludziom państwa, w stanie czyli państwie wysoko stojącym.

<sup>4)</sup> Sposób wyrażenia się wielu wschodnich języków. Dla tego mówi się *Chrystus pan*.

można: jest to *dominus*. Czyli co więcej w ówczas w uczczeniu dla dostojności panującego czyniono? wątpić się godzi, ponieważ łacina owego wieku poszlaki nie daje; a co dodatkowego w języku narodowym się zjawia, to się za następną wlecze łaciną.

Bolesław Wielki swych dwunastu przybocznych radnych, czeił *przyjaciółmi, amici* <sup>1)</sup>. Był to wyraz protekcyi i serdeczności jakim zwierzchnik i wyższy do przywiązanych do siebie przemawiał, a uczeił do służby przyjętych przyjaciół (przyjaciół przyjaciół).

Zbigniew w 1098. mówi do Wrocławian: *vestrae fidei cives*! <sup>2)</sup>. Jest to Polskie, *obywatele*! ponieważ w tedy, wielkie posady (*civitates*), nie były od powiatów cudzoziemskiem prawem odosobnione; miewały swe wieca, w których jako (obwieciele) obywatele radzili, równie jak w obrębie powiatu osiedli obywatele.

Bolesław Krzywousty, na polu boju do bojowników swoich mówi: *fratres et milites gloriosi* <sup>3)</sup>. Czyli *gloriosus*, jest epithetem uczczenia, odpowiadającym z znaczeniu *ślawetny* <sup>4)</sup>, może być wątpliwe: ale to jest oczywiste, że mówi: *bracia*! że rycerstwo między sobą wzajem się *bracią* czeili; że braterstwa wyraz jest odwiecznem uczczeniem.

*Hospodyn*, lubo nie tracił swego najwyższej dostojności znaczenia wszelako, tak stopniowane, tak rozliczne, rozmaite i rozpowszechnione miał użycie, że z postępem łaciny i zachodnich sposobów, stawał się dla panującego niedostatecznym. W niebie i na ziemi był *gospodyn*; po gospodach, gościńcach, karczmach, *gospodyn*; książęta i pany *gospodyne*, po chatach *gospodynie* i małżonkowie ich *gospodarze*; każdy rodzinnego mieszkania naczelnik i kierownik *gospodarz*: dla łaciny tedy, niedostatecznie się stawało zacieśniać się na uczczeniu *dominus*: za przykładem tedy zachodnich krajów panującym w Polsce, dostawiła naprzód *inclutus*. Bolesław Krzywousty jest *dux inclutus* <sup>5)</sup>.

Przeszło w pół wieku potem, obok *inclutus*, poczęły się mieszać inne książąt łacińskie uczczenia: *illustrissimus et excellentissimus*, a mianowicie pierwszy 1178. 1187. Wszakże *inclutus* nie został zaniebdany i trwał wspólnie. W tym sposobie były nie jako równe sobie. Z tem wszystkim *illustrissimus* tylko w pomoc i zastępstwo *incluti* przychodził. *Inclutus* mimo dawności przeważał, mianowicie pod koniec wyższym od *illustrissimus* poczytany został <sup>6)</sup>. We dwieście lat ich wspólnego trwania, przymieszało się do nich nowe, *serenissimus* uczczenie, za wyższe poczytane, przyzwoite jedynie panującym a nie podrzednym książętom <sup>7)</sup>.

Czyliby te uczczenia, każdy od razu osobny wykład w języku Polskim uzyskał? wątpić się godzi. Nawet z pewnością twierdzić można,

<sup>1)</sup> Gallus, p. 67. 68.    <sup>2)</sup> Gallus, p. 164.    <sup>3)</sup> Gallus, p. 295.

<sup>4)</sup> Świętosław z Wocieszyna 1449. *famosum* statutu Wielko-Polskiego przez *ślawetny* przełożył; a Maciej z Rożana 1450. *ślawetną* czei szlachciankę niższego stanu w statucie Mazowieckim 1414. p. 146.

<sup>5)</sup> *Inclutus dux Boleslaus* 1110. Gallus, p. 9. — *Inclutus dux Casimirus* 1187. *apud Czaeki o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 264.* — W statutach Mazowieckich 1389. 1390. *Bandtke, jus Pol. p. 421. 422.*

<sup>6)</sup> *Illustris princeps Silesiae et incluta filia imperatoris* 1178. *Sommersberg, T. I. p. 894.* — *Statuta incluti ducatus Mazoviae per illustrissimos principes. Bandtke, jus Pol. p. 417.*

<sup>7)</sup> *Serenissimus dux Opoliensis et Russiae* 1374. w przywileju Olkusa u *Czackiego o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 203.* — Wszakże i książę Mazowiecki 1386. jest *serenissimus princeps*, *Bandtke, jus Pol. p. 220.* Wracza jednak do *inclutus* 1389. 1390. *ibid. p. 421. 422.* — Opuszcza wszystkie, tylko *dominus dux* 1391. 1397.; a od 1401. *nos dei gratia dux. Ibidem p. 424. 425.*



że *inclytus et illustrissimus*, czas niemały, jednostajnie przez *oświecony* wyrażano, a to z powodów: naprzód, że jeden z drugim długo w parze na równi chodzą, a trudno przypuścić, aby bez takiej równości później przywołany *illustris*, miał pierwszeństwa *inclyti* ustąpić, jak się to rzeczywiście stało; a powtóre, że oba w XV. wieku jednostajnie przez *oświecony* wykładane znajdujemy <sup>1)</sup>. Książęta Piastowie po Polsku wszyscy jednostajnie *oświeconemi* byli uczczeni, jakiegokolwiek łacińskiego na miejsce tego użyto wyrazu: *inclyti*, *illustrissimi*, czy nawet *serenissimi*: po Polsku było: *oświecony* <sup>2)</sup>.

Wszakże już w XV. wieku *serenissimus* wyższym, zwierzchnim książętom raczej przystało i musiało mieć inny wyraz Polski: a *inclytus* u książąt majestat zastępował. *Statuta 1377. inclyti ducatus Mazoviae, per illustrissimos principes* <sup>3)</sup>: nie miał pewnie Polskiego odpowiedniego, bo go w ośmdziesiąt trzy lat potem 1450. tłumacz łączy w uczczenie książęce i przez *wielmożne i oświecone książęta* wyklada <sup>4)</sup>. Później *inclytus* został statecznie *świecącym* przełożony, i stał się uczczeniem państwa kraju, jak w tym razie Mazowsza, tak potem Rzeczypospolitej Polskiej <sup>5)</sup>. *Serenissimus*, zostało przełożone przez *najjaśniejszy* czyli *najoświecniejszy*, jako majestatu uczczenie <sup>6)</sup>.

Dotąd książętom łacina uczczenia dostarczała i z końcem królowania Piastów, łacina jeszcze dostarczyła majestatu, który weale na polski przełożonym nie został, ale odpowiedni polski spłodził. Już go Kazimierz Wielki dotknął 1347. w statutach Wielko-Polskich w Piotrkowie zebranych: *nostra regia majestate intrante* <sup>7)</sup>. Tłumacze Polscy XV. wieku, jeden przekłada, *z dworem naszym*, drugi, *wielmożność królewska* <sup>8)</sup>. *Wielmożność* tedy odpowiada *majestati nostrae* i *serenissimo*, to jest majestatowi, wyrażenie *majestas*. Majestat ugruntował Król Ludwik, a Jagiello i następcy jego stale go posiadali <sup>9)</sup>.

Za Jagiellonów, mocno się uczczenia pomnożyły, a z dwu stron zbiegały, z Litwą czyli Rusi i z Niemiec. Z ogromem państwa wzrastał majestat; ze wzrostem swobód i potęgą stanów, usiłowano majestat wielką czią otoczyć. Ruskich sposobów, bijąc czołem przed królem i wielkim kniazem, kniazie, bojary i słudzy wójtów i mieszczany i wsiakij lud, mówili: *hospodar jego miłość; wasza królewska miłość pan nasz miłostywy* <sup>10)</sup>. Powtarzali to, niższego stanu szlachta i ludzie, czołem bijąc przez kniaziami i pany. Za tym przykladem, przy pokłonach i ukłonach w Polsce, chwycano to wyrażenie do uczczenia królewskiego majestatu i wzajemnego między sobą. *Wasza miłość, wasza królewska mość, pan nasz miłosierny*, przyzwoitą i konieczną się stała. Trudno zdaje się i niepodobna ten sposób w dawniejsze czasy usuwać, bo łacina przedjagiellońska, żadnych na to niedostarcza poszlak. Nastąpiło to za Jagielly, wnet się ustaliło i rozpowszechniło w mowie potocznej obywatelstwa całego.

<sup>1)</sup> Maciej z Rożana przekład statutow Mazowieckich 1377. 1390. p. 133. 138. Także też statutu Wiślickiego *nobilem aut illustrem. Bandtke, jus Pol. p. 54.* tłumacz bezimienny 1541. szlachcicem albo oświeconym przepolszcza, p. 103.

<sup>2)</sup> *Serenissimus* statutu Mazowieckiego 1386. Maciej z Rożana, również przez oświecony przekłada, p. 137.

<sup>3)</sup> *Bandtke, jus Pol. p. 417.* <sup>4)</sup> Maciej z Rożana, p. 133. <sup>5)</sup> *Lengnich, jus publ. Pol. 11. 4. §. 36.* <sup>6)</sup> W Ruskim języku, w XV. wieku *najoświecniejszy. Czacki, o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 265.* <sup>7)</sup> *Bandtke, jus Polon. p. 145.*

<sup>8)</sup> Stanisław z Wocieszyna, 1449. i inny tłumacz współczesny jemu, z kopji 1506. wydany w Wileńcu, p. 77. <sup>9)</sup> *Czacki, o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 265.* <sup>10)</sup> 1544. 1554. *Działyński, Zbiór praw. Lit. p. 493. 501. 515.* — Wzięte pewnie z kościelnego: *hospody pomiluj!*



Inne uczczenie *wielmożności*, weszło z Niemiec z majestatem, bo *majestas* wielmożność zrodziła. Z razu widać z powyższych przytoczeń, wielmożność wydała się tak znacząca i wysoka, że jeszcze 1450. *inclutus, serenissimus, majestas*, przez *wielmożny* przekładano <sup>1)</sup>. Ale wielmożność ta nie mogła się majestatowi przydać, przeszła we własność wyłączną stanu rycerskiego.

Czczenie się wzajemne w stanie rycerskim *bratem, przyjacielem, obywatelem*, statecznie się utrzymywało i mocy nie traciło, mimo bardzo potocznego użycia. *Przyjacielu!* stało się potoczniejsze od innych, wzajem użyte, równości dowód; do niższego, do nieszlacheckiego obrócone, który niem bezkarnie odpowiedzieć nie mógł, dowodziło lubej protekcyi. Mniej ochocho w podobnym znaczeniu i rzadko posłyszał plebejusz od szlacheckiego wyraz *brata*, braterstwo zachowało się wyłączone dla szlachty. *Obywatelu!* przystało równie mieszczanom jak niegdyś mieszkańcom posad, ze starodawnego obyczaju, pozostało w przeobrażeniu posad na miasta i mieszczan. Byli równie stanu rycerskiego obywatele, nie poniżali znaczenia obywatela, mniej stojąc o niego, gdy się czcili między sobą *bracia szlachta, panowie szlachta*.

Gdy nowe uczczenia w gościnę przybywały, dawne schodzić począły. Jeszcze w XV. wieku, *szlachcic*, i *szlachetny* toż samo znaczyły <sup>2)</sup>, później *szlachetności* miano, mieszczanom się dostało, a *szlachectwo* przy szlachectwie zostało. W XV. wieku, czczono urzędnika i dostojną szlachtę, *czestnicy*, niższą, *pocześni, stawetni* <sup>3)</sup>; nieco później, gdy się nowe rozgościły, wyrażenia te przestały być szlachty uczczeniem: to dawne szlachty uczczenie raczyło plebejów mieszczan, szlachetnie urodzonych; *szlachetnych*, ale nieszlachećców.

*Urodzony*, stało się wysokiem stanu rycerskiego uczczeniem, w aktach publicznych jedynie używanym. Niecierpiało stopniowania <sup>4)</sup>, bo równość nie dopuściła nierównego urodzenia, każdy był urodzony ziemianin, każdy szlachcic dobrze urodzony, *bene natus*. Mieszczanom pozwolono być tylko *szlachetnie urodzonymi*. Tak starodawne wyrażenie uczczeni, przechodziły w inne stanowiska, całkiem lub ulamkowo, ustępują nowym; ze swemi treściami resztkami z nowymi się powinowacą. Działo się to za Zygmuntów, wieku XVI.

Rozpowszedniony *pan* w pańskich rodzinach i ich *paniezech*, w rodzinach *panoszych*, zastąpił przestarzałe miano i uczczenie *gospodyna*. Kasztelanowie zachowali go w starodawnej im właściwej wysokości <sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Maciej z Rożana, statut Mazowiecki 1377. p. 133. Stanisław z Wocieszyna, statut Wielkopolski, p. 27.

<sup>2)</sup> Statutu Mazowieckiego 1421. *aliqua domina nobilis*. Bandtke, *jus Pol.* p. 432. Maciej z Rożana, oddaje przez *szlachetna i uczciwa panna*, p. 147. — Podobnie: *dawność z głowy szlachetnej* (szlachećca) p. 149. *polizek szlachetny* p. 144. i tak dalej.

<sup>3)</sup> *Consiliarios ducis* statutu Mazowieckiego 1391. Bandtke, *jus Pol.* p. 424. rozdziela tłumacz Maciej z Rożana na *czestnicy i szlachta*, p. 139. — *Nobiles mulier ejuscunque status et eminentiae* statutu 1414. Bandtke, *jus Pol.* p. 430. przeplada tenże: *Szlachetianka* albo *Stawetna* i poczesna niewiasta, p. 146. — *Viri fumosi*, statutu Wiślickiego Łaskiego są u tłumacza 1541. *Mężowie stawetni*, p. 110.

<sup>4)</sup> Jak w Niemczech *Edelgeboren, Hoch edel geboren, Hoch wohl geboren, Hohl wohl edel geboren*.

<sup>5)</sup> *Castellani Cracoviensis, ... castellanis autem Sandomirzensibus et Lublinensibus*, statutu Wiślickiego, Bandtke, *jus Pol.* p. 89. Świętosław z Wocieszyna 1449. *Łomaczy: Pana Krakowskiego, ... panu Sandomirskiemu i Lubelskiemu*. p. 62. toż inny jemu współczesny tłumacz bezimienny w rękopiśmie 1503. *ibid.* — *Ba-*

ale w XIV. już wieku, *pan*, czy osobno wzięty, czy do godności lub jakiego uczczenia przyczepiony, był łacińskim *dominus*. Nie sami panosze nim się cieszyli, w równości stanu rycerskiego jaka nastąpiła, każdy był *panem* i ten co miał poddanych i ten co ich nie miał. Niewiasta małżonka była *pani*, córka jej *panną*. W XVI. wieku do chat i służby wygnane zostało miano dziewczki i dziewicy: dziewice szlacheckie zwa-  
no *panny*.

*Panowie szlachta*, zapewniając sobie panowanie, niezanieśli i majestatu jego. Wzajem jeden drugiemu zdawał się na łaskę *jego miłości*, *waszej miłości panu*, pewierzał się jak poddany panującemu. Wzajem to czyniąc każdy w równości stanu szlacheckiego, równie dostojnie uczczonym się widział, równości nietargał, równie podnosił.

*Wielmożność* majestatu przystała z razu senatowi. *Wielmożnym* wojewodom i panom kasztelanom <sup>1)</sup>. Lecz gdy bracia starsi tym wyrazem cześć odbierali, należał on i młodszemu <sup>2)</sup>. Nim atoli zdarzyła się wielmożność rozpowszechnić, oświeconosc i jasność zamieściły jej pojedyncze stanowisko.

*Oświecony* (*illustris*, *illustrissimus*), stare już i przestarzałe panujących książąt uczczenie, nie miało nikogo w Polsce, co by je śmiało podnosić (wielmożność była lepsza), a nie przystało już Królowi, gdy był mieniony najoświeconiejszym. Sierotę opuszczoną przesłano tedy kniaziom i książętom Litwy i Rusi <sup>3)</sup>. A z unią Lubelską, z tytułami kniaziów pożegnane uczczenie *oświeconego* do Polski też wracało.

Lecz w tym razie nie było jeszcze pewno co godniejszego, czy jaśnie czy oświecenie. *Najoświeconiejszy* ustąpił, *najjaśniejszemu* Królowi, bo się stan rycerski oświeconosci książęcej wyrzekł: *jasność* tedy zasługiwała na wzgląd. Spajano ją z wielmożnością, dla lepszego czyi uswietnienia: *jaśnie wielmożny*. A jasna wielmożność, o godniejszość, równie z oświeconością kniaziowską, jak szlachecką wielmożnością, zdawała się iść w zawody <sup>4)</sup>. A gdy 1558. 1559. 1560. do tegoż samego Mikołaja Radziwiłła pisano: *wielmożny*, *oświecony*, *jaśnie wielmożny* <sup>5)</sup>, jest oczywiście że w latach bliższych unji Lubelskiej, względem tego rodzaju uczczeń nie jeszcze ustalonego nie było.

*rones et nobiles*, statutu Wiślickiego. *Bandtke, jus Pol.* p. 102. przekładacz 1543. oddaje: *Panowie stołeczni* (krzesłowi senatorowie, wojewodowie, kasztelanowie, a chorągiewni, a szlacheccy nasi, p. 119.

<sup>1)</sup> Wielmożny pan Jan Kostka, podskarbi ziem Pruskich, wojewoda Chełmiński, w przypisanem dziele 1556. — Wielmożnemu panu Mikołajowi Radziwiłłowi na Olyce i Nieświeżu księciu a wojewodzie, w przypisaniu dzieła 1558. Bibliograf. ksiąg dwoje *T. I.* p. 158. *T. II.* p. 193.

<sup>2)</sup> W tymże blisko czasie podobna *wielmożność stanów*, zaprowadzała się w Stanach Zjednoczonych Batawskich czyli Belgickich, to jest w Rzeczypospolitej Holenderskiej: *hoogmogende heeren*; *edel mogende heeren*; *edel grot mogende heeren*. — W Polsce o nie wiele szło że wszyscy królami nie zostali: było bowiem we zwyczajach czcić się w poufałości, *mój królu, moja królowo*. Musiało to wszakże nastąpić po pierwszych tłumnych elekcyach, najrychlej za Wazów.

<sup>3)</sup> Oświeconemu księciu i wielmożnemu Mikołajowi Radziwiłłowi, etc. w przypisaniu dzieła 1558. — List do oświeconego pana Mikołaja Radziwiłła księcia, wojewody 1560—1564. — Bibliograf. ksiąg dwoje *T. II.* p. 103. : *T. I.* p. 138. 195. i tak dalej. — *Illustris princeps Radziwiłł*, 1580., *ibid.* *T. I.* p. 195.

<sup>4)</sup> Jaśnie wielmożnemu panu Łukaszowi grabi z Górki wojewodzie, przypisane dzieła 1557. — List do jaśnie wielmożnego księcia a pana Mikołaja Radziwiłła wojewody 1559. — Jaśnie wielmożni panowie Zborowscy w dziele 1567. — Bibliograf. ksiąg dwoje, *T. I.* p. 138. 195.; *T. II.* p. 193.

<sup>5)</sup> Przywiedzione wyżej przykłady. Bibliograficznych ksiąg dwoje, *T. I.* p. 138. 195., *T. II.* p. 193.



W czasie unji Lubelskiej 1569., a więc w czasie blizkich bezkrólewii 1572. 1575. niezawodnie opatrzone zamętną niepewność we wzrosłych w poprzednich latach i zrozmaiconych uczeniach. *Swietne* królestwo, *inclutum regnum*, było *najjaśniejszą* Rzeczpospolitą, *serenissima respublica*. Król jej również *serrenissimus*, *najjaśniejszy pan*. Król sam, mówiąc do senatu, czei ich *wielmożnymi*, a posłów i cały stan rycerski, *urodzonymi*. Nie zna w tem żadnej różnicy, ni jakiego urzędu lub dostojności innej, a tem mniej tytułów stanowi rycerskiemu obcych i nieprzynależnych.

Wiele wysokich władz, bliżej władzy królewskiej stojących, podobnie czei było obowiązanych; wszakże niższe władze nie miały wzbrońnionego uczenia dostojników, *jaśnie wielmożnymi*, *excellencia*, a to się podnosiło. Stan rycerski zaś i każdego szlachcica, wielki urząd wyższy i niższy, ziemstwo i gród, nie inaczej tylko *urodzonymi* czei.

W aktach publicznych i w pospolitem użyciu, każdy stanu rycerskiego, każdy szlachcic, został *wielmożnym*. Wysokie tylko dostojęstwa zasługiwały na uczenie *jaśnie wielmożnym*. Podkomorzowie ziemscy, Starostowie grodowi, po niektórych ziemiach, niektórzy wyżsi dostojnicy ziemscy; posłowie na sejm, senatorskiego rzędu dostojnicy, senatorowie; deputowani do trybunału, i powołani do wysokich czasowych poleceń, czezeni byli *jaśnie wielmożnymi*. Niezadziwi, jeśli ta *jaśnie wielmożność* w początkach rzadsza, z czasem gęściej na różnych stanowiskach porasta. W partykularnem użyciu, krzewiła się *jaśnie wielmożność*, na dzieci i potomków *jaśnie wielmożnych*; krzewiła się na obce żywioły z przepisami stanu rycerskiego niezgodne, na orderowych, obcemi tytułami ozdabianych.

Skoro *Jaśnie Wielmożność* swój szeroki i rozszerzający się obręb znalazła, już oświeconych książąt, wypadło również jasnością otoczyć. W pospolitem więc pisaniu, tudzież w aktach gdzie to władze nieobrażało, czezono kniaziów i książąt *jaśnie oświeconemi*. A im więcej w czasach późniejszych książąt odżyło, tem rzęsiściej *jaśnieoświeconosc* błyskotała.

*Pan*, osobno albo w dodatku do powyższych i do innych uczeń dodawany, służył każdemu i każdemu uczeniu: mocy nabierał i elegancyi uczeniom dodawał, gdy był powtarzany i dwojony: *panu* a *panu*.

Gdy się uczenie regulowało, straciła już swój walor *miłość*: w polykaniu jej syllab i liter wymawianiem, w samym do Króla nawet przemawianiu i pisaniu: *wasza królewska miłość*, zbitym sposobem wyrażana. A tak niewychodząc z użycia i przy każdym uczeniu do końca miejsce znajdując, w potocznym obrocie, bez końca podcinana, ostatnimi z niej wyciśniętemi głoskami, raczej ujmę czei, ponieważ, groźbę, grubijaństwo niż uczenie niósła. *Wasza miłość pan*, spadała na *waszmość pan*, *waspan*, *waćpaa*, *wasan*, *wacan*, *wać*; a zaś *jego miłość pan*, na *jegomość pan*, *imć pan*, *mospan*, *mopan*, *mopanku*.

Na miejsce takiego przeobrażenia wyrazu, który niegdyś, zdawał na łaskę i miłosierdzie tego, do kogo się mówiło; w XVII. wieku zjawiało się nowe, tego do którego się mówiło za *Dobrodzieją* poczytujące <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Les femmes de Pologne prient leur mari: Monsieur mon bienfaiteur. de Hanteville, relation historique de la Pol. an. 1687. p. 250. — Ze żona męża zwie Dobrodziejem, nie poniekąd nadzwyczajnego, ale ztąd *dobrodziej* między szlachtą zawitał. Lud wiejski, swych proboszczów czei *dobrodziejami*, a zatem to uczenie musi być bardzo dawnych wieków.



*Panie dobrodziejcu, mości dobrodziejcu*, do końca już potem powszechnie całą różnicę rozciągłą uczczenia formułę zamykało.

A gdy przed czasy uprzejmie *służby* w mowie i pisaniu, oświadczano i przysyłano: poczęto się pod koniec mienić *służbą*. Każdy w zajem sługą pana swego, a zatem zgodne z równością. Ale uprzejmość i pokora sadziły się na rozliczne odcienia: *sługa*, *uniżony sługa*, *najniższy sługa*; *upadam do nóg*, *podnóżek*; *do stóp się ścielę*, *stopy całuję*.

Duchowieństwo miało swe osobne uczczenia sposoby. W łacinie awne *venerandus*, *venerabilis*, z czaszm ustąpiło *reverendo*. Polska *wielebność*, jednostajnie została, tylko uzyskiwała stopniowanie, mięszała się i kojarzyła ze świeckimi uczczeniami <sup>1)</sup>: albo im też całkiem ustępowała.

Uwagi godne uczczenie prymasa i urodzonego posła (*legatus natus*) stolicy apostolskiej, arcy-biskupa Gnieźnieńskiego, w czasie bezkrólewia *interrex*a. Króli akta publiczne, piszą doń jako do *najprzewielebniejszego* (*reverendissimus*) *jaśniewielmożnego*. Podobne uczczenie dają mu dwory zagraniczne. Duński niewzdragał się uczcić go *jaśnie oświeconym*. Prywatni piszą doń, jako do *najprzewielebniejszego*, *jaśnie oświeconego*, a są przykłady, że w czasie bezkrólewia posłowie niektórzy czcili go, *najjaśniejszy* (*serenissimus*).

Arcy-biskupa Lwowskiego i biskupa Krakowskiego, Król czcił, *przewielebnymi* (*admodum reverendi*), innych zaś biskupów tylko *wielebnymi* (*reverendi*). Prywatne osoby bez różnicy wszystkich biskupów, *najprzewielebniejszymi* czcili, dodając Krakowskiemu i Warmińskiemu *jaśnie oświeconych* Książąt, a innych *jaśnie wielmożnych*.

Reszcie duchowieństwa w urzędowych aktach łacina duchowna, oddawała cześć zwyczajną. W prywatnych zaś zaniedbywana była, zastępywana jak jakiej wysokości przynależało; *wielmożnym*, *jaśnie wielmożnym*, *jaśnie oświeconym panem*, *jegomość księdzem dobrodziejcem*. Proboszcz Sieluński był *jaśnie oświeconym*. Biskupi *in partibus*, sufragani, opaci, prałaci, *jaśnie wielmożęstwo* uzyskiwali.

Te wszystkie wymienione uczczenia, służyły tylko do podniesienia obywatelskich stanu rycerskiego zaszczytów. Użyte same przez się, po wielkiej części dawały czuć z jakiego wynikają zaszczytu, urzędu, dostojności. Osobno, oderwane użyte stały tylko w zastępstwie prawdziwego zaszczytu. Istotnem osoby uczczeniem, było wymienienie godności zaszczytu samego, urzędu dostojęństwa, przyczem, wszystkie te uczczenia przewlokłe, w potocznej mowie, krótkim wyrazem *pan*, *ksiądz* wyręczone były. Dworactwo, nadskakiwanie, uniżoność, nieopuszczały uczczenia przewlokłego, a mianowicie do jaśniewielmożności i jaśnieoświeconości się uciekały. Ale najuniżeńszy. nieraził urzędnika, dostojnika, kiedy go nazwą jego urzędu czcił. *Pan wojewoda*, *pan starosta*, *pan podkomorzy*.

<sup>1)</sup> Jego miłości księdzu opatowi; podobnie i Dziekanom 1562. — Najuczciwszemu w panie Chrystusie oświeconemu księciu i też panu panu Erazmowi biskupowi Kamienieckiemu (Michał Erazm Działyński, koło roku 1648.) Bibliograf. ksiąg dwoje *T. I. p. 133.* — Jaśnie przewielebny w Bogu, jegomość ojciec arcy-biskup Czerniechowski 1670. — Jaśnie w Bogu przeoświecony jegomość ojciec (tenże) arcybiskup Czerniechowski. Bibliograf. ksiąg dwoje. *T. I. p. 213. 214.*

Zaszczytów tych Rzeczpospolita dostarczała stanowi rycerskiemu moc niezmierną. Od wojewodów, podskarbiech, biskupów, hetmanów, do skarbników, wojskich, komorników, służby, urzędów, dostojności czynnych lub bezczynu, ziem nawet straconych, bez kosztu skarbu zasób ogromny, a zaszczytny <sup>1)</sup>. Kiedy nie kasztelanem dobrze było być łowczym Weńdeskim. Szlachta wzajem się czciła po zaszczytach, a zaszczyty spływały na żony i dzieci. Małżonki, nie były to żony wojewody, rotmistrza, ale były *panie: wojewodzina, chorążyna, rotmistrzowa, sędzina, koniuszyna, pisarzowa, łowczyzna, miecznikowa, podkanclerzyna*, jak gdyby obowiązki urzędu były ich udziałem.

Od pieluch synowie i córki, po zaszczycie ojca czczeniu. Jeźli synowi niezdarzyło się pozyskać zaszczytu, nie zostawał оголоzony z uczczenia: do zgonu miał prawo po ojcowym zaszczycie być uczczony, i przekazywał go swym dzieciom, które czczono dziadzińnym zaszczytem. Giętki na to język dostarczał tytułarnych patronymików: Syn starosty był, *starościć*, córka *starościanka*, wnuk *starościowicz*, wnuczka *starościówna*. Syn wojewody *wojewodzie*, córka *wojewodzianka*, wnuczka *wojewodówna* czyli *wojewodzicówna*. Niedobrze się czasem wydały wnucząt dziadzińne zaszczyty, szły w żart. W rzadszym były obiegu, ale były, a z uimi i jaśnie wielmożeństwa <sup>2)</sup>. Co bądź synowie i córki urzędników i dostojników mieli prawo do uczczenia po zaszczycie ojcowym. Z tąd, *kasztelanice, kasztelaniki, generałowicze, generałówny, rotmistrzowicze, rotmistrzówny, łowczyce, łowczanki, cześnikowicze, cześnikówny, skarbnikowicze, skarbnikówny, sędzicowie, sędzianki, regentowicze, regentówny, podkomorzyce, podkomorzanki, oboźnicowie, oboźnianki*. A wnuczki *kasztelanicówny, rotmistrzowiczówny, łowczyćówny, podkomorzyćówny* i tym podobnie. I żaden urząd dożywotni od tego się nie wyłączał.

Z podobnego synów godnościami ojców uczczenia, wyłączają się wszelkie doczasowe z poleceń obywatelskich wynikające urzędowania. Nie było i być nie mogło, deputatowiczów, posłowiczów, delegatowiczów. Niepodało się to, ani w czasie urzędowania i pełnienia powiernictwa przez ich ojców.

Niepospolity ten zapas uczczenia i zaszczytów w Rzeczypospolitej, jakimi się stan rycerski obdarzał, tak iż rzadko z nich jakie podwójnie na jedną zbiegały się osobę, pojedynczo rozsypane, dostatecznie stan rycerski zaszczycały, aby miał potrzebę do jakich uciekać się obcych tytułów, ozdób, oznaków, których u siebie cierpieć nie chciał, Zaszczyt osobisty własnego żywiołu, uczczony pismem lub w mowie ustnej, zastępował sownie ozdoby i znaki, któreby równości i braterstwu obrazę przynosić mogły, kiedy bez tego każdy zaszczytnik ze

<sup>1)</sup> Senatorów 136, posłów 184, i Pruskich kilkunastu lub kilkadziesiąciu; deputatów trybunałskich i skarbowych 133., dostojników nadwornych z ministrami 90; starostów grodowych 89., niegrodowych 249.; ziemskich dostojników w Koronie do 700.; w Litwie przeszło 500., w Pruskich kilkunastu, z województw odpadłych do 70. — Liczba przenosząca 2000. — Teraz substitutów, komorników, surrogatów, przy dykasteryach, kancelaryach — Oficerów wojskowych czynnych i nieczynnych parę tysięcy — Dworskich — Duchowieństwa.

<sup>2)</sup> Zwracamy na to uwagę, ponieważ zdarza się w *Niesieckim* po dziadzińym zaszczycie uczczenie, wnuczek mianowicie. Jeźli w nim się dostrzeże wojewodzicówna, wojewodówna, to wnuczka wojewody a nie córka.



stanu rycerskiego, był pewny ze strony braci swoich, należytego uczenia. Z tem wszystkim tytuły żywiołu obcego wkradaly się rozmaitemi drogami, i z narodowymi wiklały: o tem jeszcze nam pomówić wypada.

#### IV. TYTUŁY I ORDERY.

Powiedzieliśmy poniekąd dosyć o tytułach dla stanu rycerskiego zbytecznych, gdyśmy o szlachcie nieco wyżej mówili. Nie zostaje nam jak skupić w jedno co tam nadmienić przyszło.

Stan rycerski w Polsce, tworząc swe ciało, wygnał dynastyczność i dziedzictwem pieczętowane różnice, zatarł miana księstw i książąt. W czasie unji Lubelskiej 1569. okazał powolność dla rodzin kniaźskich, które się weń wcielały, pozwolił dwom u siebie wygasnąć mającym rodzinom (Tęczyńskich i Oleśnickich) cieszyć się hrabstwa tytułem, który żadnego w obywatelstwie znaczenia mieć nie mógł. W skutek tego nikł kniaziowski i książęcy tytuł, zaledwie przez kilka rodzin utrzymywany: inne niebyłyby odżyły i zjawiać się nie miały potrzeby, gdyby cudzoziemski nie wmieszał się żywioł.

Niebrakło bowiem osób odosobnienia pragnących. Jedni sami twierdzili, że są niewatpliwi hrabiowie, inni zamierzali niezwykłym sposobem rozporządzenia majątkowe tworzyć, ordynacye zakładali: co wstrzymmano. Byli naostatek tacy, co nie widzieli nic w tym złego, stroić się w cudzoziemskie znaki i barwy. Papieże, zamiast kardynalskich kapeluszy, chętnie udzielali margrabstw i hrabstw. Cesarze, dla rozszerzenia świętego państwa Rzymskiego, dla pomnożenia granic czy sławy jego, skorzy się okazali mnożyć za obrębem panowania swego, hrabstwa i księstwa. Po dworach do których pragnący wyosobnienia jeździli, błyszczały dekoracye, orderzy do odzienia przyczepiane, które uprzejmie udzielano. Było to wszystko dla nich do wzięcia, więc przyjmowali.

Otrzymane tym sposobem orderzy, od Cesarzów, złotego klucza, od Królów Francyi świętego ducha, uchodziły bez narażenia dekorowanych stanowi rycerskiemu, bo to będąc ich osobiste, przystrażało ich zagranicą; a w domu u siebie, w kraju własnym nie mieli pochopu z tym występować, owszem słuszne powody niewydobywać na jaw. Tytuły zaś dziedziczne, nie mogły w takim cieniu domowym pozostać i nie były też wzięte dla samego zacisza domowego: a tym więcej okanałymi, a ziemię Rzeczypospolitej tykającymi stawaly się, że nie raz, jakby nie do rodziny ale do miejsca przywiązane być miały, do Leszna, do Pińczowa, do Wiśnicza, do Kodnia; tak jak inni podobne, od nikogo nienadane przywiązywali do Tęczyna, do Łabiszyna, do Myszy i tak dalej. Jakże by podobne hrabstwa w Rzeczypospolitej uznać miał stan rycerski, który księstwa Piastów i Gedymina potomków z ziem swoich zmył i wspomnienia onych nie zostawił: gdyż i Stuckie i Ostrogskie księstwa w powiaty jego wolą przechodziły.

Utytułowani brali w prywatnych relacyach pozyskane tytuły; w partykularnych pismach i drukach, nieodmawiano im onych, i wszystkie ich tytułom oznaki uczenia oddawano takie, jakie były krajowym dostojnościom przyzwoite. Wszakże to względu u stanu rycerskiego uzyskać nie mogło. Wśród projektów jakie mimo wiedzy tego stanu na dworze Władysława IV. kartowano, kanclerz Ossoliński 1634—1637. odziedziczając hrabstwo, jakoby do Tęczyna przywiązane, zamierzył, nietylko sam papieżkim i cesarskim książęciem zostać, ale wysoki bardzo,



dla małej liczby osób Niepokalanego Poczęcia order w Polsce ustanowić. Papież to potwierdził: ale nie stan rycerski.

Ta nowość wzruszyła próżność Radziwiłłów<sup>1)</sup>, którzy dawniej byli książętami rzeszy Niemieckiej, za pozwoleniem ówczesnej legalnej władzy Litewskiej. Roku 1637. wyszło pierwsze pismo: *O tytułach cudzoziemskich*, w którym, wszystkich obcych podnoszeń wśród równości przyjmowanie, za zbrodnią poeztywano. Powtórne pisma: *Obrona tytułów*, nie umniejszyło wniesień przeciwko Ossolińskiemu. Sejm 1638. najwięcej był zatrudniony tą kwestyą. Wypadła konstytucya, że jako wszyscy *equestri ordinis*, ludzie są sobie równi, tak ta *varietas titulorum, equalitatem nobilitatis* znosić nie może, a żadnych tytułów, ani świeższych, ani dawnych, nikt zażywać, ani nowych upraszać nie może, ani będzie: prócz tych które są w unji przyjęte. Konstytucya roku 1673. rzuca plamę infamji na tych coby ten zakaz przestąpili, pozwala każdemu takich do sprawiedliwości trybunałów powoływać.

Ale nie było nikogo coby utytułowanych ciągnął: a tym czasem, mnożyło się tytułów w rodzinach stanu szlacheckiego, mianowicie starostowie i starości, tudzież wysocy dostojnicy i osoby wielkich dostatków, z zagranicy wracający, przywykli że ich starościąnskie i inne zaszczyty, hrabiowskim tytułem przełożone zostały, hrabiostwa dla swych rodzin sprowadzali<sup>2)</sup>; inni nadane pozyskiwali, a te wszystkie w potocznem użyciu, biorąc górę, wciskały się coraz snadniej do akt. Te cudzoziemskie, ruszyły z grobów kniaziowskie Litwy i Rusi, oraz uczenia przestarzałych dyplomatów z wieku Piastów, niegdyś pogrzebanych na Wołoszczyźnie w lasach Płoniny. O wielu takich nadmienil *Niesiecki* 1732—1740. przytaczający równie rozmaite nabytki, nieprzesądzając o ich ważności, niezamierzając wyczerpnąć wynurzającej się liczby. *Duńczewski*, 1757. znalazł po nim więcej, a najwięcej Józef Alexander *Jablonowski* w swoim dziele niewykończonem, a wielce rzadkiem: *Tabulae Jablonovianae* 1743. 1749. Wiele pojedynczych rodzin usilności, kompletowały dla siebie co jeszcze niedostawało.

Przyznawanie książęcych tytułów na sejmach 1764. 1768. 1775. z warunkiem zawsze, że to nie ma równości szlacheckiej derogować, upoważniało wygrzebywać zapomniane kniaziostwa, pobłażaniem unji Lubelskiej dopuszczone. W takim wznowieniu prawodawczem, milczenie o tytułach cudzoziemskich, zapewniło im bieg swobodny.

W tymże czasie 1764. wynurzyły się i ozdoby czyli orderzy Polskie.

W roku 1162. Jaxa, który przed laty podjął był krzyżową wyprawę do ziemi świętej, wezwał, zapewne w czasie wyprawy, znanego sobie Francuza Marcina, kawalera zakonu Bożogrobców, *sancti sepulchri jerosolymitani*, którego pięć mil od Krakowa, w Miechowie osadzając, założył w Polsce zakon Stróżów grobu *Zbawiciela*<sup>3)</sup>.

Jest to tedy gałązka Templaryszów z regułą nieco odmienną. Piękną uposażona, uzyskała zwierzchność nad tegoż rodzaju fundacyami

<sup>1)</sup> Mówi *Czacki*, o praw. Lit. i Pol. T. II. p. 73. 74.

<sup>2)</sup> Patrz wyżej w artykule o stanie szlacheckim str. 443. nota 7. i str. 444. nota 2. — Do dziś jeszcze można podżytych spotykać cudzoziemców, co na zdziwienie Polaka że którego z jego ziomków hrabią uczczono, explikują się: *vous savez, il était staroste et nous pensons que le titre de comte est equivalent de staroste; nous le rendons par comte.*

<sup>3)</sup> *Nakielski*, miechovia, p. 14. 15. 71. 83.; *Długosz*, V. p. 50.; *Sarnicki*, libro VI.; *Bielski*, p. 121.; *Niesiecki*, T. II. p. 268.

w Węgrzech i Czechach. Przy upadku powszechnym Templaryszów, sama niepozazdroszczona pozostała do roku 1818.

Czyli od samego założenia swego, czyli później nieco, Miechowici mieli ozdobę czyli order swego zakonu, którym ludzi, hogobojnych, pobożnych przyozdabiali, do bractwa swego przyjmując. Zaszczyt ten równie spotykał mężczyzn jak i niewiasty. Otrzymywali go przed innemi duchowni tak w kraju jak zagranicami we Włoszech, w Hiszpanji, w Portugalji, we Francji nawet; w Rzymie kardynałowie. W Polsce poczytywany był za bractwo kościelne; na niewiele lat dopiero przed skassowaniem Miechowitów, więcej poszukiwany, szczerzej był udzielany i od dekorowanych noszony pospolicie *a la boutonniere*. Oznaką jego był złoty krzyż podwójny (Arcy-biskupim zwany) emaljowany czerwono, na wstążeczce na poly pąsowej i czarnej. Duchowni nosili wyszyty pąsowo na sukni czarnej nieco odmiennego kroju od zwykłej duchownej.

Riedy Pomorzanie Prus Gdańskich, wyzwolić się z pod jarzma Krzyżackiego zamyślali, zawiązało się było 1397. *bractwo jaszczurki*, którego zewnętrzną oznaką, była Jaszczurka. Główni tego bractwa kierownicy, mieli swe narady tajemne i Razimierz Jagiellończyk, od nich głównie wezwany, poszedł tę prowincją wyzwolić. Oni mu do niej wstęp otworzyli, miasta i zamki wydali. Z zawartym 1466. pokojem, cel ich bytu ustał i znak jaszczurki zniknął <sup>1)</sup>.

Wiązały się nie trwale w tamtych wiekach bractwa, czyli jaką zewnętrzną oznakę przybierały? nikt o tem niepowiedział.

W bitwie pod Grundwaldem i Tannenbergiem 1410. stały do boju dwa bractwa: Gryfitów i Kozlorogitów, pewnie, nie osobistemi znakami, ale chorągwią spojone; na chorągwi jednych, był herb Gryf, na drugich, herb Jelita <sup>2)</sup>. W rozerwaniu domowem chorągwie stronictwa odróżniały, innego znaku zewnętrznego zdaje się nie bywało. Wiązane konfederacye żadnych nie miały. Pierwsza z kokardami barwy ukazała się 1764. inna 1812.

Jak Miechowitów, tak wielu bractw kościelnych oznaki i dekoracye być mogły, mianowicie w mentalikach z wizerunkami świętych patronów. Takie rozdawano i noszono z koronacjami obrazów cudownych Najświętszej panny Czystochowskiej, Sokalskiej, Żurawickiej, Poczajowskiej i innych <sup>3)</sup>: ale znaków i ozdób obywatelskich w dziejach Polski niepośledzi. Nie samo głuche milczenie tego jest dowodem że ich nie było, ale wspierają to: powieści o strojach mówiące jedynie o oznakach stanu szlacheckiego, a nigdy o jakich wyłącznie w nim stanowiących; tudzież postęp porównania w tym stanie, który w uładzanem stopniowaniu jego, żadnej zawady w zewnętrznych nienapotykał oznakach. Łańcuch, szabla, sygnet, pieczęć, nie były orderami.

Dopiero za Władysława IV. Jerzy Ossoliński, kanclerz, skreślił projekt orderu, *Niepokalanego poczęcia Najświętszej Panny* (*equitum conceptionis beatæ immaculatae virginis*). Urban VIII. Papież potwierdził go. Znakiem miał być krzyż czerwony z wizerunkiem Najświętszej Panny. Mógł być rozdawany za granicą jedynie panującej krwi książętom, a w kraju niewielkiej liczbie, dostojnym mężom. Ze

<sup>1)</sup> *Johannes Voigt, commentatio de societate Lacertarum, Regiomonti, 1821. Svo. — Theodora Wagl, hist. krol. pol. wydania 1824. p. 158.*

<sup>2)</sup> *Vexilla fratrum et militum, Długosz, XI. p. 243.*

<sup>3)</sup> *Raczyński, Gabinet medalów Polskich, T. II. podkoniec.*



wszystkiem mogło być dekorowanych siedmdziesięciu dwóch <sup>1)</sup>. Już i dekorowani byli, gdy stan szlachecki 1638. bytu jego niedopuszczył i nie chciał aby kiedykolwiek order jaki czy to swój, czy cudzoziemski zewnętrzne odróżnienia w równości szlacheckiej rozsiewał.

August II. dociskany od Szwedów, nim kraj opuścił, podbiegł 1705. do Tykocina, gdzie znajdując się w kole przy sobie jeszcze stojących panów, rozdał między nich, *Medalion Orła białego*, jakoby order, ściślejszych między nim a nim, wierności oznakę.

Miał być noszony na malej błękitnej wstążeczce, po niżej piersi medalion, na którym, na jednej stronie był orzeł z napisem: *pro fide lege et rege*, na drugiej cyfra królewska *A. R.*

Dopiero w roku 1713. medalion ten zamieniony został, w Rzeczypospolitej order. Znakiem jego jest krzyż, przekrzyżowany czterema płomieniami, równoramienny, którego ramiona na końcach nieco wcięte dwu-różne; złoty, emaliowany po skrajach biało; na nim Orzeł biały herb Polski; na stronie jego odwrotnej, cyfra *A. R.* Zawieszony przy biodrze nieco w tył na niebieskiej wstędze morowej, na czterech palce szerokiej, z lewego barku na prawy bok pod ramię opasującej. Dla duchownych, wstęga równie szeroka koło szyi, utrzymuje krzyż i orła wśród piersi. — Na piersiach z lewej strony, noszą kawalerowie na haftowanej w promienie gwieździe ośmioróżnej, złotej, krzyż srebrny, przekrzyżowany czterema płomieniami, równoramienny; rozszerzające się ku końcom ramiona, ścięte prosto; na nim Orzeł biały, koło którego na ramionach napis: *pro fide rege et lege*. Wielkim mistrzem kawalerów orderu Orła białego, jest sam Król, na którego krzyżu napis: *pro fide lege et grege*. Liczba kawalerów nie mogła dochodzić jak do 72. licząc w to wielkiego mistrza Króla, w czasie koronacji dekorować się i uroczyście prawa do rozdawania nabywać mającego; tudzież panujących i książąt dla których dwadzieścia orderów zastrzeżonych.

W ustanowieniu jego August II. przypomina, że Władysław IV. ustanowił był Niepokalanego poczęcia, ale ten zaniedbany został. Twierdzi oraz że dawniej jeszcze Łokietek ustanowił był order Orła białego, a sam August II. takowy tylko wskrzesza: *restaurator ordinis equitae albae*. Chciano przez to w siebie wmówić, że nie przez to nie dzieje się nowego, lub Rzeczypospolitej przeciwnego.

Trudności wszelako, jakie ze strony stanu rycerskiego podniesione być mogły, niepozwalaly dopełnić projektowanych formalności. Został jednak rozdawany przez Sasów, długo bardzo oszczędnie, za granicami Polski znaczenia nabył. Czyli statuta były ogłoszone, nie było wiadomo. Jan Fryderyk Sapieha, zostając kawalerem, pisał o nim dzieła, w których nie przytacza statutów <sup>2)</sup>. Edward Raczyński dał poznać tych statutów projekt <sup>3)</sup>. Wystąpił ten order w całej świetności na ziemi Polskiej z początkiem panowania Stanisława Augusta.

Na wzór Orła białego, Stanisław August 1765. ustanowił inny order *Świętego Stanisława*. Szeroka jego wstęga czerwona, przewieszona z prawego ramienia, utrzymuje niżej lewego boku, zawieszony

<sup>1)</sup> Ustawy jego i potwierdzenie, znajdują się w *Niesieckim*, Tomo VII. pag. 159—165.

<sup>2)</sup> *Annotationes historicae, de originae, antiquitate et excellentia ordinis equitum aquilae albae, Coloniae 1730.* 4to Toż dzieło wyszło i po polsku 4to.

<sup>3)</sup> *Gabinet medalów Polskich.* 1841. T. III. p. 65—110. oraz trzy medale, *restauratori* bite N. 313. 314 315.



krzyż złoty, czerwono emaliowany. Na jednej jego stronie, Orzeł biały w którego środku krzyż zielony, z jednej strony ma wizerunek świętego biskupa z napisem: *Sanctus Stanislaus*, z drugiej cyfrę królewską związanych liter *SAR*. Duchowni noszą takiż krzyż na piersiach na podobnejże wstędze na szyi zawieszony. — Gwiazda srebrna na lewym boku wyszyta, ma we środku koło złote, otoczone zielonym wieńcem, na którym napis: *praemiando incitat*. Wszystko wsadzone w rzut srebrny, gdzie jaśnieje czerwona cyfra królewska.

Stu tylko dekorowanych wedle statutu być mogło, a nikt Orła białego nie miał otrzymać dopóki by wprzód nie był orderem świętego Stanisława ozdobiony. Z czasem liczba ozdobionych znacznie stu przeszła, co umniejszyło wartości tego orderu. W królestwie erygowanem 1815. orden ten 1816. na cztery stopnie podzielono.

Jeszcze roku 1791. Stanisław August miał ustanowić order wojskowy, miało to miejsce 1792. Targowica i sejm Grodzieński uchylily go. Powstanie narodowe 1794. uznało jego byt. A podniesiony został w całej świetności za Bsięztwa Warszawskiego, zachowany do końca, wynagradzał zasługę.

Ogólnie oznaką jego był krzyż, z napisem po ramionach jego *virtuti militari*, we środku orzeł biały obwiedziony kołem złotem przystrojonem zielonym wieńcem; tudzież wstęga niebieska z obwódkami czarnymi. W stopniach zaś swoich jest odróżniony pięciorakim sposobem. Naprzód krzyż srebrny na stażeczce u lewego boku noszony; powtóre krzyż złoty podobnież noszony; potrzecie, krzyż emaliowany czarno ze złotymi obwódkami, i złotymi napisu literami, również na lewym boku noszony z kokardą, zowie się Kawalerskim; po czwarte, krzyż podobny jak poprzedni tylko większy, i noszony na szyi, jest Kommandorski; po piąte najwyższy, na wstędze orderowej przez plecy zawieszony.

---



**HERBY**  
**W P O L S Z C Z E.**





# HERBY W POLSZCZE.

## I. W S T Ę P.

Rozpatrując się w nioszacowanym dziele *Niesieckiego*, napotyka się ustawicznie, niemal każdego herbu, początek cudzoziemski, upewnienia o przybyciu jego z obcych krajów; a przytem, nieledwie każdej znakomitszej i sławniejszej w dziejach rodziny, początek obcy, Polszcze przyswojony: jakby stan rycerski i obywatelstwo Polskie było jedynie napływem i zlewkiem różnorodnych żywiołów i pokoleń, a klejnot szlachecki, zupełnie cudzoziemskim tworem.

Pilniejsza rozwaga dla znawców Heraldyki odsłania dziwne heraldyczne w tym tworze zjawisko, pełne niesforności. Język Polski, w innych razach pełen mocy, zwięzłości, męzki, pewien swych myśli i wyobrażeń, gdy się zapędza w heraldyczność szlacheckiego klejnotu, staje się rozwlekły, chwiejący się w niepewnościach, w pojęciach i wyrażeniach nieustatkwany, wątki, w gadulstwie zbabiały, a on sam i klejnot szlachecki wydają się być raczej przedrzeźnianiem heraldyki, niżeli rzeczywistym heraldyki owocem. Znawca heraldycznej sztuki, strapiiony tym dziwołagiem, nie dziwnego jeźli gniewny od niego swe oko odwróci.

Powiedzmy mu jednak, że potworność jaka go razi zasługuje na rozpoznanie i zgłębienie. Tyle w niej jest istoty, że powstała z natętnienia i powodu obcego, na własnym jednak żywiole; przerodziła się tedy w coś zupełnie własnego; że roślina obca nie na swej ziemi posadzona, innego rodzaju sokami napawana, w inną wyrodziła się i dostarczyła nowej odmiany, wielce od innych odróżnionej, a silnie i mnożnie rozkrzewionej <sup>1)</sup>. A ponieważ ona jest rzeczywiście przeobrażonym płodem heraldyki krain zachodnich, żeby przeto przeobrażenia zarodek i rozwinięcie poznać, wprzód wypada zwrócić oko na powstanie i udojrzalenie heraldyki zachodnich krain niewchodząc w drobiazgowości sztu-

---

<sup>1)</sup> *C'est à quoi, il faut prendre garde quand on veut blasonner les figures extraordinaires des armoiries des pays étrangers: il faut tâcher d'apprendre les noms qui leur sont propres, pour ne pas tomber dans les erreurs de certains blasonneurs qui prennent souvent des figures pour ce qu'elles ne sont pas.* — To prawidło więcej niż w jakim razie heraldycy na pamięci mieć powinni rozpatrując herby Polskie: a tem więcej, że sama Heraldyka Polska tego na baczaniu nie mając, nie jedno w co innego wyrodziła czyli przetworzyła.

ki, że tak mówić można w naukowe kluby wziętej: dotknąć tych jej stanowisk które dla przerodzonej w Polszcze rośliny płodnych ziarn dostarczyły.

## II. POWSTANIE HERBÓW.

W każdym wieku niemal w każdym kraju na kuli ziemskiej, dają się dostrzegać znaki, bądź od osób pojedynczych, bądź od całych rodzin i pokoleń, dla odróżnienia osobno używane. U starożytnych Greków, miasta i rzeczypospolite, miały swe miejscowe, religijnością lub podaniami uświęcane znaki, odróżniające każde, a między nimi powinowactwa i przymierza okazujące. Grecy rzeźbiarze na monetach, na pomnikach swe znaki kładli, jakby pieczętkowe lub herbowe znamiona. Mocarze Grecy, niemniej podobnemi opatrywali się znakami. W Afryce pokolenia różnych szczepów, w nienawiściach wzajemnych zawzięte, wykalały różnobarwne, na czole i po ciele niezatarte znamiona, klejnoty rodu, piętno, ich, obcem przymieszaniem nieskażoną krew widomie odznaczające. W Rzeczypospolitej Rzymskiej, stan rycerski, na pierścieniach nosił rodzinne znaki, pieczętki, także mieścił na pieniądzach i strojach. U Gallów i innych północy ludów, chorągwie i tarcze nosiły znaki pokoleń lub osobiste. Było to wszystko coś nakształt, na podobieństwo herbów, jakimś wizerunkiem, z którego heraldyka urodzić się mogła, ale nie było herbem i herbami nazwane być nie może, bez popelnienia usterku biorącego jedno za drugie.

Początkowe znaki rodzin Rzymskich przetrwały do zgaśnięcia państwa i przeniosły się niejako do barbarzyńców w prowincjach osiadłych i prowincye w nowe państwa zamieniających. Chrześcijaństwo zacierało poniekąd nimi, przyduszało starodawne za pogańskie i bezbożne poczytywane znaki, na miejsce których występowały krzyże, chrismony, naczynia kościelne, znamiona dostojności kościelnych, wizerunki świętych z ich atrybucyami, z kluczami świętego Piotra, z mieczem świętego Pawła, z bykiem świętego Marka i tym podobnie. Przy tworzeniu się feudalności u Franków od 888. roku, różnym sposobem poczynaly się na nowo wynurzać od niemalego czasu w zapomnienie zagnane zgasłego pogaństwa znaki. Podnoszący one, stawał się miły ludowi, bo nimi obudzał od chrześcijaństwa potłumione rozrywki z zabobonami połączone, wskrzeszał godła, pod którymi toczyła się długa zeszłych wieków pomyślność. Pany świeckie i duchowne, mieścili je na swych chorągwiach, budowach, tarczach, pieczęciach, monetach, jako znamiona swych hrabstw lub dyecezyi. Pobratały się i pomieszały z chrześcijańskimi, głowa Celtycka jako znamie arcy-biskupstwa Chartreńskiego, gałązka Druidyckiej jemioly, potworne zwierza i symboliczne znaki, jako godła miejscowe. Z tego rodzaju znakami, ruszyli 1099. na wojny krzyżowe rycerze, dla odzyskania Ziemi świętej. Wnet każdemu, niedość było ciągnąć za godłem na chorągwi rozwiniętem, każdy sam starał się swem własnem odznaczyć. W dalszych czasach, krążąc po świecie żelazem i przyłbicą pokryty, to dla czyszczenia krain z łotrów, to walcząc w ubijatykach barońskich, to spiesząc gonić w szrankach turniejów, przybierał na tarczy godła swego znaki (*dévisé*), na zbroi udzielone barwy od płci niewieściej, którą czeił, dla przypodobania się której, szukał w krwawych zawodach, jeźli nie blizny to guzów. Franki i Normandy, Lotaryngi i Belgi, dawali pierwszy do wszystkiego popęd, a Hiszpania, Włochy, Niemcy każdy kraj na swój sposób ich obyczaj roz-



wijał. W Hiszpanji, Francji i w Niemczech, szczególniejszym sposobem uroczystości nabrały, turnieje.

W kolei tego rodzaju zawodu, tworzyły się i urządzały herby, tak krajów, jak pojedynczych osób i rodzin. Potrzeba było na to czasu, aby się mogły do pewnej rozwinąć zupełności, wydać jawnie myśl co je tworzyła, zasiedlić się wszędzie: i czasu niemałego. Zarodki do tego, zdawna rzucone, rozpladzać się poczęły w wieku XII. Godła miejscowe wzięły postaci herbów miast, prowincyi, gmin, krajów, państw. Orzeł i lew, godła panowania i mocy, rozerwane zostały w herby licznych księstw, królestw, państw, wyprzodkowały przed innymi, chrześcijańskimi lub z przestarzałych znaków wynikłymi herbami. W ubijatykach barońskich, podobnież godła chorągwi i tarcz, poprzybierały postaci herbowe, w XIII. i XIV. wieku wiodły rycerzy do walki pod hasłem bojowym (*cri de guerre*). Szykując się pod proporce stronnictw walczących, rycerze, kumali się nieraz z przywódcami boju, zmieniając swe herby, godła i hasła.

Herby na tarczy herbowej (*écu, écusson*) już były we XII. wieku. bo w tym wieku we wszystkich krajach, w pieczęciach ukazywać się zaczynają; na stęplu zaś pieniądzy, we Flandryi i Brabancyi zrazu <sup>1)</sup>, z początkiem zaś wieku XIII. w Lotaryngji; wnet w tymże wieku po różnych hrabstwach Francji, a następnie dalej <sup>2)</sup>.

Niestateczność godel w postaci herbowe zmieniających, powoli dopiero, ustać i usatkwować się mogła, a właściwie wiek XIV. albo jej koniec położył, albo ją w kluby wiał. Przyczyniły się do tego turnieje. Z dala ciągnących na nie rycerzy, poznawać było można, po barwach herbie. Sam zbroją i szyszakiem pokryty, zarzucał na siebie płachtę rycerską, z ramion z przodu i z tyłu wiszącą (*cotte d'armes*). Było to na wzór obszernego szkaplerza zakonniczego, na wierzchu habitu aż do ziemi u zakonnika, u rycerzy na zbroi tylko po kolana dochodzącego; czyli raczej było na wzór dalmatyki, jakiej w kościelnych obrządkach używają dyakoni i subdyakoni <sup>3)</sup>. Na zbroi, na metalu, na złocie lub srebrze zawieszona, sama płachta rycerska była pewnej barwy, czerwona, błękitna, pstra, a na niej wyszyty herb. Herb ten był wyrazem rycerza samego i jego stroju. Jak rycerz w zbroi i płachcie, tak godła jego osadzone w rozosobnionych barwach metalu i płachty. Jeżeli innego godła swego w barwy niesadził, to je stroił w płaszki z poutracanemi nóżkami, w szpaczki (*merlettes*) jako obraz jego błakającego się i tulackiego życia <sup>4)</sup>. A gdy z postępem czasu doświadczenie i zwyczaj, przepisały pewne dla herbów prawidła, rycerze mogli godła zaniedbywać, bo w herbie ich strój i barwy wydane, wedle prawideł powtórzone, dosta-

<sup>1)</sup> Na małych pieniążkach hrabi Flandryi Filipa z Alzacyi 1168—1180. i je-dnego z Henryków książąt Brabancyi 1190—1260. Lew jest godłem tych tarczy herbowych.

<sup>2)</sup> *L'antiquité des armoiries* (mówi koło roku 1710. w elementarnem heraldyki dziełku *Menestrier*), *ne remonte qu'à six cents ans tout au plus, parce que ce ne fut qu'à l'onzième siècle (ma byé douzième, bo 1700—600=1100.), que les armoiries commencèrent à se fixer. On portait auparavant des figures sur les cottes d'armes et sur les boucliers: mais ce n'étaient que de dévisees personnelles et de fantaisie, que chacun prenait et quittait comme il voulait, elles n'étaient pas donc des marques de noblesse comme à présent.*

<sup>3)</sup> *Cotte d'armes, est une espèce de tunique, semblable à celle des diacres et des soudiacres que les chevaliers portaient en guerre et dans les tournois sur les armes et qui étaient figurées de leurs blasons pour les faire connaître.*

<sup>4)</sup> *Les merlettes étant des oiseaux de passage, étaient le symbole de ces aventuriers voyageurs, qui allaient courre divers pays.*

tecznym były jego samego wizerunkiem: bo mistyczna myśl wiązała herb z rycerzem i herb był jego własnym wyrazem. Dla tego zwany był *armes* od uzbrojenia jego, *armoiries* jego Zbrojba <sup>1)</sup>).

Przybywający na turnieje, opatrzeni bywali urzędownikami dowodami, czym byli? jakim się szczylic herbem. Nim uroczystość nadeszła, na gonitwy przybyłego herb (*ses armes, ses armoiries*, jego zbrojba, *son ecu, son ecusson*, jego tarcza) był wywieszony na widok powszechny pod hełmem (*timbre*), otoczonym powiewającymi stosownych barw wstęgami, szmatami i strzępami (*lambrequins*); pod hełmem przystrojonym (*cinier*). Gdy nadeszła godzina zawodu, przyogłosie trąb (*blasen*), herbowny kierownik (*herault, heraut*), ogłaszał, otrębywał (*blasonnait*), imię rycerza i herb czyli zbroję jego. Na takich kierowników potrzeba było ludzi biegłych, mistycyzmem herbowym przejętych, rozumieć jego prawa i one przepisywać zdolnych. Ich trudem i biegłością powstała Heroldya, dla niej sztuka, czyli nauka heraldyczna i herbów blazonowanie wymyślone <sup>2)</sup>).

Występujący rycerz w szranki, ukazywał się na swej stali ubarwiony, to pasem, to szarfą czyli wstęgą od swej ulubionej udzieloną z ramienia skośnie pojedynczo przewieszoną, lub z obu ramion krzyżującą się. W płachcie rycerskiej jak w ornacie czy dalmatyce, pospolicie różnobarwnej: spornej barwy na lewo i prawo w dłuż, od pasa w górę i nadół; dwu barwny na ćwierci lub w pręgi, wdłuż albo poprzek idące; czasem cały szachowany, lub szachowany skośnie; rycerska płachta innych była różnobarwna w słup, przepasaniami, przekrzyżowaniem, skośnem przekrzyżowaniem, skośnem na prawo lub lewo przebarwieniem, w kliny, w krokwie, w rozmaite postaci <sup>3)</sup>. Też barwy, też ich kierunki stały się postaciami heraldycznymi, główną sztuki heraldycznej posadą, bo herb winien był, heraldycznie odpowiadać i rycerza w stroju wyobrażać <sup>4)</sup>: *Armoiries*, zbrojba.

Czuwali nad ładem w tej mierze kierownicy herbowi, czyli heroldowie. Nie tak, aby sobie każdy osobno od przypadku postępował wedle uwidzenia: ale porozumiewając się z sobą, sposobiąc do tego następów długą nauką, której tajemnic nie na piśmie, ale ustnie udzielali. Wyrobili myśl heraldyczną i do tego stosowne w językach wyrażenia,

<sup>1)</sup> *S'armer*, z tą *les armes les armoiries*; *sich waffen oder wappen*, z tą *Wappen*. Ubrać się w broń, zbroić, z tą nazwa *des armoiries* oraz *des Wappen* i nazw dawanych klejnotowi noblessy zachodniej. Polska nazwa herbu nic nie ma z uzbrojeniem nie z bronią. Jeden tylko język Polski odosobnia się w nazwie klejnotu szlacheckiego. Wybacz nam tedy czytelnik jeśli niekiedy użyjemy przekładu *Wappen*, *armoiries* wyrazem zbrojby strojących się w broń w zbroję i płachtę. Powód do tego okaże niżej.

<sup>2)</sup> *Les armoiries se faisoient à l'occasion des tournois et des combats à la barrière, où la noblesse s'exerçait.*

<sup>3)</sup> *Leurs habits se faisaient à bandes, à faces, à burelles, et échiquetés, ou lozanges. C'était principalement aux tournois que se portaient ces sortes d'habits. — Il y a cinq ou six siècles (mówi 1710. Menestrier), on s'habillait de ces sortes d'habit mi-partis, comme sont encore les robes des échevins de plusieurs villes: d'habits palés, comme ceux de trompettes et des tambours de plusieurs compagnies ou régiment; d'habits lozangés, échiquetés, et burellés, comme sont les étoffes rayées. Comme cet usage a changé, les termes qui expliquent ces étoffes différentes ont changé et vous ne l'entendriez pas.*

<sup>4)</sup> *C'est des vêtemens qu'on a tiré toutes les figures que nous nommons héraldiques; le parti, le coupé, le tranché, le taillé, l'écartelé, le fascé, le palé, le bandé, le burelé, le cotticé, les points équipolés, les jumelles, les herses, les fascés, les bandes, les chefs, les chevrons, les sautoirs, les bordures, les gyrons, les piles, les quartiers, l'échiqueté, le fuselé, le lozangé et plusieurs autre figures semblables.*



długo w ich ustnem objaśnieniu znane, nim na pismo przyszły. W Niemczech, we Francyi, w Hiszpanji, we Włoszech, równa w tej mierze była gorliwość, naukę swoją do pewnej zupełności doprowadzić. We Francyi mianowicie, utworzyli język zwiezły i dobitny, dla heraldyki osobny, tym potrzebniejszy, że ze zwyczajów i przepisów miejscowych, rozpleniła się herbów moc niezmierna i ciągle się w rozmaitości pomnażała; że nad tem z urzędu czuwać należało i na herbowe wywody po królestwach i księstwach, wyrokujący urząd zasiadał <sup>1)</sup>).

W wieku XIV. przyszły już berby do swej dojrzałości. Na wierzeh tarczy wystąpił hełm i z nim herbowne godła, herbowi tarczy odpowiednie. W XV. wieku rozmnożone herby bez liku, obciążały pieniądź i pieczęci z konieczności, budowy i wszelkiego rodzaju pomniki; były ustalone w rodzinach, ani te dowolnie bez uzyskanego przywileju odmieniać je mogły. Panujący tylko miał prawo wydawać na odmiany przywileja; uczyć herbownego dodatkami hełmów, koron, bocznemi podniesieniami (*support*). Całość herbu należała do najstarszego syna: młodszy odróżniając się w nazwisku i stawając się niejako głowami nowych rodzin, nie mogli czystym ojca swego cieszyć się herbem: winni byli odznaczyć go (*briser*) wstęgą skośną, lub pręgiem skośnym, lub jego ułamkiem albo skrajem, albo lambelem, lub jakimkolwiek dodatkiem: nad czem urząd czuwał <sup>2)</sup>). Bękarty uprawnione, uprawnienia swego pamiątkę pospolicie mieli oznaczoną dodaniem w herbie lambelu kilkozębnego, albo skośnicy w prawą (*barre*): na co również heraldyczny urząd miał oko. Odróżnianie to już było w całej swej dojrzałości w wieku XIV.

Z tego co się powiedziało, widać oczywiście, że trzeba było pewnego czasu, aby herby w swojej ukazały się pełności, żeby się rozpowszeczniły i w swej zupełności ustaliły. Z razu sama tarcza herbowa godła rycerskiemu siedlisko otworzyła. W dwunastym wieku i w części trzynastego, niepodobna czego więcej dostrzedz, w tych niezbyt licznych jakie się ukazały herbach. Z postępem dopiero i pod koniec trzynastego wieku barwy mistycyzmu heraldycznego opanowały tarczę mnożących się herbów, dzieliły ją i przepasywały, uczyniły ją zwierciadłem rycerza. W XIV. wieku postrojono tarcze w hełm; umiano, na niej samej i w hełmie dokładać przydadki i odmiany młodsze od starszych

<sup>1)</sup> *Bartolus de Saxo Ferrato*, Włoch, radzca tajny Cesarza Karola IV. zmarły 1355. pierwszy pisał, *de insigniis et armis*. — Z końcem szesnastego i w siedemnastym wieku zajęli się Niemcy pisać wiele. Ale dopiero z końcem siedemnastego, zajął się nim *Filip Jakób Spener*, *historia insignium* 1680. *theoria insignium* 1690. z wyższą znajomością rzeczy piszący. Niemcy sobie i plemieniowi swemu wyłącznie wymysł i wykończenie Heraldyki przyznawali. Ale przeciw tomu stają, rozliczne obyczaje w innych narodach również płodne dla Heraldyki zarodki mające; ruch powszechny do jej tworzenia wszędzie rozniecony; a w popędzie krzyżowactwa przodkujący język Franków Francyi; naostatek: kiedy równie we Francyi jak w Niemczech pisać o Heraldyce poczęto, we Francyi pisarze znaleźli język gotowy, jednostajny, niepotrzebujący pomocy niemieckiego języka, nieuciekający się do żadnego niemieckiego wyrazu, przepisu lub obyczaju: kiedy Heraldyka Niemiecka oczywiście francuzkie wyrazy wielorako tłomaczy, francuzkie wyrazy nieraz w pomoc powołuje, francuzkami zasila się przepisami. *Menestrier*, wraz po *Spenerze* piszący we Francyi, kreślił gotową już naukę dla Francuzów i Niemców. Z tych powodów, nie przecząc wielkiego udziału heroldów Niemieckich w utworzeniu Heraldyki, naukowość onej widzimy, wczesniej we Francyi wykończoną została. W następnych przeto ogólnych o Heraldyce słowach naszych, zamierzamy głównie na Francuzki powoływać się język.

<sup>2)</sup> *Le blason plein étoit en partage à l'aîné, Tout autre, doit briser, comme il est ordonné.*



odróżniające herby; obciążano hełm wymysłami; poczęto przedzielać tarczę, dla mieszczenia na niej po dwa i po kilka herbów. Z końcem tego wieku i w XV. nastąpiły otulające tarczę labry (*lambrequin*); a w piętnastym zjawily się boczne podniesienia. W XVI. wieku stroje dystynkcyi, orderów, godności, herb zewnątrz obciążające. W tymże czasie, długą i wytrawioną praktykę heraldyczną, wzięto się jak sztukę jak naukę rozważać i z przepisów jej, że tak powiedzieć można, pewny kodex wyciągać.

### III. H E R A L D Y K A.

Nauka *heraldyczna* zebrała przepisy jak *blazonować*, to jest, jak herby a raczej *zbrojby*, *les armoiries*, *Wappen*, *arma*, *arme*, rozpoznawać, kreślić i opisywać. Wedle niej, Heraldyka nieposiada jak *cztery barwy, dwa futra i dwa metale* co stanowi całą różnorodność ubarwienia czyli szmieleu <sup>1)</sup>. Zwykle barwa na metalu, metal na barwie świeci: bo prawidło heraldyczne wzbrania kładzenia metalu na metalu, lub barwy na barwie <sup>2)</sup>. Co do futer położenie ich jest obojętne i dozwolone wszędzie równie jak kolorów naturalnych, różne przedmioty wyobrażających.

Zeby w rysowaniu herbów, bez farb ubarwienie onych wydać, wymyślono różnego kierunku nakreskowania (*hachure*, *Schraffirung*). Kto pierwszy ten sposób obmyślił? niedocieczono. To tylko pewna, że to było nowością na początku XVIII. wieku; a już się ukazało doręczyło stem laty wprzód w niektórych dziełach <sup>3)</sup>, gdy zostało w całej zupełności użyte 1638. w wydaniu heraldycznego dzieła *de tessereis gentilitiis*, Jezuita *Petra sancta*. A chociaż tem wydaniem stało się całemu światu heraldycznemu wiadome, później 1639. ogłaszający swe dzieło *Marek Vulson de la Colombière*, wynalazek sobie przypisywał.

Nakreskowania te oznaczają kolory czyli heraldyczne barwy, następującym sposobem.

A B



*Metalów*: A, złoto (czyli kolor żółty, *or*); B, srebro (czyli kolor biały, *argent*).

C

D

E

F



*Barwy*: C, czerwona (*gueules*); D, niebieska (*azur*); E, zielona (*sinnople*); F, czarna (*sable*).

G H



*Futra (pannes)* <sup>4)</sup>: G, gronostaje (*hermine*); H, łasicy (*vair*) <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> *Le blason, composé de différens emaux, na que quatre couleurs, deux pannes, deux metaux.* <sup>2)</sup> *C'est une règle du blason, de ne pas mettre metal sur metal, ni couleur sur couleur.*

<sup>3)</sup> W dziele Jakóba Frankquarts, *pompa funebris Alberti principis austriaci, Bruxellae, 1623. folio.* <sup>4)</sup> *Ces fourrures se nommaient pannes ou pennes, parce qu'elles étaient attachées aux étoffes des habits et cotées d'armes: assutae pannis.*

<sup>5)</sup> W oznaczeniu barwy łasicznej, bierzemy Niemiecki obyczaj. — Zbytecznie zaś byłoby o sprzeczności w tej mierze Niemców z Francuzami rozprawiać, gdy z takowej żaden znany herb w Polsce nie w sobie nie ma. Tę tylko mimochodem uczynimy uwagę, że *vair* w Heraldyce Francuzkiej jest jedynym punktem konfuzyi, w którym przywyknienie i nałóg w nim się nie postrzega a znajduje, nie matwa nie gubi: *vairs petits gris* daje *émail blanc et bleu, comme lapeau de cet animal*; a zaś tarcza, pole *vairé d'or et de sable* na przykład, nosi płatki metaliczne, czyli łuszczyki, o które się Heraldyka Niemiecka dopomina.



Później dodano : I, fioletową (*pourpre, Braun*); a *Rink z Altdorf* w Niemczech, K, stalową; L, naturalną.

*Postać tarczy*, małą i nieznaczącą była rzeczą dla heroldów, jest wszakże nie bez pożytku dla poszukiwań historycznych na jej postać uwagę zwracać, albowiem niektóre onej postaci były przed innemi polubione, to w pewnych wiekach, to w pewnych krajach. Najdawniejsze były trójkątne A, B, (*ecus antique*), przybierające zaokrą-



glenia C, D; z których powstały najpowszechniejsze, nieco podłużne, *hiszpańska* E, u dołu zaokrąglona i *francuzka* F, podobnaż, pośrodku zaokrąglenia dolnego ostry języzek (*pointe*) mająca. W XIV. wieku na pieczęciach mianowicie mieszczono je skośnie ku prawej stronie



pochylone, dając jednemu z jej rogów wygięcie i ścięcie G, H. Te wygięcia i wylamywania, poczęły się dowolnie i dorywczym sposobem rozmaicić I, (*targe, échancre*); a dały początek tarczy strojnej w wygięcia i zawijania jej podartych krawędzi K, L, (*cartouche*), co lubo polubione zostało w Niemczech, i tarczy *Niemieckiej* nazwę uzyskało, było jednak dość powszechnym wieku XVII. gustem. *Włosi* przywią-  
zali się szczególnym sposobem do postaci owalnej M. Skośnego czwo-



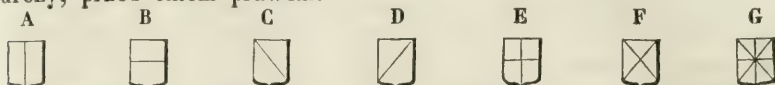
granu N, (*pourtille, losange*), była pospolicie za tarczę dla herbów niewiast poczytywaną i przyjętą. Inne postaci, okrągła O; czworoboczna, P, Q, (*bannière*); sercowa R, i tym podobne, są przypadkowe dowolne i nieznaczące.

Bezwątpienia, że istotą herbów, są na tych tarczach mieszczone godła, rozmaite zwierzęta, ziemskie i niebieskie ciała, przedmioty i postaci rozliczne, które w nowszych czasach w bardziej zwyczajnej i naturalnej postaci są wyobrażane, dawniej, raczej w postaciach wymyślonych, a heraldycznym obyczajem przyjętych; te bowiem godła, dały herbom początek. Lecz nauka heraldyczna, przejęta więcej barwą herbownego, w blazonowaniu dała przewagę rozczłonkowaniu tarczy, jej podziałom i barwom, poczytując to za części zaszczytne, za postaci heraldyczne najnieodzowniejszej stósowności <sup>1)</sup>. Powinnyby tedy i naszą baczność zatrzymać długo, gdy o Heraldyce mówimy: chociaż bez zamiaru rozwinienia nauki tej w całej zupełności onej, bo nie-

<sup>1)</sup> *Les figures heraldiques, sont les plus essentielles, et il y a long temps que l'on les nomme pièces honorables et séantes partitions. Elles demandent plus d'applications que les autres figures qui se connaissent d'elles mêmes: au lieu que celles-ci, sont plus propres de l'art héraldique, qui est le nom qu'on donne à la connaissance du blason.*

mamy do tego powodów koniecznych. Dotykamy tych heraldycznych części (*pièces honorables, séantes partitions*), jedynie dla przeświadczenia, jak w naszych postrzeżeniach dodatkową i podrzędną stają się potrzeba.

*Blazonujący* herb, patrzy nań jak na oblicze tarczy, a zatem, stronę tarczy prawą ma przed swem okiem lewem, a lewą stronę tarczy, przed okiem prawem.



*Pole* tarczy, czyli tarcza, może być dzieloną na *poły* w różnych kierunkach (*partitions*): wzdłuż z góry na dół A, (*parti*); w poprzek B, (*coupé*); tudzież skośnie już w lewo C, (*tranché*); już w prawo D, (*taillé*).

Może być dzieloną na *cztery* części (*reparti*), w krzyż E, (*écartelé*), lub krzyżowo skośnie F (*écartelé en sautoir*). Przedzielona przez oba te przekrzyżowanie, zostanie rozpromieniona w *ośm* ścieg ostrych G, (*gironné de huit pièces*).



Przeszachowana na *sześć* części (*écartelure repartie, parti de 2, coupé de 2*.) tarcza, dostarcza środki do blazonowania, bo jej dziewięć działów (*quartiers*), dostarcza nazwań dla różnych części tarczy. Trzy górne A, B, C, stanowią *czoło* (*chef*); trzy spodnie G, H, I, *dół* (*pointe*). Średni dział, jest *środkiem* E, (*centre*). Nad nim i pod nim będące działu są *środkiem* czoła B, i dołu H, (*point du chef et pointe*); po jego bokach znajdujące się, są *bocznikami* prawym D, i lewym F, (*flancs dextre et senestre*); a cztery narożne, są *narożnikami* A, C, G, I, (*canton*): prawy i lewy czoła A, C, (*dextre et senestre du chef*): prawy i lewy dołu G, I, (*dextre et senestre de la pointe*).

Toż tarczy przeszachowanie w dziewięć, służy do objaśnienia jak oznaczyć sztyk kilku jednostajnych na tarczy znajdujących się figur. Trzy w poprzek rzędem pomieszczone u góry, przez środek, lub na dole, są ABC w czole (*rengées en chef*), DEF w pasie (*en fasce*), GHI na dole (*en pointe*). Trzy pomieszczone wzdłuż z góry na dół, *środkiem* BEH są w słup (*rengées en pal*), a bokami, CFI po lewej, lub ADG po prawej stronie słupa, prawie się nie zdarza. Ale mogą być AEI skośnie na lewo (*en bande*), albo CEG skośnie na prawo (*en barre*). Trzy we dwa rzędy mieszczące, są albo ACH, dwie nad jedną (*deux et un*), albo BGI jedna nad dwiema (*mal ordonnées*).

Podobnie cztery figury ACGI, są dwie nad dwiema albo dwa i dwa (*deux et deux*); a również większa liczba, w liczniejsze rzędy mieszczona prosto się liczbami z góry na dół wymienia: na przykład  $\begin{smallmatrix} \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet \end{smallmatrix}$

trzy, dwa, jeden;  $\begin{smallmatrix} \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet \end{smallmatrix}$  dwa, trzy, cztery.

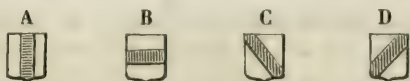
Pięć figur, bywa rozłożonych albo BDEFH w krzyż (*en croix*), albo ACEGI krzyżowo skośnie (*en sautoir*).

Cztery ACEH i więcej, mogą być uszykowane w roztrój (*en pairle*) czyli w postać ypsilonu Y.

Pomieszczone w koło ku brzegowi tarczy ABCFIHGD są ustawione w otok (*en orle*).

Na szczególniejszą bacność zasługuje *tarcza przetrojona* (*tiersé*), bo jej przedział na trzy równe działu, dostarcza największą liczbę części *zaszczytnych pierwszego rzędu*. Być zaś może przetrojona (*tiersé*) w różnych kierunkach: w dłuż w poprzek, i skośnie; a w każ-

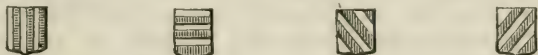




dym razie część średnia ma szczególną nazwę. W dłuż stojąca, *stupa* A (*le pal*); w poprzek leżąca, *pas* B (*la bande*); skośnie wstęgi albo *na lewo* C (*la bande*), albo *na prawo* D (*la barre*) spuszczone.

W poprzecznem przepasanii, część wierzchnia i część spodnia pasa, jako się wspomniało, mają osobne zaszczytowe nazwy: *czoła* A (*le chef*) i *dołu* (*la champagne*, czyli *lapointe*); w skośnym po bokach są *ścięcia ostre* (*girons*) *czoła* lub *dołu*.

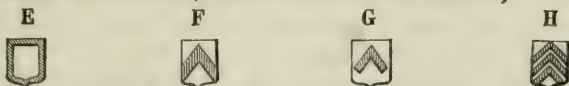
Słup, pas i wstęgi wycieńczone, trzeciej części tarczy niezajmujące są *pręgi*: w słup, przepasująca i skośnie w lewo lub prawo leżąca (*vergette*, *fascé en dévise* albo *burelle*, *cottice* albo *baton*, *triangle*).



Tarcze przedzielone na liczne wązkie bręgi parzyste (najmniej w sześć części), są stosownie do onych kierunku, słupowane, pasowane, lub wstęgowe w lewo lub w prawo (*palé ou vergetté*, *fascé ou burellé*, *bandé ou cotticé*, *barré*): choćby toż samo było powiedzieć, *pręgowane* w dłuż, w poprzek, w skos w lewo lub w prawo.



Do części zaszczytnych pierwszego rzędu, liczą się, krzyż i krzyż skośny (*la croix*, *le sautoir*): są to *krzyże tarczowe* A, B, dochodzące do krawędzi. Jeżeli ramiona ich niedochodzą do krawędzi i są zamknięte same przez się, takowe krzyże są *na tarczy* C, D, (*croix alaisée*, *ou alaisée*, *sautoir alaisé* *ou alaisé*).



Jeszcze do zaszczytnych części pierwszego rzędu, liczy się *skraj* tarczy E (*la bordure*) i *krokiew* F, (*le chevron*); która jest *tarczową*, gdy ramionami krawędzi tarczy dochodzi, a jeżeli niedosięga krawędzi tarczy i oba jej ramiona są same przez się zamknięte, jest *krokwia na tarczy* G. (*chevron raccourci*); a gdy jest wycieńczona, zwać się może *krokwia wązką* (*étaye*). Kilka krokwii wązkich, wystawia tarczę *krokwioną* H (*chevroné*).

Czoło, dół, słup, pas, wstęgi w lewo i w prawo, krzyż, krzyż skośny, skraj i krokiew, są części zaszczytne pierwszego rzędu (*parties séantes*, *pièces honorables du premier ordre*).



Z pomiędzy *zaszczytnych części drugiego rzędu*, są: *narożnik* A, (*le canton*); *otok* B. (*le orle*); *klń* C, (*la pile*); *ścięcie ostre* D, (*le giron*); *roztrój* E (*le pairle*); *wręby* F (*les hameydes*). *Roztrój* jest ze średniego punktu w troistym kierunku rozchodząca się postać jak ypsilon Y; a *wręby*, są jak trzy belki poprzecznie jedna pod drugą na tarczy osobno leżące.

Te wszystkie zaszczytne w Heraldyce postaci, są częstkami pola tarczy, wszakże niektóre z nich, mogą się znajdować w herbie oderwa-

nie od tarczy, osobno na niej położone, leżące na wierzchu pola i godet herbowych, tak że takowe w części pokrywają, w tedy są *leżące na całym* (*bouchant ou brochant sur le tout*): takimi częściami mogą być krzyże, słup, pas, wstęgi, otok, krokiew, roztrój.

Na tem się ograniczamy w rozważaniu tarczy, niezapuszczając się w niezliczone szczegóły, rozmaitych wyłomów, wygięć, wykręceń, wyszczerbień w jej działach; ani w mnogie, postaci i godła na niej mieszczono. Dwie tylko co do postaci zwierząt, ptaków i innych tworów i przedmiotów należy nam uczynić uwagi. Naprzód, że kiedy mają swoje *zwyczajne położenie*, nie pochylone, nie przewrócone, nie zgięte, nie złamane, położenie to zwyczajne ich, nie opisuje się i nie wymienia. Wieża, klucz, księżyc, kotwica, dzida, belt, strzała, człowiek, zwierze czworonożne, drzewa, niepotrzebują rozpisywania że są w zwykłej swej postaci<sup>1)</sup>. Powtóre, chociaż wiele z nich, mianowicie w nowszego utworu herbach we właściwej naturalnej ukazuje się postaci, większa atoli część, lwy, orły, wieże, mają postać przyjętą, pewny heraldyczny ideał zachowującą, od której dla rysowniczej poprawności oddalać się niegodzi.

Z kolei rozważmy teraz okół tarczy, w tem co do niej zewnątrz jest przyczepiono, czem ona bywa otoczona, w co ją heraldyczność ustroiła.

Na wierzchu jest *hełm* (*timbre*) czyli szyszak, istotny znak rycerski, a przeto uległy ścisłym przepisom. Hełm panujących królów, książąt, jest złoty i otwarty; mniejsze jego otwarcie, skierowanie w skos niższą godność książęcą oznacza.

Hrabiowskie herby i z nimi, wyżej i niżej powinowanych tytułów, noszą hełmy srebrne, zamknięte licznymi przed obliczem szczelinami, czyli przedobliczną kratą.

Rycerskie są stalowe, wszystkie zamknięte, tylko rodzaj ich zamknięcia wyższą lub niższą godność rodziny rycerskiej oznaczał. Bardzo dawnej rodowitości hełmy (tak jak hrabiowskie), uchylone przedoblicze, kratą pokryte miały; w niej większa lub mniejsza liczba szczelin, stanowiła wyższą lub mniejszą godność. Dla mniej dawnej rodowitości, hełm podobny, mało szczelin mający, był wykręcony w skos albo całkiem bokiem. Nowo nobilitowany, miał sobie udzielany hełm całkiem na ciemno zamknięty i bokiem osadzony, dopiero następne jego pokolenia, hełm kracyony pozyskiwały.

Na helmie, sadzona pospolicie była *korona złota*. Lubo były hełmy bez koron i korony bez helmów. Korony cesarskie, królewskie, elektorskie, książąt i niektórych panujących, miały swe właściwe postaci; równie jak tjara papieżka, kapelusze i mitry prałatów. Dopieroż dla marquisów i comtów (hrabiów), vidamów, vicomtów, baronów, banaretów, Heroldya wymyśliła szczególne koron postaci. Wszystkie te bardzo się oddalały od stroju koron królewskich, mianowicie operłowaniem. Dla stanu rycerskiego z przepisu właściwie nie było żadnych.

Szczyt helmu i korony (*cimier*), czyli ich wierzch, stał się miejscem, w którym rozłożyły się dziwne widowiska. Czternasty mianowicie wiek, strojąc go, prawdziwemi obciążał dziwagami i potwórnemi widziadłami. Sadzano tam starców kosmatych, pokrytych mchem,

<sup>1)</sup> *Des situations propres et naturelles que l'on n'exprime point en blasonnant: comme, les tours sont droites, les arbres, les piques, les chandeliers, les clefs, les bourdons, les billettes, les ancrs, les figures humaines, les croissans, etc.*



centaurów, rogi, trąby słonia, jelenie rosochacze, z dzwonekami, z liśćcami, gałęziami, grzechotkami; ludzi bez rąk, po błazeńsku strojonych, w czapeczkach albańskich; ośle uszy, konie morskie, smoki blujące ogniem i mnóstwo podobnych niedorzeczności <sup>1)</sup>. Z tego pozostała potrzeba i przyzwyczajenie *helm heraldycznie ustroić*. Mianowicie w Niemczech został obarczany, przede wszystkim piórami i skrzydłami, które unosiły niejako w górę godła herbowe, pospolicie też same co były na tarczy. Wszakże od tarczowego herbu zupełnie odmienny był helmowy strój, już to gdy dopiero wspomniane obsiadły go dziwotwory, już też gdy w razach zaszłej odmiany herbowej tarczy, zachowywał pamięć poprzedniego zarzuconego herbu, tak, iż tarcza z tym helmowym strojem (*cimier*), wyobrażały herb podwójny: nowszy z dawnym.

Z za helmu (*timbre*), rozciągają się w koło i otulają tarczę *labry* (*lambrequins*) w postaci liści na jedną i drugą stronę wywijanych, jeden z drugiego toczących się aż do dołu. Chociaż to jest tylko przystrojeniem, wszakże barwy zwykle bywają stosowne albo do barwy na tarczy znajdującej się, albo do barwy jaka jest w helmie (*cimier*). Mało jest herbów coby się labrami nie miały prawa okolić.

Wiele herbów, ale nie wszystkie, są uczczone przywilejem *bocznicy*, *pobocznych podniesień* (*support*), w których pospolicie, anioły, ludzie, wspięte zwierza, lub ptaki, zdają się albo unosić, albo utrzymać na ziemi opartą tarczę. Czasem obok tarczy stoją, jakby straż jaka, trzymają tylko proporce na których powtórzone znaki herbowe.

Heraldyczne przepisy, zajmując się jedynie herbem i jemu właściwymi przydatkami, pozwalają otaczać go znakami godności, orderowymi ozdobami, jak jakie herbowny osobiście posiada. Ztąd z tyłu tarczy sterczą, miecze, berła, pastorały; tarcza otulona bywa płaszczem; ztąd w koło, a u dołu mianowicie zawieszane bywają różnych dystynkcji ozdoby, stożone bywają, to wojenne rynsztunki, to naukowe narzędzia i tym podobne rozmaitości.

Rozpoznanie i opisanie herbu jest wprawdzie istotnym przedmiotem sztuki heraldycznej, ale nie jest ostatecznym Heraldyki widokiem. Ułatwia tylko zrozumienie poszukiwań heraldycznych, a te mają na historycznym polu, obszerny do zgłębienia widok. Herby w różnych powstawały czasach; ulegały, i wszystkie i każdy z osobna, przeistoczeniom; z jednych rodziły się drugie; w tychże rodzinach, nie tylko wprowadzano w herbie odmiany, ale zarzucano jedne, aby brać inne zupełnie. Przypadki, zdarzenia mniej zwyczajne, wyroki sądowe karzące, wynagrodzenia zasług, stawały się powodem do przeistoczeń. Powinowacenia się rodzin, pozyskiwanie fortun, dziedziczenie, uzyskiwanie dziedzicznych tytułów, podobnież sprawiały przeistoczenia, spajały w jedno kilkorakie herby, wielorakie na jedną osadzały tarczę. Obowiązkiem jest poszukiwań heraldycznych, początek i stopniowe zmiany lub przei-

<sup>1)</sup> *Il y a quatre cens ans, m'óvi kólo roku 1710. Menestrier, que la plus part des cimiers, qui se portaient sur les casques dans les tournois étaient monstrueux: parce qu'on affectait de faire de ces fêtes des mascarades. Ainsi vous y verrez, des sauvages velus, couverts de mousse, des centaures, des cornes, des trompes d'éléphants, des bois de cerfs, avec des sonnettes, des feuilles, des branches d'arbres, des grélots; des hommes sans bras, vêtus en harlequins avec des bonnets d'Albanois, que l'on nomme à présent la dragonne; des oreilles d'ânes, de cheveux marins, des dragons qui vomissent le feu et cent autres extravagances.*



stoczenia, zbadać i wykryć, dowodnie objaśnić. Jest to najpiękniejsza część trudów heraldycznych, rzeczywisty historyczny przynosząca pożytek. Tą uwagą, zamykamy ogólne na Heraldykę obejrzenie się, a przystępujemy do rozważania, jakie w niej stanowisko Heraldyka Polska obrała.

#### IV. GŁÓWNE RÓŻNICE HERBÓW I HERALDYKI POLSKIEJ OD CUDZOZIEMSKIEJ.

*Niesiecki* w swoim Herbarzu, wyczerpnął prawie swych poprzedników wiadomości i w jedno dzieło gromadząc powtórzył. Ledwie tedy niewszystko mamy co wyczytał w ich drukiem ogłoszonych i rękopismienych dziełach, bądź po łacinie bądź po polsku wygotowanych. Znajdujemy w jego dziele, ich heraldyczny język, ich heraldyczne pojęcia, przez nich pokreślone herbów postaci, przez nich wyszukane lub wymyślone objaśnienia. Powołując się tedy na dzieło *Niesieckiego*, powołujemy się na zupełność Heraldyki Polskiej i na jej opieramy się całości.

Rozpatrywanie nasze heraldyczne od końca poczynamy od *bocznic*, od bocznych herbowych podniesień (*support*). Dostrzegamy takowe w herbach królestwa czyli państwa w herbie narodowym. W Litwie pieczęć Witołda 1404. ma małeńkie aniołki po bokach tarczy <sup>1)</sup>; ale Kazimierz Jagiellończyk tamże sadzał jaszczurki łuskate i piekielnika postać <sup>2)</sup>.

Niektóre mniejsze pieczęci Jagielly, 1388. 1413. 1424. mają anioła za tarczą, tarczę przed sobą trzymającego <sup>3)</sup>; podobnie pieczęci prawnuka jego kardynała Frederyka 1491. <sup>4)</sup>. Miasto Toruń na swych pieczęciach od XV. wieku stale i na pieniądzach od 1630. do końca, anioła herb przed sobą trzymającego używało <sup>5)</sup>.

Dwu aniołów na pieczęciach królewskich mniejszych, tak sztychem ogłoszonych, jak licznych przez nas widzianych, często się dostrzega: to na pieczęciach Zygmunta starego 1533., to Zygmunta Augusta 1554 <sup>6)</sup>; to Kazimierza Jagiellończyka, a potem Zygmunta III., Władysława IV. i dalej. Z tego powodu i w dziełach drukowanych pierwszych druków, Vietora i Unglera, boczników tarcze wstrzymujących 1512. 1539. widywać można <sup>7)</sup>.

Ale tenże Vietor w Wiedniu 1512. i Marek Szarfenberg w Norymburdze 1511., po bokach lwów na wstrzymywaczów i strażników tarczy stawiali <sup>8)</sup>. Poparte to jest przez pieczęci Jana Alberta 1492. i Alexandra 1502., które mają lwów herb utrzymujące <sup>9)</sup>.

Lwów trzymający herb, używało stale miasto Gdańsk, tak na pieczęciach jak i na pieniądzach od 1546. do końca <sup>10)</sup>. Podobnie i miasto Ryga, do straży herbu swego lwów używało <sup>11)</sup>.

Pierwsze dzieła drukowane od 1503. do 1515. u Hallera w Krako-

<sup>1)</sup> *Działyński, Zbiór praw Lit.. tabl. II.*

<sup>2)</sup> Tenże, tabl. VII. <sup>3)</sup> Tenże, tabl. IV. <sup>4)</sup> Tenże, tabl. XII.

<sup>5)</sup> *Fossberg, Münzen und Siegel Danzig, Elbing, Thorn, 1841. 4to tabl. III.*  
IV. — *Kazim. Bandtke, Numizmatyka krajowa.*

<sup>6)</sup> *Działyński, tabl. XI.* <sup>7)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. VI. X.

<sup>8)</sup> Tamże, tabl. IV. VII. <sup>9)</sup> *Działyński, Zbiór praw Lit. VIII. IX.*

<sup>10)</sup> *Bandtke, Numizmatyka krajowa.* <sup>11)</sup> Tenże, Nro 727. 728. z lat 1592. 1619.

wie lwa i jednorożca sadzały; lwa herbowi Koronnemu a jednorożca Litewskiemu grzeznacząc<sup>1)</sup>. Niezdaje się aby ta heraldyczna ozdoba miała być pieczęciami poparta.

Pieniądze Koronne i Litewskie żadnych bocznych herbu trzymaczy nie mają.

Była więc co do tego stroju heraldycznego niepewność, niestateczność, obojętność i zaniedbanie zupełne. W herbach stanu rycerskiego wcale był nie znany. Na liczbie pięciu set herbów opisanych lub wyobrażonych w dziele *Niesieckiego*, jedynie tylko herb Gulczów znajdziesz bocznem podniesieniem ustrojony<sup>2)</sup>. Ten herb jest prowincyi Pruskiej i cudzoziemski. A gdy żaden inny przez cudzoziemskie rodziny do Polski wprowadzony podobnych bocznych podniesień nie ma, twierdzić można że takowych Heraldyka Polska znać nie chciała i cudzoziemskie w niej osiadające, odróżnień tych wyrzekały się, jeden Gulczów zatrzymał<sup>3)</sup>.

Figury trzymające herb przed sobą, znajdują się niekiedy na pieczęciach, jak to widać z pieczęci 1438. Rafała z Gołuchowa, podkomorzego Kiałkiego a generała Wielko-Polskiego, na której trzyma przed sobą Wieniawę, stojący z dwiema w rękę palmami rycerz<sup>4)</sup>. Są to dowolne a czasowe stroje, wcale z heraldycznych niewynikające przepisów; równie jak wyżej wymienione z Koronnych i Litewskich pieczęci, nie ze wszystkiem heraldyczne miały znaczenie, przeminęły też: *support*, w XVI. wieku w Heraldyce wysokiego nabrał znaczenia, w tedy równość szlachecka gościny mu nie dała.

Również Heraldyka Polska wyrzekła się i nie znała *labrów* (*lambrequins*). W całym dziele *Niesieckiego* pięćset przeszło herbów wyobrażającym lub opisującym, nieostrzeżesz więcej jak trzy heraldyczne labrów poszczególnienie. Z tych, Aurszwald jest prowincyi Pruskiej; Heidensztejn indygenowany 1585; Gersztorf weszły do Polski i Prus koło 1636.<sup>5)</sup> Labry jakie herbowe kalendarze w Göttingu i po innych miejscach w Niemczech herbowi Królestwa Polskiego przydawały, są kalendarzowym wymysłem. Labry zaś w heraldycznych dziełach w Polsce ogłaszanych herby otaczające, niczem nie są, jedynie tylko ramami klejnotów żadnego heraldycznego znaczenia nie mające. Widzieć je niekiedy można, na niektórych liczmanach XVI. wieku bitych<sup>6)</sup>; na mnogich pieczęciach rodzinnych. To dowolne ich ukazywanie się, najmniejszego im heraldycznego nie daje znaczenia, bo na pięciu set herbach, ledwie trzy Heraldykę Polską zastanowiły. Wolno każdemu ostrzepić niemi swój klejnot, nie mogły jego zaszczytu podnieść; wolno było zaniedbywać bez ujmy zaszczytu, który tych rozróżnień nieprzypuszczał, i przepisanych barw dla nich nieposiadał. Bez wątpienia wiele dyplomatów indygenacy i nobilitacy, opisywały po łacinie labry (*lacinia*), ale te w użyciu powszechnem stanu rycerskiego, traciły swe znaczenie.

Klejnot tedy szlachecki, heraldycznie oczyszcza się z tych pobocznych zbytecznych przydatków, zamyka się hełmem i tarczą. O *helmie* to temczasem powiedzieć możemy, że lubo niektóre dyplomata nobilitacy lub indygenatów, staranniej one opisują; wymieniają niekiedy, że są,

<sup>1)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, *tabl. III. IV.* <sup>2)</sup> *Niesiecki, T. IV. p. 327.*

<sup>3)</sup> Na medalu Zebrzydowskiego w dziele *Raczyńskiego o Medalach* Nro 97., znajdujące się po boku tarczy figury, nie są heraldyczne, tylko emblematy medalowe. <sup>4)</sup> *Raczyński, Codex maj. Pol. ad Nro 121.*

<sup>5)</sup> *Niesiecki, T. II. p. 36.; T. IV. p. 104. 344.* <sup>6)</sup> *Raczyński, Cabinet medalów Polskich.*



байдź zupełnie na ciemno zamknięte, bądź bokiem na tarczy stawione, bądź korony pozbawione, że zwyczaj stanu rycerskiego, tych różnic heraldycznie nieznał, ani tarczy pozbawionej noszenia hełmu. Są w opisach wymieniane herby bez hełmów, nie im nie wadzi one wziąć. Helm obliczem i kratą obrocony, bez obliczania jego szczelin, jednostajnym być mógł wszędzie i jednostajnie koroną złotą pokryty. Korona otwarta, (szlachecka, wielmożności szlacheckiej), o trzech liściach, między którymi dwie galki. Książęca mitra na niektórych herbach, nieobchodzi Heraldyki Polskiej; herbowny posiadacz onej ma zupełne prawo zrzucić ją, a na hełmie szlachecką osadzić koronę. Innych koron Heraldyka Polska niedopuszcza. Ani Tęczyńscy, ani Oleśnicy w swoim czasie innych koron nie używali, tylko wielmożności szlacheckiej: perełkowej nieznali.

O tarczy, to naprzód powiedzieć należy, że postać jej, w żadnym kraju, żadnym heraldycznym prawem przepisana nie była. Postrzegła Heraldyka, że Hiszpania, Francya, Włochy, Niemcy, polubiły szczególne postaci, zwyczajem one rozpowszechniły u siebie, tak że odróżniały się od innych i między sobą postaci Hiszpańskich, Francuzkich, Niemieckich i Włoskich tarcz: a niedostrzegła, aby Polska i jej obyczaj, osobną tarczy polubił i obrał sobie postać. Wszystkie wolny w niej obieg miały, jak się co komu podobało, a *Niesiecki* zbytecznie się i niepotrzebnie troszczy, gdy mówi że herbu Geiszów Gedygolda potomków, ma być tarcza okrągła <sup>1)</sup>, bo może być jak się jakimś potomkowi podobą. Szlacheć Polscy równie mogą sobie obierać tarczy postać jaka się im podobała. Dla płci niewieściej żadnego w tej mierze nie mogło być upośledzenia. Wojewodziny, skarbnikowe, chorążanki, sędzianki, jak dostojności mężów i ojców podzielały, tak i zaszczyt klejnotu w całej zupełności posiadały <sup>2)</sup>.

Z tego co się dotąd przytoczyło, okazuje się, że Polska Heraldyka, ma coś własnego, coś osobnego, że się od Heraldyk innych krajów odróżnia. Ważniejsze jeszcze udowodnić zamierzamy różnice jakie przedstawiają herby Polskie w hełmie i na tarczy. Nim do rozwinięcia tych dowodów przystąpimy, zwracamy bacność na niedostatek języka heraldycznego, który najdolegliwszym się okazuje ze względu *zaszczytnych tarcz części (pièces honorables)*, jakich Heraldyce Polskiej prawie niedostaje; a jeżeli się te cośkolwiek rozgościły, to potraciły swe znaczenie, niezdolały dać się przyswoić, ni pojęciu, ni językowi narodowemu.

Powiedzmy wczesno, że herby Polskie, prawdziwie Polskie, lubo z nich wiele uległo licznym zmianom i rozrodziło się w mnogie inne, nieulegały heraldycznym prawdom, przepisany *nadwężeniom (brisure)*, ani z powodu młodszych w rodzeństwie, ani z powodu uprawnian bękartów jakich. Przeciwnie owszem, w brew powszechnym Heraldyki i innych krain obyczajom, były w zupełnym swoim stanie (*pleines*), równie udzielające się bez naruszenia i właściwe mnogim rodzinom. Początek ich i zachość innego jest rodzaju: dla tego, nie

<sup>1)</sup> *Niesiecki*, T. IV. p. 116.

<sup>2)</sup> Dla jednych kobiet tylko, (ale nie w Polsce), postać tarczy miała swoje znaczenie. Królowne Francuzkie używają nietkniętych trzech lilij, które są samym jedynie Królom własne i nie mają potrzeby nadwężać (*briser*) królewskiego herbu, bo postać skośno czworobocznej niewieściej tarczy, dostatecznie, *altère* nadpowsywa i heraldycznie nadwęża, tak, że herb ich, choć nietknięty jest nadwężony: *brisé*.



mogły pojąć heraldycznego języka 'cudzoziemskiego, z toalety rycerskiej (*armoiries*) lub rycerskiego zalotnictwa wynikającego, a gdy ten, różnemi przybyszami chciał się bratać i mieszać, w ich zagrodzie gościnnej, splątał i skrzywił język narodowy Polski, na własnym nawet klejnotu narodowego stanowisku; sołecyzmem górzarzył.

Bacząc na to, przestanie być dziwną ta osobliwa i nadzwyczajna sprzeczność, że język Francuzki obwiniały, o mialkość, ubóstwo, wielosłowność, w heraldycznej sztuce jest zwycięży, dobitny, lakoniczny: język zaś Polski, z siebie męzki, zasobny, pełen wigoru, w Heraldycie jest rozwlekły, niepewny, ustawicznie płaczący się, gmatwający, gadulski, ciemny, niedoleżny. Niech nikt w tem co się mówi nie sądzi, abyśmy pojedynczemu jakiemu pisarzowi naszemu te wady przypisywali, albo *Niesieckiemu* jednemu na którego się powołujemy. Zarzut nas ściaga się bez wyjątku do wszystkich pisarzy: *Niesiecki* będąc tylko echem poprzedników swoich, dostarczy nam przykładów. *Paprocki* Bartłomiej był pierwszy może co po Polsku o herbach pisał. Już on znalazł taki język, takiego użył. Po nim *Bielski*, *Gorzyna*, *Herbut*, *Niesiecki* po Polsku pisali i tegoż języka używali, a zbyt z wadami i nieudolnością oswojeni byli, aby z nich który miał o poprawie i precyzyi heraldycznego języka pomyśleć.

## V. SPOSOBY WYRAŻANIA SIĘ HERALDYKI POLSKIEJ.

Nim się czytelnik z gadulstwem i zrządzeniem heraldyków naszych oswoi, trudzą go zbyteczne wyrazy, powtarzania bez końca, mniej właściwe słów użycie. W każdym opisie sunie mu się powielokroć wyraz *tarcza*: ogląda już co się w helmie dzieje, a jeszcze tam *na lewo tarczy*, *na prawo tarczy*. A żaden opis nieobejdzie się bez: *powinno być*; *ma być*; choć rzecz jest jasna, a przecie: *niby to ona*, *zdaje się jakby była*; choć inaczej być nie może jak prosto, wszakże raz za razem *prosto w górę*, *prosto idzie*, *prosto w bok*: *złożona*, *postawiona*, *zawieszona*. Co za trud nieskończony raz za razem okazuje się w opisanu księżycy? *księżyc nie cały jakby na nowiu*, *to jest...* *księżyc jak na nowiu*, *nie zupełny*, *prosto obiema rogami do góry skierowany*, *barkiem do dołu*. — *Miecz biały*, *prosto końcem do góry postawiony*, *na samym końcu jego księżyc prosto obiema rogami w niebo patrzy*. A te wszystkie malownicze księżycy opisy, podwójne, potrójne jego postawy określenie, heraldyk jednym wyrazem wymienia: *croissant*: bo zwykle i naturalne położenia, niepotrzebują ni objaśnień, ni poszczególnień.

Nieświadomość sztuki heraldycznej, sprawiła niewyrozumienie cudzoziemskich herbów, wiodła rozwałkę w drobiazgowę łapek, ruchów, różków rozpatrywanie, a uchylała z przed niej istotne heraldyczne zaszczyty jasnego wyluszczenia wymagające, odejmowała sposoby opisanie gość postaci łamanych i owa wielosłowna i gadatliwa Heraldyka Polska, często gęsto ogranicza się zamiast opisu, wyrażeniami ucinkowemi: *ma być taki charakter*; *tym kształtem jako widzisz*; *takim kształtem jak tu widzisz*; *tym kształtem jak się tu kładzie* <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Niesiecki*, T. II. p. 241. 242.; T. III., p. 387.; T. V. p. 94. 390. — *Quae quidem, in hunc modum, quoniam rebus describi non possunt, pingebatur*, *Długosz*, XI. p. 244.

Najtrudniej Heraldyce Polskiej idzie z podziałami tarczy: tam się wikła i gubi, występuje z linijami i mozolnie szuka ich kierunków, zamiast przedziałów, liczy linie, zamiast miejsc ogrodzonych, onych opłotki i ogrodzenia: *cztery pola mawsobie*, *czterema liniami przedzielone* mówi heraldyk <sup>1)</sup>, nie bacząc że cztery przegrodzenia odznaczałyby na tarczy pół pięć, a do przecięcia na cztery dość jest trzech.

*Dwa pola białe dwa szare na kształt kraty* powinny być na tarczy <sup>2)</sup>. Owa krata i dwa pola, jest tarcza na krzyż (na cztery) przedzielona, przekrzyżowana na przemian białą i szarą, *écartelé d'argent et de vair*.

*Tarcza na trzy pola przedzielona, z tych jedno białe od dołu u tarczy z lekka ku górze kończąc zachodzące; drugie błękitne na lewej stronie tarczy, trzecie czerwone* <sup>3)</sup>. Heraldyk to wyraża: *parti de gueules et d'azur, enté en pointe d'argent*.

Powinny być trzy *lilie*, dwie pod siebie, trzecia w środku nad niemi, każda z nich ze dwóch *lilij* spojona, tak że prosto do góry jedna *lilia* wierzchem obrócona, druga nadół; te zaś *lilie* trzy na tarczy dzielą od siebie linijki, dwie prosto od dołu z razu, a potem ku górze i trzeciej *lilij*, jedna idzie na prawy bok, druga na lewy <sup>4)</sup>. Te linijki krótko mówiąc, jest: podział tarczy w roztrój o trzech liniach: *tiercé en pairle à trois fleurs de lys*. (O *liliach* powiemy niżej).

*Tarcza na dwie części przedzielona linią wężykowatą, tak że się cztery anguły w niej znajdują; czyli raczej, jak piorun kręcące się, tak, że się niby zdadzą dwa gradusy od lewego boku tarczy w górę idące: pole górne białe niższe czarne* <sup>5)</sup>. Toż przecie wąż się zwinia i kręci, a piorun w anguły łamie. Łamanie a zwinianie różne i wcale nie też same kreślą postaci. W porównaniu z węzem, byłaby owa linia wyginana w przeguby, *ondée, nébulée*; w porównaniu zaś z piorunem łamaną, byłaby raczej, klinowaną, karbowaną mniej więcej ostro: *émanchée*, a przynajmniej *édentée*: tym czasem jest ona tylko wystopniowana we trzy schody, herb: *pignoné d'argent et de gueules de trois pièces*, jak to i figura okazuje.

Zastanówmy się teraz nad częściami zaszczytnymi w Heraldyce, jaki nie rozwikłany odmet heraldykom naszym przynosiły.

*Słup* (pal). Herb Nabram: *powinny być trzy pola czarne, trzy białe, przeplatane, tak, że pierwsze od prawej ręki tarczy, jest czarne, drugie białe i tak dalej, wszystkie w równej odległości od siebie, a wszystkie prosto w górę idące* <sup>6)</sup>. Ma tedy tarcza i ręce; a te równe odległości, to proste w górę postępowanie, ma być podział tarczy w słup na sześć czarno i srebro: *pallé de sable et d'argent*.

*Pas* (fascie). Herb Kotwicz: *ma być na tarczy białej, pole czerwone na kształt rzeki w szerz tarczy rozciągnięte* <sup>7)</sup>, co heraldycznie jest: *d'argent à la fasce de gueules*. — Herb Plemięcki: *pas czy rzeka przer środek tarczy w szerz idąca, nad nią dwie róże białe, jedna pod drugą: pod nią jedna róża w czerwonym polu* <sup>8)</sup>: heraldycznie jest: *de gueules, la fasce d'argent accompagnée de trois roses de même*. — Ten pas na kształt rzeki czy rzeką będący, w herbie Prątnickiego

<sup>1)</sup> *Niesiecki*, T. II. p. 10.    <sup>2)</sup> *Karega*, u *Niesieckiego*, T. V. p. 35.

<sup>3)</sup> *Breza*, u *Niesieckiego*, T. II. p. 290.    <sup>4)</sup> *Knut*, u *Niesieckiego*, T. V. p. 130.    <sup>5)</sup> *Zeibersdorf Sartawskich* u *Niesieckiego*, T. VIII. p. 282.

<sup>6)</sup> *Nabram* u *Niesieckiego*, T. VI. p. 507.    <sup>7)</sup> *Nieściecki*, T. V. p. 331.

<sup>8)</sup> *Niesiecki*, T. VII. p. 323.



jest rzeką płynącą<sup>1)</sup>; a ta rzeka płynąca w herbie Desier jest belką: tarcza podzielona w szersz, przed balk żółty czy złoty<sup>2)</sup>.

Wstęga na lewo (bande). W herbie Andrault de Buy: ukosem od prawego boku pas rycerski idzie; podobnie w herbie Fogelveder, na tarczy pas rycerski od prawego boku tarczy ukosem na lewy rozciągnięty<sup>3)</sup>; a w herbie Zetynian Guczych: jest tarcza na dwie części przedzielona, szeroką linią, która się zda rzekę wyrażać, od prawego boku tarczy z góry na lewy na dół z ukosa idącą; w herbie zaś Dęba: między dwiema liniami, które od prawego boku tarczy, na lewą ukosem idą, trzy kamienie żółte w polu czerwonym (de gueules à la bande d'argent, chargée de trois pierres jaunes<sup>4)</sup>); a znowu w herbie Pernus, przez tarczę błękitną balk biały od prawego boku tarczy, trochę zgóry na dół, na lewy bok idący; podobnie belkiem czerwonym jest w herbach Elsnic, Trestka<sup>5)</sup>. Jest tedy wstęga (bande), to jedną to dwiema liniami, to pasem rycerskim, to znowu rzeką lub balkiem. Jakoż: sześć pól alternatą, trzy białe, trzy czerwone, powinny zaś być na ukos od prawego boku tarczy z góry na lewy bok, na dół idące (bande de gueules et d'argent) w herbie Kos, różni różnie ten herb i jemu podobne tłómaczą: jedni powiadają, że są trzy rzeki, drudzy że balki, inni że trzy pasy czyli linie, inni że trzy pola<sup>6)</sup>.

Wstęga na prawo (barre). W herbie Radoniskiego: tarcza na ukos dwiema liniami przedzielona od prawego boku z dołu w górę na lewy bok tejże tarczy; linie obiedwie szeroko od siebie odległe, jednakową wszędzie miarą; róża jedna nad temi liniami druga pod niemi (barwa niewymieniona)<sup>7)</sup>. Tyle o wstędze na prawo, o czemby heraldyk powiedział: tiercé en barre, accompagnée de deux roses. Herb Doliwa, przedsięwziął to wyjaśnić, w następującym sposobie: trzy róże czerwone, o czterech liniach, jedna podług drugiej, na drodze białej, czyli jako drudzy mówią na pasie rycerskim białym, czyli jako inni, między dwiema liniami równo od siebie odległemi, od lewego boku tarczy na ukos w prawo rozłożonemi, w polu błękitnem (d'azur à la barre d'argent, chargée de trois roses angennes)<sup>8)</sup>.

Skraj (bordure). Gdy herb mający pole w skraju, wszedł do Polski, uzyskał właściwe sobie nazwisko Zgraja, bo był, à la bordure d'argent. Przepadła tego pamięć, przeobraziło się pojęcie: pole jego zamieniło się u Bielskiego, a potem u Okolskiego w tarczę wojenną, barwa jego (może niebieska, może szara), w stalową jak upewnia Mulałchowski<sup>9)</sup>. Niechcemy wątpić, że podobny przypadek zaszedł z her-

<sup>1)</sup> Niesiecki, T. VIII. p. 487.

<sup>2)</sup> Niesiecki, T. III. p. 338.

<sup>3)</sup> Niesiecki, T. II. p. 30., T. IV. p. 43.

<sup>4)</sup> Niesiecki, T. IV. p. 325., T. III. p. 424.

<sup>5)</sup> Niesiecki, T. VII. p.

273., T. IV. p. 3., T. IX. p. 116. 117.

<sup>6)</sup> Niesiecki, T. V. p. 262.

<sup>7)</sup> Niesiecki, T. VIII. p. 22. Podobnie u Długosza: linea nivea, transversitas proportionaliter locata, XI. p. 241.

<sup>8)</sup> Niesiecki, T. III. p. 355.

<sup>9)</sup> Niesiecki, T. X. p. 162., przytaczając podobieństwa do herbu Zgraja, nie najszczęśliwiej powołał Czerwnią i Lagodę. Bo kiedy Czerwnia, jest tarcza goła, na której żadnego znaku nie masz (T. III. p. 253.), a zatem na niej nie ma nic, nie ma ni puklerza, ni tarczy; jest pole srebrne puste. Również Lagoda, będąc tarczą przedzieloną w szersz linią, nad nią pole czerwone, pod nią białe (T. IX. p. 322. 323.) to jest, coupé de gueules et d'argent, żadnej na sobie tarczy nie ma. — Do takiego niezrozumienia rzeczy i zamieszania, wzięcia jedno za drugie, tarczy herbu, za tarczę na herbie liczyć należy, (ile opisanie zrozumieć się daje), herb Dangieli. Figura (Niesiecki T. III. p. 300.), mieści w polu tarczę, puklerz, na sposób nowszej Janiny, bokiem ustawioną: kiedy opisanie wcale jej nie zna: pas przez środek tarczy w szersz idzie, na którym dwa listki winne, tarczy pole zielone, więc to jest: de sinople à la fasce d'argent, chargée de deux feuilles de vigne.



Janina. Uległ on i tej jeszcze zmianie, że dawniej tarczę kładziono roztoczoną szczytem całym, później bokiem <sup>1)</sup>).

*Krokiew (chevron)*. Trzy krokwie wymienione w opisie herbu Kruzer w herbie Rappe, zbyte są u *Niesieckiego* odwołaniem się na figurę: *jako tu widzisz* <sup>2)</sup>. Szersze nad nimi zastanowienie się, znajduje się w herbach Glower i Gulez. W pierwszym: *na czarnem polu powinien być kozieł biały, końcem do góry, jak zwyczajnie go na budynkach stawiają, po nim gdzie niegdzie kłoski czarne od zboża wydają się, jakby nimi były upstrzone* (zdaje się że to są gronostajowe kosmyki); *dwa księżycy niepełne białe, rogami jednak w cyrkul mało niepełny zwinione, przy samym końcu kozła złożone, jeden z jednej, drugi z drugiej strony, trzeci księżyc w środku kozła; takim kształtem jak w herbie Gulczów lilie koło kozła ułożone zobaczysz*. (To wszystko wyraża się: *de sable, au chevron* (zapewna *d'argent*), *moucheté d'épis de sable* (a pewnie *d'hermines*), *accompagné de croissants*: co do tych postaci, *arrondis*, albo jak inaczej). Owóż teraz, w herbie Gulez, *powinien być tryangul złoty, prosto do góry końcem jednym obrócony, tym kształtem jak kozły na budynkach stawiają, w polu niebieskiem, atoli niezupełny, bo trzeciej od dołu linji w nim nie masz; Król francuzki 1660. trzy lilie dodał, każda z nich ze dwu spojona, z tych jedna powinna być w środku tryangulu, dwie koło kończącego wierzchołka, jedna po prawej stronie, druga po lewej stronie*. (To wszystko wyraża się: *d'azur au chevron* (zdaje się wedle figury, *racourci*) *d'or accompagné de trois fleurs de lys*) <sup>3)</sup>. Niedziwiąc się trójkąłowi bez trzeciego boku, wstrzymujemy się od wszelkich uwag <sup>4)</sup>.

W nużącej rozległości, łatwo dostrzegać niepoprawność języka, niewłaściwość użycia wyrazów, utrudzającą a nieraz rzucającą w opisach ciężką i nierozwikłaną, niepewność. Bo trzeba dochodzić i domyslać się rzeczywistego wzięcia: *linji, tryangulu, trójkąta, angulu, kwadratu*. Bo się trzeba domyslać i z tem oswoić, że *krzywe*, jest to skośne, pochyłe położenie, że *większe* lub *mniejsze* wręby, są to dłuższe lub krótsze, że wyrażenia, *w pysku trzyma, w nosie trzyma*, znaczą w dziobie, *trąba myśliwa* wszędzie zamiast myśliwska; *krzyż trojaki*, (jakby trzy krzyże wcale osobne, różne, sobie niepodobne być miały), zamiast krzyż potrójny <sup>5)</sup>; *pazury, nogi*, są to szpony, łapy. Kiedy *lew trzyma koło żelazne czyli prawdę, jakie więc na stołach stawiają*, gdy prawda stołowa słomiana, jest pospolicie okrągła, trzeba by sądzić, że owe koło żelazne jest krągiem <sup>6)</sup>. W herbie Warnia, *rak czerwony w polu białem być powinien, całą głową czy szyją na dół obrócony, nogami do góry* <sup>7)</sup>. Tą szyją i głową całą, Heraldyka dowodzi jakie duby kleci i nierozważnie ekstrawaguje.

<sup>1)</sup> Dwojakie u *Niesieckiego* znachodzimy o herbie Janiny wyrażenie się, oba nie błazońskie: raz, *ma być brunatna tarcza w czerwonym polu* (T. IV. p. 435.); drugi raz, *ma tarczę we środku drugiej tarczy* (T. X. p. 126.). Oba naprowadzają na myśl, że to pole w skraju. Figury jednostojne Janiny i Zgrai są jednostajnym wypadkiem niezrozumienia i przeobrażenia.

<sup>2)</sup> *Niesiecki*, T. V. p. 402., T. VIII. p. 92.

<sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. IV. p. 141. 327. Do tego mniemania, że jest *chevron racourci* krokiew na tarczy, a nie tarczowa, daje powód niemoj widzenie szczególne tryangulu bez trzeciego boku.

<sup>4)</sup> Oświadczyć się nam wszakże wypada przeciw porównaniu z kozłem na dachu: bo stawiane na dachu kozły przez skrzyżowanie ich ramion mają rogi, dla tego kozłami zwane, a *chevron* heraldyczny wspięty bez rożków.

<sup>5)</sup> Podobnie jak u *Długosza*: *duo cruce* w Gończy, XI. p. 240.

<sup>6)</sup> Prawdzie u *Niesieckiego*, T. VII. p. 487. <sup>7)</sup> *Niesiecki*, T. IX. p. 250.

Przez takie bałamutne, nierozważne, nieoznaczone, niepoprawne wyrażenia, zdarzają się opisy herbów niepodobne do wyrozumienia. Takie wady mają opisy herbów: Waxman, Blankensztejn, Starzyny Wejherów i inne <sup>1)</sup>. Jakby *żelaza na krzyż zakrzywione* w herbie Kruki wykreślić? niepodobna wymyślić <sup>2)</sup>. Coby znaczyło *pole nasadzone* różnie odgadnąć nam niepodobna <sup>3)</sup>.

Wszakże uciążliwszą jest ta niestateczność wyrażen a to ustawiczne omackiem dochodzenie i domniemywanie się, co to lub owo w herbie znaczy. Z tąd zjawia się na toż samo kilka wyrazów, na rzeczy wcale różne, tenże sam wyraz. *Pas, linia, pole, baliki, rzeka, droga, strefa*, widzieliśmy toż samo nieraz znaczą w opisywaniu, tej samej i wcale różnych rzeczy.

Z *barwy*, jedna *czarna (sable)* zdaje się uniknęła kilkorakiej nazwy: mówimy zdaje się, ponieważ inna druga może uszła baczność naszej. Inne barwy, miewają po kilka nazwań: *złota albo żółta (or)*; *srebrna albo biała (argent)*; *czerwona, krwawa albo szkarłatna (gueules)*; *niebieska, lazurkowa, modra albo błękitna (azur)*; *zielona albo laurowa* <sup>4)</sup> (*simople*). — *Brunatna* <sup>5)</sup>, bezwątpienia jest fioletowa (*pourpre*): być też może że szkarłatna jest tym samym co brunatna. *Szara* barwa bezwątpienia w dzielnicach tarczy wyraża futro łasicy (*vair*) <sup>6)</sup>; ale w innych razach, zwykły kolor <sup>7)</sup>. *Brudną* barwa <sup>8)</sup>, co by za jedna była? zostawiamy każdemu do głębszego rozpatrzenia. *Cielista* barwa pola w herbie Elsnie <sup>9)</sup>, pewnie należy do, tych nadzwyczajnych i niesfornych (*extraordinaires et irregulières*), jakich w każdym kraju niebraknie, a w Polsce aż do zbytku.

*Topór, oksza, wersza (doulour)*, są nazwy z powodu wywodzonej historii herbu, ale gdy są rozróżniane, drugi raz jedna za drugą brana i gdy się w to *siekiera* mięsza, to zbyteczne.

Rozpatrując się w figurach widno się staje że jedna *strzała* jest heraldyczna, inna zwyczajna. Nazwa jednej i drugiej jest zwykłej strzały. Są jednak i *belty* <sup>10)</sup>. Ze to jedno i toż samo co strzała, upewnia opis herbu Dołęgi, gdzie czytamy: *strzała biała albo belt* <sup>11)</sup>. Są i *grotty*. Grot, jako drzewce strzały, grot jako całkowita strzała. Użycie części za całość niebezpieczna mowcza dla precyzyi heraldycznej forma.

<sup>1)</sup> *Niesiecki, T. IX. p. 251. 310., T. II. p. 162.* — *W czerwonym polu strzała rozdarta do końca (ma znaczyć wzdłuż całkiem, zupełnie przedarta), której części (połowy) na krzyż powinny być ułożone, a przy każdej części końcu, po jednej gwiazdzie.* Tak opisany herb Giejsztor (*T. IV. p. 116. 117.*). Gdy każdej rzeczy podłużnej, przeto każdej połowiny tej strzały są dwa końce, mogłoby się wydać że są cztery gwiazdy przy każdym końcu: a kiedy mają być dwie tylko, niewiadomo by było na jakich końcach. Figura zaś objaśnia, że są dwie gwiazdy po bokach skośnego skrzyżowania dwupołown rozdartej strzały. *De gueules à deux moitiés de la flèche déchirée tout-au-long, passées en sautoir, accostée de deux étoiles.*

<sup>2)</sup> *Niesiecki, T. V. p. 392.* Z powołania się na Alexandrowicza, widać że żelaza są kosy.

<sup>3)</sup> Szarliński u *Niesieckiego, T. VIII. p. 603.*

<sup>4)</sup> W herbie Krok u *Niesieckiego, T. V. p. 384. 385.*

<sup>5)</sup> *Niesiecki, T. IV. p. 346. 435., T. II. p. 90., T. X. p. 80.*

<sup>6)</sup> Karega u *Niesieckiego, T. V. p. 35.*; Alabanda wedle *Okolskiego T. I. p.*

20. <sup>7)</sup> *Niesiecki, T. III. p. 445., T. IV. p. 294., T. V. p. 220.*

<sup>8)</sup> W herbie Zerwikaptur, u *Niesieckiego, T. X. p. 159.* Toż w Alabandzie wedle *Bielskiego, p. 52.* Słowem, w Alabandzie, *czarne, szare* czy *brudne* pole.

<sup>9)</sup> *Niesiecki, T. IV. p. 3.* <sup>10)</sup> *Niesiecki, T. II. p. 100. 129.* <sup>11)</sup> *Niesiecki, T. III. p. 363.*



*Miecz, miecz niemiecki, miecz goły, miecz otluczony*, wszystko jedno znaczy, bo są mieczem gołym (*épée*). *Miecz od szabli*, są odróżnione. Nawet *szable, ordynka od pałaszowatej*, z których ordynka z *samym krzyżem*, a pałaszowata z *rękojeścią* <sup>1)</sup>. Wprawdzie w krzyżu ordynki jest z jelem rękojeść, co krzyż stanowi: ale w tem odróżnieniu pałaszowatej przez rękojeść, odróżnienie chciało coś więcej powiedzieć, chciało dać uczuć że ta rękojeść ma obłąk od wierzchu do jelca idącą a rękę otaczającą. Co bądź u szabli i miecza rękojeść z jelem są *krzyże*. Ztąd wyrażenia: *krzyż od szabli; przez strzałę krzyż od szabli środkiem* <sup>2)</sup>. Ale ten krzyż przez strzałę, nie jest krzyżem, to jest jelca z rękojeścią na drzewcu strzały leżeniem, tylko drzewca samym jedynie *jelcem* przekrzyżowaniem, gdyż jelec jest krzyżem, sam przez się pojedynczo odjęty zwany jest krzyżem, ztąd: *dwie głowy otluczone z krzyżami*, to jest jalcami i *rękojeściami* <sup>3)</sup>. Bo gdy na strzale w poprzek położysz jelec, strzała z jelem przekrzyżują się, krzyż utworzą, a zatem jelec jest krzyżem <sup>4)</sup>. Jelec zwykły jest prosty, niezagięty, ale są *jelce na kształt S starą formą Czeską*, na obu końcach zagięte, zakręcone albo załamane <sup>5)</sup>. Dwa takie *jelce*, są od *szabli krzyżem* <sup>6)</sup>. Jelec tedy krzyżem, dwa jelce skrzyżowane z sobą krzyżem, jelec z rękojeścią krzyżem, naostatek sam miecz jest krzyżem: *krzyż czy miecz otluczony* (goły), *krzyż czyli raczej miecz otluczony* <sup>7)</sup>. To odniesienie krzyża do miecza, a miecza i szabli do krzyża, jest niezmierne dawne, wyprzedziło wszystkich heraldycznych pisarzy, a ci, powtarzając to pojęcie, gmatwali się w swych opisach nie wiedzieć po co, czegoś nadzwyczajnego po herbach dochodzili: *trzy wedy czy jelca; jelca, czy lilie, czy kotwica* <sup>8)</sup>.

Sękaty kłoc, od pnia drzewa odcięty, albo z grubej gałęzi wycięty, jest *ostrzew* (*estoc*). Pień wkorzeniony herbu Dęboróg; pieńiek o trzech korzeniach Łuczyńskich; równie jak: na pniu zaś stoi jastrząb Ginwillow, na pniu stoi sowa Bartlińskich, na pniu sówka Czarlińskich i pod nią gałązką <sup>9)</sup>: nie są ostrzewy, tylko pieńki i rzeczywiste pnie i pieńki. W herbie Zakrzewskich von Felden, *gałązki* trzy czyli raczej *pieńki ścięte być powinny*, z listkami <sup>10)</sup>. A to ni ostrzewy, ni pieńki, ale odręby z gałęzi (*écotés*). Ostrzew (*estoc*) jest opisany w herbach Rojeń i Kryszpin, wszakże pod nazwą pieńka: *pieńiek dębowy prosto do góry stojący: po lewej jego stronie trzy sęki*

<sup>1)</sup> Dołszkiewiczów herb u *Niesieckiego*, T. III. p. 366.

<sup>2)</sup> W herbach Baworowski, Olszewski i innych, u *Niesieckiego*, T. II. p. 79. T. VII. p. 99., T. VIII. p. 331. etc. etc.

<sup>3)</sup> W herbie zwanym zrazu Biała, Lubiewa, a na końcu Trzaska u *Niesieckiego* T. IX. p. 125. i indziej.

<sup>4)</sup> Żadnej figurze na myśl nieprzyszło wyobrazić krzyż szablowy na strzale *leżący strzałę pokrywający*, mnogie wyrażenia, samo jedynie jelem onej *przekrzyżowanie* wskazują: nie mogliśmy się tedy poważyć krzyża na strzale przypuścić, zniewoleni jesteśmy widzieć wszędzie przekrzyżowanie.

<sup>5)</sup> Herb Bronie u *Niesieckiego*, T. IV. p. 476.; porównaj herby Łopot i Korsak u tegoż T. V. p. 241., T. VI. p. 267.

<sup>6)</sup> Herb Łopot u *Niesieckiego*, T. VI. p. 267.

<sup>7)</sup> Herby, Kopasina, Nieczuja, Osoria u *Niesieckiego*, T. V. p. 215. 215., T. VI. p. 535. 536., T. VII. p. 146. 147. i inne.

<sup>8)</sup> W herbach Bilikoicz, Korsak, u *Niesieckiego*, T. II. p. 143., T. V. p. 241. etc. <sup>9)</sup> *Niesiecki*, T. II. p. 67., T. III. p. 184. 329., T. IV. p. 118., T. VI. p. 176.

<sup>10)</sup> *Gałązki trzy czyli raczej pieńki ścięte być powinny, na ziemi leżące, czyli na ukos jeden na drugim* (*Niesiecki*, T. X. p. 37.) — Ziemi tu nie ma: tylko w polu czerwonym trzy odręby gałęzi na ukos w lewo jeden nad drugim.



*ocięte*, po prawej stronie dwa sęki jeden pod drugim <sup>1)</sup>). Owóż ten tak nyzwany pieniek i prosto i do góry i stojący, z dwu stron sęki, jeden pod drugim i jeden nad drugim, po prawej dwa, po lewej trzy sęki mający, jest heraldyczny ostrzew (*estoc*), kłoc odcięty od pnia na którym całe drzewo stoi. Taki ostrzew jest w herbach Nieczuja i Czelepele czyli Ostrzew: a przecie w obu tych herbach zwany jest pniem, pieńkiem <sup>2)</sup>). W Korwinie też *kruk powinien być stojący na pniu ociętym leżącym*: to jest, na ostrzewiu cztero-sękatym <sup>3)</sup>). Tak tedy pień, pieniek, jest: pniem, kłocem czyli ostrzewiem, odrębem z gałęzi, gałązką.

Moglibyśmy licznymi przykładami, mocno jeszcze pomnożyć, mnogie niedogodności z wysłowienia heraldyków naszych wynikające <sup>4)</sup>): wszakże zwróciwszy bacność na główniejsze, objaśnienia nieodzownie wymagające, sądzimy, że zbytecznie by było zatrzymywać się nad innemi mianowicie gdy niektóre jeszcze z innych powodów potracić przyjdzie.

## VI. WYRAŻENIA WZIĘTE OD OBCYCH, A ŁATWOŚĆ WŁASNYCH.

Heraldycy innych krajów, niezamykali się w obrębie własnym, porównywali sposoby i widzenia obcych, poczytywali sztukę blazonowania nie dla swego tylko kraju wyłączną, ale za powszechną. Tak poniekąd i nasi heraldycy o blazonowaniu sądzili powołując się ustawicznie na herby obce. Ale tamci postępowali metodycznie, naukowo, pilnowali pewnych prawideł; Polscy heraldycy wcale tym niepostępowali trybem. Żaden z nich nad przepisami heraldycznymi niezastanowił się, każdy szedł w nierozpoznane drogi, jakby onych był świadomy, potocznym językiem przekładał wyrazy sztuki, dorywczo, wyrazami jakie mu chwilowa myśl stręczyła, powymyślał sobie niesforne rozmaitości. Heraldycy innych krajów, rozpatrując się wzajem w swoich sposobach, dostrzegali, że niejednostajnie postępują, wytykali w czem się różnią między sobą metody, sposoby Hiszpańskie, Włoskie, Francuzkie, Niemieckie. Zwracali oni oko i na Heraldykę Polską, a z niej, jedynie tylko herby niektóre, dla przytoczenia przykładu chwyтали, bo żadnej metody, żadnych sztuki heraldycznej sposobów nie dostrzegali <sup>5)</sup>). Nie

<sup>1)</sup> *Niesiecki*, T. V. p. 150. 467. 468.

<sup>2)</sup> *Niesiecki*, T. VI. p. 535. 536., T. VII. p. 207.

<sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. V. p. 242.

<sup>4)</sup> Manuskrypt o familiach Pruskich, czasem, zamiast, tarcza, używa wyrazu *szczyt*, a przeto skoniłkował że tak powiedzieć można wyraz, któryby w inem można było użyć znaczeniu. Tym czasem o herbie Blankenszteina, tenże manuskrypt mówi: *w herbie biały szczyt, modre, pole, a przez dwa pasy czerwone od siebie rozdzielone, środkiem prosto do góry żeleżcem złota strzała idzie* (u *Niesieckiego*, T. II. p. 162. 163.) Cóż w tym herbie biały szczyt znaczy? pewnie nie tarczę (bo jej pole niebieskie), ale jej część, czoło (*chef*, *Schildes Haupt*); a pole niebieskie strzałą zajmuje drugie dwie części, pas i dół.

<sup>5)</sup> *Menestrier*, naprzykład w swem dziełku elementarnem, *méthode raisonnée de blason*, powołał się na kilka herbów Polskich: mianowicie na Bróg czyli Leszczycza, na Wołowicza czyli Bogoryą, na Manowskiego czyli Nałęczza, na Glaubicza (Szląskiego), na Lassotę (Szląskiego). — W Spenerze jest też cokolwiek postaci z herbów Polskich i powoływanie się na nich, niezbyt trafne, pomyłone, niedokładnie kreślone.

stawiała im na zawadzie nieznajomość języka Polskiego, bo nietylko łaciną *Okolskiego* radzić sobie mogli, ale gdyby w opisach jaki ład był, dostrzegliby z Polskiego sobie niezrozumiałego języka przyjęty blazonowania szyk, przyjęte zaszczytne części i przedmiotów herbowych ustatkowane nazwy: a tego dostrzedz nie mogli, bo tego nie było. Jak zrozmaicone nazwy, tak szyk opisu ukazywał się im bez żadnych oznaczonych przyjętych sposobów. Francuz w blazonowaniu zaczyna od pola, Włoch i Hiszpan polem kończy; patrzą zawsze jednostajną koleją od istoty, od prawej strony, od czoła tarczy. W opisach Polskich, heraldyk poczyną, zupełnie od przypadku, to z dołu, to z lewej strony, to z prawej, to z góry, jakie pole, najczęściej niespodziewanie podrzucą; a często niepewność zostawia, w jakim punkcie, w jakim skraju tarczy oko swe postawił aby ją rozpatrywał. Każdy tedy obcy heraldyk widział, że Heraldyka Polska żadnego nie ma metody, żadnego oznaczonego sposobu, żadnych na blazonowanie prawideł: nie widział tedy osobnej Heraldyki Polskiej. Sam idąc drogami sztuki, w sztuce heraldycznej odróżnienie się Heraldik innych krajów dostrzegając, nie był w stanie rozpoznać w czym rzeczywiście Heraldyka Polska, jest zupełnie od innych osobną, bo nie samym nieładem, rozpustą, anarchią stoi osobną, ale gruntem całym i naturą.

Byłci zbieg herbów różnych krain: z Niemiec, z Francji, z Włoch, z Hiszpanji: ale nie sztuki heraldycznej tych krain i jej blazonowania. Z Niemcami mianowicie przez różne zachodnie swe części w XIV. wieku splątana Polska, więcej jak z kąd inną Niemieckim herbom dawała gościnę, a razem Niemieckim wyrazom heraldycznym nie zawsze dobrze wyrozumiałym. Maszkaradowe w owym wieku helmu stroje, Helm Zierathen, Helm Kleinodien (*cimier*), dostarczyły nazwy *Klejnotu* szlacheckiego jaką herbom nadano. Nazwa barwy *brunatnej* (*pourpre*) jest Braun niemieckie; *szachowanej tarczy* (*échiqueté*) jest na sposób niemieckiego wyrazu *Geschacht*. *Droga, strefa*, wyszły z nazwy Niemieckiej Haupt-Strasse (*fasse*), Bande oder Streifen (*fasse*); *belk, balk* z niemieckiego Balken (*fasse*), Querbalken (*bande, barre*); krążki złote i srebrne (*bezans*) *kulami* nazwane z niemieckiego Kugel; a czworoboczne małe postaci (*billettes*), *kamieniami* z niemieckiego Steine, Ziegelsteine. Niezrozumiałe postaci, *charakterami, znakami*, bo to są figury sztuki: Figuren der Kunst, dahin gehören allerhand Characteres und Zeichen<sup>1)</sup>. Z herbami znalazły gościnę i wyrazy Niemieckie, ale nie blazonowanie, nie sztuka heraldyczna jaką w Niemczech na sposób Francuzki uprawiano<sup>2)</sup>.

Przyjmując herby cudzoziemskie w gościnę, należy je rozumieć. Każdy kraj ma coś własnego co w herby powprowadzał, czemu heraldyczne w Heraldyce swojej przyjęte postaci nadał. Trzeba takie rozpoznać i wiedzieć z pewnością aby w błędy nie wpadać<sup>3)</sup>. Tem więcej

<sup>1)</sup> Ein weisser Schild, das Zeichen darin schwarz, biała tarcza, znak na niej czarny: mówi w Herbownictwie Niemieckiem, o herbie miasta Bazylei *Sibmacher*. — Podobne opisy służyły za wzór Polskim pisarzom.

<sup>2)</sup> Z Niemieckiego figurowania w herbie Dobenek (*Niesiecki, T. III. p. 346.*), kapeluszy nazwany kardynalskim, chociaż jest Arcy-biskupim; z Niemieckiego przekładu, *maele figure ouverte à jour, comme une maille de filet*, w herbie Schweryn (*Niesiecki, T. VIII. p. 298.*) jest szybą albo oknem kopalnią; bo te herby są Niemieckie; a w Niemczech wiele jest kopalnianych herbów.

<sup>3)</sup> *Il faut examiner, si ce sont des figures naturelles ou artificielles particulières à certains pays; il faut tacher de l'apprendre de ceux qui sont de ce pays là, ou des livres qu'ils ont écrits, pour ne pas tomber dans les erreurs, dans*



to Heraldyce Polskiej od jej początku potrzebne było, im gościnniejszą dla wnoszonych okazywała się, im więcej była na drodze naśladownictwa i zapatrywania na to co w tej mierze świat zachodni wymyślał. Że w takim cudzych wymysłów przyjmowaniu, heraldycy Polscy niepowzięli żadnego wyobrażenia o zaszczytnych częściach herbu i tarczy, dostatecznie swem całem wysłowieniem odkazują; niepojęli tego co jest głównem Heraldyki Francuzkiej stanowiskiem. A wszakże Francuzka Heraldya kierowała Niemiecką, Niemiecka dla siebie we Francuzkiej czerpała i nim Niemiecka Polsce wiele herbów i heraldycznych dostarczyła wyrazów, wprzód Francuzka jak na Niemcy tak na Polskę bezpośrednio działała. To wątpliwości nie może ulegać, bo na to są wojny krzyżowe, i to nadto jasno w oczy uderza. Być może że w ówczas jeszcze, przed XIV. wiekiem, w owym czasie bezpośredniego działania, części zaszczytne nie były w samej Francyi dostatecznie ustatkowane, ale były inne godła, znaki dawniejsze, w owym czasie Polsce za wzór służące, do których i później cokolwiek przybyło.

Tym sposobem, wiele najdawniejszych znaków herbów Francuzkich, heraldyczne przestarzałe nazwy mających, w postaciach w Heraldyce przyjętych, liczą się równie między godła herbów Polskich, herbów, wcale dawnego początku czyli ukazania się <sup>1)</sup>). Niewspominając o szabli, *badeleine épée large en coutelas et courbée*; o strzale, czyli raczej żelęzcu strzaly w heraldycznej postawie *phéon, ou fer de dard triangulaire*; czyli de *trois branches, dont les deux côtés sont ententés* <sup>2)</sup>; o wężu, *bisse*; o chuście białej koło głowy murzyna, *tortil*: zastanawiać winny heraldyczne postaci *ostrzewia, estoc; chorągwi kościelnej, gonfalon*, która jest powszechniejszą niż gdziekolwiek we Francyi; *ucha od kotła, cornière; rocha od szachów, roc ou roquet; młyńskiego żelaza, nilles ou annilles, fers des meules de moulin*, w herbie Hurków hakami zwanego <sup>3)</sup>; *okszy czyli toporu, douloire, ha-*

*les quelles sont tombés les étrangers en blasonnant nos armoiries. Les Espagnols et les Portugais, ont pris nos lambeaux pour des bances et les Italiens pour des rateaux. Réciproquement, nous avons pris les feuilles de peuplier pour des coeurs en plusieurs armoiries d'Allemagne; et ceux qui n'ont pas connu ce que c'était que le crequier des Crequis (dzika śliwa w przyjętej heraldycznej postaci), en ont fait un chandelier à sept branches. — Wspomniony poprzednio Sibmacher, niewidział w herbie Bazyliskim, tylko znak czarny, ce qui n'est d'un grand secours pour ceux qui veulent apprendre à blasonner; kiedy wiadomo że ów znak, jest pochwa pastorału (d'argent, à un étui de crosse de sable).*

<sup>1)</sup> Między Francją i Niemcami trudno wskazać w owym wieku przedziału, Austrią czyli Lotaryngią aż do ujścia Mozy i Renu szarpiącą. Dla tego z tych stanowisk Niemcy wszystko sobie przyswajają. Ale heraldyczny język Franko-walloński (a nie Niemiecki) przewodził już w XI. i XII. wieku, w Burgundyi, w części Lotaryngii właściwej, w Hanonji, w Leodium, we Flandryi (Flamandzkiej), a nawet w Brabancyi, słowem, wielkiej części tak nazwanych Niższych Niemiec. Heraldyczna myśl tych krain była stale czysto Francuzka, z Francuzką zarówno idąca a w niczem Germańska. Tego tedy głównego heraldycznego szczepu od Francuzkiej Heraldyki odrywać nie można.



<sup>2)</sup> To *phéon* zdaje się być godłem więcej Normandów Angielskich, wszakże przez Heroldyą Francuzką na szczególniejszem baczeniu mianem. — Żle nasi mówią dwie strzaly w Bogoryi (*Niesiecki T. II. p. 194.*), są to oczywiście żelęzca i *Menestrier* trafnie blazonuje: *de gueules à deux phéons contreposés en pal d'or (ou d'argent)*. Dla tego u *Niesieckiego*, strzaly okruszone, żelęzce bez drzewca. — Ale znowu żle *Menestrier* wyraża się o Lassocie Szląskim: *de gueules, à un fer de dard aculé en cornière crochue*: bo to nie sam żelęzec, ale strzala całkowita w pierzu w wąs rozdarta, Odrowas.

<sup>3)</sup> Przez Kojalowicza u *Niesieckiego T. IV. p. 396. 397.* — Jest to postać Francuzka. W Belgickich herbach to żelazo nieco innej jest postaci.



*che des tonneliers*; wrębów, *hameydes* <sup>1)</sup>). Niepowiedzieli heraldycy Polscy coby przez wręby rozumieli, i pewnieby nieprzyzwolili na znaczenie jakie mają *les hameydes*: ale trzy wręby i zwykle onych położenie w szeregu tożsamości rozmaitych heraldycznych przedmiotów, wyraźnie one do *hameydes* odnosi. *Les trois hameydes, sont chantiers de cave sur les quels on place les tonneaux*; są trzy legary, pod beczki podkładane, które się po Flamadzku *hames* zowią: *qui se nomment hames en flamand*. Weszły one na tarcze herbowe we Flandryi i wraz z toporem bednarskim, w Heraldyce gościnę znalazły, a w Polsce przez wyraz wręby czyli uręby, nie źle oddane zostały.

Heraldyczne wyjaśnienia i Francuzkie w tem wyrazy, dawały początek, potoczny Heraldyki Polskiej wyrazom. Jeżeli *bezans* z niemieckiego przez *kule działowe* przełożono <sup>2)</sup>; *tourteaux*, stały się *bulkami* i *chlebem* <sup>3)</sup>. *Billettes*, *ceglami* <sup>4)</sup>. *Issant* przełożono *wyskakujący*, *jakby wyskakujący* <sup>5)</sup>; *lambrequins*, *labry*, bez przekładu zostały. *Hełm* nawet, na *helmie*, w *helmie*, odpowiada francuzkiemu *cimier*. — Ostatnia dzielnica herbu *Andrault du Buy*, jest: *à trois fasces ondées, à la bande chargée de trois lys, brochant sur le tout* (barwy nie są dane). W Polskim opisie czytamy: niższa część ma trzy rzeki w szerz płynące, jednakowo od siebie odległe; przez nie ukosem od prawego boku, pas rycerski idzie, na którym trzy lilie, osobno, jedna za drugą <sup>6)</sup>. Z takiego opisu wnosić można, że jak nazwa Niemiecka pasa, *Haupt-Strasse*, na różne części zaszczytne tarczy, wyrodziła nazwę *drogi*: tak nazwa Francuzka pasów, wstęg, w przeguby, w wygięcia roztoczonych, *ondes*, wyrodziła dla tychże nazwę *rzeki*: a niedostatek heraldycznego rozróżnienia, zrządził konfuzyą, że bez braku te zaszczytne części, czy w wygięciach toczące się czy proste, w jakichkolwiek znajdujące się kierunkach, to drogami, to rzekami zwano <sup>7)</sup>.

*Lilia* w całej zupełności, *la fleur de lys à l'étamine*, nastąpiła za Ludwika IX. Z pręcikami, *à l'étamine*, jest przekwitła, *épanouie*. Pospolicie zaś bywa taką, bez pręcików, o trzech listkach, średnim sterzącym a pobocznymi mocno wywiniętymi; u dołu są przewiązane tak, iż pod przewiązaniem, ich trzy dolne kończyny podobnie się rozszczepiają . Prócz tej dopiero wspomnianej, nie ma innej postaci lilii tylko ułomna, to jest, u dołu pod przepasaniami odcięta tak, że jej trzy listki są przewiązaniem zamknięte , *la fleur de lys au pied nourri*. —

<sup>1)</sup> Stanowią herb Karczaka i inne z niego rozplodzone (*Niesiecki*, T. V. p. 223. 224.); są oraz w herbie nowszym Trach, u *Niesieckiego*, T. IX. p. 106. 107.

<sup>2)</sup> W herbach Alemanni, Limont, u *Niesieckiego* T. II. p. 20., T. VI. p. 110.


<sup>3)</sup> W herbach Hosius, Kornic, u *Niesieckiego*, T. IV. p. 379. 380., T. V. p. 240., *les flancs des monnaies d'or, d'argent bezans, et les gateaux ronds et plats comme les besans, mais de couleur, tourteaux*. — W dziełku *Gatterera*, Heraldyki §. 71. wykład Niemiecki *bezans et tourteaux* odwrotnie uczyniony znajdujemy: *Cirkel runde Figuren, heissen Kugeln oder Ballen, wenn sie von Farbe sind; werden sie aber mit Metalle tingirt, so heissen sie Pfenninge*. — Nam wypadało na starodawną Niemiecką powołać się terminologią, bo heraldycy Polscy, z tej a nie z nowszej czerpali.

<sup>4)</sup> Ror Rarowskich, u *Niesieckiego* T. VIII. p. 93.; *une pièce en quarré long, comme une brique, une billette*.

<sup>5)</sup> *Issant, de lions, aigles et autres animeaux, dont il ne parait que la tête avec bien peu de corps*. Dla tego nie raz opisy Polskie zastrzegają, że mniej jak połowa: a figury pospolicie zbyt cznie wysadzają.

<sup>6)</sup> *Niesiecki*, T. II. p. 30.

<sup>7)</sup> W herbie Ulanicki, jest *droga*, od księżycy do księżycy, *Niesiecki*, T. IX. p. 196.

Heraldycy Polscy jedną i drugą w herbach widzieli. Drugą mają u siebie spojną z krzyżem <sup>1)</sup>. W pierwszej zaś, to jest w całej rozpatrując się dostrzegli w niej kwiat podwójny, i dwie sobie heraldyczne lilie utworzyli. Dolne listków kończynyny, pod przewiązkę wychodzące, raz widzieli drobne, wycienzone, te poczytali za korzonki, za kwiat lilji przysiadły do korzenia ziemnego i z korzeniem wyrwany <sup>2)</sup>; inni raz widzieli te dolne kończynv, bujne, nabrzmiało wykreśłone, a w nich zdało się im widzieć w dół przewrócony kwiat inny, przewiązką spojny z wierzchnim  (a przeto: *deux fleurs de lys au pied nourri, contreposées et nouées*). Słowem w drugim tym razie, z jednej, utworzyli podwójną wspak zlepioną lilją i takową jednozgodnie herbowi Gozdawa przypisali <sup>3)</sup>. Zaczynam w wielu innych herbach podobną swego wynalazku lilją upatrywali <sup>4)</sup>.

Że to jest, nie więcej jak proste niezrozumienie i niepojęcie zwykłej postaci lilji, że to jest owocem błędu, dowodzi nam papier z herbem Gozdawy w XVI. wieku, między latami 1506—1525—1546. drukarniom Hallera i Vietora dostarczany. W filigranach jego, mianowicie pierwszego wyrobu, lilja spodem, ma znacznie mniejsze kończyny i postaci odmiennie od górnych kwiatowych liści <sup>5)</sup>; następnego wyrobu, przybierają postać i bujność liści kwiatowych i z nim się równają <sup>6)</sup>. Innym dowodem błędu, gdy w innych herbach, rzeczywiście Francuzką lilją mających, za swą gozdawską poczytują: a mianowicie w herbach Bonarowa i Gulcz. Jednemu w roku 1346. drugiemu 1660. od Królów Francyi, lilie dane były <sup>7)</sup>. Di Królowie Francyi, pewnie o gozdawskiej lilji nieślyszeli, nie gozdawską lilją, ale swą własną dali; a przecie, w tej nadanej, heraldycy Polscy widzą gozdawską podwójną. Z takiego błędu i urojonego rozdwojenia, wynika dziwne co do herbu Boduły rozstrzygnięcie: *Paprocki w Gniaździe i Okolski, kładą lilie z gkorzeniami i listkami*; a tenże *Paprocki i Janicki, takim kształtem, jakby dwie w jedną lilją schodziły się, tak jak widzisz w herbie Gozdawa* <sup>8)</sup>.

Urojone lilie rodzą tedy niepewności, w istocie mało znaczące. Więcej znaczącami i wielkiej wagi byłyby dla blazonowania w obcych krajach, ustawicznie nawijające się niepewności barwy, zwrotu w prawo i lewo. Dla Polskich herbów jest to po większej części mniej znaczącą, pospolicie nawet nie mającą wagi: herby będąc wspólne, z małym wyjątkiem od upodobania barwione, na lewo lub prawo odwracane bywały, jako się komu pogobało. Coś to znaczyło, gdy odwróceniem Topór zamieniał się na Okszę, Oksza na Topór: ale, karpie korzbozowskie, Hippocentaur, czy w prawo czy w lewo, wszystko jedno. Cięższe są niejasności opisów, lub niepewność i niewiadomość co się w herbie znaj-

<sup>1)</sup> Komar, Mikulicz u *Niesieckiego*, T. V. p. 164., T. VI. p. 409.

<sup>2)</sup> W herbie Oliwa, Postolski u *Niesieckiego*, T. VII. p. 84. 425. — Z korzeniem wyrwana linia wcale co innego jest w innych Heraldykach, jak widać można we Włoszech w herbie familji Florenckiej *del Bene*.

<sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. IV. p. 249. Postać tę masz starannie opisaną, tak w dopiero przytoczonej Gozdawie, jak w herbie Knut, T. V. p. 130.

<sup>4)</sup> W herbach Banarowa, Gulcz, Krupka, Poronia, Wyszogota i kilku innych, jest wyraźne na lilją Gozdawy powoływanie się u *Niesieckiego*, T. II. p. 223., T. IV. p. 327., T. V. p. 394., T. VII. p. 423., T. IX. p. 463., wiele innych są wolne od tego.

<sup>5)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, *tabl. XVIII. Hallera Nr. 2. Vietora 31. 32.*

<sup>6)</sup> Tamże, *Vietora* Nr. 27—30.; w rękopismach roku 1540. 1545. Nr. 2. 3.

<sup>7)</sup> *Niesiecki*, T. II. p. 223.. T. IV. p. 327. <sup>8)</sup> *Niesiecki*, T. II. p. 183.



duje: *pół pierścienia, czy księżyc niepełny, czy pół koła* w Drogo-sławie; *dwa jęlcze, czy dwie lilie* w Korsaku; *strzała na haku* czy *na rzece* w Sielawie; *czy to dwie kolumny czy chorągwie* w Swiszczewskim; *czy sroka czy szczygiel, czapla czy sroka* według innych <sup>1)</sup>).

W każdym kraju niebrakuje herbów wykraczających ze zwyczaju, pokrytych niewiadomością, nadzwyczajnych i osobliwych, błędnych (*faux*) <sup>2)</sup>: ale nie wiemy czy w którym kraju, wymyślono zszycie, spięcie helmu z tarczą, jakie utworzył język heraldyczny Polski. Za szydło, za igłę do spięcia i zszycia helmu z tarczą, w herbie Blacha Budwicz, posłużyła strzała. *W polu białem strzała żelazcem do góry obrócona prosto między dwiema liliami, to jest z każdego boku, jedna lilia: przez helm przewidziona druga takąż strzała: a ponieważ przewidziona, więc pierze jest na tarczy, do pola tarczy należy, a żelaziec do helmu: tak i figura wyobraża* <sup>3)</sup>). Mamy przed sobą figurę tego herbu, jako herbu na Szlasku Blachom właściwego a na niej tego spięcia dla Heraldyki nadzwyczajnego, nie widzimy <sup>4)</sup>). Dziwactwo podobne wynikło z niestatecznego wyrazów używania, ze złego wzięcia, *przewiedziona*.

Niczem więcej nie grzeszy Heraldyka Polska, jak niestatecznym potocznym językiem. Nierozumienia cudzoziemskich sposobów, nieświadomość ich, zaniedbanie heraldycznych przepisów, byłoby do rozwikłania podobne, gdyby język heraldyczny Polski był ustatkowany. Nieprzeczmy że język potoczny, dość z siebie zamożny, niepotrzebował nazw dowolnych, sztuce heraldycznej właściwych, ale potrzebował ustalonego znaczenia tych potocznych wyrazów i wyrazów, które do opisu herbów użyte zostały. Mniej zapewne, dla własnych narodowych herbów, ale koniecznie, dla tych mnogich, cudzoziemskich, które w gościnę przyjmował. Tworzyć dla nich w języku Polskim sztukę heraldyczną, wyszukany język naukowy, byłoby zbytęcną i weale nieużyteczną rzeczą. Ale chcąc, tak o nich, jak o blazonowaniu w ogólności, albo o herbach obcych narodów pisać, potrzebą jest nieodzowną, zaradzić, nie samemu niedostatkowi, ale z niedokładnego i błędnego dotychczasowego wykładu, wynikającym niestosownościom. Sądzymy że to nie jest tak trudne, skoro się oberze w potocznym języku Polskiego wysłowieniu nieco inne od poprzednich heraldycznych pisarzy sposoby, zwięźlejsze i oznaczeńcze, dające czysty wykład przez nich niedostrzeganym widokom, pilnując przytem ścisłego użycia tych wyrazów, które w ich niepoprawnym i zaniedbanym a rozwlekłym pisaniu, heraldycznymi się stały; na-ostatek, kiedysię przyjmie za heraldyczne dla Heraldyki Polskiej wyrazy, nazwy niektórych w herbach powtarzanych znaków.

Tym sposobem *lambrequins*, zostaną w Polskiej Heraldyce zwane *labry*.

<sup>1)</sup> *Niesiecki, T. III. p. 169. 170. 401., T. V. p. 241. T. VIII. p. 333. 589.* — Podobne wątpliwości zdarzają się, ale nie tak często w heraldykach i innych krajów. Tiepolo w Wenecyi; zniwoleni byli zmienić herb, wzięli, w polu niebieskiem, coś podobnego do mitry doży Weneckiego. W dziele, *li fregi della nobilità veneta*, benedyktyn *don Freschot*, blazonuje go tak: *d'azzurro, con una striscia d'argento, rinvolta in forma di corno duca*: a coby ta striscia, ten sztrych, stryszek znaczył? podzielone są zdania, jedni twierdzą że to róg kozła, inni że jakiś ogon, może skorpionca.

<sup>2)</sup> *Faux, se dit des armoiries, qui ont couleur sur couleur, ou metal sur metal.* Takie *faux*, jest w Korzbogu, złote karpie w polu srebrnem. *Niesiecki T. V. p. 257.* i tak dalej. <sup>3)</sup> *Niesiecki, T. II. p. 162.*

<sup>4)</sup> W dziele *Jana Sibmachera, Neu Wappenbuch, Norimberg, 1605.* eornatu podłużnego.



*Cinier*, dostatecznie oddane jest wyrażeniem: *w helmie na helmie*.

*Ecu, ecusson, Schild, tarcza*; jej *champ* *Feld, pole*. — *Działy* zaś: *parti getheilt, Hauptschnitt, w dłuź; coupe, gespalten, Querschnitt, w poprzek; tranché et taillé, Rechtsdurchschnitt oder Schulterschnitt und Linksdurchschnitt oder Eckschnitt, skośnie w lewo i w prawo*.

Do rozróżnienia jest: *giron, Ständer, ścięcie skośne*; od *pile, Spitze, Giebelspitze, klina*.

Dla części zaszczytnych, istotnym jest dział tarczy *tiercé, drei getheilte, przetrojonej*.

*Pal, Pfahl oder Säule, w słup, z poboczniciami: flanc droit et senestre, gegen rechts und links, strony prawej i lewej*.

*Fasce, Balke oder Strasse, pas*; nad którym, *chef, Schildes Haupt, czoło*; a pod którym, *pointe, Fuss, dół*.

*Bande et barre, Querbalken wstęgi na lewo i na prawo*; a nadi pod niemi, *girons, Ständer, skośne ścięcia*. — Dobrze jest zachować, *pas, wstęgi*, aby nazwa przypominała, że to jest obraz stroju i barwy płachty rycerskiej: że to są jego chusty, szarwy, przewiązki na żelazie zbroi, że to są jego *armoiries*, jego zbrojba.

Tych części środkowych, wycienione, w dłuź, w poprzek, w skos *pregi: schmaler Pfahl, Bande, Streifen, Bandstreifen, Querbinden! vergettes, burelles, cotices et triangles*.

*Tiercé en pairle et pairle, Gabelkreutz oder Schächer, w roztrój*. Postać ta, wiele jest ważna dla Heraldyki Polskiej, bo w licznych znachodzi się herbach. <sup>1)</sup>

*Chevrons, Sparren, krokwie*.

*Hameydes, wręby*.

Co do różnych postaci herby zdobiących zachować można przekłady krążków: *bezans, Kugeln oder Pfenninge, kule: a tourteaux, Ruchen oder farbiges Plättchen, chleby, albo bochenki*; a zaś *billetes, Ziegelsteine, cegły* (bo kamienie z tego wynikłe, stały się już w Heraldyce Polskiej czem innym).

*Pień*, jedynie wkorzeniony, a sękaty odręb jego, *ostrzew (estoc, o pięciu, o czterech lub sześciu sękach)*.

*Jelec, kroje, oksza, miecz otluczony (goły), strzała rozdarta; barwy, szara, brunatna*, są to wyrazy w heraldycznym języku Polskim uświecone, ruszać się ich niegodzi.

*Pierścień, pół pierścienia*, zasługuje zostać wyrazem heraldycznym, mianowicie w starych herbach, tylko nie trzeba go mięszać, ani *z kołem*, ani *z obręczką (annelet)* <sup>2)</sup>.

*Półtora krzyża (Prus), pół trzecia (Pilawa), potrójny krzyż (Bojca)*, niepotrzebują innej nazwy bo są wyrażenia oswojone, niewy-

<sup>1)</sup> Herb Dederkałów, ma w swej tarczy: *le pairle alaisé et au pied potencé; roztrój na tarczy, u dołu poprzeczną jęty* (Niesiecki, T. III. p. 330.). W innych licznych herbach, krzyże, miecze, trąby, grabie, sierpy, dzidy, węzły, nogi, są rozchodzące się, rozłożone, w roztrój, w herbach: Brodzic, Chocimirski, Drogomir; Herburtów Pawęza; Kietlicz, Kroje; Nowicki; Rola, Szaława; Trąby, Trzywdar (zdało się że trzy-wdar, trzy-udar, znaczy też samo co roz-trój; udarcie, wdarcie się potrójne we trzy strony): Niesiecki, T. II. p. 301., T. III. p. 44. 400., T. IV. 347., T. V. p. 85. 384., T. VI. p. 579., T. VIII. p. 134. 594., T. IX. p. 103. 104. 143.

<sup>2)</sup> Wszakże odmęt, ostrzewu z pniem, pierścienia z kołem, tak jest zakorzeniony, a można mówić dawny, że herb Ostrzew, pniem jest nazywany; a herb noszący koła płuźne, Bersztenem, to jest pierścieniem.

magające na każdy raz objaśniań. Równie też krzyż *podwójny Gończy*.

Zamiast wymieniania lub opisywania postaci, nieraz już w opisach innych herbów nazwy *Drużyna*, *Sreniawa*, *Abdank*, *Nalęcz*, zastępowały zbytek opisywania. Podobnie inne nazwy, pożytecznie użyte być mogą.

*Lis*, zamiast (dwa krzyże na strzale, a raczej) strzala dwa kroć przekrzyżowana, dwoma jelicami przekrzyżowana, (bo nie krzyż na strzale, ale strzala przekrzyżowana).

*Kościęsza*, zamiast, strzala przekrzyżowana w pierzu widłowato rozdarta. — Dodaję w widły, widłowato, bo jest w Odrowążu rozdara w wąs, a inne herby (w Litwie) chcą mieć rozdarcie jej w kotwicę zagięte, inne wyłamane w poprzecznice. — Uczniemy jeszcze uwagę, że w herbach Polskich dwojaka jest strzala, czyli strzały postać: stara, prawdziwie heraldyczna ze swym mocno rozdartym żełęczem (*phéon*), i nowsza, zwyczajnej wycieńczonej postaci.

Jeśli potrzeba rozmaitość lilji dla herbów Polskich zachować, na ową dubeltową lilią, dość powiedzieć, *Gozdawa*.

Księżyc okrążający gwiazdę, księżyc mający w swem zgięciu krzyż ustawiony, mogą być wybornie zastąpione nazwą *Leliwy i Szeligi*. — Podkowa z krzyżem na barku, nazwą *Pobóg*; przewrócona podkowa, krzyż okrążająca, nazwą *Jastrzębca* a lepiej *Bolesty*.

Prawdziwie śmieszną jest długa rozprawa i protestacya: księżyc nie cało, jak na nowiu, barkiem do dołu, obu rogami prosto do góry skierowany, jednym rogiem na prawo, drugim na lewo, w niebo patrzący. Dość powiedzieć, *księżyc*. Rogaty jacyńie w Heraldyce jest powszechny (*croissant*), jeźliby się pełny wydarzył, w tedy czas ostrzedz, że *księżyt w pełni*. Rogatego księżyc, zwykle położenie, rogami do góry: o tem nie ma co mówić: jeźliby był *przewrócony*, na prawo lub lewo *odwrócony*, w tedy o takim zmiennem położeniu wymienić staje się rzeczą konieczną. Równie *podkowa*, w zwykłym położeniu jest barkiem do góry; *miecz*, *belt*, *strzala*, *włócznia*, żełęczem do góry, o tem nie ma co mówić, jeźli nie są przewrócone, w poprzek lub skośno położone. Dość w zwykłym onych położeniu, wymienić: w polu księżyc, podkowa, miecz, belty, strzala, włócznia, *rak*: bo raka zwykle położenie głową, wąsami i kleszczami do góry, ogonem na dół.

Otrząsając się z gadulstwa, heraldyk resztę łatwo potocznym nadstarczy językiem. A powtarzamy, że dla badaczów Heraldyki narodowej, nieodzowną jest rzeczą, ścisłość i precyzya, tego bowiem, mianowicie nowsze w gościnę przybrane herby wymagają, tego potrzeba, aby rozwikłać odmet jaki zrzadziły wady i nieudolności Heraldyki narodowej. Są wszakże te wady i nieudolności szacowne i niepospolitego znaczenia, bo w nich się siedli inna od herbownictwa innych krajów zasada, inna natura. Wpływały na nią, innotodne, obce, na ziemi Polskiej przeradzające się krzewy, w nich dostrzegaliśmy wiele przyczyn i początków, zmienności, niesforności, yad jakie w herbownictwie Polskiem dostrzegać się dają; ale ażeby istotne przyczyny tego wszystkiego wydobyć, trzeba się do dziejów narodowych, do życia narodowego odwołać.



**VII. GDZIE HERBOW POLSKICH SZUKAĆ,  
OGÓLNE ICH OBLICZENIE.**

Węgierska powieść, upewnia heraldycznych Polskich pisarzy, że herb Wukry, powstał za czasów Atili, Króla Juhrow, Hunnów, i syna jego Chabe. Wszakże herby nie z Azyi i od Hunnów albo Juhrow początek biorą.

Z siebie zaś samych, różni heraldyczni pisarze Polscy wiedzą, że Lech, osiadając 550. roku w Gnieźnie, ciołkiem się pieczętował, nim wziął Orła białego za herb. Co za przypadek! od ciołka Polska początek swój wzięła i ciołek koniec jej położył.

Wiedzą ciż pisarze, że Piast koło roku 860. do tronu powołany, krojami się pieczętował czyli sierpami, herbem Rola, ponieważ był rolnikiem.

Masław koło 1040., wysokie stanowisko posiadający, wedle nich miał za herb kosy.

Jak się zaczęły cudzoziemskie herby do Polski zjeżdżać, koło r. 1068. z wyspy Rodu, od tamecznych kawalerów, przybyła Tarnawa.

A koło roku 1207. Baryczka, wyrzekł się swych ogromnych w okolicach Dunaju posiadłości i do Polski ze swym schronił się herbem, albowiem miłośnik wolności, nie chciał jarzma, tam już panujących Turków znosić.

A zaś koło roku 1380. Kierdej syn Tarkiewicza pana Perekopskiego, od Królów Ludwików herb uzyskiwał.

Tylko że owi kawalerowie, posiadli wyspę Rodus dopiero 1380. r. Turcy, wszedłszy do Europy 1357. nie wcześniej też nad Dunajem się zasiedlili; a panowie Perekopscy, zjawili się dopiero po roku 1404.

To zminienie się z latami i prawdą, nieprzeszkadzało pisarzom heraldycznym cieszyć się temi wiadomościami, zbierać je do gromady na los szczęścia, wymyślanych, dowcipowanych powiastek.

Dowcipowanie szło na wyseigi i zadawało ciężką sprawę heraldycznej kłeskę. Zrazu świeżość tworzenia się herbów (*des armoiries* zbrojby); utrzymywała przypomnienia w niedalekich czasach. Wiedzano że herby na wzór cudzoziemskich (zbrojyb) powstawały, a przeto poczytywano za cudzoziemskie. Drudzy widząc z obcych krajów herb (zbrojbę) sprowadzony, sprowadzali i rodzinę jego, ba i wszystkie mnogie rodziny tym herbem pieczętujące się, za przybyłe w obcych ziemie przypuszczali. Ledwie jaki pisarz, herbu i rodzin jego, narodowy początek wskazał, w tenże inny, cudzoziemskim go udowodniał. Nieraz bez powstania wywracana była prawda fałszem. Dosyć już sprzecznemi barwami, biało i czarno zakresowana i pokratowana była Heraldyka narodowa, gdy przyskoczyli Parisius, Petrasancta i inni, napuścić ją brudną powłoką, przenosząc Heraldykę Polską w Rzymsko-sarmackie wieki: to że Amazonka jaka, to jaki zaciężny w służbie Rzymskiej Sarmata, jakie cesarskie pozyskali herby; za każdy raz dostarczał dowodów *Vopiskus*, lub jaki bądź dogodny łaciński wyraz pisarza jakiego. Nawał ten, potwornych niewidów, sprawiał rzeczywisty wstręt do zdrowszych poszukiwań, wystawiał sprawę herbową i rodzin, na żarty i docinki rozsądniejszych. W szarym omdnięciu niezmiernego kału, czerpając *Niesiecki*, powtarzał uwidzenia cudze, rozwodził się nieraz szeroko w bacznej niepewności i niewiadomości zawieszony; strudzony urojeniami, męczył się, ledwie kiedy wypoczynek



znajdując. Kryszpinów rodzinę na Litwie z jej herbami wywodzono od Krispusów starodawnego Rzymu. Dopada *Niesiecki* dokumentów, dowodzących że są Kierscheisteiny z Niemiec za Zygmunta Augusta w Litwie osiedli. Czytaj, jak w tym razie (podobnie jak w innych podobnych), *Niesiecki* jest zwięzły i dobitny. Czuje że jest górą, wali baśnie, dość mu je nawiasowo potrącić, bo runęły przed prawdą.

Jak w innych krajach tak i w Polsce herby nie razem powstały, przez nobilitacje, indygenaty, liczba ich wzrastała, przez złączenie się z Polską Prus, a potem przez unią Lubelską, liczba się mnożyła, dwoiła, troiła. Herby składu heraldycznego cudzoziemskiego (prawdziwe *armoiries*, zbrojby), z krajowymi mieszały. Skład herbów, od wieku do wieku, wszędzie, a zatem i w Polsce, zmiennych nabywał postaci, nawet przeistoczeń. Herby tedy Polskie dawniejsze od późniejszych, bez wątpienia, inny wyraz noszą; Pruskie od Polskich inaczej wydawać się muszą; Litewskie, od Pruskich i Polskich coś innego okazywać; a starodawne Polskie różnym przeobrażeniom ulegać. *Źródła* do rozpoznania tego są, dokumenta i dyplomata, pieczęci różnych wieków; pomniki na których mieszczono herby, mianowicie grobowe i kościelne; panegyryki, kazania pogrzebne; rozmaite druki; naostatek, księgi o rodzinach i herbach piszące, heraldyczne, albo te, co dzieje narodowe kreśląc i różne wydarzenia opisując, herbami zajmowały.

Ze zdarzeń jakie wywołały wspomnienie razem dziewięciu herbów, jest klęska na Wołoszczyźnie w lasach Płoniny 1359. poniesiona <sup>1)</sup>.

Inne zdarzenia, wielką liczbę herbów objawiające, są 1410. bitwa pod Grunwaldem i Tannenbergiem, tudzież 1413. zjazd w Horodle. W pierwszym razie, mamy prócz książęcych i ziemskich, 24. herbów różnych rodzin; w drugim 47. obliczonych, które razem obliczone dają liczbę 53., a z innemi w bliskich latach wymienianemi, grzeszko 60. <sup>2)</sup>.

Wiadomość o tem daje *Długosz*, zmarły 1480., pierwszy heraldyczny pisarz, który do pięćdziesięciu herbów wymienił, przeszło 30. opisał, a przeto o 80. prawie herbach, wiadomość podał.

Mozolnie obliczał herby w swym opisie Polski, zmarły 1589. *Kromer*, a niedoliczywszy wszystkich, 115. wymienił <sup>3)</sup>.

Oddał się cały rozpoznaniu herbów i heraldycznym poszukiwaniom *Bartłomiej Paprocki*, zmarły 1614. Główne jego dzieła: *Gniazdo cnoty* ogłoszone 1578. i *Herby rycerstwa Polskiego* 1584., wymienili przeszło 200. herbów. Później liczba w stromatach i sztabuchu Szląskim pomnożona, podniosła może ilość do 220.

W tymże czasie, nad kroniką swą pracujący, zmarły 1595. *Marcin Bielski*, korzystał bezwątpienia z trudów niezmordowanych *Paprockiego*, dawał wedle niego herbów opisy i postaci, wszakże nadmieniał o niektórych Paprockiemu nieznanym.

Inni tego czasu kronikarze, *Strzykowski*, *Sarnicki*, niezanieśli zatrzymać się nad wielu herbami.

Małe *Jana Lwa Herburt*a dzieło, *Nauka dobromilska*, 1613. i *Jana Alexandra Gorczy*ny, *Herby Królestwa Polskiego* 1653. nie mogły wiele przyczynić się do rozprzestrzenienia znajomości i pomnożenia liczby ogłoszonych herbów.

*Szymon Okolski*, zmarły 1654. w swoim trzy tomowym *Orbis*

<sup>1)</sup> *Długosz*, T. IX. p. 1124.

<sup>2)</sup> *Długosz*, T. X. p. 218. 242. 243., XI. 253. 266. 294. 341.; *Działyński*, *Zbiór praw Litew.*, p. 17. 18.

<sup>3)</sup> *Cromer*, descr. Pol. edit. *Elzevirior.* p. 106. 107.

*Polonus*, także niezbytecznie, liczbę od *Paprockiego* ogłoszonych podniósł herbów. Około 70. dołożył, tak, że ogłoszonych zapas, mógł do 290. dochodzić.

Wacław *Potocki*, ogłaszając *Poczet herbów* 1696. i dzieło *Klejnoty szlacheckie*, szli po utartych drogach.

Kryły nowe weale wiadomości, rękopisma, *Konopackiego* i innych o familiach Pruskich; *Rojalowicza* zmarłego 1674. *O herbach Wielkiego Księstwa Litewskiego*; *Rutki*, w którym niemało o Litewskich było. Z nich i dzieł poprzednich, ledwie niedoostatka wyczerpując *Kacper Niesiecki*, zmarły 1743. łącząc w to, co mu się samemu dostrzedz zdarzyło, liczbę wyobrażonych, opisanych i nadmienionych herbów, doprowadził do 500., a z odmianami w jakich niektóre wielorako się ukazują, przeszło 600. do 650.

To jest cały zasób herbów, jaki mamy przed sobą, obejmujący, Prusy, Litwę i Koronę; w Koronie, Polskę pierwotną i Rzeczpospolitą zlewającą się z Prusami, Litwą i Rusią, a rycerskie koło, nobilitacyami i indygenatami pomnażającą. W tym tedy zasobie, pięciu set, czyli raczej, z okładem 600. herbów, są herby, różnego wieku, różnej okolicy. Ażeby do nich trafić, do, różnymi czasy, indygenatami i nobilitacyami pojedynczo rozdawanych, do Litewskich, Pruskich, Ruskich i do najstarszych Polskich, aby z każdymi osobno mieć sprawę, potrzeba nam było, rozosobnić je i z każdymi osobno się obliczyć.

Heraldycy nasi, *Paprocki*, *Bielski*, *Okolski*, popisując się z temi herbami, jakie z koła rycerskiego wygrzebać zdołali, wiedząc że były obecnym krzewem szukali po cudzoziemskich (zbrojbach), tożsamości, podobieństw, szukali takowych, aż po krzyżackich chorągwiach: a gdy takie dopatrywali, niewzdragali się za też same poczytywać, jakby były wspólne razem, rodzinom Polskim i cudzoziemskim, podobnie jak były wspólne w szlachcie Polskiej. Goniąc tym sposobem za cudzoziemskimi, zajmowali się bez celu, niejednym takim jaki w Polsce weale nie był znany, jakby chcieli go zalecić i rodzinom jakim do wzięcia dostarczyć. *Niesiecki*, ponieważ były przez nich opisane, wyobrażone, niezaniebtał takowych natrącić, powtórzyć. Te jako cudzoziemskie zupełnie, a całe w Polsce nieznane, przedewszystkiem precz wyłączyć i od ogólnej pięciu set summy, odrzucić wypada. Jest zaś takich, przynajmniej szesnaście, co ani są, ani były kiedy w użyciu rycerstwa Polskiego <sup>1)</sup>.

Pruskie łatwo jest z *Niesieckiego* precz odliczyć, w liczbie przeszło stu. Z tej liczby *Okolski* zaledwie jedenastu dotknął, a w tej małej ilości wziął z *Paprockiego* pięć z *Bielskiego* jeden. Z liczby od *Kromera* przytoczonych, zaledwie jaki o Pruski początek posadzony być może: *Kromer* z Pruskich, jedynie swój wymienił. *Długosz* żadnego. Tak jeszcze za *Długosza* i *Kromera*, obcemi Pruskie wydawały się zbrojby, za *Paprockiego*, *Bielskiego*, *Okolskiego* mało oswojone. Jawno, że Prusy osobno chodziły.

Litewskie z *Niesieckiego*, do stu prawie osobno odliczyć można.

<sup>1)</sup> Te są natterające: Beczka, Bradacie (Czeski), Cielątkowa, Czaplą, Donau (Europejski); Embek (Szląski), Groty, Gwiazdy (a wszak to Karp); Piestnik, Pióstrusie; Ramel (Pomorski i Bruświcki), Rezwie (Szląski Opolski), Sierpy, Trzy księżyce, Twardost, Złota wolność; patrz *Niesiecki*, T. II. p. 88. 263., T. III. p. 114. 169. 170. 370., T. IV. p. 7. 294. 295. 337., T. VII. p. 296. 310., T. VIII. p. 90. 112. 369., T. IX. p. 142. 155., T. X. p. 175. — To zbytanych herbów opisywanie, zdaje się miało miejsce już za czasów *Kromera*, bo dla Cielątkowej, Helmu, Gryziny, Owady, trudno rodzinę dośledzić: toż dla Pokor.



W tych 25. jest przez *Paprockiego* już opisanych, do których 15. innych *Okolski* ze swej wiadomości dołożył. *Długosz* i *Kromer*, nieznali ich wcale, bo ich wiadomości obejmują czas przed unią Lubelską. Wszakże ta secina przez *Niesieckiego* wymienionych osobnych Litwy herbów, nie jest całkowitym jej zapasem, ponieważ do niej weszła znaczna liczba herbów Polskich, nazwy Polskie nosząca, choć odmienna, a ta, górą sta innych dostarcza.

Ruskich, na województwa Podolskie, Wołyńskie, Braclawskie i Rijowskie, czterdzieści się herbów z *Niesieckiego* oddziela, herbów powiększej części *Okolskiemu* i *Paprockiemu* znanych: bo *Okolski* 28. onych, opisuje, a z tych 15. wiadome były *Paprockiemu*. Te wcale *Długoszowi* i *Kromerowi* nie są znane, jakby Ruś była nietkniętą przez nich niwą. Wszakże za ich czasów, cośkolwiek Ruskich herbów z Kionnymi się mieszało.

Zbyteczne tedy herby, oraz, Pruskie, Litewskie i Ruskie, wynoszą 260.: więcej niż połowę *Niesieckiego* liczby. Reszta należy do Polski, ale równie do Polski przed jej połączeniem się z Prusami i Litwą, jak do Rzeczypospolitej całej. Do tej, należą nowsze za Jagiellońskich czasów i potem powstające i wprowadzane. Jest takowych w *Niesieckim* siedmdziesiąt kilka. O tych *Paprocki* i *Okolski*, tyle mówić mogli, ile który z tych herbów, przed ich czasami powstał. Te nowsze odejmując od pozostałej w *Niesieckim* na Polskę ilości, będzie około 160. herbów do czasów *Kromera Długosza*, w których zawierają się wszystkie do czasu Piastów należące, i cokolwiek z Jagiellońskich już czasów.

## VIII. ROZPATRZENIE HERBOW DLA WYDOBYCIA TYCH CO DO CZASU PIASTÓW NALEŻĄ.

Nim następniemi uwagami tę liczbę 160. jeszcze cokolwiek zmniejszymy, i z niej te co do czasu Piastów należącą, odosobnimy, ulóżmy wprzód ich abecedłowy poczet, jako istotny i jedyny zapas, naturę heraldyczną herbów narodowych obejmujący <sup>1)</sup>.

Abdank, patrz Habdank.

\*Abram, patrz Nabram <sup>2)</sup>.

\*Alabanda, czyli Alabant, Albaland, *Papr. g. 90. h. 975.*

*B. 52. O. I. 20. Pot. kl. N. II. 17.*

\*Amadej, *D, o. IX. 1004. R. Papr. g. 1087. B. 307. O. I. 26. Pot. 704. N. II. 26.*

<sup>1)</sup> Skrócenia przytoczeń gdzie się znajdują herby te wymienione, są następujące: *G.* bitwa pod Grundwaldem i Tannenbergiem 1410.; *H.* Horodło 1413.; *D.* Długosz zmarły 1480., gdy Długosz herb opisuje, w tedy jest *D, o*; *K.* Kromer; *Papr. g. h.* Paprockiego gniazdo, tegoż herby; *B.* Bielski; *O.* Okolski; *Pot.* Potockiego poczet; *kl.* klejnoty; *N.* Niesiecki. — Byłoby rzeczą dla badań pożyteczną, gdyby przytoczenia miejsc, mogły być w zupełności. Tego dopiąć nie byliśmy w stanie, nie mając na zawołanie dzieł pod ręką. Przytoczenia dołożone są, ledwie nie wszystkie z *Niesieckiego*. — Mamy przed sobą 17. herbów z filigranów papierowych, z lat 1450. do 1550. do 1600. nie zaniedbujemy one przytoczyć.

<sup>2)</sup> Gwiazdką oznaczamy te, które do czasów Jagiellońskich należą lub które chętnie do tych czasów odsyłamy; oraz niektóre co się w ostatnich latach Piastów ukazały.



*Baryczka:*

- ✓ **Belina**, czyli Byliny, *D. XIII.* 88. 293. 358. *K. Papr. g.* 603. *h.* 329. *O. I.* 36. *Pot.* 223. *kl.* 108. *N. II.* 93. (spólny 29. rodzinom).
- ✓ \* **Belty**, *Papr. g.* 1121., *h.* 568. *O. I.* 38. *Pot.* 443. *N. II.* 100. (wspólny 4. rodzinom).
- Biała**, patrz Trzaska.
- ✓ **Białnia**, czyli Bialinia, *K., Papr. g.* 1093. *h.* 343. *B.* 223. *O. I.* 43. *Pot. kl. N. II.* 295. (wspólny 4. rodzinom).
- ✓ **Biberstein**, *K., Papr. g.* 1002. *h.* 511. *B.* 213. *O. I.* 46. *N. II.* 130. (wspólny 6. rodzinom).
- \* **Bies**, patrz Kornic.
- Boduła**, *K., Papr. g.* 1051. *h.* 565. *B.* 190. *O. I.* 49. *N. II.* 183. (wspólny).
- ✓ **Bogoria**, czyli Bohoria, *H., D. VI.* 554. *K. Papr. g.* 305. *h.* 182. *B.* 228. *O. I.* 52. *N. II.* 194. (wspólny 12. rodzinom.)
- ✓ \* **Bojcz**, czyli *Modzela*, *K., Papr. g.* 1066. *h.* 678. *B.* 274. *O. I.* 57. *N. II.* 262.
- Bolda**, w akcie Horodelskim, co można czytać *Kolda*, albo *Rolda*, zdaje się być herb Belty, a może Boduła.
- Boleszczyc**, czyli Bolesta, Belesty, patrz Jastrzębiec.
- \* **Bończa**, albo Bujncza, *K., Papr. g.* 79. *h.* 476. *B.* 77. *O. I.* 62. *kl. N. II.* 230. (wspólny 48. rodzinom).
- \* **Boże stado**, od *Kromera* wspomniany, jest bezwątpienia ten sam, co:
- \* **Bożawola**, *Papr. h.* 345. *B.* 134. *O. I.* 67. *N. II.* 263. (wspólny 7. rodzinom).
- \* **Brochwicz**, *O...* *kl. N. II.* 295. 297. (wspólny 49. rodzinom).
- \* **Brodzie**, *Pap. g.* 89. *h.* 269. *O. I.* 79. *kl.* 42. *N. II.* 301. (wspólny 12. rodzinom).
- Brog**, patrz Leszczyc.
- \* **Budżisz**, patrz Paparona.
- Bychaba**, patrz Paprzyca i Roch.
- \* **Chabe**, patrz Wukry.
- Cholewa**, czyli *Klanry*, *K., Papr. g.* 400. *h.* 271. *B.* 126. *O. I.* 102. *N. III.* 70. *V.* 106. (wspólny 22. rodzinom).
- \* **Cielątkowa**, *K., Papr. g.* 1066. *h.* 574. *B.* 93. *O. I.* 106. *Pot. kl. N. III.* 114.
- Cielepele**, czyli Czelepele, patrz Ostrzew.
- Ciolek**, (*taurus*) *G., H., D. VIII.* 733. *K., Papr. g.* 32. 1188. *h.* 370. *B.* 51. *O. I.* 108. *kl.* 44. *N. III.* 135. (wspólny 28. rodzinom).
- \* **Czarnkowski**, patrz Nałęcz.
- Czerwnia**, czy Czewnia, *G., D. XI.*, 266. (zdaje się *Schilde* u *Krom.*) *B...* *O. I.* 126. *N. III.* 253.
- Dąbrowa**, *K., Papr. g.* 1104. 1159. *h.* 320, 662. *B.* 173. *O. I.* 128. *kl.* 45. *N. III.* 282. (wspólny 34. rodzinom).
- Dambrowa Altera**, odróżnia od poprzedniej *Kromer*; zapewne to Lubicz.
- Dębno**, *G., H., D. o. XI.* 242. *K., Papr. g.* 1040. 1172., *h.* 297. *O. I.* 141. *N. III.* 326. (wspólny 18. rodzinom).
- Dołęga**, *H., D. IV.* 430. *K., Papr. g.* 1007. 1180. *h.* 308. *B.* 314. *O. I.*, 150. *N. III.* 363. (wspólny 75. rodzinom.)
- Doliwa**, *H., D. IV.* 343. *K., Papr. g.* 1044. 1179. *O. I.* 158. *kl. N. III.* 355. (wspólny 52. rodzinom).

- \*Drogomir, *Papr. g.* 1075. *h.* 574. *B.* 101. *O. I.* 171. *N. III.* 400. (wspólny 6. rodzinom).
- \*Drogosław, *Papr. g.* 1116. *h.* 587. *B.* 217. 584. *O. I.* 175. *N. III.* 401. (wspólny 11. rodzinom).
- Drya, czyli *Mutina*, *H., D. XI.* 341. *R., Papr. g.* 706. 1174. *h.* 505. *B.* 298. *Q. I.* 166. *N. III.* 424. (wspólny 27. rodzinom).
- Družyna, patrz Sreniawa.
- \*Drzewica, *Papr. g.* 1074. *h.* 573. *O. I.* 188. *N. III.* 426. (wspólny 11. rodzinom).
- Działosza, *G., R., D. X.* 166. *R., Papr. g.* 507. 1177. *h.* 259. *B.* 269. *O. I.* 195. *N. III.* 445. (wspólny 11. rodzinom).
- \*Edele, albo Edyle, patrz Wukry.
- \*Gieralt, patrz Osmaróg.
- \*Glaubicz, *Papr. g.* 1120. *h.* 531. *B.* 768. *O. I.* 208. *N. IV.* 135. (wspólny 3. rodzinom).
- Godziemba, czyli Godziąba, *H., D. V.* 518. *R., Papr. g.* 506. 1188. *h.* 279. 673. *B.* 125. *O. I.* 211. *kl.* 50. *N. IV.* 165. (wspólny 32. rodzinom).
- Gozdawa, *D. IV.* 362. <sup>1)</sup> *R., Papr. g.* 503. *h.* 224. *B.* 142. *O. I.* 220. *N. IV.* 249. (wspólny 80. rodzinom).
- Grabie, *D. X.* 124. *R., Papr. g.* 1079. *h.* 562. *B.* 207. *O. I.* 229. *N. IV.* 260. 261. (wspólny 23. rodzinom).
- Gryf, czyli Swoboda, *G., H., D, o. XI.* 243. *V.* 455. 476. 502. 509. *R., Papr. g.* 62. *h.* 62. *B.* 103. *O. I.* 236. *Pot. kl. N. IV.* 303. (wspólny 68. rodzinom).
- \*Gryzima, *D. XI.* 218. *R., Papr., g.* 1186. *h.* 576. *O. I.* 249. *N. IV.* 314.
- Grzymala, czyli *Odwaga*, *G., H., D, o. IX.* 1062. *R., Papr. h.* 483. *B.* 110. *O. I.* 226. *N. IV.* 317. (wspólny 78. rodzinom).
- Habdank, czyli *Abdank*, *Skarbek*, *Skuba*, *G., H., D, o. IV.* 303. 384. *R., Papr. g.* 606. *h.* 158. *B.* 30. *O. I., 1. Pot. N. II.* 1. (wspólny 109. rodzinom).
- \*Hełm, *R., Papr.... O. I.* 278. *N. IV.* 345.
- \*Herburt, czyli Herburtowa albo *Pawęza*, *R., Papr. g.* 1064. *h.* 526. *B.* 268. *O. I.* 286. *kl.* 71. *N. IV.* 347. 348. (wspólny 5. rodzinom).
- Hołobok, patrz Ołobok.
- Janina, *H., D. IV.* 540. *R., Papr... O. I.* 299. *N. IV.* 435. (wspólny 53. rodzinom).
- \*Jasieńczyk, albo *Klucz*, *D... Papr.... O. I.* 308. *N. IV.* 453. (wspólny 35. rodzinom).
- Jastrzębiec, (*accipiter*) czyli *Bolesty*, *Boleszczyc*, *Lazanki*, *Nagora*, także też *Raniowa*, *Kułodrowa*, *G., H., D, o. XI.* 242. *R., Papr. h.* 115. *B.* 83. *O. I.* 315. *Pot.* 117. *N. IV.* 462. (wspólny 349. rodzinom).
- Jednorożec, u *Kromera* toż samo co *Bończa*.
- Jelita, czyli *Koźle rogi*, *G., H., D, o. IX.* 1020 *XI.* 243. *XIII.* 358. <sup>2)</sup> *R., Papr. g.* 1082. *h.* 191. *O. I.* 335. *kl.* 54. *N. IV.* 482. (wspólny 123. rodzinom).

<sup>1)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, *tabl. XVIII. filigrany: Hall. 2., Viet. 27* — 32., rękop. 2. 3. z lat 1506.—1545.

<sup>2)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, *tabl. XVIII.*, filigr. rękop. 7. 8. z lat 1589. 1604.

- \*Jezierza... *O. I. N. IV. 493.* (wspólny 10. rodzinom).  
 Junosza, *K., Papr. h. 248. O. I. 354. N. IV. 511.* (wspólny 123. rodzinom).  
 Kaniowa, patrz Jastrzębiec.  
 \*Kierdej, *D.... K. O. I. 375. N. V. 80.*  
 Klamry, patrz Cholewa.  
 Klucz, patrz Jasieńczyk.  
 Kolda, patrz Bolda <sup>1)</sup>.  
 \*Kołki, patrz Topor.  
 \*Kolumna, patrz Roch.  
 \*Komia u *Kromera* jest Kownia, źle przez wydawców wyczytana.  
 Kopacz, patrz Topacz.  
 Kopasina, czy Kopaczina, *K., Papr. g. 308. h. 149. B. 84. O. I. 409. kl. 55. N. V. 215. 216.* (wspólny 2. rodzinom).  
 Korab, (*galea nautica*) *G., D. o. X. 56. IV. 426. K., Papr. g. 509. h. 462. B. 113. O. I. 413. II. 179. kl. 56. N. V. 220.* (wspólny 89. rodzinom).  
 Korcezak, czyli Korciał (*cyпка*) albo *Wręby*, *G., H., D. XI. 341. K., Papr. h. 533. O. I. 424. 429. N. V. 223. 224.* (wspólny 122. rodzinom).  
 \*Kornic, czyli *Bies*, *K., O. I. 448. N. V. 240.* (wspólny 10. rodzinom).  
 \*Korwin, *Papr.... O. I. 459. N. V. 245.* (wspólny 20. rodzinom), patrz Slepowron.  
 \*Korzbog albo Korczbog, *G., D. o. XI. 229. K., Papr. g. 1085. h. 564. B. 293. O. I. 464. kl. 59. N. V. 257.* (wspólny 10. rodzinom).  
 Kościeszka, albo *Strzegomia*, *G., D. o. XI. 243. X. 122. 188. K., Papr. g. 306. h. 301. B. 117. O. I. 468. N. V. 281.* (wspólny 85. rodzinom).  
 Kosy, *D. V. 479. Papr.... O. I. 475. kl. 59. N. V. 320.*  
 Roziegłowy, *G., D. o. XI. 242.* (patrz Zerwikaptur).  
 Rozlerogi, *D. VI. 548. 648.* (patrz Jelita).  
 Rot, czyli *Morski kot*, *H., D. XI. 341. K., Papr.... O. I. 478. N. V. 325. 326.*  
 \*Rotficz czyli Rotwicz, *D. XIII. 214. K. Papr. h. 552. B. 213. O. I. 481. kl. 59. N. V. 331.* (wspólny 26. rodzinom).  
 \*Rotwica, patrz Schtrumberg.  
 \*Kownia, *O. I. 491. N. V. 339, 340.* (wspólny 6. rodzinom).  
 Kroje, *Papr. h. 262. O. I. 496. N. V. 384.* (patrz Rola).  
 Krzywda, *O. I. 506. N. V. 419.* (wspólny 15. rodzinom), (patrz Łubicz).  
 Rudbrzowa, patrz Jastrzębiec.  
 Kuszaba, patrz Paprzyca.  
 Łabędź, (*cygnus*) czyli *Skrzyński*, *G., H., D. o. IV. 423. <sup>2)</sup> K., Papr. g. 806. 1167. h. 449. 666. B. 107. O. II. 1. N. VI. 180. 181.* (wspólny 102. rodzinom).  
 Łada, czy Łada, *D. X. 146. K., Papr. h. 322. B. 173. O. II. 20. N. VI. 201.* (wspólny 35. rodzinom).

<sup>1)</sup> W czasie wojny Pruskiej 1455. zdobywał na Krzyżakach Działdów, Jan Colda, *Dotugosz, XIII. p. 169.*

<sup>2)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje *tabl. XVIII.* filigr. rękopism 8.



\*Łagoda, patrz Wierzynkowa.

Larissa, G., D, o. XI. 253. K., Papr. g. 402. h. 263. B. 184. O. II. 39. kl. 63. N. VI. 15. (wspólny 5. rodzinom).

Laski, patrz Leszczyc.

Lawsowa, patrz Strzemie.

Lazanki, patrz Jastrzębiec.

Łebno, patrz Wczele.

Leliwa, G., H., D, o. XI. 242. <sup>1)</sup>, K., Papr. g. 408. 1160. h. 376. 658. O. II. 61. kl. 63. N. VI. 40. (wspólny 133. rodzinom).

Leszczyc, czyli Laski albo Bróg (*acervus*) G., D. IV. 426. VI. 531. IX. 897. XI. 272. K., Papr. g. 69. h. 219. B. 75. O. I. 82. kl. 42. N. VI. 51. (wspólny 54. rodzinom).

\*Lewart, (*leopardus*) czyli Walny, D.... K., Papr. h. 385. O. II. 109. N. VI. 64. (wspólny 9. rodzinom).

Łodzia, (*navis*), H. D. o. IX. 1035. K., Papr. h. 438. B. 140. O. II. 154. N. VI. 251. (wspólny 74. rodzinom).

Lis, (*vulpes*) czyli Murza, G., H., D, o. VI. 554. K., Papr. 9. 90. 1168. h. 131. 663. B. 131. O. II. 137. Pot. kl. 64. N. VI. 124. (wspólny 84. rodzinom).

Lubicz, Papr. g. 1101. h. 334. B. 134. O. II. 135. kl. 65. N. VI. 141. 142. (wspólny 189. rodzinom).

Lubiwa, patrz Trzaska.

Łzawa, K., Papr. g. 1039. h. 342. B. 94. O. II. 47. kl. 65. N. VI. 300. (wspólny).

Mądrostki, K., Papr. g. 1103. h. 244. B. 111. O. II. 214. kl. 66. N. VI. 319. (wspólny 3. rodzinom).

Maszkowski, patrz Słońce.

Mięszaniec, k. <sup>2)</sup>, Papr. g. 1018. h. 576. B. 239. O. II. 223. kl. 64. N. VI. 404.

\*Modzela, patrz Bojeza.

\*Mora, <sup>3)</sup> Papr. g. 1118. h. 565. B. 75. O. II. 234. N. VI. 458. (wspólny 10. rodzinom).

Morski kot, patrz Kot.

Murza, patrz Lis.

Muskata, D, o. VIII. 879. N. IV. 253.

Mutina, patrz Drya.

\*Nabram, czy Abram, albo Valdorf, K., Papr. g. 1091. h. 547. O. I. 241. N. VI. 507.

Nagody, patrz Prus.

Nagora, patrz Jastrzębiec.

Nałęcz, czyli Nałonie, (*fascia*) G., H., D, o. IX. 1009. XI. 242. K., Papr. h. 150. O. II. 248. N. VI. 512. III. 201. (wspólny 173. rodzinom).

<sup>1)</sup> Bibliograficznych kisąg dwoje tabl. XVIII. filigr. Hall. 5. Viet. 34, z lat 1506—1546.

<sup>2)</sup> Kromer niepodaje nazwy tego herbu, ale opisuje herb: *albae aquilae anterior pars dimidia a capite caudatenus erecta, cum duabus stellis a tergo*. Żaden więcej pisarz, takiego herbu nieprzytacza. Gdy zaś wszystkie inne od Kromera wymienione herby są od innych znane, i ten, ich znajomości ująć nie mógł. Między zaś znanymi, jedynie Mięszaniec, najbliższemu odpowiada Kromera opisowi, z tą różnicą, że w nim nie dwie gwiazdy, ale dwie róże. Jego więc Kromer wymienić chciał, nazywać nieumiał, bo zdaje się, wzięcie gwiazd za róże snadniej przypuścić, a niżeli byt nieznanego indziej herbu.

<sup>3)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. XVIII, filigr. rękop. 29. 69. w latach 1415. 1449. 1480.

- Napiwie albo Napiwon, *D, o. IX. 1115. Papr. g. 905. h. 510. O. II. 265. N. VI. 516. 517.* (wspólny).
- \*Następ, patrz Rudnica.
- Nawilki, patrz Prus.
- Nieczuja, D. XIII. 288. K., Papr. g. 707. h. 255. D, o. 575. O. II. 269. kl. 68. N. VI. 535. 536.* (wspólny 49. rodzinom).
- Niesobia, (Niemczyk), *G., D. XI. 240. K., Papr. g. 97. 1122. h. 267. B. 59. O. II. 275. 276. kl. 68. N. VI. 546. 559.* (wspólny 11. rodzinom).
- \*Nieżgoda, *Papr. g. 1116. h. 343. B. 314. O. II. 278. kl. 68. N. VI. 567.* (wspólny 5. rodzinom).
- Nowina, czyli *Wojnia* albo *Złotogoleńczyk, H., D. XI. 517. K., Papr. g. 303. 1176. h. 237. B. 111. O. II. 281. kl. 69. N. VI. 581.* (wspólny 41. rodzinom).
- Odroważ, *G., H., D, o. XI. 243. VI, 622. 632. <sup>1)</sup>, K. Papr. g. 109. 1172. h. 392. O. II. 299. kl. 691. N. VII. 23. 24.* (wspólny 60. rodzinom).
- Odwaga, patrz Grzymała.
- Ogon, czyli Ogończyk czyli *Pogończyk* albo *Powata, G., H., D. XI. 253. K., Papr. g. 1179. h. 410. B. 217. O. II. 218. N. VII. 57.* (wspólny 104. rodzinom).
- Oksza, *D. IX. 972. K., Papr. h. 445. B. 58. O. II. 335. N. VII. 64.* (wspólny 27. rodzinom).
- \*Oliwa, *K., Papr. g. 1107. h. 346. B. 758. O. II. 346. N. VII. 84.* (wspólny kilku rodzinom).
- Ołobok, czyli *Holobok, K., O. I. 216. N. IV. 363.* (wspólny 8. rodzinom).
- Orla, czyli *Szaszor. D. XI. 594. K., Papr. g. 1110. h. 557. B. 339. O. III. 95. kl. 70. N. VII. 127.* (wspólny 17. rodzinom).
- Osmarog, czyli Osmarogi, albo *Gieralt, H., D. X. 194. K., Papr. g. 49. 188. h. 263. B. 315. O. II. 351. N. IV. 113.* (wspólny 11. rodzinom).
- Osorya, czyli *Starza*, albo *Poświst, G., H., D. XI. 294. K., Papr. h. 444. O. II. 254. N. VII. 146. 147.* (wspólny 15. rodzinom).
- Ostoja, *D. X. 15. K., Papr. g. 301. 1199. h. 283. B. 253. O. II. 357. kl. 71. N. VII. 170.* (wspólny 131. rodzinom).
- Ostrzew, czyli Czelepele, czy Cielepele, albo Pień, D. XI. 530. <sup>2)</sup>, Papr. g. 407. B. 675. O. II. 379. N. VII. 207.* (wspólny 4. rodzinom).
- Owada, *K., O. II. 381. N. VII. 211.*
- \*Paparona, (*Parta Roma*), czyli *Budzisz, Papr. g. 900. h. 453. B. 277. O. I. 203. N. VII. 242.* (wspólny 7. rodzinom).
- Paprzyca, czy *Kuszaba, <sup>3)</sup>, K., Papr. g. 1059. h. 502. B. 719. O. I. 511. kl. 62. N. VII. 248.* (wspólny 24. rodzinom).
- Pawęza, patrz Herbut.
- Perszten, patrz Wieniawa.

<sup>1)</sup> Bibliogr. książk dwoje, *tabl. XVIII. filigr. Ungl. 24. 25. Viet. 35. Szarf. 47.* z lat 1525. do 1545.

<sup>2)</sup> Bibliogr. książk dwoje, *tabl. XVIII. filigr. Hall. 5.* między 1506. a. 1525.

<sup>3)</sup> W akcie Horodelskim, 1413. herb zwany Bychaba, a raczej Ruchaba poczytano za Kuszabę; ale patrz Roch.

Pierzchała, czyli Pirzchała, patrz Roch.

Pilawa, *G., H., D., o. XI. 242. K., Papr. g. 1019. h. 294. O. II. 391. N. VII. 302.* (wspólny 30. rodzinom).

Płomień, albo Płomieńczyk, patrz Zadora.

\*Pnieinia, *Papr. h. 346. B. 137. O. II. 494. kl. 72. N. VII. 329.* (wspólny 5. rodzinom).

Pobog, czyli Pobodze, albo Poboże, *G., H., D., o. II. 200. XI. 242. K., Papr. g. 201. 1175. h. 173. 673. B... O. II. 423. N. VII. 331. 332.* (wspólny 93. rodzinom).

Pogończyk, patrz Ogon.

Pogonia, czyli Pogoń, *K., Papr. g. 1134. h. 566. B. 217. O. II. 448. kl. 73. N. VII. 354.* (wspólny).

\*Pokora, *Papr. g. 1132. h. 345. B. 134. O. II. 451. kl. 73. N. VII. 356. 357.*

Półkozie, czyli Połukozia, *G., H., D., o. XI. 242. <sup>1)</sup>, K., Papr. g. 72. 108. 1172. h. 185. B. 77. O. II. 473. N. VII. 362.* (wspólny 57. rodzinom).

Pomian, *G., H., D. XI. 240. Papr. g. 1012. 1179. h. 425. B. 195. O. II. 454. kl. 77. N. VII. 371.* (wspólny 75. rodzinom).

Poraj, czyli Róža, *G., H., D., o. XI. 242. K., Papr. g. 58. 1171. h. 355. 672. B. 52. O. II. 634. kl. 75. N. VII. 388. 389.* (wspólny 131. rodzinom).

Poświst, patrz Osorya.

Powała, patrz Ogon.

Prawdzie, czyli Prawda, *D. VI. 546, K., Papr. g. 1051. 1187. h. 491. B. 178. O. II. 496. kl. 73. N. VII. 487.* (wspólny 121. rodzinom).

Prus I., czyli *Turzym*, *D. VI. 635. K., Papr. g. 61. h. 415. B. 82. O. II. 537. Pot. kl. 74. N. VII. 509. 510.* (wspólny 73. rodzinom).

Prus II., czyli *Nawilki*, albo *Wilczekosy*, *K., Papr. g. 64. h. 418. B. 82. O. II. 542. kl. 75. N. VII. 523.* (wspólny 22. rodzinom).

Prus III., czyli *Nagody*, *Papr. g. 63. h. 419. B. 82. O. II. 550. kl. 74. N. VII. 524.* (wspólny 56. rodzinom).

Przegonia, czyli Przeginia, *K., Papr. g. 304. h. 289. O. II. 529. kl. 75. N. VII. 537.* (wspólny 14. rodzinom).

\*Przerowa, *Papr. g. 1110. h. 567. B. 101. O. II. 523. N. VII. 554.* (wspólny 10. rodzinom).

\*Przosna, albo Prosnia, *K., Papr. g. 1073. h. 258. B. 370. O. II. 520. kl. 76. N. VII. 551.* (wspólny 3. rodzinom).

\*Przyjaciół, *Papr. g. 1117. h. 577. B. 124. O. II. 532. N. VII. 553.* (wspólny 18. rodzinom).

\*Puchała, *Papr. h. 344. B. 134. O. II. 470. kl. 76. N. VII. 572.* (wspólny 5. rodzinom).

Radwan, *Papr. h. 273. O. II. 560. N. VIII. 27.* (wspólny 95. rodzinom).

\*Rak, patrz Warnia.

\*Ramult, *K. <sup>2)</sup>, Papr. g. 1121. h. 569. O. II. 578. kl. 78. N. VIII. 90.*

<sup>1)</sup> Bibliograficznych ksiąg dwoje, *tabl. XVIII. ręk. z roku 1545.*

<sup>2)</sup> *Kromer* nieumiejąc go nazwać, daje jego opisanie.



- \*Ratulid, *Pap. h.* 587. *O. II.* 579. *N. VIII.* 96.
- Rawiecz, czyli Rawa, *G., H., D., o. XI.* 242. 294. *IV.* 345. 373. 382. *X.* 157. <sup>1)</sup>, *R. Pap. h.* 428. *O. II.* 58. *N. VIII.* 97. (wspólny 127. rodzinom).
- Roch I., czyli *Pierzchała*, albo *Kolumna*, inaczej *Ruchaba*, (*Bychaba*, *Ruchaba*), <sup>2)</sup>, *H., D., o. IX.* 1030. *R., Pap. g.* 1089. 1176. *h.* 497. *B.* 164. *O. II.* 614. *kl.* 72. *N. VIII.* 114. (wspólny 29. rodzinom).
- \*Roch II. i III. czyli *Skala łomana*, *O. II.* 617. 620. *N. VIII.* 115. 119. (wspólny kilku rodzinom).
- Rogala, *D. X.* 175. *R., Pap. g.* 1003. *h.* 515. *B.* 438. *O. II.* 606. *kl.* 79. *N. VIII.* 121. (wspólny 77. rodzinom).
- #Rola, (*agricola*), *H., D., o. V.* 484. *R., Pap. h.* 260. *B.* 110. *O. II.* 624. *N. VIII.* 134. (wspólny 73. rodzinom), (patrz Kroje).
- Rolda, patrz Rolda, Bolda.
- \*Rownia, (patrz u *Niesieckiego* Pacholowiecki, *VII.* 233).
- \*Rudnica, czyli *Następ*, *O. II.* 656. *N. VIII.* 174. (wspólny 4. rodzinom).
- \*Sas, *Pap. h.* 547. *O. III.* 195. *N. VIII.* 284. (wspólny 76. rodzinom).
- Schilde *Kromera*, zdaje się Czerwnia, nazwa z niemiecka Czerwni będącej tarczą srebrną bez barwy.
- Skaka łomana, patrz Roch.
- Skarbek, patrz Habdank.
- Skrzyński, patrz Łabędź.
- Skuba, patrz Habdank.
- \*Ślepowron, <sup>3)</sup>, *R., Pap. g.* 1039. *h.* 312. *B.* 172. *O. III.* 121. *N. VIII.* 397. (wspólny 108. rodzinom).
- Słońce, czyli *Maszkowski*, *G., D., o. XI.* 226. *O. III.* 163. *N. VIII.* 407.
- Sokola, <sup>4)</sup>, *R., Pap. h.* 268. *O. III.* 160. *N. VIII.* 442. (wspólny 4. rodzinom).
- Srzeniawa, albo *Sreniawa*, *G., H., D., o. III.* 292. *XI.* 242. 243. *R., Pap. g.* 76. *h.* 139. *B.* 83. *O. I.* 180. *III...* *kl.* 48. *N. VIII.* 468. 469. (wspólny 59. rodzinom).
- Starykoń, (*antiqui caballi*) czyli *Starza*, alba *Zaprzaniec*, *G., D., o. XI.* 242. 289. *R., Pap. h.* 52. *B.* 249. *O. III.* 69. *N. VIII.* 503. (wspólny 14. rodzinom).
- Starza, patrz Osorya, Topor, *Starykoń*.
- \*Sternberg, *R., Pap. h.* 558. *B.* 168. *O. III.* 136. *N. VIII.* 516. 517. (wspólny 5. rodzinom).
- \*Strumberg, czyli *Schumberg*, albo *Kotwica*, *R., Pap. h.* 578. *O. III.* 180. *N. VIII.* 537.
- Strzegonia, patrz Kościeszka.

<sup>1)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII.* filigr. rękop. 12.

<sup>2)</sup> W akcie Herodelskim 1413. herb który się da czytać przez *B, R, lub R*, wzięto za Ruszbę Paprzycę. Sądzymy wszakże Ruchaba, to jest Rochawa, ma w nazwie swej raczej rocha, aniżeli kuszę, - *ba* jest tylko zakończenie, a *ch*, nieodpowiada *sz*, Ruszy. — Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII.* 50. 51. z roku 1459.

<sup>3)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie *tabl. XVIII.* filigr. rękop. 10. koła r. 1600.

<sup>4)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII.* filigr. *Ungl.* 23. rękop. 5. z lat 1525. do 1537. oraz 1560. 1613.

- Strzemie, (*strepā*) czyli *Lawsowa*, *D. III. 281. VI. 687. R., Papr. g. 48. h. 230. B. 82. O. III. 184. kl. 82. N. VIII. 550.* (wspólny 41. rodzinom).
- \*Suchekomnaty, *Papr. h. 454. O. III. 167. N. VIII. 556.* (wspólny 17. rodzinom).
- Sulima, (*Stomff*), *G., H., D. VIII. 886. R., Papr. h. 459. B. 329. O. III. 169. N. VIII. 562.* (wspólny 58. rodzinom).
- \*Swieńczyc, <sup>1)</sup>, *O. III. 140. N. VIII. 576.* (wspólny 5. rodzinom).
- \*Świerczek, *D. XII. 680. (Swejczech), R., Papr., h. 575. O. III. 142. N. VIII. 577.* (wspólny 8. rodzinom).
- Świnka, (*porcaria, sus*) *H., D. VII. 832. R., Papr. h. 170. B. 277. O. III. 147. N. VIII. 589.* (wspólny 37. rodzinom).
- Swoboda, patrz Gryf.
- Syrokomla, *G., H., D. o. XI. 243. R., Papr. h. 170. B. 277. O. III. 147. N. VIII. 589.* (wspólny 37. rodzinom).
- Szaszor, patrz Orla.
- Szeliga, *D. o. X. 58. R., Papr. g. 1071. h. 291. B. 255. O. III. 117. kl. 83. N. VIII. 305. 306.* (wspólny 45. rodzinom).
- \*Tarnawa, *R., Papr. g. 99. h. 454. B. 188. O. III. 220. kl. 86. N. IX. 25.* (wspólny 18. rodzinom).
- \*Tępa podkowa <sup>2)</sup>, *Papr. strom. O. III. 260. N. IX. 73.* (wspólny 10. rodzinom).
- Topacz, czy *Kopacz, H., D. XI. 341. R., Papr. g. 907. h. 567. B. 257. O. III. 258. kl. 86. N. IX. 92. 93.* (wspólny 18. rodzinom).
- Topor, (*bipennis*), czyli *Starza* (czasem *Kolek*), *G., H., D. o. XI. 242. <sup>3)</sup>, R., Papr. g. 14. h. 8. B. 28. O. III. 1. kl. 81. N. IX. 94.* (wspólny 111. rodzinom).
- Trąby, (*tubae*), *G., H., D. o. XI. 243. <sup>4)</sup>, R., Papr. g. 1061. 1154. 1169. h. 480. strom. B. 51. O. III. 224. kl. 87. N. IX. 103. 104.* (wspólny 56. rodzinom).
- Trzaska, czyli *Biała*, albo *Lubiewa, H., D. XIII. 405. R., Papr. g. 45. 1187. h. 265. O. III. 240. kl. 87. N. IX. 125.* (wspólny 48. rodzinom).
- \*Trzywdar, *O. III. 248. N. IX. 143.* (wspólny 6. rodzinom).
- Turzyma, patrz Prus.
- Wadwicz, *G., H., D. o. XI. 243. Papr. g. 800. 1173. h. 509. B. 283. O. III. 265. kl. 87. N. IX. 209.* (wspólny 11. rodzinom).
- Valdorf, patrz Nabram.
- Walny, patrz Lewart.
- Warnia, czyli *Rak, D. XIII. 279. R., Papr. g. 1111. h. 561. B. 558. O. III. 272. kl. 88. N. IX. 230.* (wspólny 6. rodzinom).
- Wąż, czyli *Wężyk, (serpens), H., D. VII. 761. Papr. g. 1088. h. 282. B. 314. O. III. 277. kl. 88. N. IX. 253.* (wspólny 33. rodzinom).
- Wczele, czyli *Łebno, Papr. g. 704. h. 507. B. 340. O. III. 101. N. IX. 258.* (wspólny 27. rodzinom).

<sup>1)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII. filigr. Vietor 36.* w latach 1525—1546.

<sup>2)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie *tabl. XVIII. filigr. rękop. 11.*

<sup>3)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII. filigr. Viet. 38. 39. Szarf 44. 45. rękop. 4. 6.* z lat 1525. do 1546. 1613.

<sup>4)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII. filigr. Viet. 40.* w latach 1525—1546.

- Wieniawa, czyli *Perszten*, G., D, o. VI. 653. XI. 242. VII. 795. <sup>1)</sup>, K., *Pap.* g. 77, 675. h. 421. B. 69. O. III. 289. N. IX. 301. 302. (wspólny 32. rodzinom).
- Wieruszowa. G., D. XI. 253. *Pap.* g. 1088. h. 532. B. 370. O. III. 300. kl. 89. N. IX. 311. (wspólny 10. rodzinom).
- \*Wierzyńska, czyli *Łagoda*, D. IX. 1140. X. 158. K., *Pap.* g. 1113. h. 699. B. 236. O. II. 35. N. IX. 322. 323.
- Wilcze kosy, patrz Prus.
- Wojnia, patrz Nowina.
- Wręby, patrz Kierczak.
- \*Wukry, czyli *Chabe*, albo *Edyle*, O. III. 306. N. IX. 447. 448. (wspólny 6. rodzinom).
- Zabawa, D. VI. 643. K., *Pap.* g. 84. h. 442. B. 105. O. III. 312. kl. 90. N. X. 3. (wspólny 7. rodzinom).
- Zadora, czyli *Płomień*, albo *Płomieńczyk*, G., H., D, o. XI. 242. K., *Pap.* g. 1000. h. 508. B. 120. O. III. 315. N. X. 14. 15. (wspólny 26. rodzinom).
- Zagłoba, czyli Zagroba, D. XIII. 108. 416. K. *Pap.* g. 96. h. 342. B. 283. O. III. 328. kl. 90. N. X. 21. 22. (wspólny 18. rodzinom).
- Zaprzaniec, patrz Starykoń.
- Zaremba, G., H., D, o. XI. 242. VIII. 882. 890. *Pap.* g. 801. 1176. h. 457. B. 90. O. III. 319. kl. 91. N. X. 80. (wspólny 22. rodzinom).
- Zerwikaptur, K., *Pap.* g. g. 1086. h. 347. B. 131. O. III. 333. kl. 91. N. X. 159. (wspólny 2. rodzinom), (patrz Koziegłowy).
- Zgraja, G., D. XI. 294. B. 307. O. III. 330. N. X. 162.
- Złotogoleńczyk, B. 82. O. III. 344. kl. 91. N. X. 179. (patrz Nowina).

Chociaż poprzedniem rozosobnieniem herbów *Niesieckiego* i odłączaniem nowszych od starszych, na czasy Jagiellońskie kilkadziesiąt odpadło, z tem wszystkiem, w tej dopiero co wymienionej liczbie, jeszcze się znaczna część znajduje czasem Jagiellońskim a nie Piastowskim właściwa, tak tych, co nowo w owym wieku weszły, jak tych, co się odmianami starodawnych potworzyły. W tem odłączeniu dopiero co wyrażonem, powodowały nas przedewszystkiem lata 1410. i 1413. bitwy Grunwaldzkiej i Horodelskiego zjazdu, bo te lata dostarczając liczby znacznej herbów, są ze swym zasobem Piastowskich czasów najbliższe. Do tych wliczyć należało, wszystkie te, które *Długosz* przed rokiem 1410. wytoczył, takich znalazło się blisko 20 <sup>2)</sup>. Ale przez to mimo zbytku jaki już mógł się wciśnąć, nie zostały jeszcze zgromadzone wszystkie czasem Piastom właściwe: bo *Długosz* z przypadku herby wytaczał, wiele pominął.

Niedostatek ten, wypadało, najbliższymi wiadomościami nadstarzyć. Dla tego wprowadziliśmy w listę, naprzód, cały *Kromerowski* poczet; powtóre, trzydzieści przeszło herbów z *Paprockiego* i *Okolskiego*

<sup>1)</sup> Bibliogr. ksiąg dwie, *tabl. XVIII.* filigr. Hall. 9. między 1506 a. 1525.

<sup>2)</sup> W liczbie 58. jakie czytelnik literami G, H, to jest latami 1410. 1413. oznaczone znajdzie, jest tylko 20. takich co w latach poprzednich niewystępowały. — Ze wspomnianych zaś blisko dwudziestu, które się w 1410. i 1413. nieukazały a w latach poprzednich przez *Długosza* wytoczone zostały, są: Amadej, (Krzywda? i Lubiec), Gozdawa, Grabie, Kosy, Łada, Muskata, Napiwon, Oksza, Ostoja, Prawdzic, Prus, Regala, Strzemie, Szeliga, Wierzyńska, Zabawa.



które się nie dały tak łatwo i jasno, ni do Litwy, ni do Rusi, ni do oznaczonego Jagiellońskich wieków czasu odprawić.

Na liczbie *Kromera* poprzestać nie można. Jeżeli bowiem *Długosza* przypadkowe herbów wymienienie, okazywało się niedostateczne: poczet od *Kromera* dwoi niektóre herby, gdy odróżnia Bojęcę od Modzeli, Bończę od Jednorożca. Słusznie odosobnił Drużynę od Śreniawy: a zdaje się nie odróżniać, Krojów od Roli, Ostrzewa od Nieczui, bo dla tego pewnie, Krojów i Ostrzewu niewymienia. Ale gdy nieprzytacza: Kosa, Roziehlów, Napiwonu, Słońca, Wadwicza, Węża, Wieruszowy, Zaremby, Zgrai i innych, oczywiście że wiele opuścił, takich nawet, które są z *Długosza* znane. *Kromer*, dla wieku nawet Piastów, potrzebował dopelnienia.

To dopelnienie znaleźć się może w owych trzydziestu niepewnego wieku herbach, któreśmy z *Paprockiego* i *Ókolskiego* dołożyli. Wszakże z tych, Kroje i Lubicz z pewnością, a może Krzywde, Brodzica i Trzywdar do czasu Piastów odwieść się godzi: reszta ciężkim w tej mierze wątpliwościom ulega, aby tak dawną być miała. Z tych, jedne dostarczają przeobrażeń starodawnych herbów, inne są nowego utworu, a wszystkie, trocha cudzoziemskiego, w powszechności zaś, nowszego języka Polskiego. Wszystkie tedy zdają się być Jagiellońskich czasów, a który by z nich był dawniejszy, szczegółowoby udowodniać potrzeba. Mogą być one pomocą do objaśnienia herbów wieku Piastów, dla wzniecania zaś przeciwności, na nie powoływać się niegodzi <sup>1)</sup>.

Z wymienionych od *Kromera* i *Długosza* herbów, oczywiście do czasów Jagiellońskich odosobnić wypada Warnię, jeżeli ta rzeczywiście swój początek 1444. wzięła. Herburt wszedł później. Do tychże czasów liczyć się każą: Bończa, Gryzima, Jasińczyk, Kierdej, Kornic, Kotwicz, Kownia, Lewart, Nabram (Pruski), Oliwa (Pruski), Przosna, Słepowron, Sternberg, Strumberg, Świerczek, (Ruski), Tarnawa. — Zbyteczne są, Cielątkowa i Owada, bo dla siebie rodzin nie mają. — A zaś Wadwicz, Łada, Szeliga, Bojca, Dębno, Wierzyrkowa 1363. Biberstein, Amadej 1333. Grabie i wiele innych, jak się to następnie jasno wykaże. — Tym sposobem lista, od 150. do 160. wypisanych herbów, dla czasu mianowicie Piastów, zniża się do niezupełnego setka, w którym się liczą mnogo pierwotnych przeobrażenia.

Ze nie bez powodu dokładamy mozołu w przebrakowaniu i zniesieniu liczby herbów pierwotnych do małej ilości, objaśnić mogą każdego daty, jakie niegdyś ukazaniu się herbom Polskim dawano, trzymając się powiększej części tych dat, jakie przypuszczano w czasach bliższych *Kromera* i *Paprockiego*, kiedy się jakiegokolwiek jeszcze podania dochowywały i nie zostały jeszcze tak do ostatka z poczwazzone jak następnie.

Z niektórymi herbami, pociągnięto rychło w czasy przed chrześcijańskie: a mianowicie, Kroje, Topor, Podkowa i Boleszczyc (Jastrzębiec), Śreniawa, Ciołek, Gryf, poszły w czasy nieoznaczone.

Z chrześcijaństwem za Mieczysława, po roku 965. Odrowąż, Nałęcz, Poraj, do Polski weszły. Do czasu Bolesława Chrobrego od-

<sup>1)</sup> W tej liczbie 30. do Jagiellońskich lat odprawianych herbów, w kategorii przeobrażenia starodawnych znajdują się: Bożawola, Brodzic, Drogosław, Drzewica, Niezgoda, Pokora, Puchała, Radult, Rudnica, Sas, Świerczyc, Tępa podkowa, Trzywdar, Wukry. W kategorii zaś nowszego czasów Jagiellońskich zjawiska, są: Alaband, Belty, Brochwicz, Drogomir, Glaubicz, Jezierza, Rorwin, Mora, Paparona, (Budzisz), Pnecinia, Przerowa, Przyjaciół, Radwan, Suchekomnaty, Wezele.

prawiono, początek Janiny, Poboga, Strzemia, Trzaski. Potem Półkozica, Mory, Kosy 1040.

Za Kazimierza, Sokola, Zagłoba; a 1057. Lis.

Za Bolesława Śmiałego: Cholewa, Ropasina, Belina, Bogorya, Ostoja, Owada, Radwan, a 1072. Kościesza.

Za Władysława Hermana koło 1080. występuje Starykoń, a potem Gozdawa, Leliwa, Nieczuja, Pokora.

Krzywoustego panowanie, otworzyło obszerne pole do odnoszenia na pole sławy początek licznych herbów: 1103. Wczele i Oksza; 1109. Ołobok, Rogala. — Do nich przybył Rawicz i Łabędź. — A różnemi czasy powstawały w tedy: Dołęga, Działosza, Napiwon, Nowina, Alabanda, Prawdzic, Ogonczyk, Przerowa, Wadwicz, Płomieńczyk, Zerwikaptur, nareszcie 1120. Łodzia, 1129. Grzymała.

Za Kędzierzawego 1148. Świnka, 1166. Piława.

Za Kazimierza Sprawiedliwego 1190. Lubicz.

Za Leszka Białego, 1207, Baryczka, koło 1220. zamiana Beliny na Łzawę, a 1224. Korwina na Słepowron.

Za Bolesława Wstydliwego ukazały się 1238. Roch, 1243. Dębno, 1248. Łada.

Za Leszka Czarne, Paprzyca, Korczak, Drzewica, Szeliga. Potem 1296. Ratult, a za Wacława, 1300. Grabie.

Za Łokietka 1306. Wąż, potem Biberstein, Syrokomla, 1330. Amadej, Lewart: 1331. Półkozic zamieniony na Jelitę, 1332, Boleszczyce Jastrzębiec na Białynią.

Za Kazimierza Wielkiego, Łagoda, Mięszaniec, Starykoń potwierdzony.

Za Ludwika: Kierdej, Topacz, Herburt.

Za Jagielly, albo mało co pierwej: Pomian, Wierzbna, Zgraja, Korzbo, 1386, Paparona, 1442. Bożezdarz.

Niezatarta jeszcze była pamięć świeżości tych ostatnich herbów, a przypuszczano, że gdy w ciągu kilku wieków rosła onych liczba, początkowo musiała być w bardzo szczupłej ilości.

Pewna że z tych wszystkich dat, niewiele jest dość dowodnych, albo takich na których by polegać: zasługują na baczenie z powodu jedynie ogólnego w ówczas pojęcia, że herby nie były tak przestarzałym wypadkiem jak się to z czasem roilo; a tyle mogą objaśniać, ile się rzeczywiście wczesno zapisaniem ukazała podaniem, ile staną w zgodzie z milczeniem lub opowiadaniem *Długosza* <sup>1)</sup>.

Trudno to powiedzieć, z kąd narastały wiadomości o znajdujących herbach, mianowicie dla prałatów z dalekich świata stron od zachodu do Polski ściągających. Każdy naostatek, musiał być herbowy i przywieźć z sobą dla Polski klejnot, zaopatrzyć ją herbowną rodziną i potomstwem. Patrząc na szeregi biskupów, ten pociąg do herbowania prałatów, już za czasów *Długosza* w całej sile występuje. Z tem wszystkim w swojej historii *Długosz* w tej mierze wcale opatrzny się okazał, a w historii swej dla heraldycznych wiadomości pewniejszym jest przewodnikiem, niż jaki bądź potem pisarz. W dość rozwlekłem opo-

<sup>1)</sup> Tym sposobem, z wymienionych dat śmiało zaprzeczamy wskazanej dawności: Odrowąża, Janiny, Trzaski, Mory, Sokoli, Zagłaby, Radwana, Gozdawy, Wczele, Alabandy, Przerowy, Wadwicza, Płomieńczyka, Grzymały, Baryczki, Korwina z Słepowronem chociaż większa z nich część, rzeczywiście do czasu Piastów należy.



wiadaniu swem, nieprzydawał zbyt wiele herbowych, wiekom niewłaściwych objaśnień; nie wszystkich biskupów koniecznieszlacheicami widział, wymienia niekiedy który był nieszlacheckiego rodu: nie wszystkich herby odgaduje, z tych co byli cudzoziemcami, żadnego. Trzeba to dobrze uważać, że *Długosz* w swej historii żadnemu biskupowi cudzoziemcowi herbu nie dał, żadnemu. W długim przeciągu czasu zdaje się prawie nieznac herbow. Dla świeckich nieobmyśla, czy jakie mieli. Sieciech, Zelisław i długi szereg innych, niezajęli go swemi herbami; o Jaxie wątpi jakiego stanu. Dla dawnego biskupa jakiego, gdy wzmiankę podrzuca z jakiego plemienia *de domo* pochodzi, nie idzie zatem aby przypuszczał że był już herbowym: znaczy to tylko że był między przodkami, antenatami tych, co z czasem tego herbu używali. Dowodem takowego rozumienia jest rok 1082. w którym mówi: *de domo et familia Habdank*, o przodku tych, których herb dopiero po roku 1109. nazwę Habdank przybrał. Toż się ściąga do 1076. 1079. do przodków Strzemieńczyków, Srzeniawitów i innych, *quorum progenies et successio usque hanc diem in Polonia perdurat*. *Długosz* w pierwszych wiekach dziejów, dochodząc kto, nadewszystko z biskupów który, do jakich przodków policzony być może, za ledwie dla kilkunastu herby wskazał poczynając od 1070., aż po rok 1170, a w tem wskazaniu jest wymienionych herbów dziesięć. Od tego dopiero 1170. roku, śmieiej postępuje, i co raz rzęsiściej biskupów *insigne* wytaczając, w przeciągu następnych lat stu, do wymienionych wyżej herbów, dziewiętnaście innych ukazał. Dopiero od 1240. przy szlachcie świeckiej takowe wymieniał, więcej usposobiony, od 1400. coraz częściej, a koło 1410. niezmiernie mnogo onej klejnot przytacza.

## IX. GODŁA CHORAĞIEWNE.

Sławianie przed wprowadzeniem chrześcijaństwa, mieli chorągwie, na nich różne postaci, godła, znaki za bożyszcza od chrześcijan poczytywane. Godła te miały swe barwy i wydawały się chrześcijanom, jak jakie potworne bohomyzy. Chorągwie chowano w świątyniach. Przez kapłanów świątyni uroczyście wydawane, w boju zastępom przywodziły, w wyprawach wojennych z wielką czeią strzeżone. Nie były to chorągwie osób ale ludów. Każdy lud miał osobną i każdego ludu poddziały osobne. Były miejscowe, stósownie do tego gdzie lud przebywał <sup>1)</sup>. W boju chorągiew górą niesiona, służyła za punkt skupienia; wykrzyk bojowy, hasło, służyło do poznawania się w odmiecie. Każda chorągiew miała swe godło i hasło, dla wzroku i słuchu. Tak a nieinaczey było koniecznieszlacheicami widział, wymienia niekiedy który był nieszlacheckiego rodu: nie wszystkich herby odgaduje, z tych co byli cudzoziemcami, żadnego. Trzeba to dobrze uważać, że *Długosz* w swej historii żadnemu biskupowi cudzoziemcowi herbu nie dał, żadnemu. W długim przeciągu czasu zdaje się prawie nieznac herbow. Dla świeckich nieobmyśla, czy jakie mieli. Sieciech, Zelisław i długi szereg innych, niezajęli go swemi herbami; o Jaxie wątpi jakiego stanu. Dla dawnego biskupa jakiego, gdy wzmiankę podrzuca z jakiego plemienia *de domo* pochodzi, nie idzie zatem aby przypuszczał że był już herbowym: znaczy to tylko że był między przodkami, antenatami tych, co z czasem tego herbu używali. Dowodem takowego rozumienia jest rok 1082. w którym mówi: *de domo et familia Habdank*, o przodku tych, których herb dopiero po roku 1109. nazwę Habdank przybrał. Toż się ściąga do 1076. 1079. do przodków Strzemieńczyków, Srzeniawitów i innych, *quorum progenies et successio usque hanc diem in Polonia perdurat*. *Długosz* w pierwszych wiekach dziejów, dochodząc kto, nadewszystko z biskupów który, do jakich przodków policzony być może, za ledwie dla kilkunastu herby wskazał poczynając od 1070., aż po rok 1170, a w tem wskazaniu jest wymienionych herbów dziesięć. Od tego dopiero 1170. roku, śmieiej postępuje, i co raz rzęsiściej biskupów *insigne* wytaczając, w przeciągu następnych lat stu, do wymienionych wyżej herbów, dziewiętnaście innych ukazał. Dopiero od 1240. przy szlachcie świeckiej takowe wymieniał, więcej usposobiony, od 1400. coraz częściej, a koło 1410. niezmiernie mnogo onej klejnot przytacza.

<sup>1)</sup> *Diltmari merseburgensis*, VI. 17. VII. 47.



Popiel, był Król Królów, Książę Książąt, sam dziedzic, miał pod władzą swoją dziedziców przywłaszczoną władzy. Rodziny nad ziemiami zwierzchność mające, w razie takim, wodziły chorągwie ziem i ziem tych godła i hasła za swoje poczytywały. Coś podobnego przebija się w dziejach Czeskich wyraźnie.

Z nastaniem chrześcijaństwa, hasła i godła ziemskich i gminnych chorągwi, zmianie ulegć musiały, przynajmniej w części, bo wiele godeł gorszyło Apostołów oko, hasło przerażało ich ucho; z przed ich wzroku i słuchu ustąpić musiało, a po niejakiem czasie żarliwsza pobożność nowych wyznawców wprowadzała do godeł krzyże jeżeli nie inne chrześcijańskie wizerunki. Taka przemiana, równie w Polsce jak i w Czechach zachodzić musiała. Zmieniały się godła i hasła.

Rodzina świętego Wojciecha w Czechach, posiadała obszerne włości, rozciągając władzę nad kilku ziemiami i posadami. Lubie, Kaurzim, słuchały jej rozkazów. Z pomiędzy braci biskupa, Sobiebor czyli Sebysław, gościł, to u Cesarza, to u Bolesława Wielkiego, gdy rodzina jego w 995. padła ofiarą zdradliwej napaści. Sobiebor znalazł opatrzenie w Polsce i poległ w boju 1004. <sup>1)</sup> Nie on więc z Czech uchodził, bo się nie znajdował w czasie mordu swych braci i rodziny: ale jego rodziny powinowaci, stronnicy, chorągiewni, opuszczając swe ogniska, chronili się do Polski, z hasłem i krzykiem wojennym *Poraj*, wiedzeni znakiem i godłem *róży* <sup>2)</sup>. Około róży się kupili, którą widzieli, albo na chorągwi, albo na szyszakach i puklerzach wodzów swoich. Można by powiedzieć, że to był rodzaj bractw wspólnie jaką sprawę utrzymujących, popierających, mogących wyrodzić zająścia i zawziętości jednych przeciw drugim. Takie trapiły Czechy. W dziejach Polskich nie-rychło się podobne ukazały, a to dorywczo i rzadko.

Było wszakże coś podobnego w Polsce od pierwszego jej zawiązku, bo trudno zaprzeczyć podaniom, aby nie miały sięgać najdawniejszych czasów różne liczone rodziny godła, aby nie miało być między niemi, umówionego hasła wojennego. Chętnie przyzwalamy, że krzyż chrześcijański, znalazł między godłami dawnemi, powiewające: Kroje <sup>3)</sup>, Kosy, Osorya <sup>4)</sup>, Topor <sup>5)</sup>, Podkowę <sup>6)</sup>, Strzemie, Skubę, Wieniawę <sup>7)</sup>; a może nawet Strzałę Odrowąża, Gryfa i Srzeniawę czyli Drużynę <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> *Johannis Canaparis vita scti Adalberti*, cap. 25.; *Brunonis vita scti Adalb.* cap. 21.; *Ditmar* VI. 9.

<sup>2)</sup> *Poraj pro clamoris signo habens. Długosz. II. p. 114.*

<sup>3)</sup> Kroje koniecznien wyprzedziły Rolę, bo ta jest spojeniem Róży z Krojami.

<sup>4)</sup> Osorya, *Starz* za *Kromera* zwana, a przeto zasługuje iść w równi z Toporem: tylko nim krzyż uzyskała była prostem Rolem.

<sup>5)</sup> Toporowi, jako *Starzy*, nikt odwieczności niezaprzeczył. Bezwątpienia Oksza była tem samym co Topor nim się rozdzieliły (za powodem bednarskiego *doutoir*).

<sup>6)</sup> Ze była Podkowa bez krzyża, daje zupełne upewnienie *Długosz* pod rokiem 1170. *Bolesla castellanus Visnensis pro insigni armorum babatum deferens* (I. p. 516.)

<sup>7)</sup> Głowa żubrza, z przewiązanem nozdrzem, albo wywieszonym ozorem w powieściach Zaodrzańskich i Meklenburskich, liczy się do bałwochwalczych Sławian przedmiotów.

<sup>8)</sup> Z wątpliwością wymieniamy Odrowąża, bo w *Długoszu* go niewiadać, aż dopiero 1218. i całą strzałę, która się znacznie później uwija ze swoim żelazcem, *phéon*, również jak i Odroważ w części przesywa Niemcy; Gryfa, bo jego myśl i postać są grecko-lacińskie i chrześcijaństwu oswajone; Srzeniawę, bo z krzyżem, bo nadto ma heraldyczną postać. Wedle wspomnień heraldycznych Drużyna miała krzyż odrzucić. Jeżeliby przyszło Srzeniawę w przedchrześcijańskie popchnąć czasy: rzeba by ją w Drużynę zamienić i Drużynie dawniejszość przyznać.

Gdyby kto chciał dziś wymyślić, stosowne na owe czasy godła, prawdziwie trudnoby lepsze i piękniejsze obmyślił. Znalazły się one takimi, bo są wypadkiem miejscowego stanu towarzyskiego, opartego na ziemskiej, na rolniczej posadzie. Niebawem niektóre z nich, a mianowicie Osorya, Podkowa, Sreniawa uzyskały przysadzone do siebie krzyże. Z podkowy, rychło stali się głosiń Boleszczyci (Jastrzębczyce).

Długo jednak nie nieukazuje aby mieli ze swem hasłem, godłami i chorągwiami występować. Wszakże pozostawała pamięć, że w latach zaburzeń domowych za Bolesława Śmiałego, Króla za ludem obstarącego, wspierali go Srzeniawici, Strzemięńczycy i Boleszczyci (Jastrzębce) <sup>1)</sup>. Pewnie nie jednego z nich w ówczas, puklerz i szyszak przystrojone były zbratanych chorągiewnych rodzin godłami. W bojach jednak z postronnymi, nie zdaje się aby ich chorągwie osobno powiewały. Do zgonu Krzywoustego, są ziemskie, prowincyi, narodowe <sup>2)</sup>.

Za Krzywoustego, zaszły zdarzenia, które koniecznien na blizką przyszłość godłom rodzinnym rozmaitsze życie dawały, silnie w nowy popęd popychały. Przybyli z Czech 1100—1108. Werszowici Rawici, odznaczeni niedźwiedziem, na którym dziewica siedzi, z krzyżem wojennym *Rawą*. Znaleźli przytułek i opatrzenie; a hasło *Rawa*, stało się ich rodziną nazwą <sup>3)</sup>. Wkrótce przybył z Danji, pieniężny Piotr, bogobojnością, zamożnością i dostatkami znamienny. Widzieć go było do awanturnicznych usposobionego rzutów, uzbrojonego od stóp do głów, mającego na szyszaku łabędzia, a na puklerzu wiązkę głosek swego imienia, monogram, jako swe godło (swój herb) <sup>4)</sup>. Znalazł też Krzywousty na dworze po ojcu Niemców; za niego przybywali w goście, i z Włoch, i z Francyi, nie same zakonniki, ale ludzie rycerskiego stanu, a ci o krzyżowych wyprawach i o roznieconem życiu a tworzeniu się herbów zawiadamiali. Pod następcami Krzywoustego, było tego więcej.

Dotąd nikt nie myślał o niczem podobnem. Każdy rycerz, każdy wojak, przybierał godła jakie mu się podobało, jakie mu okoliczności i myśl jego, czasowie wziąć radziły: a szedł, jako chorągwianny, za godłami od innych górą noszonemi. Były podnoszenia do stanu zlecheckiego, nobilitacye, a te niepotrzebowały osobnego godła, tylko posiadłości ziemi. W 1042. Kazimierz wynosił do zlecheictwa, prostego wojaką Grzegorza i włościami go jedynie uposarza <sup>5)</sup>. W 1137.

<sup>1)</sup> *Długosz, III. p. 292.*

<sup>2)</sup> Roku 1040. *Maslaus princeps et signifer Mazoviae*. — Roku 1109. *signifer Skarbimir*. — Roku 1110. *Ymmo vexillis erectis, tubis canentibus*. — *arma subtilius contemplantes, signa Poloniae cognoverunt*. *Gallus, I. 20. III. 21. 23.*

<sup>3)</sup> *Długosz, IV. p. 345. Varsoviensium veteri nomine abrogato Ravitorum vocabulum sortitum est, IV. p. 373. 382.*

<sup>4)</sup> *Długosz, IV. p. 423.* zapewne z dawniejszego od siebie rękopismu, dał tej na puklerzu liter wiązkę, *literam quandam, capitali literae similem*, postać, nie rozwiązując jej znaczenia. Wydanie *Długosza ab Huyssena*, niezaudbało jej wyobrazić. *Niesiecki*, widzi w niej E K plecami spojone: ale to K, należy wziąć za R takimże sposobem pisane, a monogramma R oczywiście daje imię PETR. Podobne monogramma wowym wieku nosiły pieniądze Trewirskie, zarazem świętego Piotra i Trewir wyrażające (*Bohl die Trierischen Münzen, Coblenz, 1823. tabl. I. 14. 18. 22. : Numismatique du moyen âge, Bruxelles 1835. tabl. XIX. 3.*)

<sup>5)</sup> *Non de nobilium genere sed de gregariis militibus... Kazimirus civitatem contulit et eum dignitate inter nobiliores extulit*. *Gallus, I. 20. p. 96.* Nie dziwnego że miles gregarius, w Grzegorza poszedł: *Gregorium militem nobilitate extulit et divitiis decoravit*, *Długosz, III. p. 226.* przyjmujemy ten chrzest.



innego Grzegorza, Krzywousty podobnie uszlachea, daje mu w posiadłości ziemie, urzęda, godności, znamienitemi zaszczytami obdarza, czyni go, bogatym, możnym, i nie więcej <sup>1)</sup>. Podniesionemu wolno było, jako chorągwanemu, pójść w braterstwo chorągwanie czyjego godła. Za tego Krzywoustego, 1105, Żelisław (jakiego godła niewiadomo), traci rękę, Król mu ze złota ulanę wynagradza. To zdarzenie do zmiany godła niepowoduje, herbu nieplodzi <sup>2)</sup>. W 1109. jeden ze Skubów, gdy mu Cesarz Henryk, swój skarb okazuje, złoty pierścień do szkatuły cesarskiej rzucił. *Habdank*, wykrzyknął Cesarz, szkatułę zamknął. Podobą się to szlachcie, Skubów, *Habdankami* zwać poczęła: ale godło Skubów nietknięte Skubą pozostało <sup>3)</sup>. Te zdarzenia, żadnego na godła wpływu nie miały, żadnego godłowego lub herbowego nieukazują życia, bo to, innemi jeszcze chodziło drogami.

Samo wejście na znaczną liczbę herbów prawdziwie Polski narodowy początek mających, objawia, że uległy przystrojeniu krzyżami, że oraz między sobą się powinowacily i w inne spajały. Podania, naoczną rzeczywistość tę, w pamięci dochowały. Powody jakie do tego wskazują, po większej części utrzymać się nie mogą, niewiele z nich na dostatecznych oparte są zasadach. Co do wskazywanego czasu, w którym powinowactwa ich powstać miały, daty w najpóźniejszych wskazywanych latach, są najpewniejsze, tych nieśmielibyśmy w dawniejsze odnosić.

Do takich godeł strojenia i powinowacenia, mogły się stawać powodem, zajścia i rozerwania między bractwami lub interes osobisty, osób przemożnych odrywanie się od ogółu chorągiewnych, a wyosobnienie zupełne albo wiązanie z innemi; małżeństwa, interes majątkowy przywódców: a do tego w owe wieki panujący się niemieszal: działa się to wszystko bez wpływu jakiej władzy. Szreniawici się rozdzielili sami: wielu z nich odrzuciło krzyż z chrześcijaństwem przybrany, wrócili do starodawnego znaku i wzięli nazwę Drużyny <sup>4)</sup>. Od nich obu, później oosobnili się niektórzy Kopsisiną. Wreszcie Drużyna czyli Szreniawa, nie mieszały się z innemi godłami.

Liczne pierwotne godła, chodziły same, ani krzyża nieprzybierając, ani z drugim się spóląc. Nie ma śladu aby Strzemie kiedy krzyż wzięło, albo się z innym spoliło znakiem. Chodziło zawsze same. Podobnie Laski, Leszczycy czyli Bróg został sam nieprzybierał, żadnemu się nieudzielił <sup>5)</sup>. Korab też wcześniej się ukazujący, sam osobno chodził <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> *Gregorium militem, nobilitat, locupletat et extollit, nec solum villis ac possessionibus sed et officii, atque magistratus honore efficit inter suos, eum progenie sua celebrem et insignem, ex obscuro et inope, clarum atque opulentem faciens, honoribus insignibus efficit, viro nobilitatem contulit et gratiae suae pignora impartivit*: Długosz, IV. p. 446.

<sup>2)</sup> *Zelislau comes, manum amisit... dux vero Boleslaus ob honorem sibi pro carne, manum auream restauravit. Gallus, II. 25.* Ciekawa jest, jak krótkie słowa te *Gallus*, w wielosłowności swojej roztacza Długosz, IV. p. 354. a przecie go przy tem żadna myśl herbowa niepodchwytuje.

<sup>3)</sup> Długosz, IV. p. 384.

<sup>4)</sup> *Item fluminis Szreniawa cum cruce: qui ab ipsis sciti sunt simplicem fluvium sine cruce qui se Drużyna appellant, pro insigni deferentes*, Długosz, III. p. 292.

<sup>5)</sup> Długosz Leszczyców już pod rokiem 1120. wymienia: *de domo Leszczycorum alias acervorum* (IV. p. 416.); 1176. *de stirpe acervorum* (VI. p. 531.); 1300. *de stirpe et genealogia acervitarum quae et Laska appellatur* (IX. p. 897); 1410. *de domo Laski* (XI. p. 272).

<sup>6)</sup> Korab wymieniony jest u Długosza już pod rokiem 1126. (IV. p. 426.); a pod rokiem 1382. *galeam nauticam, alias Korab deferente pro insigni* (X. p. 56.).



Inne długo i długo bardzo, broniły się od spółnictwa z innemi od przystrojenia dodatkiem. Do tych liczy się Łabędź najdłużej sam sobie zostający. Chorągiewni Piotra, szli za wiązką głosek jego imienia, za monogrammem. Po jego zgonie to monogramma służyć za znanie przewodniczące nie mogło, wystąpił Łabędź raz na zawsze. Nałęcz uznawał, że był chrześcijańskich czasów pomysłem, nie miał tedy potrzeby do krzyża się uciekać, a bardzo długo bronił się od innych przydatków <sup>1)</sup>. Skuba nie mały czas także sam się utrzymywał. Jego samego przydatkami obciążanie oraz wtykanie go w inne godła, dużo później zaszło <sup>2)</sup>.

Najdawniej krzyża poszukującą i do kojarzenia się z innemi godłami pochopną okazała się Podkowa. Niebawem bez dodatku zesła prawie ze znamion rycerskich. To na barku dźwiga krzyż jako Pobóg; to ramionami obejmuje krzyż jako Boleszczyc (poźniej odwrotnie jako Tępapodkowa); to podobnież krzyż obejmuje, gdy drugi na barku pod imieniem Lubicza lub Krzywdy <sup>3)</sup>. W tej kolei, jedno z najpierwszych może skojarzeń się brackich, dostarcza Rola, w spojeniu Róży z Krojami.

Gdy różne wypadki w dziejach te znamiona godłowe wymieniać poczynają, widać z nich, że te godła, każde prawie są rozsypane po wszystkich częściach Polski; ledwie nie każde miały swe rodziny, swych chorągiewnych, równie na Szląsku, w Mazowszu, w Polsce, w ziemiach Krakowskich. Różne do takowego ich rozproszenia musiały być powody i przyczyny. Przesiedlanie się rodzin i chorągiewnych zlehcickich, mogło się niemało do tego przyłożyć różnemi mianowicie późniejszymi czasami, kiedy te godła, więcej zbratanych, niż miejscowym stały się obrazem. Takie atoli powtarzanie się godła po różnych wielu ludów ziemiach inny i dawniejszy, bez żadnego wątpienia, okazują początek. Godła te miały pewną myśl, pewne znaczenie, dla pojęcia tych ludów wspólne; ludy te w swoich ziemiach każdy, jednostajnie się rządząc, w swych ziemiach i powiatach podnosił, z temiż samemi znakami chorągwie. Objawiały one i podnosiły myśl i braterstwo, równie kniecie, jak zlehcickie. Z tych jakie znamy wiele było powiewających przed czasami chrześcijańskimi, inne z chrześcijańskiego powstały porządku, a przed temi wiele dawniejszych, zwinęte, zgasły. Niektóre mogły być jednemu ludowi ulubieńsze niż innym; a powstające nowe, w jednej naprzód rozwinięły się ziemi, nim się do innych rozciągnęły ludów. Dla tego niektórych gniazdem, zdają się być szczególne ziemie: to Polska, to Szląsk, to Krakowskie. Nałęczów Polska, Grylitów Krakowskie, równie Boleszczyców (Jastrzębzyków) Krakowskie. Gdy podkowa tak rozmaity po-

<sup>1)</sup> *Długosz* pod rokiem 1331. *de nobilitate et familia quae fasciam deferat pro insigni et in vulgari Polonico, domus Nałecz vocitatur* (IX. p. 1809.). Poźniej pod rokiem 1410., po dwa razy to godło opisuje: *fasciam arcuatam et circum ligatam et in extremis protensam in campo rubeo habens pro insigni; fasciam arcuatam et in medio constrictam in campo rubeo* (XI. p. 242.).

<sup>2)</sup> Skuba czyli Skarbek, jest porzównie podłużnego żelaza, we dwa zęby na dół złamanie. *Długosz* potrząknął go opisuje: *tres tracturas aequales, in stellae quae ab astronomis gasipia appellatur modum* (II. p. 384.); *tricem habens in modum duplici* *W tracturam* (XI. p. 242.); *tracturam albam in modum duplici* *W* (XI. p. 243.). Te opisy, te trzy traktury, karby, wcięcia, służyły do opisu innym.

<sup>3)</sup> *Długosz*, o Pobogu, raz wyraża się pod rokiem 1038.: *babatum album transversaliter cum cruce rotunditati babati superposita, in campo rubeo* (II. p. 200.); drugi raz: *babatum album infra parte potiori demissa et cruce signatum, in campo rubeo* (XI. p. 242.). — O Jastrzęben Boleszczycu: *babatum cruce in medio habens in campo coelestino* (XI. p. 242.). — Lubicz, nieco w zapomnieniu zostawał (Jeżeli nie jest *Dombrowa altera* u *Kromera* zwany). Inne są jeszcze późniejsze.

stać przybierała, gdy się rozmaita postacią secinom rodzin we wszystkich Polski stronach udzielała, gdy Jastrzębczyków znamienia, niesłychanie mnogie rozbieżenie się objawia, a to z ziem Krakowskich, jako gniazda: takie zdarzenie, takie rozlanie się braterskie, nieobojętnym jest wypadkiem dla dziejów, poszukujących jakie między różnemi częściami Polski, zachodziły stosunki, jak i dla czego Mało-Polska, w zlewku narodowym świetnie występowała <sup>1)</sup>).

Ta podkowa, krzyż otulająca, różne nazwy nosi: Boleszczyc, Łazanek, Nagory, a najpowszechniej Jastrzębiec, co najwięcejby znaczącem było, gdyby niewątpliwie upewnić mogło że przed wieki, jastrzębia w godle mieli, którego dla Podkowy zarzucili. Być może że na pukle-rzu i na chorągwi nosili Podkowę, a na przyłbicy Jastrzębia. Ze w godłach odwiecznych, były postaci zwierząt i ptaków, podania dorywczych tylko przypuszczeń dostarczały. Dla Gryfa nawet niedostateczne wspomnienia dochowały <sup>2)</sup>. W tedy, kiedy Rawa niedźwiedzia z Czech, a łabędzia przyniósł Piotr z Danji, jastrząb, jeżeli kiedy był osobny, byłby już przez podkowę spędzony. Miały być godła lis i różne kozy: Kozięłowy, Koźlerogi, Półkozy. Wszystkie te jak jastrząb Boleszczyci przez podkowę, tak one, strzałami i dzidami spędzone zostały; albo imi całkiem miejsca ustąpiły w podwojone i osobne rozchodząc się godła, albo z czasem, przez przyczepienie do nich ustronne, wspomniane tylko <sup>3)</sup>).

W owym czasie, powszechnym chrześcijaństwa duchem do boju sposobiące się rycerstwo w Polsce, nie miało dość licznych godół: tworzyło je zatem, naprzód, samo przez się. Krzyż czepiany tylko do innych, nigdy sam osobno w prostej swej postaci nie został za godło wzięty <sup>4)</sup>. Ale ukazały się w godłach półtrzecia, półtora krzyża, Pilawa i Prus czyli Turzyma: jeden zrazu w ziemiach Krakowskich, drugi gdzieś indziej <sup>5)</sup>.

Wkrótce (zapewna z cudzoziemskich rozpoznawanych godół), dał się poznać miecz Niemiecki goły, z pochew otłuczony czyli otrząśniony, wyciągnięty. Jak krzyż sam osobno nie wystąpił za znamie rycerskie, tak i miecz osobno nie został za godło przybrany <sup>6)</sup>. Ale posłużył równie jak krzyż za przydatki. Nie jeden wołał go mieć w znamieniu swoim i nim swe godło ustroić, jako stosowniejszym dla sprawy rycerskiej, a niżeli krzyż: nazwał go i rękojeść jego, krzyżem. Z tąd i krzyże na wysokiej nodze ramiona mające, nieraz mieczami nazwane, za miecz

<sup>1)</sup> Wymienionych pięć odmian Podkowy, podkoniec bytu Polski było udziałem 680. rodzin, z tych 350. było Jastrzębczyków. Jedyne w dziejach herb, tak rozpowszechniony, tylu zarazem właściwy.

<sup>2)</sup> *Cujus autem stirpis aut quorum armorum miles Jaxa fuerit, parum ex veteribus autoribus et scriptoribus constat: licet aliqui nobilium contentur astruere de gryphorum domo et genealogia extitisse (sub a. 1162. Długosz, V. p. 501.) Idem Jaxa et Suantolaus milites (sub a. 1170. F. p. 514. 515.) i nie więcej. Czyli ten przemożny Jaxa był z Gryfów, nawet czy nobilis nie wiadomo: miles. Okrutna dla Długosza niepewność w lat tylko trzysta.*

<sup>3)</sup> Koźlerogi, pod imieniem Zerwikaptur zostały osobnym herbem; Lis i Roźlerogi, osadzone zostały w herbowym hełmie; Półkozie spędzony przez osłą głowę, służył jej za hełm, ale osobnym też herbem chodził.

<sup>4)</sup> Krzyże w Dębnie i Tarnawie, są krzyże heraldyczne, cudzoziemskie, o których niżej.

<sup>5)</sup> Pilawę opisuje Długosz tak: *duae cum media cruce ceruleae, in campo flavo, XI. p. 242.*

<sup>6)</sup> Dwa miecze czyli szpady Pielesza; trzy Kowni, Równi, Pawęży, są rzeczy późniejsze, nowsze, lub z obcych przybyte krain.



poczytywane, w Kopasinie, w Belinie, Łzawie, Cholewie, Ostoi, Przegoni: są to: krzyż-miecz, miecz-krzyż.

Kiedy zajaśniali Odrowążowie w Polsce, niedalekim wprzód czasem wprowadzoną została do znamion rycerskich strzała. Naprzód dają się poznać dwa jej żełęczce w Bogoryi <sup>1)</sup>. Wielu z Kozichgłów i Lisów, rzucili swe godła, dla strzały, zachowując przeszłego znaku na zwy, jak hasła, a strzałę krzyżując jalcem: Koziołgłowcy z podwójnym żełęczcem, pojedynczo jednym jalcem; Lisy z pojedynczym żełęczcem, podwójnie dwiema jalcami <sup>2)</sup>,

Strzała Odrowążów jest w pierzu swem w wąs rozdarta; Kościeszcy zaś w widły i przekrzyżowana jalcem; Ogończyka w półpiersienu jakby na pierścieniu osadzona <sup>3)</sup>.

Ledwie się te strzały po Polsce rozleciały, podkowa gonić je pospieszyła, aby wziąć w swe objęcia podobnie jak pojawione miecze czyli wojenne krzyże, nadstawiając równie barki na krzyże Pilawitów i Prusów. Naprzód Pobóg, jako Dołęga ze strzałą występuje <sup>4)</sup>; w następnych czasach inne. Bo gdy miecz, strzała i Pilawa z Prusem stały się głośno koło 1180. 1200., liczniesze przeto wiązanie się podkowy z nimi raczej w późniejszych zaszło latach <sup>5)</sup>. W takim godle rycerskich kojarzeniu się, jak Kroje z Różą Rolę; tak Rosy z Prusem, Nawilki utworzyły; a do tych ostatnich, czepiając się Podkowa, Nagodom początek dała <sup>6)</sup>.

Rozwijanie się takie rycerskich znamion, o jakim nadmieniamy, w wielkiej części zachodziło już za synów Krzywoustego i coraz żywsze, w rozmaitości mnożniesz się stawało. Nim się nad dalszym rozwiedziemy postępek, zastanowiemy się wprzód nad nazwami tak rozlicznych godel, oraz nad hasłem onych. Bo tak jak godła Róży, hasłem było Poraj, tak ledwie nie każde, miało swe osobne hasło. Wszakże nieraz, a może i najczęściej nazwa godła, proste godła wymienienie, wykrzyknienie, było hasłem. Godło Rozła rogatego za hasło miało Kozlerogi <sup>7)</sup>. Bogorya, Pobóg, Rawa, Lubicz, bezwątpienia były hasła, które i nazwę godłom dały, równie za nazwę godel służyły. Nazwy te

<sup>1)</sup> Uważaliśmy wyżej, że to nie strzały są jak w *Niesieckim* czytamy, ale (pheons) żełęczce. Bogoryą Długosz wymienia naprzód pod rokiem 1185. *VI. p. 554.*

<sup>2)</sup> Anno 1410. *quadragesimum vexillum Cristini de Kozieglowy, castellani sandeeensis, sagittam geminam cruce ornatam in campo rubeo habens pro insigni* (Długosz, *XI. p. 242.*). *Niesiecki* żadnej o tem nie dał wiadomości. — Długosz Lisa na Szląsku wymienia już pod rokiem 1072. (*III. p. 271.*), a godło jego późniesz pod rokiem 1105. *ex stirpe, quae cruce geminam, sagitta imposita, defert pro insigni et de vulpibus appellatur* (*VI. p. 554.*)

<sup>3)</sup> *Alba sagitta, distensa et in finibus recurvata, in campo rubeo, quae apud Polonos Odrowąż nominatur. — Sagitta alba in medio ad partem levam et dextram protensa, cruce super protensionem transversale consignata, in campo rubeo* (Długosz, *XI. p. 243.*). Kościeszcy tedy, w owym czasie 1410. była leżąca w poprzek w lewo. — Na wzór Ogończyka, wymyślony z czasem Drogosław. — Niesobia jest innej heraldyki: prawdziwy Niemczyk.

<sup>4)</sup> Długosz pod rokiem 1129. *IV. p. 430.* czy niezawczesno? i pod rokiem 1177. *VI. p. 536.*

<sup>5)</sup> Z podkowy i strzały powstały: Dołęga, Białynia, Łada, Rudnica i stały się własnością 120. rodzin; z krzyża czyli miecza: Belina, Łzawa; z miecza i strzały razem Niezgoda; z szabli Zagłoba; z Pilawy, lub Prusa, Puchala; a te wynały do 60. rodzin podkowianych. — Gdy zezasem Slepowron dostarczył podkowie 108. rodzin; razem tedy 288. z wyżej obliczonemi 680. liczbę rodzin w rozmaitym sposobie podkowy używających, do 968. do tysiąca podnoszą.

<sup>6)</sup> Tylko nie w czasach zwojowania chorażego Masława.

<sup>7)</sup> *Proclama novum* (w 1331. roku) *abrogato vetusto Kozlerogi, indidit Jeli Długosz, IX. v. 1020.*



i hasła miały swe znaczenie myśl objawiające, z czasem mniej zrozumiałe, gdyż były wypadkiem przestarzałej towarzyskości, przestarzałego języka, którego wyrażenia się i wyrazy szły w zaniedbanie i zapomnienie, a znaczenie po nim pozostałych wyrazów przyćmione i pewną tajemnicą powleczone. Wielu tedy znaczenia odgadnienie, stało się niepodobne, inne dadzą się rozumieć, dla niektórych do ich zrozumienia przechowały się skazówki.

Kościęsza, inaczej *Strzegomia*. Trudnoby było wydobyć się z pewnością, jakieby w sobie znaczenie kryła, gdyby bliższy dawnych czasów nieupewnił, że Strzegomia wychodzi z *tri hom*, z trzech hełmów, czyli trzech gór, wymawianiem w Strzegomią przeistoczona <sup>1)</sup>. — Tymże sposobem wiemy, że Nałęcz, Nalencz, dawniej zwany *Nalonię*, jest obrazem chusty lono Chrystusa na krzyżu okrywającej.

*Poraj*, nowszym językiem, jest poradź, bo raic jest radzić. — Jastrzębczyk, miał za hasło *Bolesta*, z tąd i nazwa jego Boleszczyc, Bolesta jest stary wyraz znaczący wielki: jak Bolesław wielkiej sławy tak bolesta, wielkość, wielkota. Przechodzący Jastrzębiec w *Białynię*, wziął za hasło wyraz biały, równie znaczący wielki, z tąd godło białynia. Równie powiedzieć można o *Belinie* z hasłem podobnym bela, bialina. Nazwy Jastrzębca: *Lazanki* i *Nagora*, niewiele są znaczące, wymyślone z powieści że Łazł Nagórę łysą, ów rycerz Podkowa.

*Pobóg* przed wieki, *Pobodze*, *Poboże* wymawiany, to jest po bogu, jest jasny i zawsze rozumiany. — Mniej jasnym wydać się może *Bogorya* i bogor. Wszakże bogor, nie więcej nie znaczy tylko bóg, bóg ogromny, wszystko obejmujący. Da się to czuć gdy się zwróci baczność na zakończenia *or*, *ur*, rzecz ogromniejące, rzeczy przesadę nad inną dające. Z tąd równie oś od koła osor. Oś jest cienki okrągłak, ogromne na niem koło od osi osor: godło koła tedy jest *Osorią*, wyobrażane kołem, osorem, ossorem, osorią, wyrażeniem przestarzałym. — Orla zowie się inaczej *Szaszor*: wyraz przestarzały, na pewny rodzaj ogromnego orla, szasz, szaszor. Jak gęś, kaczka, gąsior, kaczor, tak szasz, szaszor.

*Bojeza*, bojowa, do boju przeznaczona, bój wiodąca, zabójcza, nie czyni ze swem znaczeniem trudności <sup>2)</sup>: chorągiewni bojanie. — *Rawa*, krzyż wojenny, znaczący, rwij się, ruszaj z chrzęstem. Znaczenie to przechowało się w złożonych, prawić (porawić), wrzawa, tłumny z poruszeniem tłumu zgłęb. Kirzku znak Rawicz, chorągiewni rawici <sup>3)</sup>.

Sierpy, starym wyrazem są *Kroje*. Piękny to wyraz, myśl godła wyrażający. Raj, miejsce rajenia, ku rajeniu przeznaczona błoga kraina. Ku'raj, kraj ma swój kraj, skraj swe krańce, okrojenie, a widzi siebie w obrazie krających kroi, ku'roi, radzeniu, rojeniu, mnożeniu. Powinowacąc się Poraje i Kroje osadzili różę między krojami. — Niemniej *Strzemie*, jest godłem myśl zmysłowie wyobrażającym. W postaci trój bocznej trzeń, strzeń, troją stron zamknięta, tworzy tremę,

<sup>1)</sup> *Apud Polonos vacatur corrupto et truncato nomine Strzegomya, quae potius trzy góry, id est tres montes deberet vocari, a civitate Slesiae Trzigror alias Triegom originarium sumens denominationem.* Długosz, XI. p. 243.

<sup>2)</sup> Bolesław Wielki wjeżdżając do Kijowa, *mucronis ictu creberrimo, urbe capta, velut quodam boiice, signum in aurea civitatis porta excidit*, mówi Mateusz w Kronice Wincentego Radtubkowego, II. 13. p. 648. Ta bojka jest równie bojeza.

<sup>3)</sup> Rozplodzenie się wyobrażenia Rawa, ukazuje się w rzewny, ku'rzawa, zrywaniu się rwij, raw. RW, row, raw, w innem rozgałęzieniu głosu i wyobrażeń, wiodą w porow, prowę, prawo, prawy i tak dalej.

strzemie, strzymujące, trzymające w ujęciu kierunek i powodowanie sprawy <sup>1)</sup>).

Topor, starym mianem *Oksza*. — Floc ocięty z gałęzi, ostrzewiony (trzebić), opróżniony z gałęzi, miał przestarzałą nazwę *Ostrzewia*. Nazwy te stare wymieniały to co godła rycerskie naocznie wyobrażały.

Skarb, Skarbek, dawniej *Skuba* <sup>2)</sup>. Kupa, kupić, kub (gdzie trzodę zamykają), kubek, kubel, kupba, z kupba, skupba, skuba i skubel zamknięcie skupionego skarbu wyrażający: a w godle naocznie skubel wyobrażony <sup>3)</sup>. W tem wszystkiem głoski znaczenie dające, są, *ze, ku, i we*, ta ostatnia wymawianiem polykana <sup>4)</sup>).

Nazwy wyrażają po prostu, co się w godłach dzieje. *Wieniawa*, bo więń jest w nozdrzach żubra. *Drużyna*, bo się droga wiję, do biegu, do pędu otwiera. *Srzeniawa*, bo ma zrzeń (zrzeć, zrzenica) nagły oka rzut, zier, spojrzenie na drogę do biegu.

Drużyny wijące się koło mieczowego krzyża, wzięte są ku opasaniu jego, z tą *Kopasina*; księżycy ostępujące go, około niego stojące są *Ostoją*; a krzyż miecz, między temiż księżycami przegnany, przeprowadzony, jest *Przegonią* <sup>5)</sup>. Ale nazwa *Przegoni* naprowadza razem myśl na pośpiech.

Odraważem, a raczej *Odrawqsem*, nazwali Polacy strzałę, której pierze w takiej postaci rozdarte wyobrażano: jakoby w wąs rozdarta. Ale z niej wynikający *Ogończyk* czyli *Ogon*, od gonienia, od pogonu *Pogończyka* miano i hasło otrzymał. Godło strzały w widły rozdartej, podobnie *Rościesz* miano dostaje, bo jest ku ściganiu, ku ścieżeniu przeznaczone. *Pilawa*, chciała mieć podobną nazwę nagłości, pili: od pilni: pili Piławie.

Podanie nazwom tym różnym, jeżeli nie zawsze czas oznacza, przyznaje jednak całe zgodnie jednym na drugie dawniejszość. Wpatrując się w takową w zanikłej przeszłości dziwnie przesuwają się. Póki jeszcze miał znaczenie wielki kmić, przewagę rada kmięci uzyskiwała: Strzemie, Kroje, Osorya, Skuba, Podkowa przewodniczyła, a z nimi myśl steru, powodowania, kierunku, biegu<sup>6)</sup>, toczenia się, skupienia sprawy powszechnej <sup>6)</sup>. Z czasem chrześcijaństwo rozwija, Nałonie, Pobodze, Bogora; a chorągwie godła zmieniały stan towarzyski na niwy utar-

<sup>1)</sup> Między bałwankami Sławiańskimi w Prilwie wydobytemi, widzieć można Belboga Prowe, wielkiego boga Prawo trójkąt czyli trzemie trzymającego.

<sup>2)</sup> W Ruskich mowach skot, skocie, zebrać, w jedno miejsce stoczyć. Skot, Schat, Schaz, w Niemieckich językach szeroko się rozpostarły.

<sup>3)</sup> Skubel, w różnych częściach Polski, niejednostajnie jest pojmovany. W jednych stronach jest to przy zamku coś żelaznego wiszącego, mogącego zębami uchwyć, lub być uchwycone. W innych jest klucz zębaty drewniany do drewnianych wiejskich zamków. — Wszędzie się mówi: skubel zapuścić; na skubel dom, drzwi zamknąć, zaskublić. Zęby skubla są skubą godła, czyli postać godła wyobraża skubel, skubę.

<sup>4)</sup> Wielkie, ogromne skupienie, wor, s'k'wor'b, z tą pewnie skarb. — Są to pierwotnego języka, wyrazy złożone, nie syllab, ale głosek, głosów pojedynczych znaczenie mających.

<sup>5)</sup> Miecz zapuszczony w próżnię między klamry; *Cholewa*, nie zdaje się być Polskim wyrazem. Hoh! , hol niemiecki znaczy wydrążenie, próżnią, Z tą Holster, olstra na pistolety.

<sup>6)</sup> Z przed chrześcijańskich czasów pozostałe nazwiska, możnaby dopatrywać: w Poświęcie Osoryi, w Leliwie *Lela*, w Ładzie *Ladę* jeżeli podobnego imienia bożyszcze było, w *Bogorji* i *Biesie* Kornica, miana bogów bałwochwaltwa. Tylko że Kornic jest jeden z herbów późniejszych: a w powszechności, przytoczone zbliżenia żadnych nie wskazują zasad i niczem poparte być nie mogą.



czek wiodąc, dały pęd hasłom Drużyny, Pogoni, Kościesz, Pilawy. W tym nowym pojęć zawodzie, ukazują się *Lis*, *Laski* czyli *Leszczyc*, szlacheckie pierwotne miana noszący: *Leszczyc*, *lechcie*; *Laski*, *lesko*, *leszek*, *lachski*; *Lis*, *lech* <sup>1)</sup>).

Są to wszystko Polskie wyrazy, powiększej części, i same, i zakończenia onych przestarzałe. Następnie gdy nowszych znamion miana zjawiają się, coraz mniej przestarzałych trudności na zawadzie stawa, te zaś jakie się następnie nasuną, wcale innego będą rodzaju: ukaże się w nich cudzoziemczyzna, przepolszczona lub wymawianiem przetworzona. Do tych pierwszych czasów, jeden wyraz Niemiecki *Hab-dank* ucepil się znamion narodowych i to później polubiony: następnie będzie podobnych mnogo.

## X. HERBY (ZBROJBY) DO POLSKI WPROWADZONE.

1170—1370.

Za potomków Krzywoustego, Szląsk tak był częścią Polski jak Krakowskie lub Mazowsze. Kiedy więc co brało początek na Szląsku, to było w Polsce. Wiele znamion rycerskich, było równie różnym rodzinom na Szląsku, jak w Krakowskim i indziej wspólnych. Przy odszczepieniu się Szląska od Polski, wiele takich bardzo dawnych, początek swój w różnych Polski stronach mających, równie jak w Polsce tak i na Szląsku pozostało <sup>2)</sup>). Inne lęgnąc się na Szląsku rozbiegały się po innych stronach Polski i takową wspólność pomnożyły. Za potomków Krzywoustego, w czynności rozmaicenia godeł rycerskich, Szląsk przed innemi częściami Polski przodkował. Strzała różnej postaci, na Szląsku swe gniazdo miała. Mimo potęgi Odrowążów w Krakowskim, strzała z wężem, szeroko w rodzinach Szląskich rozmnożoną była <sup>3)</sup>). Ale Szląsk ku zachodowi wysuniony, bezpośrednio Niemiec dotykając, w księżętach, miastach i rycerstwie swojem, objawiał zbyteczny do cudzoziemczyzny pociąg, a w szczególności do niemieczyzny; żywioł jego narodowy poczynął się przeobrażać i dostarczał reszcie Polski, drożnych pojęć i przykładów.

Tymczasem w całej także Polsce, we wzrastającym rozerwaniu, żywioł narodowy przerażał się i przeobrażał: wprawdzie sam w sobie, ale, zapatrując się na cudzoziemskie sposoby, te do swoich przybierał. Godła rycerskie nieuszły tego. Nieprzestawały być rodzajem powinowacenia i bratania chorągiewnych rodzin, za jedną wspólną ciągnących

<sup>1)</sup> Patrz w Kronice Mateusza, w innych Kronikach, *Leszek*, *Listig*, i alluzje *ad vulpinam calliditatem*.

<sup>2)</sup> Betscheny mają koło, Ossoryą, tylko bez krzyża; Jenkowicze Skubę z odmiennemi tylko barwami; Rastelwice Kosy; Rabenawy, Półkozy, i tak dalej.

<sup>3)</sup> W bitwie pod Tannenbergiem 1410. Morawianie Jenczykowicz i Helm wdzili chorągiew z Odrowąsem (*Długosz* XI. p. 243). Biliczowie, Siedlniecy i inne rodziny Szląskie, zachowują Odrowąsa. Kościesz Polska, wyrodziła się w Trzemi Szląskim i tam pozostała. Mają strzałę rozdartą jak Kalinowę Polską, Mleczkowię i Czelowie; tylko tamta z gwiazdami, ich zaś z różami. Obie z Kościesz.



chorągwią. Były niekiedy wypadkiem rozbratu. Z tąd niekiedy zajęcia stronnictw za chorągiewami idących. Niepokoily takowe około 1225. między młodszoż znamienia Odrowążami a starodawnego Gryfów w ziemach Krakowskich zaszele <sup>1)</sup>. Konradowi Mazowieckiemu książęciu, sprzyjał i szedł w pomoc przeciw Bolesławowi Wstydliwemu 1241, Żegota Toporezyk z całem braterstwem i powinowactwem swoim <sup>2)</sup>. Jeżeli w podobnych razach nowszego znamienia bractwa występują, to wynika z tego, że żywsza czynność jaka powodowała do wywieszenia nowego godła, albo nowo wzięte do żywszej pobudzało czynności.

Lubo nie nie wzbraniało przybierać i wywieszać nowe godła i znamiona, z tem wszystkiem, te stając się zaszczytem rycerstwa, zaczęły być, na sposób zachodni udzielane od książąt panujących. Roku 1190. w wojnie z Prusakami, pewien rycerz, z rodzin tych co nosili Podkowę z krzyżem, ze swoim poczem przełamał szeregi Pruskie i schwycił ich wodza. Za to, Kazimierz Sprawiedliwy, obdarzył go posiadłościami, dołożył mu do godła, drugi złoty krzyż. Tak powstało nowe Lubiecha znanie <sup>3)</sup>.

Po bitwie pod Płowcami, 1331, Władysław Łokietek wynagradzając Saryusza Kozlerogi, tak ciężko rannego, że występujące Jelita własną ręką wtłaczał, szczerze go obdarzył, rodzinie jego trzy włócznie za godło noszącej dla pamięci zdarzenia, hasło dawne Kozlerogi usunawszy, na nowe Jelita odmienił <sup>4)</sup>. Zmiana godła i hasła dla jednego Saryusza uczyniona, upoważniała innych, zarzucać Kozlerogi, przybierać Jelita. Wszakże zostawało wiele rodzin, przy dawnym godle i hasle. Nowe godło nawet biorące, dawną Kozlerogów nazwę zachowywali: tak, że się znanie rycerskie Kozlerogi rozdwoiło czas jakiś. Nie jedni z godłem Jelita, szli za dawnym Kozlerogi hasłem. Zdarzenie to daje też powód do podwojonego herbu: jakich podwojonych herbów, mała znajduje się liczba <sup>5)</sup>. Zdaje się wreszcie, że w owych czasach Roziel w go-

<sup>1)</sup> Długosz, VI. p. 632.

<sup>2)</sup> *Żegota de bipennis cum sua societate et genealogia illi (Conrado Mazovie duci) adhaesit.* Długosz, VI. p. 687. 795.

<sup>3)</sup> *Miles quidam ex ea familia quae babatum cum cruce defert, cum suis, quos in potestate sua gregales habuit, impetum fecit.... Cui, Kazimirus, in recompensam multas possessiones dedit, notas autem illius clara obsequia, auream crucem illi alteram, ad vetus insigne, supra babatum donavit.* Mają to być słowa Baszkona (Niesiecki VI. p. 141. 142.): ale to omyłka, bo wydanie Sommersberga onych nie dostarcza. Są z jakiegoś bardzo późniejszego pisarza po łacinie piszącego. Przyjmujemy tedy nie Baszkona słowa, ale powiastkę o rycerzu, bo niegorsza od innych. — Ci co ją powtarzali, mylą się także, kiedy chcą w tym rycerzu Jastrzębczyka widzieć, bo tego podkowa, nie może nad sobą mieć krzyża gdy jest na dół przewrócona. Ale w zrozumieniu powieści, może być wątpliwość, czy ów rycerz nosił Poboże, czy Tępąpodkowę?

<sup>4)</sup> *Regia quoque largitione in feliciorum gradum evectus, stirpi suae, quae tres lanceas defert pro insigni, ex ipso rei eventu proclama novum, abrogato vetusto Kozlerogi, indidit Jelitha* (Długosz IX. p. 1020.). Właściwie mówiąc nie ma tu nic o zmianie herbu *stirpis*, tylko o zmianie *proclama*, o abrogacji dawnego. Co bądź, widno że się niedoczytał tej powieści Niesiecki T. IV. p. 482. 483. argumentacje jego w obec tak dobitnego wyrażenia Długosza, upadają zupełnie. Wreszcie Kozlerogi (czy Polukoza) herb, miał swój byt niemal cały czas, jak widać z filigranu papieru rękopismu 1545. (Bibliograficznych ksiąg dwie tabl. XVIII. Nro 1.). Herb ten pozostał i na Śląsku ze zmiennym hełmem w rodzinach Rabenau, Aver, Pritzelwitz. — W innym razie pod rokiem 1410. Długosz tak herb Jelita opisuje: *quadagesimum vexillum fratrum et militum Kozlerogi, tres hastas transversaliter, in campo rubeo, deferentium* (XI. p. 243.); a pod rokiem 1466. zwie herb Kozlerogi, a w nim, *tres hastas pro insigni, et proclama Jelitha deferentium* (XIII. p. 358.). <sup>5)</sup> Rozważ powyższy przypisek.

dłach, tracił swoje stanowisko, ustępował innym godłom, bo i Półkoziace odrzucili go, polubiwszy lepiej Oślą głowę <sup>1)</sup>. Wszakże hasłem ich i nazwą, pozostało, Połukoza. Szybkie przeobrażenie się Półkoziaca i Koźlich rogów, jest jednym z tych wypadków, co mówią dowodnie, iż w owych wiekach, godła rycerskie, były godłami braterskimi, bractw chorągiewnych, znaków, za którymi stowarzyszeni ciągnęli (gregarii i zwiercałki), tak że trudno przypuścić, aby który nie miał być od razu wielu lub kilku rodzinom właściwy, z których możniejsze z nich, z rozonionem proporcami występowały, biedniejsze uznawały się za chorągiewne, należące do nich. Czas wszakże nadchodził w którym z temi godłami, wszyscy i każdy w stanie rycerskim, zarówno, jak z własnymi występować mieli.

Wdawanie się książąt panujących do tych godel, nadawanie onych, przeistaczanie, uciekanie się do ich upoważnienia; przyznające im prawo udzielania takowych: niezawadzało bynajmniej swobodzie dowolnego popędu do zmian i podnoszenia wedle uwidzeń nowych. Każdy osobiście zmieniał, przerzucając się z jednego w drugi, albo przeistaczał jeżeli do tego towarzyszków znalazł.

Rycerstwo było chorągiewne, szlachta wszystka, bracia chorągiewni. Jansz inszi bracia ich, pod pewnemi chorągwiami postawieni: aby rycerz każdy, alibo prosty panosza, pod pewną podniesioną chorągwią, na jej stanie stał <sup>2)</sup>. Ale pod Krzywoustego następcami, potworzyły się obok ziemskich, godel szlacheckich i pańskich chorągwie. Dwojakie były podniesione, a chorągwiowym braciom, otwarto było, stawać gdzie która stanie miała. Każdy się leżył do godła jakiego szlacheckich chorągwi, chociaż pierwszym jego obowiązkiem było iść za chorągwią ziemską: opuszczał ją dla chorągwi godła swego jakiego się z przodków trzymał, jakie mu podobano się obrać. To było w boju.

Syn często za życia ojca pieczęć odmieniał, to jest, na swojej, znaki inne od ojcowych przybierał <sup>3)</sup>. W doświadczeniu czyli udowodnieniu szlachectwa, nie znaki lub godła pieczętek lub herbów udowodniały się, ale bractwo i nie znakami, nie godłami, nie herbem, ale poważnemi środkami, pokrewnemi i obcemi. Na doświadczenie swego rodu szlachetności, mówi prawo w Małej-Polszcze, ma wieść sześć szlachetnych mężów z swego pokolenia urodzonych, iż przysięgając rzekną, iżby on był brat ich, a z domu i z pokolenia ich oczecznego i macierzynego urodzony. Wyjaśniają to słowa ustaw Wielko-Polskich i Mazowieckich: stawiać z własnego rodu po oczu dwu lepszemu i starszemu, a drugiemu dwu drugiego rodu po macierzy, a trzeciemu dwu trzeciego rodu pospolite dobre, ma wieść obyczajem obykłym <sup>4)</sup>. Tak było za Łokietka

<sup>1)</sup> W Długoszu Połukoza 1231. (VI. p. 647.), ich chorągiew w lasach Ploniny, 1359. (IX. p. 1124.); a 1410. *caput asinum in campo rubeo erat insigne* (XI. p. 242.)

<sup>2)</sup> *Caeteri fratres sub certis sexillis locati .... ut quilibet miles, aut simplex, sub certo vexillo erecto, cum sua statione conquiescat.* (Statuta minoris Polon. edit. Bandtke, p. 134. Przekład Świętosława art. 3. p. 16.),

<sup>3)</sup> Bandtke, *ius Pol. stat. Visl. art. 7. p. 33.*

<sup>4)</sup> *Sex nobiles viros, de sua stirpe genitos, qui iurati dicant, quod ipse frater sit eorum et de domo ac stirpe ipsorum paterna, procreatus* (stat. minor. Polon. ap. Bandtke, p. 137.). *Duos seniores suae genealogiae post patrem, alios duos alterius genealogiae et tertios duos tertiae genealogiae bonos producat, more consuetudo ad obtinendum suum ius militare* (stat. major. Pol. ap. Bandtke p. 152.; stat. Mazov. 1377. *ibid.* p. 420.). Przekład Polski 1449. Świętosława z Wocieszyna, p. 34. 92.: *Macieja z Rozana p. 136.*



Saryuszowi hasło odmieniającego; tak za Kazimierza Wielkiego, te przepisy w Piotrkowie i Wiślicy 1347. powtarzającego. Wkrótce atoli, przepisy te inaczej wyrażać się poczęły, bo godła chorągwiane, co raz bardziej w rodzinne przechodziły. Ciągący wprzód za chorągwią i jej hasłem, sam godło dla swej rodziny obierał, sam się niem wspólnie z innemi bracią odznaczał, choć tego godła chorągwi nikt z nich niepodnosił. A liczba tych znamion potężnie wzrastała.

Rupily się rodziny i zmoownie zmiany i nowości dopełniały; poe-dyncze do nowości skorsze umysły same początek im dając innych do swego znamienia ciągnęły. Z podobnego usposobienia i popędu, zja-wiły się: ze Skuby, Syrokomla <sup>1)</sup>; obok Korabia, Łodzia <sup>2)</sup>; na wzór Wieniawy, Pomian. W tymże wieku objawia się rozbrat między To-porem i Okszą: a Starza, ta doznała też ujmy, gdy się go wielu wy-parło, biorąc nowe godło Starykoń zwane <sup>3)</sup>.

W tychże czasach zeszedł na poziom godel rycerskich księżyc, pod nazwami Leliwy i Szeligi <sup>4)</sup>. Wkrótce, w przemianach jakim uległ, strzaskały go miecze w Lubiewie; dosiadły strzały, obsiadły w innych znamionach liczne gwiazdy; sam podwojony w Ostoi i Przegoni, zastąpił Podkowy w Łzawie <sup>5)</sup>. W niewielkim czasie przeciągu, tyle prze-mian objawia, zapewniając niewątpliwie o powszechnem tego rodzaju przeobrażać powinowactwie, o rozrodzeniu z jednego zajaśnienia wy-nikiem. Skoro niebo powołane zostało do ubogacenia godel, słońce też od tej posługi wybiegać się nie mogło, zabłysło, chodziło jednak samo <sup>6)</sup>, i mało Polskiej heraldyce świeciło.

Z pomiędzy mnogich znamion, które za potomków Krzywoustego (1200—1370.) liczbę godel rycerskich mnożyły, jedne rolnicze radła w Laryssie najwięcej poprzednim odpowiadają, najstosowniej pierwotnym przychodzą <sup>7)</sup>. Inne swoją rozmaitością, swoim rodzajem, swoją postacią, swoim wyszukaniem a prostoty pozbawionym utworem, swemi na ostatek z heraldycznym zachodem stosunkami, znacznie się od pier-

<sup>1)</sup> U Długosza naprzód 1396. (X. p. 150.); *tracturam albam in modum dupli-ci W, cruce signatam in campo rubeo habens pro insigni* (XI. p. 243.).

<sup>2)</sup> U Długosza naprzód 1296. (VIII. p. 883.) *de armis navem deferens* (IX. p. 1035).

<sup>3)</sup> Topor, *cuius incampo rubeo una bipennis erat insigne* (Długosz, XI. p. 242. Długosz, pierwszego Okszę, wytacza 1320. na Szlasku z Rśięztwa Opolskiego (IX. p. 972.), Toporezycy za jedno się poczytywali ze złotą Werszą w Czechach. Wyra-żenie się Długosza, *una bipennis*, każe sądzić, że podwójna wersza, czyli Bradacie-ce nie zupełnie obce były dla Polski: ale w niej niepozostały. — Starykoń, *equus albus, nigro tegmine in medio praecinctus, in campo rubeo*. Długosz, XI. p. 242.

<sup>4)</sup> U Długosza Leliwa, naprzód wspomniana 1359. (IX. p. 1124.) Opisuje one po trzykroć, raz: *lunam cornutam, stellam completentem in campo coelestino*; w ionych dwu razach: *luna arcuata stellam continens in medio, in campo lazuri-no* (XI. p. 242.) — O Szelidze mówi 1382.: *quae lunam cruce ornatam defert pro insigni, quaque se Scheligas appellat* (X. p. 58.)

<sup>5)</sup> Trzaska czyli Biała albo Lubiewa, w Horodle figuruje. Długosz zna Trzaski, *qui Roch deferunt* (XIII. p. 405.): musi się mylić. — Półtora księżyc po rogach trzema gwiazdami opatrzonego, Cielątkowa, nie rozpowszechniło się. — Ugwień-dżona Drzewica i rozmaity Sas do Jagiellońskich odnoszą się czasów; toż gdy Lu-bicza w Bożejwoli otoczył. — Zdublowany w Ostoi, którą widać już 1371. u Dłu-gosza X. p. 15.; a dalej w Przegoni, Łzawie.

<sup>6)</sup> Zindran de Maszkowicze 1410. *gladifer Cracoviensis, nobilis de domo quae solem pro insigni defert*. Długosz, XI. p. 226.

<sup>7)</sup> Petrus Medelański 1410. *de domo quae duos vomeres aratrales, dorsis sibi junctos, in campo coelestino defert, pro insigni, cujus in Polonico est proclama... Długosz, XI. p. 253.*; w wydaniu drukowanem hasła tego nie dostaje, musiało być Larissa.



wotnych odpisują. Do takich liczymy, dawniejszą od innych Godziembę<sup>1)</sup>; Ostrzew, czyli ocięty kłoc w Czelepelu i Nieczui<sup>2)</sup>; myśliwskie Trąby<sup>3)</sup>; rosochate jeleniowe rogi Bibersteina, Działoszy, Rogali i wilkiem tłoczonych Napiwia, które się w jednym czasie niewiele rozciąglą, (1310—1370.) razem w dziejach ukazują<sup>4)</sup>. Do takich liczymy różnie wijącego się węża<sup>5)</sup>; Świnki, wieprzową głowę z ręką ludzką onej paszczę otwierającą<sup>6)</sup>; lwią głowę, z paszczy płomienie buchającą Zadory<sup>7)</sup>; kota morskim zwanego; złotą rybę Głaubieca, i trzy karpie Korceboga<sup>8)</sup>; płasią łopatkę Topacza. Do takich, podwójnego Korcezaka, czy z psem w naczyniu, czy o trzech tylko wrębach; podwójnego Złotogoleńczyka czyli Nowiny, tak z ich prawicą zaniesioną do cięcia, jak uchem od kotła<sup>9)</sup>. Do takich, krzyż rozczapierzony w osmaróg Gieralta, rycerski helm<sup>10)</sup>, Rocha<sup>11)</sup>, Gozdawę czyli lilią, z całem onej zrozumieniem, Muskaty, Boduły, Kierdeja, Oliwy<sup>12)</sup>. Albowiem widzieć w nich twory dziwnie wymyślone, Świnki, Napiwia, Korcezaka, Zadory; twory postaci heraldyczne noszące, w XIII. i XIV. wieku heroldyą zachodu zajmujące: rogi, ryby, ucha kotlane, cudzokie nogi i ramiona, helmy, lilie, płomienie; mieszający się język zbroziemski, cudzoziemskie postaci. Wchodząc to do Polski, cedziło się przez Szląsk, dający popęd do rozmiłowania się w obszczyźnie, z tąd wspólne jest

<sup>1)</sup> Długosz, Godziembę wymienia już pod rokiem 1170. *V.* p. 518.

<sup>2)</sup> Długosz, Czelepele (Ostrzew) wymienia roku 1429. *XI.* p. 530.; a Nieczuię, dopiero 1462. *XIII.* p. 288.

<sup>3)</sup> *Quadragesimum quartum 1410. vexillum, Nicolai, regni Poloniae vicecantuarii, tres tubas in campo albo habens pro insignia.* Długosz, *XI.* p. 243.

<sup>4)</sup> Biberstein wszedł do Polski 1310.; Działoszę, wymienia Długosz pod rokiem 1400. (*X.* p. 166.) Rogale pod 1403. (*X.* p. 175.) O Napiwonie pod rokiem 1357. tak mówi: *erat ea tempestate baro quidam in Poloniae regno, et generis et nobilitate et opibus insignis, ex domo quae caput cervinum, cornibus in altum porrectis et intra cornua lupum pro insigni deferri consuevit et vulgare proclama Napiwowye, ortus, Mathias nomine qui apud Polonos, vulgare appellatione, Mazsko Borkowiez dicebatur* (*IX.* p. 1115).

<sup>5)</sup> Wąż, jeżeli już był 1260. (Długosz, *VII.* p. 761.) do czasów Jagiellońskich rozplodziłby się był. Wszakże miał się zjawić dopiero 1306. (*Niesiecki, T. IX.* p. 253).

<sup>6)</sup> Wymieniona od Długosza pod rokiem 1283. *de domo Porcaria, quae apud Polonos Świnka, id est sus vocatur* (*VII.* p. 832).

<sup>7)</sup> Zadora u Długosza, już do 1148. jest odniesiony: *V.* p. 481., a dopiero 1386. Płomienitów imię wymienione *X.* p. 108. 183. *Trigesimum quartum 1410. vexillum, Zbignei de Brzezie, regni Poloniae marschalci, cuius caput leoninum flammam evomens, in campo coelestino erat insigne,* Długosz, *XI.* p. 242.

<sup>8)</sup> *Petrus Korcebog, nobilis de domo Korcebog, quae tres carpciones defert pro insigni,* Długosz, *XI.* p. 229. pod rokiem 1410. Nowotność domu, to jest herbu tego, niezaprzeczana.


<sup>9)</sup> Korcezaka, *de stirpe ciphorum,* wyniesienia Długosz pod rokiem 1292. 1410. (*VII.* p. 865. *XI.* p. 294.) Nowinę jako w Horodle 1413. udzielony (*XI.* p. 341.) i roku 1429. (*XI.* p. 517).

<sup>10)</sup> Gieralt w Horodle 1413. i 1408. u Długosza, *X.* p. 194.; Helm zaginiony z czasem, znany od Kromera.


<sup>11)</sup> Długosz, naprzód pod rokiem 1333. nadmienia, *de domo et familia Pierzchała, quae marschaleum skakalem defert pro insigni, alias rochum* (*IX.* p. 1030.) Pod rokiem 1467. znajduje się u niego *Joannes Włoszczowski, de genere et domo Trzaski qui Roch defertur* (*XIII.* p. 405.); wszakże Trzaska ma księżycą z dwiema utopionemi węż z góry i dołu mieczami.

<sup>12)</sup> Gozdawę Długosz już 1107. wytacza (*IV.* p. 362.): czyli się to utrzymać może z jej lilią? — W roku 1295. *in Cracoviensi sede Joannes Muscata, magister artium, natione Wratislaviensis, deferens pro armorum insigniis in campo coelestino, novem lilia glauca, concorditer electus* (Długosz, *VIII.* p. 879.), Boduła, Kierdej, mają ich po trzy.

Krakowskiemu, Wielkiej-Polszcze i Szląskowi, na Szląsku tylko w podroży swej znajduje pierwszy popas i nocleg. Stroiło to wszystko dawnym obyczajem, swobodnie, chorągwie i proporce, bez ścieśnienia, chwytane było przez wielu, po różnych rodzinach na osobiste wprowadzane pieczęci. Trudno docieczone, albo wcale niedocieczone mnożyło niestateczności i przeobrażenia, bo nie ustalonego nie było, co by nieokazało gotowości do przemiany do poruszenia tego dla owego znamienia. Wiele z takich nie znalazło stanowiska i rychło z pola zeszło; inne postaci zmieniały.

O tej prawdzie niedaleko trzeba sięgać, aby się dostatecznie przekonać. Kilka porównanych z sobą z owych wieków pieczęci, kilka opisanych herbów, aż nadto onej okazują oczywistość. Świętopełk Pomorski książę (1220—1266), sadzał w swej pieczęci lilią tępą bez dolnych kończyn, w starodawnej onej postaci  (*lys au pied nourri*); Me-

stwin (1266—1295.) sadził na tarczy orła; Sambor (1260.) gryfa: tak że niepewność jasna jak dalece na Pomorzu, niestateczne było godło książęce mające ich władzę oznaczać, gryf, lilia czy orzeł <sup>1)</sup>.

Podobnie się działo w Wielkiej-Polsze. Władysław Płwacz 1235, 1237. na tarczy nosił orła; Przemysław I. 1246. trzy lilie zupełnej postaci z kończynami pod przepaską  abrat jego Bolesław 1255, 1266.

na swej pieczęci zabija smoka. Tenże Przemysław I. czy syn jego Przemysław II. 1257. biorą lwa na tarczy. Wszakże tenże Przemysław II. 1284. i potem, będąc księciem Polskim i Krakowskim, depce smoka, a na tarczy ma orła, lew jest na proporcu, a lilia nad błogosławiącą ręką <sup>2)</sup>.

Książę Mazowiecki Jan, 1386. 1426. trzyma na tarczy orła bez korony; niekiedy obok inną ma tarczę ze smokiem, a roku 1410. Ziemowit brat jego, niesie chorągiew z orłem bez korony; a on sam Jan, przeczworzoną trzymał, na przemian, orła bez korony i sowę na szachowanym polu mającą <sup>3)</sup>. Ale następnie 1456. syn jego Bolesław i wnuki na przeczworzonej tarczy mieli na przemian, smoka i orła.

Lew był godłem siły i potęgi, orzeł panowania, lilia władzy. Ta ostatnia w XIII. wieku w całej zupełności wypostaciowana, we Francyi, królewską wyobrażała władzę. Jednemu tylko królowi, w liczbie trzech właściwa, od blizkich pokrewnych i synów królewskich nie mogła być użytą bez koniecznego uszczerbku (*brisure*), to jest bez jakiego przydatku lub podrzędnego osadzenia. Podobnego herbów uszczerbku nieznala Polska choć herby odmieniała. Synowie książąt, choć niepanowali, tychże co panujący ojcowie pilnowali. Wzięcie do tego lilji, było dorywcze, lwa, gryfa, nawiasem podnoszono. Nadbrzeża Bałtyku posiadacze, utrzymali gryfa. Kujawscy książęta, między lwem Polskim a orłem Mazowieckim posadzeni, pół tego pół owego wzięli. Inni zaś najbardziej się przywiązali do orła, który cesarskiemu odpowiadał. Szląscy, Mazo-

<sup>1)</sup> Vossberg, *Münzen und Siegel der Städte Dantzig, Elbing, Thorn, so wieder Herzöge von Pomerellen*. Berlin, 1841. 4to tabl. I. II.

<sup>2)</sup> Raczyński, *Codex diplom. magnae Pol. sigilla*, ad N. VIII. XLII. L. — Vossberg, p. 5. Prócz tych pieczęci, mamy inne przed sobą.

<sup>3)</sup> *Vigesimum primum et vigesimum secundum 1410. vexilla, aquilam albam absque diademate, in campo rubeo habentia pro insigni. Vigessimus tertium ducis Mazoviae Janussii quod in quadrum divisum pro duabus medietatibus albam aquilam, pro reliquis duabus per transversum se aspicientibus nicticoracem scacatam albi et rubei coloris habebat insigne* (Długosz, XI. p. 241.). Czy pole, czy sowa szachowana?



wiecey, Krakowscy książęta, za niego się wzięli: Wielko-Polscy w tej mierze, przestali się wahać.

Na Szląsku orzeł, barwą się rozmaicił. Lignicki Książę 1397. na biskupstwo Wrocławskie idący, miał na przemian czarnego orła z szachownicą; a 1382. Książę Opolski, na biskupstwo Poznańskie popychany, żółtego orła nosił, równie jak cała jego rodzina <sup>1)</sup>. Każda gałąź książęca odmiennego sobie obmyślała. Polska zlewając się w jedną ogromniejszą całość, białego utrzymała orła: biały lepiej z cesarskim czarnym sprzecznie stawał. Mazowsze zatem też poszło. Podniósł dla Polski orła takiego 1296. Przemysław <sup>2)</sup>; Łokietek ustalił. — Co bądź, jeżeli w książęcych herbach, na książęcych pieczęciach i chorągwiach, takie w ówczas nieustalenie, taka okazuje się różnaitość: podobna pomiać musiała, pieczęciami i godłami rodzin partykularnych.

Podobnej niepewności doznawały ziemie i miasta. Ziemie, które choć książąt nie miały za księstwa uchodzić chciały, obierały sobie godła herbami być mogące, aby jaśniały na pieczęciach i chorągwiach przez chorążych ziemskich noszonych. Owóż ziemia Wieluńska 1382. 1390. 1410. miała pręg biały przez pole czerwone przechodzący <sup>3)</sup>, nim z czasem baranka (Junoszę) za godło i herb przybrała. Miasta brały popolicie za herb i godło, bramę w murze, o dwóch lub trzech wieżach. Ale Elbląg wczesno obrał sobie do pieczęci i chorągwi Korab <sup>4)</sup>. Gdańsk i Toruń bramę miejską zatrzymał. Podobnie Poznań, Kraków, gdzie takie godło najrychlej koło roku 1250. podniesione być mogło. Podobnież miast Szląskich, tegoż jest czasu, albo mało co uprzednio. Bramy te w murach były herbami, w krawędziach tarczy zamknięte.

Zwracamy bacność na te książęce, ziem i miast herby, bo o herbach piszemy. Rozwijanie się i ustalenie ich, powinno służyć za przewodnika w rozpoznawaniu godeł i herbów partykularnych. Lilie, lwy, orły, wieże, mury, bramy, wprzód rozpoczęły w książęcych i miejskich siedlić się znamionach i herbach nim się do godeł rycerskich wmięszwały. Te książęce i miejskie herby, owe oraz wyżej wymienione, rogi, helmy, nogi i ręce zbrojne, płomieniste paszcze, i tym podobne wymysły: szachowe marszałki, szachowane pola, i twory rozmaite, były to obce, Europie powszechne żywioły. Nie przebiły się do Polski aż koło roku 1200., a inne dopiero koło roku 1250, 1300. Jeżeli Godziemba, Zadora, Gozdawa, ze swymi chorągiewnemi hasłami dawniej był swój miały: godła ich albo zupełnie inne być musiały, albo postaci ich zmienione zostały i zaczęły być inaczej kreślone. Był to czas w którym, starodawne chorągwiane godła, stare herby narodowe, w heraldyczne zbrojby, (ar-

<sup>1)</sup> *Hic (Legnicensis), pro insigni et armis, in clypeo, per quadrum in duabus partibus, aquilas nigras, in ceruleo et in aliis duabus partibus, scakalem tabulam deferebat, in rubeo campis* (Długosz, X. p. 154). *Joannes Kropidto cognominatus filius Boleslai ducis opoliensis, quod duces, pari quo et ipse, glauce videlicet aquila in campo coelestino uterentur pro insigni* (Długosz, X. p. 58).

<sup>2)</sup> Długosz, VIII. p. 880.

<sup>3)</sup> *Decimum tertium 1410. vexillum terrae Vielunensis lineam nivalem transversitate, in campo rubeo proportionaliter locatam habens, pro insigni* (Długosz XI. p. 241). Co ta śnieżna linia *transversitate proportionaliter locata* znaczy? jaka jej *transversitas*? zgadnij zgadulo. Widzieliśmy Wieluńskie pieczęci Władysława Opolskiego z 1382. 1390. prześliczne: w nich, na głowie jeźdźca, tarcza herbowa przewrócono wypostaciowana, przeczworzona, ma na przemian, orła z tą śnieżną Wieluńską linią, a ta jest pręgiem w słup, w dłuż z góry na dół. *Transversitas* tedy Długosza miała być w tym razie pręgiem w słup (*vergette*), kiedy w innych razach przezeń we właściwszem użyciu jest znaczeniu.

<sup>4)</sup> U *Vossberga*, pieczęć z roku 1242.



*moiries*, *Wappen*), przeobrażały się. Ze Szląsk w tym biegu, skorszym się stawał do chwywania nowości, niektóre w nim wprzód zatrzymywały się czas jakiś, nim się po dalszej rozpościerać zaczęły Polszcze. Dla wielu opóźnienie było konieczne, mianowicie gdy do swobodnych nieprzypadały chorągwi.

Polskie godła były znamionami chorągwaniami kup zbratanych. Powiewały na chorągwiach, jakby się w powietrzu swobodnie unosiły; żadnych niepotrzebowały obrębów, o żadne krawędzie oparcia się. Od pierwszego utworu swego w postawie pojedynczej, dotknięte zmianami takową powiększej części dochowywały. Przydatki jakie poczęły je uciążyć, były pospolicie czepiane, na nich opierane, aby jedność stanowiły, z czasem dopiero przysadzania lotne, osobno obok stawiane, rozerwały, popstrzyły jedność tych postaci. Czy kroje, czy strzemie, strzała, podkowa, topór, czy ulatujący gryf bez ziemnej podpory, czy korab bez unoszącej go wody, były znamiona same w sobie, o żadną nie opierające się krawędź. Czy na chorągwi, na przyłbicy czy na puklerzu świeciły wolnie, bez tarczy. Gdy nowe przybywały, gdy cudzoziemskie przyswajac poczęto, takie przed innemi najlepiej przypadały, które też swobodnie, bez żadnych obrębów, na chorągwiach w powietrzu unosić się mogły. Strzała tedy, księżyc, radła, rogi, całkowite ryby i co się bez krawędzi obejść mogło, chętniej przyjęto; z krawędzi tarczy herbowej wydarto, na chorągwie przeniesiono. Mniej się przydawały te, co krawędzi potrzebowały, a jeszcze mniej zaszczytne herbowe części rycerskiej zbrojby.

Czas jest, abyśmy sprawę zdali z wymyślanego i niekiedy wytaczanego wyrazu zbrojby, a raczej dla czegośmy takowy utworzyli. Rażdy widzi że on jest przekładem nazwy Niemieckiej, Francuzkiej, Włoskiej, słowem nazwy dawanej klejnotowi szlacheckiemu, we wszystkich językach. *Waffen*, *armes*; *sich waffen oder wapnen*, *s'armer*, dały początek nazwom *Wappen*, *armoiries*. Broń tedy i zbrojenie się jest zbrojby początkiem. Wyraz herb wcale temu nieodpowiada. inną rzecz, inne pojęcie w sobie taić musi, chociaż klejnotowi rycerskiemu nazwę daje i wzięty został za jedno i toż samo co *Wappen* albo *armoiries*: jest to niewłaściwie, rozróżnić to wypadało i baczność na to zwrócić.


Wyraz *Chorągiew*, jest jednym, z tych przestarzałych, których wymawianie może źródło jego zacierać, który od innych niezwykle zakończeniem mógł być odróżniony. Rzeczywiście zakończenie jest ledwie pośledzone w innych wyrazach jakich. *Ostry*, *ostrzyć*, z tego zakończeniem podobnem nazwana *ostoga* <sup>1)</sup>. Podobnie, *chora*, *choruga*, *chorągiew*; *chorą*, *horą*, *gorą* niesiona, *chorągiew*, *horągiew*, *gorągiew* <sup>2)</sup>; rzecz górna, górująca, *gorą* noszona. Na niej sterczy dla wzroku *górną*, *gorb*, *Herb* <sup>3)</sup>. Jest odwieczny wyraz i nie był jeszcze klejnotem, kiedy tysiące wojowników po niezmiernych sławy przestrzeleniach wodził. Nie mogliśmy go wcześniej jak przystało użyć bo

<sup>1)</sup> *Ostrog*, sterczący; z tąd dalej, *ostrożny*, ostrzeżać. — *Mudracha*, *madrużka*, *mudraga*. — *Stóg*, *stągiew*, od *stoj*, *stania*.

<sup>2)</sup> *Ze ch* jest tożsamo co *g*, bez końca tego przykładów: *chleb*, *chiboty*, *gleb*, *giboty*. Język Polski z różnego wymawiania korzystał dla pomnożenia odcieni w znaczeniach: *chętko*, *giętko*; *chyb*, *gub*; *chlód*, *glód*, *chodzić*, *godzić*; *chap*, *gap*. — Nikt nie przeczy że *Chorbaty* *Chorwaty* od *gór* w onych pobytu, nazwisko mają.

<sup>3)</sup> *Charwat*, *Chorwat*, *Chorbat*, *gorbu*, *garbu*, *gór* mieszkani. *Garb*, *gorb*, *horb*, *herb*, jak *osiół* *osiół*, *ciółek*, *ciele*, na *czole*, na *czele*... Z *gorbu*, *gurbiony*.

przeszedł winne niewłaściwe znaczenie cudzoziemskich, *Wappen, armoiries*. Dla tego zamiast herbu używaliśmy jedynie nazwy godła chorągwanego które było herbem na chorągwi. Wyraz godło zastąpił go tam, gdzie było najprzystojniej użyć wyrazu herb. Nadal zaś nazwanie herb służyć będzie za nazwanie zbrojby cudzoziemskiej, bo z wysokości chorągwaniej, ztępować poczyną, na tarczy heraldycznej osiada, w klejnot szlachecki przechodzi, w zbroję przeistacza się, z nią zarówno heroldyi poddaje, z pewnemi wszakże zastrzeżeniami.

Kiedy rycerstwo pieczęci więcej używać poczęło, według wszelkiego podobieństwa, najpospoliciej na nich znak, godło odpowiednie chorągwi mieściło, takie do jakiego kto należał. Sadzał go na niej łózo, bez obrębów jakich jemu służących, w obrębie tylko pieczęci. Niedostatek pieczęciowych pomników, niedaje sądzić czy się od tego pieczęciowe znaki odpisywały. Być atoli mogło, że dość wczesno gdy osobiste dowolności znaki w nich zmieniały, wymyślały one niezgodnie z godłami chorągiewnemi, tak że wcale za to rycerstwa godło uchodzić nie mogły. Powodem do tego mniemania, może być naprzód pieczęć Pribigniewa z roku 1236. na której znak dowolny  żadnego znanego nieobjawia

godła <sup>1)</sup>. Powtóre, z czasem znacznie później, kiedy już pieczęci powszechnie godła i herby nosiły, prawo nienaruszając dawniej swobody odmiany pieczęci i onej znaków, zastrzegło tylko w Małej-Polsce, aby synowie za życia ojców tego nie czynili, ponieważ wymysł prawa syna z ojcem za jedną uważa osobę <sup>2)</sup>. Widać z tego dawniej zmiany znaków pieczęciowych częstsze aniżeli mogły być przeniesienia się z godła w godło, albo zmiany herbu. A to pewna, że gdy godła, stały się osobistemi herbami, zmiana pieczęci była zmianą herbu, bo koło 1347. gdy to prawo przepisywano, pieczęć nie miała znaczenia i wagi, jeżeli nie była herbem, szlacheckim klejnotem. Pieczęć Pribigniewa, czyli jest takiego rodzaju godłem? trudno powiedzieć, ale z niej to jest niezaprzeczonym sposobem dowodnie, że za jego czasów 1236. godła, znamiona, znaki, były bez obrębów, bez tarczy, że tarczy heraldycznej nie było i ta dla właściwych starodawnych godeł herbów, była niczem i wcale niepotrzebnem więzieniem.

Z dawnego obyczaju trwało jeszcze, że gdy cudzoziemiec w Polsce osiadł, jeżeli do tego był możny, swoje własne chorągwie podnosił i rozwijał. Tak niegdyś Poraici, Rawici, szeroko się po ziemi Polskiej rozgościli. Gdy się dla takich przybylców cieśniej stawało, rodziny ich same w sobie, same wyłącznie dla siebie, zachowywały godła jakie przyniosy, a kiedy te już heraldycznemi były, swych wyłącznych herbów używały. Przybyli, 1300. Grabie z Czech, 1330. Amadej z Węgier, koło 1350. Wierzynek z nad Renu, mieli swe herby na tarczach heraldycznych: bo grabie w ziemię zatknięte, z ziemią opierały się o dolną tarczę krawędź, Wierzynekowa tarcza przedzielona w poprzek (*coupé*), za całe godło tarczę jedynie i zaszczytną jej barwę wystawiała. Gdy więc rycerstwo Polskie oswajało się z heraldyczną cudzoziemską paradą

<sup>1)</sup> Raczyński, *Codex dipl. maj. Pol. sigill. ad N XIII. XIV.*

<sup>2)</sup> *Quia filii cum patribus una persona juris fictione censentur, ideoque statum quod viventibus patribus filii duntaxat sigillo paterno utantur, et aliud portare vel habere non praesumant. (stat. minor. Pol. art. 6. vel 7.)* Świętosław z Wocieszyna 1449. tak to po Polsku przekłada: iż synowie z oyczy prawo tworzeniem alibo wymysłem prawa, jana persona są rzeczeni, ustawiani, aby gdy żywi są oczczowie, synowie tylko pieczęci oczczowskiej pozywali, a inszej nosić alibo i mieć nijakie nieśmieli (p. 18).



i polubiło ją, swe chorągwiane godła, chorągwiane herby, na tarcze osadziło, w tarczę zamknęło, i między siebie rozebrało; bo czemuże być miały te wspólne braterskie godła, herby, jeżeli nie zbroją (*armoiries*) z jakimi sie nosili po świecie włóczący się rycerze. Przez takie chorągwianych herbów czyli godeł, do komnaty tarczy wniesienie, dali inne stanowisko inny na przyszłość swym znamionom obrót. W upodobaniu i skłonności do cudzoziemczyzny, gdy i turnieje niekiedy naśladowali, tam pewnie godła swe chorągwiane, na tarczach wystawiali. Król Przemysław 1296. wyprawiał podobne dla rycerstwa zawody, sam zwycięzcom nagrody rozdawał <sup>1)</sup>. Ta zabawa bez tarczy heraldycznych, pewnie się nieobebsza, a przynajmniej gromadziła na wystawę puklerze ręcerskie, herbami przybrane. Toć puklerze i przyłbice ich, w różnych potrzebie i zdarzeniu nosiły godła. Z puklerzy w obcych ziemiach przeszły na tarczę heraldyczną, za cóż i Polskie na tarczę heraldyczną przenieść się nie miały? Z rozrywek i naśladownictwa poszło, że na pieczęciach a pewnie i na chorągwiach w XIV. wieku, godła powszechnie na tarczy osiadły w heraldyczne herby przedziergnięte <sup>2)</sup>. Wszakże dobrze jest baczyć na to, że to nie mogło się stać od razu, tylko stopniami. Opierał się bez wątpienia stary obyczaj i nie prędeż się temu poddał, aż się namnożyło tarcz cudzoziemskich, zbroj, nie z godeł chorągwianych, ale, dla turniejów, z rycerskiej garderoby sporządzonych, z płachty rycerskiej zdjętych.

Tego rodzaju znalazły się, srebrnej białości, bez odmian, srebrna Czerwini tarcza; szachowanej tarczy Wczele. Po skrajach (*la bordure*) ubarwione tarcze Janiny i Zgrai <sup>3)</sup>. W dłuż dzielone tarcze (*parti*), w połowie szachowanej Zabawy, dwu-rybnego (*bars*) Wadwicza, w połowie uliliowanego Kierdeja, z połową orła Mięszańca <sup>4)</sup>. W poprzek dzielone tarcze (*coupé*), tak w dwubarwnej Wierzyńka, jak, w ogonek Orła czarnego, do strzały czepiającym Niemczyku Niesobie <sup>5)</sup>. Z pasem (*à la fasce*) Kotwicza; popręgowana w słup (*palé*) Waldorfa <sup>6)</sup>. Ze wstęgą w prawo (*à la barre*), tak uliliwaną Doliwy, jak kamieniami przystrojoną Dryi <sup>7)</sup>. Z krzyżem, o krawędzie tarczy opartym, czy od nich odczepionym, a swe międzyramienne pachy (*canton*), na przysadzane godła otwierający, w których Dębno, Skubel, Tarnawa księżycą umieściła <sup>3)</sup>. Są to wszystko w He-

<sup>1)</sup> *Victoribus certaminum praemia proponens, Długosz, VIII. p. 880.*

<sup>2)</sup> Patrz pieczęci konfederacyi 1352. u Raczyńskiego, *Codex dipl. maj. Pol. ad Nr. XCIII.*, oraz pieczęć z roku 1365. Mikołaja sędziego Krakowskiego herbu Róża, w piśmie: *Nauki dające poznać źródła historyczne, w Wilnie 1822. 4to.*

<sup>3)</sup> *Długosz Janinę już chce znać 1179. (VI. p. 540); Czerwinię i Zgraję wymienia 1410. (XI. p. 266. 294.)*

<sup>4)</sup> *Długosz zna Zabawę 1230. (VI. p. 643.); Wadwicza 1399. (X. p. 157.), którego chorągiew z 1410. opisuje: quadragesimum tertium Johannis Mązek de Dąbrowa, duos pisces, qui trutae appellantur, unum in campo albo, alterum in campo rubeo habens pro insigni (XI. p. 243.)*

<sup>5)</sup> Jak w Polsce osiadł Wierzynek koło roku 1360. mówi *Długosz, (IX. p. 1140.); Niesobie wymienia 1410. (XI. p. 240.)*

<sup>6)</sup> Wymienia Kotwicza *Długosz, 1457. (XIII. p. 214.); Waldorf może do czasu Jagiellońskiego też, odnieść się powinien.*

<sup>7)</sup> Doliwy przez żaden sposób niepodobna do 1099. odnosić, jak uczynił *Długosz, (IV. p. 343.)* chyba że pod tem nazwiskiem, wcale inne i narodowe znamie mieli które dla zbrojby porzucili.

<sup>8)</sup> Dębno wymienił *Długosz* pod 1390. (X. p. 131.), a opisuje jego 1410. chorągiew: *trigesimum octavum vexillum Dobeslai de Olesnica crucem albam et sub quarto crucis angulo, triem habens, in modum duplici W tracturam, in campo rubeo, pro insigni habens (XI. p. 242.).*



roldyi, zaszczytne heraldyki i tarcze części (*parties honorables*), którym dały początek, stroje, plachty, szarfy, szmaty ubiorów rycerskich lub koło tarczy i zbrojby jego, przywieszane lub powiewające.

Ciężkie mury, gnietące rycerskie zaszczyty, potrzebowały koniecznie tarczy i jej silnych krawędzi. Lwy Prawdzica i Zareby, czarny orzeł Sulimy, z murów wyskakujące (*issant*), i Grzymalitów bramy i wieże, razem prawie świetności nabywają <sup>1)</sup>. Gdy Jagiello do Polski 1386. przybywał, pieczęci i chorągwie nosiły tarcze herbowe: nowsi Grzymalici walczyli ze starodawnymi Nałęczami.

Brali wedle upodobania takie cudzoziemskie zbrojby (*armoiries*) znamienici panowie, a za ich przykładem, mierniejszego stanowiska rycerstwo. Rzucali chorągiewne herby, dla nowości. Lwy, orły, lilie książęce; ustalenie orla na pieczęci i chorągwi narodowej Królestwa, lilie Andegaweńskie, świetność obmurowanych miast, dodawały zachęty do chwytności i przyswajania sobie tych znamion. Były one szeroką już Heraldyki Niemieckiej własnością, brał je z pierwszej ręki Szląsk; przesiąknięty przez niego, krzewiły się po całej Polsce. Zastępując narodowe, rodzinom wspólnymi się stawały, pospolicie w Polskie nazwy przechodziły, stosownie do wyrozumienia nieraz przeobrażeniu uległy, przez przemożną co je brała rękę na chorągwie podniesione rycerstwu jak herb przywoziły. Cudzoziemiec ze swym herbem osiadły, zostawał z nim sam, w rodzinie jedynie własnej; przenosił go czasem w język Polski, ale nieraz z cudzoziemską nazwą swej rodziny, utrzymywał go dla potomków. Z tąd wynikły herby własne od wspólnych narodowych odróżniane. Wszakże między wspólnymi, niebrakowało licznych przyswojonych cudzoziemskiej heraldyki herbów. Mieszał się z takiego w herbach obrotu, język Niemiecki z Polskim, bo herbów obcych najwięcej z Niemieckich do wzięcia wybierano, bo wiele herbowych Niemców w Polsce osiadło.

Bieberstein, Sternberg, Strumberg, Korwin, zostały ze swemi własnymi nazwami. Wiele zachowując swe nazwy Niemieckie, wymawianiem i zakończeniem przekręcone zostały. Alaband, jest Hals-Band, bo książęcy końską szyję obwija. Junosza jest baranek, bo to młoda owca Jung-Schaff. Głubiczem, złota ryba Gelb-Fisch. Wadwiczem tłuste dwojg barwy pstrągi (truta), vet-visch, Fett-Fisch. Dla tego Szeliga, Schell, Schellig, że jego książęcy zyzem, dwiema rogami, w prawo i w lewo na dwie strony w niebo patrzy. Jakiego jest języka odpowiednia mu Leliwa, dość trudno rozwiązać <sup>2)</sup>. Leliwa, Tarnawa, Syrokomla, Wieruszowa, Korczak, Sokół, Dębno, i tym podobne, jeżeli nie mają bezpośredniego związku z miastami i wsiami, Lelowem, Tarnowem, Syrokomlą, Wieruszowem, Korczynem, Sokół, Dębniem, z jednegoż pewnie źródła i języka nazwy uzyskały <sup>3)</sup>.

Winrich chciał być Wierzyńkiem, aby z polska berb swój Łago-

<sup>1)</sup> Prawdzica *Długosz* na Szląsku, do 1182. podnosi (*II. p. 546.*), z kąd się rozkrzewił po innych częściach Polski. Sulimę i Zarebę w latach 1296. ukazuje (*VIII. p. 882. 886.*) Zarebę chorągiew był 1410. *quadragesimum*, *Martini de Slawko: superiorem partem leonis et quatuor lapides in parte inferiori habens pro insigni* (*Długosz, XI. p. 242.*) — *De domo Grzymalitarum, tres turres deferentium* naprzód mu wypadło wspomnieć 1341. (*IX. p. 1062.*) — Do tego rodzaju liczy można nieco później jawiący się herb Przosa, w którym lew trzy wieże dźwiga.

<sup>2)</sup> Jemand leelijk aanzien, na kogo z kosa patrzeć, mówi Hollender.

<sup>3)</sup> Są między wsiami Bogorie, Radwany, Strzegomy; a Konstytucye siedmnaście wieku każą starostom pilnować aby w erekcyach z herbowymi nazwiskami do patrywali, czyli się podobnych nie dopuszcza jaki nie herbowy.

dą nazwał. Gierald, przeszedł na Osmarany czy Osmaróg, bo jego rozpierniony krzyż, na ośmiorgo kończyn sterczy. Waldorf, Nabramem nazwany, bo pręgi jego w słup (*palé*), wydały się być bregami czyli bramami w dłuż bramującemi. Obraowana zaś Zgraja, zgrają nazwana że skrajem (*bordure*) obwiedziona. Janina, jako z janą, jedną tylko odmianą, z jednym obwiedzionem polem, z jedną tarczą <sup>1)</sup>. Wstęga w prawo Mutyny (*barre*), wydała się być nie małą drużynką, ale ogromnego drogą czy drągiem Dryą. Paparona (choć wyrażnie *cannelle*, kaczka), zwana Budziszem, bo się zdawało że jej gęs budzi straż kapitolu. Roch, szachowy marszałek, uzyskał nazwę Pierzchały, bo w grze, prze pierzchno, nagle <sup>2)</sup>. Prawdzicem Prawdzie, bo się wydało, że krążeć, który lew trzyma, jest prawdą ze stołu. Lilie przezwane zostały Gozdawą, lub Bodulą <sup>3)</sup>. Wreszcie poczęto się uciekać do wymyślenia nazwisk, z herbami związku nie mających, losem chwycanych <sup>4)</sup>.

W takiej kolei tworzenia się herbów, zaszło 1320. ważne dla nich zdarzenie w oderwaniu się Szląska. Zapatrując się na Szląsk, przez który sączyły się do Polski heraldyczne osobliwości, i widząc w nim wszystkie starodawne godła, utopione w Niemcezyne, ich osobny żywioł do szczytu zatarty, do ostatka w rysy i postaci heroldy wyrodzony: sądzić należy, że reszta Polski, byłaby popadła w podobne zniszczenie, nie znajdując w sobie dostatecznych sił do utrzymania Szląska i siebie, w tym biegu w jakim sama przetrwała. Po oderwaniu się Szląska, nieprzeszły przezeń i z niego przecisnąć się obce sposoby, ale te nie mogły tak silnie działania swego na żywioł narodowy wywierać, jakby wywierały, gdyby były ciągle bratnią dlonią podawane. Szląsk przestał być częścią Polski; przestał pyć braterską ziemią: uważany był za kraj cudzoziemski. Za Jagiellonów, jeszcze dużo Szląsk podawał Polsce, ale te przybytki do Heraldyki Polskiej, przez żaden sposób w liczbie i sile, z poprzedniami w równi kłaść się nie mogą. Patrząc na seciny herbów Szląskich, dostrzeżesz mnóstwo w nim pozostałych z czasów jego z Polską jedności, a trocha tych co potem po oderwaniu się, ze Szląska do Polski się wdarły <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Jeden, wymawiano i pisano w ówczas jany; patrz wyżej w nocie 2 na str. 527

<sup>2)</sup> W dawnym rozumieniu pierzchać nie znaczyło uciekać. Pierzchliwy, pierzchy, jest nagły (jak pierze), popędliwy, zapaleczywy: z tą przec, napierać.

<sup>3)</sup> Gozd, gozdawa, goździk (*dianthus*), goździeniec (*illecebrum*). — Bodula bodąca, jak bodjak, bodlek, oset (*carduus*). — Godziemba zdaje się podobnieć od krzewu.

<sup>4)</sup> Ołobok, ołubek, odupek łososia, którego kawał odelba nosi. — Piąć, pień, wspiąć, wspinać, pnący z tą Pnieinia, w której, łapy niedźwiedzia, podnoszą, wspinają, w górę pną jabłko. Nie ma dla niej domu, są wsi Pniewniki. Są miasteczka i wsi Ołobok, Gózd. — Polską ma nazwę Zaremba, a z czegoby urosła? że lew za rębem muru? *mouvant d'argent crenelé*: to crenelure pola dolnego (z czasem za mur poczytanego) nazwane było rębami, a tym sposobem lew ukazuje się z za rembu.

<sup>5)</sup> Mamy przed sobą 405. herbów Szląskich w dziele Jana *Sibmachera*, *New Wappenbuch*, Norimb. 1605. W nich do sta rodzin można dostrzedz zachowujących znamiona niegdyś wspólne. W poszukiwaniu tych znamion, nie należy mieć względu na barwy które odmieniano, ani na stroje hełmów, które po odłączeniu się Szląska w Polszcze nastąpiły: właściwie bowiem idzie o postaci jakich tarcza dostarcza. A i w tych jeszcze, w tych dawnych wspólnych, ziemiom Polskim i Szląskowi herbach, z czasem musiały zajść jakiegolwiek różnice. *Szeliga* w Polszcze jest z gwiazdą, bez gwiazdy Scheliha Szląski. *Leszczyc*, *Biberstein*, *Glaubicz*, również i na Szląsku te imiona noszą. — *Habdank*, jest u Jenkowiczów i Techechawów; *Doliwa* u Chilów; *Działosza* u Salischów; *Grabie* u Lasselów; *Gryf* u Greifenów, Odorskich, Schefeldów; *Grzymala* u Pogrelów; *Jastrzębiec* z tarczą i heł-



# XI. UDOJRZALENIE I USTALENIE SIĘ HERALDYCZNYCH HERBOW W POLSzcze 1370—1570.

Tym czasem w Polsce, wspólne godła i hasła, choć mnogimi przydatkami i nowotnym uciążone strojem kończyły dopełniać powołania swego. Wysługiwały się w każdej potrzebie i wiodły swe rycerstwo do boju. Pod Płowcami 1331. walne odnosiły zwycięstwo. W lasach Płoniny 1359. w dniach ciężkiej przygody, dziewięć ich chorągwi wręcz, popadło nieprzyjacielskie <sup>1)</sup>. Po zgonie Ludwika w Wielkiej-Polszcze, 1383—1386. w zajściach Nałęczów z Grzymalezykami przewodniczyły zaciętem stronnictwom <sup>2)</sup>. Spieszyły 1399. nad Worskłę, niepewnego doznawać losu <sup>3)</sup>. Pojedynczy ich znaków chorągiewni, rozbiegali się w kraje obce uświetniać je swą dzielnością poświecie. Przywołani 1410. do walnej rozprawy, skupili się między Grundwaldem a Tannenbergiem, gdzie prócz książęcych, królewskich i ziemskich chorągwi, 28. urzędniczych lub pańskich powiewało chorągwi, a między niemi zbraconych, Gryfitów i Kozlerogitów chorągwanym bractwom rycerskim przywozających <sup>4)</sup>.

Bo Polskie znamiona czyli herby były wspólne, nie było żadnego coby nie był udziałem rodzin rozmaitych. Kiedy nowe jakie godło, nowy jaki herb powstawał, stawał się niezwłocznie wspólny. Dla uszlachcanych, nie tworzonego nowego znamienia lub herbu, przypuszczano tylko do bratniej chorągiewnej spójności. Gdyby inaczej było, pozostały by z owych wieków wyłącznie Polskie, dla pojedynczych rodzin herby. Takich nie ma, bo żaden ze spółnictwa braterskiego ogolony nie był. Kiedy 1413. w Horodle panowie Litewscy przystępują do obyczaju za-

mem u Sobieczowskich; *Kopasina* u Wandritzów; *Kosy* inaczej złożone u Rastelwitzów; (*Kościęsza* bez przekrzyżowania u Mleschków); *Leliwa* u Koppetów i Dembritzów, *Łodzia* u Grotowskich; *Nowina* u Lestwitzów; *Odrawąż* u Bilitchów, Buchtenów, Siedlnitzkich; *Osoria* tylko bez krzyża u Betschenów; *Ostoją* u Schemońskich i Rudieckich; *Paprzyca* u Jalowków a z odmianą u Reichenbachów; *Półkozic* u Rabenau, Aver, Pritzelwitzów; *Roch* u Czechowskich; *Radwan* u Rudeckich; *Rogala* u Tchammorów, Luchow, Wentzkich; *Srzeniawa* u Dobschützów i Goczalkowskich; *Swinka* u Michelsdorfów i Danewitzów; *Topacz* u Sigrotów, Rotulińskich; Holtznowskich; *Trąby* u Jordanerów; *Trzaska* u Sokołowskich; *Wieruszowa* u Bakischów; *Zabawa* u Buntschenów. Po oderwaniu się Szląska, Szląskie herby Schirawów odpowiadają *Bończy*; Mleschków i Tchelów, *Kalinowie* (różnią je tylko róże i gwiazdy); Schliewitzów, *Karpiowi*; Sejdlitzów i Sommersfeldów, *Korezbugowi*; Stosselów, *Morowi*; Czechowskich, *Nieczui*; Jordanów, *Pogoni*, Glejdlitzów i Glejhornów, *Suchymkomnatom*. — *Sternberg*, *Bonar*, *Brochwie* (Brokendorf), *Budwicz Blacha* są tychże samych nazwisk.

<sup>1)</sup> Topor, Leliwa, Lis, Rawa, Gryf, Srzeniawa, Habdank, Połukoza, Strzemie (Długosz, IX. p. 1124.)

<sup>2)</sup> Johan archid. gnesn.; Długosz, X. p. 73—108.

<sup>3)</sup> Długosz, X. p. 157.

<sup>4)</sup> *Quadragesimum sextum vexillum, fratrum et militum Gryphonum, album gryphonem in campo rubeo habens pro insigni, cujus ductor erat Sigismundus de Bobowa, iudex Cracoviensis, — quadragesimum octavum, fratrum et militum Kozlerogi, tres hastas transversaliter in campo rubeo deferentium, cujus ductor erat Florianus de Korytnica, castellanus Vislicensis et in Przedecz capitaneus.* Długosz, XI, p. 243.



chodniego i herbami się stroją, niewymyślają tym końcem nowych, ale biorą gotowe, a szlachta Polska im dostarcza swoich, do wspólności braterskiej otwartych. Czterdzieści siedm herbów Polski wniosła wtedy Litwa do siebie, jako pierwszy zadatek swej Heroldyi <sup>1)</sup>.

Pańskie herbowe chorągwie niewiele się różniły od brackich rycerstwa chorągwi: bo za pańskimi ciągnęło rycerstwo zwykle tegoż co chorągiew godła. Za Jagiellą jeszcze się to, stosownie do dawnego zwyczaju wydarzało. Ale szlachcie, do równości z paną powołanej zaczynało się to stawać niedogodne, uciążliwe. Wzmacniała się czynność chorągwi ziemskich; pańskie słabiały, na proporce zstępowały. Gdy się wzmogła czynność ziemskich, za tem i brackie nie miały potrzeby kojarzyć się; duch bracki za godłem ciągnący, rozchwiał się i rozsywał; przeniósł się w braterskiego ducha ziemskiego. Zmiana ta stanowiska braterskiego, dopełniała się za Kazimierza Jagiellończyka w czasie wojny Pruskiej, płodnej w wielkie dla równości szlacheckiej wypadki. I ta zmiana wstrzymała ostateczne godła, znamiona i herbów Polskich wyrođenje, ocaliła im właściwe narodowe piętno.

Za Jagiellońskich czasów, duch awanturniczego rycerstwa zachodu zachwyił był nieco szlachtę i paną Polskie. Wielka ich liezba przy swem ognisku wysiedzieć nie mogła. Jeden lat kilkanaście u Turka przebywał, inny się na dworze Cesarskim gnarował, inny zbrojne pocztę po Węgrzech wodził, jeden za drugim, zakorzeniając tam nie zrównanej dzielności przypomnienie. Po Francyi, po Włoszech, po Hiszpanji, raz na raz nie brakowało goniących za ciekawością. Wzajem też, nie brakowało Niemców, Francuzów, szukających guzów na ziemi Polskiej. Wiele szlachty oswajało się z obyczajem rycerskim, niezawsze stosownym obywatelstwu Polskiemu. Widziało turnieje z całą ich maskaradą, a czasem występowało wszranki, słyszało o galanteryi, o honorze różnym od czi szlacheckiej, bo pojedynki wywołującym; widziało pasowanych na rycerzy i sami się temu obchodowi poddawali. Dostępował tego zaszczytu Jarosław z Giwna grzymalita w Hiszpanji <sup>2)</sup>, a Flamand Gilbert de Lannoy z Belgjum, dopiął tegoż zaszczytu od Niemieckiego krzyżaka na ziemi Polskiej <sup>3)</sup>. Dwunastu rycerzy Polskich 1387 występowało do spotkania z potwarcą Jadwigi, bronić honoru królowej <sup>4)</sup>; inni zwaździwszy się w Litwie z Francuzami, ciągnęli 1390, do Czech, rozprawić się czterech na czterech <sup>5)</sup>. Niedopuscił rozprawy pierwszych, rozsądek dworu Krakowskiego, zagodził swar drugich Wacław w Pradze.

Tak wreszcie heraldyczne herby stały się powszechnymi, że bracia chorągiewni, stali się braćmi klejnotnemi, *fratres clenodiales*. Każdy z obowiązku powinien był mieć herb (*arma, insignia, Wappen, armoiries*); bo klejnot czyli herb szlacheństwo oznaczał. Każdy więc wziął dla siebie i dla swej rodziny i dla signetu swego, z seciny wspólnych

<sup>1)</sup> Długosz XI, p. 341; Działyński zbiór praw Litewskich, p. 17, 18.

<sup>2)</sup> *Jaroslaus de Giwno, vexillifer posnaniensis, miles notabilis hispaniensis, genere grzymalita*. Długosz, XI, p. 237.

<sup>3)</sup> *Au quel assault en la Maseu 1413, me fut donne l'ordre de chevalerie par la main d'un noble chevallier, nomme le Ruffe de Palieu*. *Voyages de Guillebert de Lannoy*, Mons, 1840, p. 15, 16.

<sup>4)</sup> *Astabant enim duodecim milites, pudicitiam reginae, oblato duello vindicaturi*. Długosz, X, p. 122.

<sup>5)</sup> *Conventumque fuit inter utrosque, ut tam Poloni, quam Francigenae ad probandam suae actionis justitiam, in curiam Venceslai, ea tempestate Romanorum et Bohemiae regis, in aequo, quaternarii numero, militarem pugnam et duellum, pro die certa, Pragae inirent*, Długosz, X, p. 130.

herbów i miał zaszczyt klejnotu. Dowodzenie szlachectwa odąd zaszadzało się, nie na świadkach rodu lub pokolenia, braci powinowatych, ale na świadkach godnych sześciu, po dwu z trzech herbów braci klejnotnych <sup>1)</sup>. *Genealogia*, nabyła znaczenia rodowości herbowej. *De domo, de stirpe, de genealogia*, takiego a takiego herbu wymieniać, stało się przyzwyczajeniem <sup>2)</sup>. Wkrótce, lepszą łaciną, jednoherbowość, nazywano, *gens: de gente* takiego a takiego herbu <sup>3)</sup>. We wspólności herbu, niebyła *stirps*, z jakiego jednego ojca rozrodzona, ale *gens* pokumanych, herbem, klejnotem, jak powinowactwem duchownem spojonych: *tribus*.

Przy takiej o herby dbałości, wypadło i dawnych statutów różne wyrażenia zmieniać. W Piotrkowie, w Wiślicy 1347, powtarzano dawne rozporządzenie że jeźliby braci rodzonych i stryjecznych niebyło, tedy który z pokolenia bliższy, wyposaży ją a imienie otrzyma <sup>4)</sup> Toż samo rozporządzenie, przepisywane za czasu Kazimierza Jagiellończyka brzmiało tak: a gdyby stryjecznych niebyło, tedy każdy z tych herbów a znamion krewnością bliższy, w dobra dziedziczne a ojcowskie wstąpi <sup>5)</sup>. Zmiana taka zagrażała bliższemu innemu herbu pokrewnym. Przedał brat rodzony siostrze swej Katarzynie, Hiniśławowi poślubionej dobra ojcyste. Stał brat klejnotny Otto z Dobra, twierdząc że jest bliższy do posiadania dóbr ojczystych, gdyż Katarzyny mąż Hiniśław, jest innego klejnotu. Wyrok mu jednak nie sprzyjał, Katarzynę i Hiniśława utrzymał <sup>6)</sup>.

Przytoczyliśmy te kilka przykładów, ażeby udowodnić, jaką siłę klejnotność brała, jakiego znaczenia nabywała, jak konieczną się stała; ażeby wskazać ślady, jak w takim herbowem umysłowem zajęciu, heraldyczna cudzoziemczyzna oswajała się. Podobne oswajanie się ciągnęło się i w dalszych Jagiellońskich czasach, coraz nawet więcej poszukiwane było. Wracający wszakże do swego kraju, zarażony obyczajem niestosownym, przybywał w prawdzie z nowościami, ale powróciwszy wracał do pojęcia swego, bo siła własna narodowa i stanu szlacheckiego żywotność, opór nieprzełamany dla niestosownego obyczaju stawiała. Polskie

<sup>1)</sup> *Testibus fide dignis, videlicet, de propriis armis duobus et de duobus clenodiis aliis extraneis, per duos testes de quolibet eorum potiores et seniores, suam nobilitatem sufficienter declarans approbabit (statuta mazov. 1412, ap. Bandtke p. 430). Ipse debeat se expurgare sex testibus senioribus, de proprio clenodio, similiter duobus de secundo et similiter de tereio duobus, valentibus, suam nobilitatem approbabit (stat. lancicien. 1418, art. 47. ap. Bandtke, p. 198).*

<sup>2)</sup> *Długosz.*

<sup>3)</sup> *Multae sunt autem nobilitatis polonae gentes et quasi tribus, non locis et regionibus, verum signis quibusdam gentilitiis, quae arma et insignia vocant, eorumque appellationibus distinctae, quae singulae rursus, multas stirpes et familias, cognominibus et agnominibus distinctas complectuntur. Kromeri, descr. Pol. p. 103, 104.*

<sup>4)</sup> *Przekładu polskiego 1449, Swientosława z Wocieszina, p. 72. 82.*

<sup>5)</sup> *Et patruelibus non existentibus, tunc quilibet de eisdem armis et signis consanguinitate saltem proximior in bonis haereditariis seu patrimonialibus succedere poterit, sororis dotatis. Stat. vislicien. impressa Lipsiae 1496. Cracoviae 1506, Bandtke, p. 105.*

<sup>6)</sup> *Quando frater germanus, sorori suae maritalatae vendit haereditatem, postea alter, frater clenodialis, illam haereditatem vellet acquirere dicendo: ego sum propinquior quam soror habens maritum alterius clenodii: decretum extat: quod talis soror est propinquior, quam frater clenodialis. Hoc fuit inter Katherinam consortem Hiniślai et Otham de Dobra. Statuta lancicien. 1410. art. 42, ap. Bandtke, p. 197, 198.*



herby, były herbami spólnemi, bratniami, pewnych ciał, kup, skupień, rozradzające się, płodzące inne, zaraz spólne wielom. Herby heroldyi zachodniej, były osobiste, pojedynczych rodzin; te, jakie z nich powstawały, były nadwerężane, naruszeniem ich części, ujmą lub dodatkiem, pospolicie uniżane, rzadko uzaszczytnione i podniesione, zwykle z uszczerbkiem upośledzane, a zawsze dla pojedynczych. Herby Polskie były chorągwiane, męzkie, bojowe, tak na herbowych tarczach osadzone, jak kiedy bez tej tarczy, proporce stroiły. Herby heroldyi zachodniej były (zbrojbami), z turniejów, płachty rycerskiej, ubiorów, załotnictwa, niewieściej barwy; wymagające konieczne tarczy i jej krawędzi. Gdy więc przyszło stosować do Polskich, heroldyi przepisy, stawało się często niepodobieństwem, zadosyć im uczynić. Stawały nieprzełamana zawada, spólność, wzrost ducha równości, dowolność w odmienianiu, a z tą nieoznaczoność, nieład. Wymyślone powieści o Pokorze, Niezgódzie, Krzywdzie, nieczyniły tym herbom ujmy, równe były w dostojności innym. Herb jednego, był równy herbowi drugiego. Ten sam herb, równie przez jedną jak przez inne dochowywany był rodzinę, brat młodszy nieróżnił się w herbie od starszego. Wszystkie w tej mierze przepisy upadały. Nic w tej mierze z heroldyi zastosowane być nie mogło, boby równości uwłaczało: ani znamiona zaszczytnego bękartwa, ani pośledniego urodzenia. Podobne przepisy, jednały wstręt, oburzały. Żaden też herb Polski na Polskiej ziemi tworzony, nie takiego nie przybrał: a przypuszczając do braterstwa herby cudzoziemskie, heraldyka Polska, żadnego z przypuszczonych, z tą zaszczytną zakałą nie posiada.

Żaden też herb Polski, na Polskiej ziemi urodzony i rozplodzony, nieprzybrał, jakich bądź zaszczytnych części blazonowania heroldyi cudzoziemskiej. Zostały herby narodowego początku same w sobie, osobno chodzące. Przypuszczając do braterstwa herby cudzoziemskie, zniewalały je zapominać o częściach zaszczytnych tarczy (*parties honorables*), bo całym i jedynym zaszczytem był herb cały, a nie jego okrucy. Z przypuszczonych lub przyjętych cudzoziemskich, od bytu tarczy zależących, na półtorasta herbów w Polsce, za czasów Kazimierza Jagiellonczyka<sup>1)</sup>, sześć tylko jest takich, co krawędzi tarczy potrzebują, a czternaście, co się na zaszczycie samej jedynie tarczy opierają, na jej zaszczytnych podziałach, na jej zaszczytnych częściach w dłuż, w poprzek, lub skosem przewodzonych, a w tych, kilka przez cudzoziemskie rodziny wniesionych<sup>2)</sup>.

Do pierwotnych godeł spólnych, przybyło jakości widzieli, za czasu Piastów jeszcze, wiele innych nawet heraldycznych. Z tych, strzały, miecze, księżyce, gwiazdy, rogi, lilie, ucha od kotła, wchodziły w powinowactwa obyczajem godeł narodowych znimi i między sobą, tworząc nowe spólne herby. Od takiego pomnażania godłowych przedmiotów, nie miała wstrętu heraldyka Polska. Ostrzew (*escaut*), czelepeła i Nieczui<sup>3)</sup>; chorągiew (*gonfanon*) Radwana; przerwana, to jest złamana chorągiew Przerowy; kotwica Strumberga; klucz Jasieńczy-

<sup>1)</sup> Których listę obliczaliśmy wyżej.

<sup>2)</sup> Grzymała, Prawdzie, Sulima, Zaręba, Grabie, Paparona, są na krawędzi oparte. — Wierzyńska, Kotficz, Nabram są przez cudzoziemskie rodziny wniesione. — Czerwina, Dębno, Doliwa, Drya, Janina, Wadwicz, Zgraja, Kierdej, Mięszaniec, Tarnawa, Zabawa, Wezele, są te honorowe tarcze, które rodziny Polskie za swoje wzięły i onych *parties honorables* w godła spólności przeniosły.

<sup>3)</sup> Czelepele od *Długosza* 1429 wymieniony (XI, p. 530). Nieczuja dopiero 1462. XIII. p. 288).



ka; paprzyca Kuszaby; szpady Herburta i Kowni; orzeł Szaszora <sup>1)</sup>; barauek Junoszy; jednoroziec Bończy; lew oturmiony Przósmy; lampart Lewarta; rak Warni <sup>2)</sup>; dzik Sokoli; wrony i kruki Slepowrona i Korwina; liszki Gryzimy; jelen Brochwica; pstrągi (*bars*) Wadwicza; ryba Głaubicza; połowina łosia Ołoboka; geś (*anette*) Paparony; łapy niedźwiedzie, jabłko strzałą przeszyte trzymające Pnieini; głowa murzyna Mory; serce Przyjaciela; głowa końska księżycem opasana Alabanda; zbrojne trzynogi Drogomira; zbrojna prawica Pogoni; pięć róż Ramulta; brama Owady; na trzech stopniach słup, pokryty poprzecznicą, między dwiema krążkami rozciągniętą Kornica: były liczne w czasach Jagiellońskich do herbów Polskich, po wielkiej części, heraldyczne wprowadzone przedmioty <sup>3)</sup>. Są one w części pojedynczym tylko familiom właściwe; w części atoli znacznej, wspólnego wielu udziałem: bo w Jagiellońskim, Władysławów i Razimierza wieku, roztaczały się ciagle, chorągwie i proporce zbratanych godel, zawięzywały dość silnie, odrywane od dawnych, nowe wspólności, nowe choć co raz drobniejsze chorągwane skupiania <sup>4)</sup>.

Tymże obyczajem rozplądzały się jeszcze wspólnie, powinowackie herby. Niektóre nowo wprowadzone heraldyczne godła, wezwane były do pomocy. Podkowa tak dalece mnogą będąc, łatwo w tej mierze przodkowała, w znacznej liczbie powinowackie płodziła; księżyc w jej ślady idąc, powinowacki swój zawód we wspólnem brataniu toczył. Jak w Cielątkowie tak w Drzewicy i rozmaicącym się Sasie przybierał gwiazdy, w tym ostatnim strzałę; zdwojony otaczając oblamany krzyż, z wrębami (rzekami) powinowacił się w Wukrach; Lubicza podkowę ogarniał w Bożej woli <sup>5)</sup>. W nowszych powinowaceniach się podkowa, zawsze w zwykłej swej postawie, barkiem do góry, bark swój innym nadstawia, w Puchale dźwiga Pilawę; w Zagłobie bark ma szablą weń zagłębioną przeszyty <sup>6)</sup>; w Tępej podkowie krzyż, w Rudnicy strzałę swemi obejmuje ramiony. W Pokorzei, Jasieńczyka klucz, w Niezgodzie miecz na strzałę ją pokrywa. W Dąbrowie okryta trzema krzyżami; w Ładzie z krzyżem na barku między rozłamaną strzałą osadzona, do niewiele dawniejszego przetworu należy <sup>7)</sup>. Największe powodzenie podkowy miało miejsce w Slepowronie, z Korwinem jak mówiono spowinowacenie się. Z Korwina miały urosć, Slepowron, Jezierza, a Slepowron niezmiernej wnet nabral wziętości <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Orla, u Długosza pod rokiem 1431 (XI, p. 594).

<sup>2)</sup> U Długosza, *de cancerorum domo*, Joannes Nosal de Turza 1461 (XIII, p. 279).

<sup>3)</sup> Do Jagiellońskich, nawet przedzymuntowskich czasów odnosimy te wszystkie, z powodu że już wszystkie prawie od Paprockiego znane.

<sup>4)</sup> Bończy, Nieczuję, do pięćdziesiąt familij polubiło.

<sup>5)</sup> Do podobnych kombinacyi Polskich herbów niemożna podciągać księżyców Alabanda; niektórych herbów Brochwicem objętych; ani Murdeljona. Końska głowa na szyi księżycem pszepasana i przód jelenia z kiężycą wysuwający się, są rodzinne Niemieckie herby; ten ostatni jeleniowy, błędnie do jelenia Brochwica liczony. Murdeljo koło 1440 miał przybyć z Kroczy, noszący na księżycu krzyż, spodem gwiazde.

<sup>6)</sup> Zagłobe, ukazuje Długosz, naprzód 1453 (XIII, p. 108, 416).

<sup>7)</sup> Z tych nowszych podkowianych przetworów, Dąbrowa i Łada, najliczniej do siebie rodziny przyciągnęły, każda po 35. Dla innych podkowy przeobrażeń, siła wspólności słabiała.

<sup>8)</sup> Wziętość jaką zyskały, Korwin na 20 rodzinach, Slepowron na 108, wynikała ze stosunków owego wieku z Węgrami, gdzie te herby jaśniały i poznać się dały. Powymyślane o nich powieści są podejrzone i zbyteczne.

Kotłę ucho Złotogoleńczyka (Nowiny) wyrodziło Mądrostki prze-krzyżowaną otaczając strzałę. Dopelnione odłamy krzyżów Pilawy i Prusa, wydały krzyże, potrójny Bojezy, podwójny Świeńczyca. Drogosław, niezym nie jest, tylko heraldycznie wyświeżonym Ogończykiem; Radułt przeobrażeniem Szeligi w półpierscienia. Jak Dębno skubłem, Tarnawa księżcem wnarodowili się, tak Mięszaniec heraldycznie spajał połowinę orła z różami, nieznajdując wspólnej wziętości, bo był nadto heraldyczny.

Mięszanie wszakże heraldycznych obcych postaci do herbów Polskich, poczęło się i ciągnęło, bez znajomości rzeczy, bez rzetelnego o nich pojęcia. Przepisy heraldyczne, tworzyła heroldya w krajach zachodnich. Z Francji w owych czasach, rozchodziły się po Niemczech, gdzie, napotykając moc niestosowności, przetwarzały się. Tą drogą; dość potwornie Polszcze się udzielały. W Polszcze znalazły nowe dla siebie niestosowności. Lekce ważenie i zaparcie tego, co dla nich istotnem było, sprawiły że herby Polskie nie przepisami, ale okruciami heraldycznymi zasypane były, a oko stanu rycerskiego w tych okrucinach często chciało dostrzegać co innego, niż było rzeczywście. Z tą odmet, przy mienianiu nieswornych żywiołów, a tworzeniu i poprawianiu herbów, spólnem usiłowaniem wzrastający. Jak miecz za krzyż, krzyż za miecz uchodził; jak niekiedy podkowa za księżyc, księżyc za podkowę księżyc za połowinę pierścienia uchodził: tak lilia, gozdem lub bodłem, bodtek i gozd, lilią się stawały; wątpliwości mnożyć się poczynaly, czy jelce, nie są hakami? czy strzała rozdartą, nie jest kotwicą, kotwica czy czasem strzałą raczej nie jest rozdartą, albo kluczem. Wnet wzniosła się obok rocha kolumna i pogroziła mu zagładą. Bo różne nowe postaci ukazały się inaczej, dawniej wyobrażane lub inne dawne zastąpić mające. Szpada obok miecza, strzała z pierzem obok starej rozdzieranej, lilia obok gozdzięcia; klucz, kotwica; a kolumna obok rocha. Wątpliwości wzrastały, tak w wyobrażanych postaciach, jak wyrażeniach słownych i opisach.

Być może że blaźńskie wyrazy, w pierwszym rozgaszczaniu się heraldycznych nowości, usiłowano językiem narodowym oddać, że zgraja (skraj), nabram (napręgowana), działosza (w dłuż przedzielona), drya (drażąca), z tego wynikły. Lecz z czasem, te, niepojęte i narodowym herbom niewiele potrzebne blaźńskie wyrazy, za wpływem Niemieckiego języka, zboczny i krzywy wzięły kierunek, a nie niewróży, aby w tej mierze o jakiej ścisłości pomyślano, o potrzebie blaźnowania. Dopiero wymienione mnożące się wątpliwości w przedmiotach godłowych, są już tego skazówką, a wyrażenia się *Długosza*, niepospolitym dowodem. Ciągłe rozwlekły w swej powieści, gdy dotyka nawiasem kilkudziesięciu herbów, jest w ich opisie zwięzły i treściwy, ale razem nieraz, ciemny i niewłaściwy. W Leliwie, podobalo się jemu niebieską barwę raz *coelestinam*, drugi raz *lazurinam* zwać <sup>1)</sup>, wszystko to jedno, wszakże ta mała niestateczność wypredza cztery na to języka Polskiego sposoby. W Śrzeniawie, zwięzłe powiedzenie *flumen rubrum*, a w Mazowieckim, *nicticorax scacata* <sup>2)</sup>, dalekie jest od zapewnienia, że to jest *in campo rubeo*, *in campo scacato*. W Gończy, *duo cruces*, <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> *Długosz* XI, p. 242.      <sup>2)</sup> *Długosz*, XI, p. 241, 243.

<sup>3)</sup> *Długosz*, XI, p. 240. — *Gończy* nazwa, długi szereg nazwań, godel czyli chorągwi starodownych przypomina: *ogona* czyli *ogonczyka*; *pogon* czyli *pogonią*; *przegonią*. Dalej z gniań i pospiechu: *pilawę*, *pierzchałę*; także do biegu przeznaczoną: *drużynę*, ku ścieżeniu *kościęszę*, zrzucającą *srzeniawę*; naostatek toczącego się *ossora*, *poświstem* zwanego.



na fałszywe by wiodło pojęcie, gdyby podobnie zbocznego w Pilawie niepowtórzył wyrażenia *duae cum media cruce* <sup>1)</sup>. W Jelitach u niego, *tres lanceas*, są *tres hastas transversaliter położone* <sup>2)</sup>, czy wszystkie trzy, czy względem siebie, to jest jedna względem dwóch? W Wieluńskim herbie, *linea nivea transversitate proportionaliter locata* <sup>3)</sup>, przez żaden użyty wyraz nie da się wyrozumieć.

Małą jest rzeczą gdy *Długosz* Pobogowi i Rawiczowi pole czerwone, kiedy inni dają jednemu niebieskie, drugiemu złote <sup>4)</sup>; gdy na odwrót Larissie, niebieskie daje, gdzie późniejsi czerwone widzieli <sup>5)</sup>. Niebyło to w heraldyce Polskiej istotną odmianą. Ale gdy w Amadeju, *aquilam albam sine pedibus* widzi <sup>6)</sup> zapewniając nas tym sposobem, że to jest heraldyczny *alerion*, w heroldyi zachodu niepospolitą wziętość mający, wyznać musimy, że późniejsze w Amadeju orła opisy, *orla bez ogona, skrzydła i nogi rozszerzone*, są fałszywe, a przynajmniej sprzeczną heraldycznym przepisom orła zmianę dowodzące <sup>7)</sup>. Silniejszy dowód zachodzących w herbach odmian, dostarcza *Długosz* w Strzegomji czyli Kościeszce, gdy ją tak opisuje: *sagittam albam, in medio, ad partem levam et dextram protensam; cruce super protensionem transversalem, consignatam, in campo rubeo habebat* <sup>8)</sup>. Była tedy za jego

A



B



czasów A, wpolu niebieskiem strzała przekrzyżowana, w poprzek poziomie w lewo obrócona. A później B, w polu czerwonym, w pierzu widłowo rozdarta przekrzyżowana, a żełezcem do góry <sup>9)</sup>. Widzieliśmy odmiany w herbach książęcych, ziemskich i koronnych, nie dziwnego gdy podobne i później w rodzinnych zachodziły klejnotach, a tem łatwiej że były dowolnościom zostawione. W wieku, w którym nowych jeszcze znamion dla klejnotnych bractw wyszukiwano, heraldycznych postaci w pomoc przyzywano, takowe odmiany, częściej niż kiedy potem, wydarzać się musiały.

Dotąd nas zajmowała jedynie herbowa tarcza. Była to w XIV i XV. wieku, zupełna i jedyna klejnotu rzecz: sama tylko, bez przydatków, bez hełmu. Hełm, począł się ukazywać w XV. wieku, a niestał się powszechnym aż w XVIstym. Wspaniała pieczęć Wieniawy Rafała z Gołuchowa 1438, wystawia męża rycerskiego, trzymającego przed swym pasem i kolanami tarczę herbową <sup>10)</sup>. Jedynie tylko tarczę herbową, bez żadnego postronnego heraldycznego przydatku, bez hełmu. Hełm ze lwem hełmowym, został Wieniawie dodany 1473 przez Cesarza Fryderyka, wcale nie w myśli, aby do całej należał Wieniawy, tylko dla odróżnienia jej dla Leszczyńskich panów na Lesznie.

Hełmy mogły się zjawić naprzód w herbach możniejszych rodzin, chętnych zawsze odróżniać się od bratniej drużyny. Z takich widzieliśmy liczne pieczęci Nałęczów. Kolo roku 1400 wszystkie takowe

<sup>1)</sup> *Długosz*, XI, p. 242. <sup>2)</sup> *Długosz*, IX, p. 1020, XI, p. 243.

<sup>3)</sup> *Długosz*, XI, p. 241. <sup>4)</sup> *Długosz*, II, p. 200, XI, p. 242; *Niesiecki*, T. VII, p. 331, 332 T. VIII, p. 97. <sup>5)</sup> *Długosz*, XI, p. 253; *Niesiecki*, T. VI, p. 15. <sup>6)</sup> *Długosz*, IX, p. 1004. <sup>7)</sup> *Niesiecki*, T. II, p. 26. <sup>8)</sup> *Długosz*, XI, p. 243. <sup>9)</sup> *Niesiecki*, T. V, p. 201.

<sup>10)</sup> *Raczyński*, *codex dipl. maj. Pol. ad n. CXXI*.



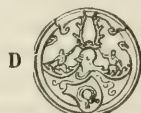


1419

noszą poprostu tarczę A, bez żadnego hełmu. Pod rokiem 1419 napadliśmy naprzód, na B, pieczęć, mającą na pochyłej tarczy, skromny, zamknięty na ciemno, bokiem postawiony hełm (*timbre de celui qui est nouvellement anoblie*). Pieczęć roku 1432, ma nad pochyłą tar-



1432.



1467.

czą hełm zamknięty na ciemno, bokiem postawiony, festonami czyli labrami ustrojony, a nad nim dwa rogi jelenie i panna między nimi stojąca <sup>1)</sup>. Roku jednak 1467, nad tarczą pochyłą, hełm zamknięty, bokiem ustawiony, koroną nakryty z korony sterczą dwa jelenie rogi, a na labrach, od hełmu w boki roztoczonych, dwie osoby z rozciągniętymi od korony do labrów ramionami, występują, zapewne panny. Z pieczęci Abdanków, jakie się nam widzieć wydarzyło, pierwszą roku 1455 z hełmemesny postrzęgli. Z tych przykładów, z pewnością twierdzić możemy że ukazywanie się hełmów nad tarczą herbową, poczęło się mało co przed 1420, a wkrótce i przystrojenie onego: ale to sposobem nadzwyczajnym i prawdziwie wyjątkowym. Częstsze tego ukazywanie się, nastąpiło po 1450, a ledwie koło 1500 powszechniejszem i powszechnem się stawało <sup>2)</sup>. Powszechności równość szlachecka wymagała. Koroną pokryty hełm kraciany, równie wszystkim służy, bo postrzeżono nie stosowność hełmu na ciemno zamkniętego i wszyscy wzzięli otwarty kraciany.

Przystrojenie hełmu, otworzyło pole dla herbów, nie tylko do nastrzępienia obyczajem heroldyi zachodniej hełmu i korony, piórami, ogonami, rogami, skrzydłami; nie tylko do roztoczenia powtórzonych tychże godeł jakie były na tarczy: ale do wymyślenia i osadzania całe z herbem związku niemających wymyśłów, powieści jakie przypominających lub żadnego niemających znaczenia, tylko sterczących; a niektórymi herbom, dało pochoch do podublowania się niejako. Herby miały swe nazwy z hasła wojennego pochodzące. Koźlerogi było hasłem, a pozostało nazwiskiem herbu, także Jelita zwanego. Bezwałpienia podobnie Kozięglowy, Połukožia, Lis, były krzykiem wojennym, chociaż we wszystkich tych herbach były strzały, lance lub osłagłowa a nie lis lub kozły. Strojąc tedy te hełmy (*cimier*, *Helmzierrath*), zwierzęta te, kozły i lisa jako herb dawny zarzucony, tylko w nazwie późniejszego przecho-

<sup>1)</sup> Podobnie 1439 pieczęć Nałęcza, Stanisława Ostroroga w Raczyńskiego kodyksie *dipl. maj. Pol. ad n. CXXII*.

<sup>2)</sup> Że jeszcze w początkach XVI wieku, niewielkiej był wagi hełm, dowodem tego są filigrany papieru wyrabianego między 1500 a 1550, nawet do 1600. W siedemnastu, w tych latach powtarzanych herbach, ani jednego niemasz z hełmem, niektóre przed 1600, noszą nad tarczą koronę samą. Bibliograficznych ksiąg dwie, tablica *XFIII*. filigrany.

wany, w hełmie osadzono (Helm Klejnot). Jakoż te kozły, i lis stanowiły osobne herby: trzy główki kozichgłów, Zerwikapturem zostały nazwane; Półkozy osobno w XVI. wieku na tarczy siadywało <sup>1)</sup>; Lis krzykiem przynajmniej przypominał swój zatracony byt.

Podobnie Nowina nad swą tarczą osadziła zarzucony swój dawny Złotogoleńczyk, który wszakże, osobno sam bez nowiny na swej tarczy utrzymywał się <sup>2)</sup>. Podobnie jeszcze Starykoń, że się od Topora odłączył, drugi opuszczony herb Topor na hełm przeniósł <sup>3)</sup>. Korezak, znajdując lubowników w Polsce, wniósł na swej tarczy trzy wręby (*hameydes*), a w hełmie miał wyżłą w korezaku czyli małym naczyniu zbożowem od którego nazwę otrzymał. Podobało się niektórym tego wyżłą w korezaku na tarczę przenieść i za herb to uznać. Niewiedomość podobne rozdwojenie wymyślić mogła <sup>4)</sup>. Do dublowanego w hełmie herbu, rości prawo Jastrzębiec Boleszczyce, pewny będąc, że nim wziął podkowę, wprzód nosił za godło jastrzębia. Ale jastrzębia na tarczy posadzonego, osobny wspólny herb stanowiącego, napotkać w przeszłości nikomu się niezdarzyło. Żadne inne herby, których hełmy są obciążone czem innem od tego co na tarczy noszą, do takiego podwojenia nieprzyznają się wcale, ani Łada ani Wieniawa ze swymi nowotnymi lwami, ani Paprzyca ze zwą gromadką szczeniąt, ani stary Pobóg ze swym hartem z nowej smyczy wyskakującym, ani Osmarog ze swym cietrzewiem, ani Nałęcz ze swą panienką i rogami: bo to są wszystko czupiradła hełmowe, w których się herbownictwo Polskie niewiele rozmiłowało, jak to zobaczymy <sup>5)</sup>.

Oslabienie bractw, czyli raczej zbratań się godłowych i chorągwianych, w rozwijaniu się Rzeczypospolitej, mocny postęp czyniło, a przed zupełnem zgaśnięciem, wyradzało się niekiedy w zdrożności. Były przestarzałe zawziętości miasta Krakowa z okoliczną szlachtą, a w szczególności z Toporezykami. Pamięć tego jeszcze roku 1461 na wspomnienie zasługiwa <sup>6)</sup>. Zawziętości podobnych i zająć spólnym odznaczanych herbem, więcej się nieznachodzi. Na polu boju zaś, herbowe chorągwie w bitwie pod Grunwaldem i Tannenbergiem, zdają się po raz ostatni swą świetność roztaczać. Taż kraina we czterdzieści lat potem, krwią walczących oblana, na próżno ich wzywała. Roku 1461 dwie tylko obok królewskiej powiewały <sup>7)</sup>. Przeciągły bój, częściej ziemskie widywał, bo ustawa powoływała z obowiązku braci do stawienia się w stani chorągwi, a Król obowiązywał się ziemskim chorągwiom, konie i żold dostarczać <sup>8)</sup>. Bracia mieli tedy chorągwie i herby ziemskie, a nie pańskie, nie szlacheckich klejnotów, ani swego bractwa. Wszakże, w rozwijaniu się porządków Rzeczypospolitej, w przeciągłym boju, ziem-

<sup>1)</sup> Bibliograf. ksiąg dwoje, tabl. XVIII.

<sup>2)</sup> *Bielski* przydaje, że herbu tego za jego czasów już niezażywano: jednak są Wolscy w ziemi Sanockiej co się nim pieczętują. (*Niesiecki*, T. X, p. 179).

<sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. VIII, p. 503. <sup>4)</sup> *Niesiecki*, T. V, p. 223, 224.

<sup>5)</sup> Pannę między rogami jeleniemi, ukazuje sfligran papieru wyrobionego jeszcze 1389. Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. nr 3.

<sup>6)</sup> *Lungo aeo, inter illam (Cracoviam) et militares, praecipue tamen domum bipennium, exaceranda odia simultatesque in gesturus*. *Długosz*, XIII, p. 268.

<sup>7)</sup> *Nemo ex omnibus Poloniae baronibus signa seu banderia propria, in ea expeditione crexisse visus est, praeter Derstlaum de Rytwiany palatinum Sandomiriensem et Eustachium de Sprowa, castellanum Radomiensem*, *Długosz*, XIII, p. 271.

<sup>8)</sup> *Stat. vislic.* w kopjach tego czasu; wydaniach 1491, 1506. — *Privil. in conventionione Novae civitatis* 1456. (*Bandtke, jus Polon.* p. 300).

skie te chorągwie nie dość jeszcze mocne były, bo podupadające pańskie lub klejnotne poczty, wielu jeszcze od nich odrywały. Opisujący poprzednią wojnę Pruską za Jagielly, wymieniał herby na proporcach i herby tych co się w boju odznaczyli <sup>1)</sup>; opisując drugą za Kazimierza Jagiellonczyka <sup>2)</sup>, niezna prawie chorągwianych herbów, a widzi potrzebę wymienić klejnoty, nie tych co się na wojnie w Prusiech popisywali, ale raczej tych, co się na rozboje puszczaali, zabójstwa jakiego do puścili, albo obcym służyli. Maciej Król Węgierski 1463, miał na swej usłudze 500 jeźdźców, co mu nad Sawą potężne wojsko Tureckie zniszczyli <sup>3)</sup>. W lat dziesięć potem, 1473, bractwo czterechtysięcy za żoldem goniących, zasiadłszy na Modrej górze, szeroko Węgry łupiło. Różnego klejnotu w tem bractwie byli i wodze zdradzający a zdradzani bracia <sup>4)</sup>.

Godniejsze dla siebie stanowisko mieli bracia kiejnotni po ziemiach i na połu boju w Prusiech. Sejmikując po ziemiach, wywodzili do czynu bractwo i bratnią równość, nie w herbach, lub chorągwią zamkniętych: ale w ziemiach i stanie rycerskim. Z powodu toczącego się boju, pod gołem nieraz niebem sejmując, postrzegli, że nie przywileje pojedynczym, lub pojedynczym ziemiom powtarzane, ich prawa oznaczają i zabezpieczają, ale ich własna wola, ich wszechwładztwo. Sami postanowili w okolicach Nieszawy, że bez nich, nie stanowione być niemoże, sami sejmy wszechwładne urządzili, jakie w sto lat potem Litwa u nich znalazła.

Stem laty pierwszej od Litwy, przystąpiły do tego rzeczypospolitej szlacheckiej porządku Prusy. Pokojem Toruńskim 1466, niewielka, ale zamożna kraina przybyła Polsce; zamożna w herbownych i wielką liczbę herbów. Przybytek ten herbów, który liczbę herbów stanu szlacheckiego, ledwie nie podwoił, nie wywarł jednak żadnego na herbownictwo wpływu, raz dla tego że herbownictwo to, miało już uzasadniony byt w równości szlacheckiej; powtórę, że Pruskie z całą swą prowincją, jak zobaczymy, wcale osobno się trzymały.

Przez lat zaś sto jakie jeszcze do unji z Litwą pozostawały, herbom Polskim cokolwiek osobliwości przybyło. Do tych czas, mieliśmy przed sobą i rozbieraliśmy urodzenie i rozrozdzenie seciny herbów z czasów Piastowskich; oraz innych następnie przybywających, których, koło 50 być mogło. Zostaje nam rozważać jeszcze, co się z nimi dalej działo, co do nich przybyło. Do takiego rozważania, do wyż obliczonych, przybrać nam wypada te, które mogły się dać poznać aż do roku unji Lubelskiej. Takowych dzieło Niesieckiego, ledwie 30 nam dostarczyło, jak następuje.

Baworowski, *Pap. g.* 1212, *O. I.* 30. *N. II.* 79.

Berszten, *Pap. g.* 1120, *h.* 568. *B...* *O. I.* 41. *Pot.*, *N. II.* 105.  
(wspólny dwóm rodzinom).

Blacha Budwicz, *N. II.* 162.

Bonarowa, *Pap. g.* 1213, *h.* 578, *B.* 507, *O. I.* 59. *N. II.* 222, 223.

<sup>1)</sup> Długosz w księdze XI.      <sup>2)</sup> Długosz w księdze XIII.

<sup>3)</sup> *Mathias Hungariae rex, quingentos equestres qui apud illum militabant ex Polonis, quorum Foelix de Panyow, genere Godziemba, et Joannes Albus de Srzeczkwow, genere Doliva erant ductores. Długosz, XIII, p. 323, et seq.*

<sup>4)</sup> *Polonorum quatuor millia stipendiariorum qui se fratres nominabant, sub duobus: Biały, Barzi, Włk, Barczkowski, Suchodolski, ex Polonia egressi, duos montes in Ungaria, Modragora et Bukowiec incastellant .... Długosz, XIII, p. 495, 503, 504.*



- Boże Zdarz, *Papr. g.* 1206, *h.* 699, *B.* 282, *O. I.* 72, *N. II.* 264.  
 Dąb, *Papr. h.* 572, *O. I.* 191, *N. III.* 281 (wspólny 4 rodzinom).  
 Dangel, *N. III.* 300.  
 Dęboróg, *Papr. g.* 1252, *h.* 588, *O. I.* 148, *kl.* 46, *N. III.* 329.  
 Geschaw, *N. IV.* 106, 107.  
 Guczy, patrz Zetynian.  
 Kietlicz I, *Papr. g.* 1115, *h.* 529, *B.* 133, *O. I.* 380, *Pot., kl.* 55, *N. V.* 85.  
 Kietlicz II, *Papr. h.* 531, *N. V.* 90, 91.  
 Kizinek I, *Papr. h.* 569, *O. I.* 391, *kl.* 57, *N. V.* 105  
 Kizinek II, *N. V.* 105<sup>1)</sup>.  
 Krupka, *Papr. g.* 1122, *h.* 569, *O. I.* 501, *kl.* 61, *N. V.* 394.  
 Kruszowski, *Papr. strom. N. V.* 398.  
 Mniszech, *Papr. g.* 1215, *h.* 580, *B.* 598, *O. I.* 532, *N. VI.* 433.  
 Murdelio, *Papr. h.* 573, *B.* 382, *O. II.* 239, *kl.* 67, *N. VI.* 493,  
 (wspólny 9 rodzinom).  
 Prowana, *Papr. h.* 472, *O. I.* 121, *N. VII.* 505.  
 Przestrzał, *N. VII.* 246 (wspólny 5 rozrodzonym rodzinom).  
 Radoniski, *Papr. g.* 1193, *h.* 680, *O. II.* 575, *kl.* 102, *N. VIII.* 22.  
 Rocheicki, patrz Srocznik.  
 Samson, czyli Watta, *Papr. g.* 1189, *h.* 554, *O. III.* 91, *N. VIII.* 233, (wspólny 17 rodzinom).  
 Schiling, *Papr. h.* 701, *O. III.* 208, *N. VIII.* 292.  
 Srocznik, czyli Rocheicki, *B.* 735, *O. III.* 166, *N. VIII.* 120.  
 Stankar, *O. III.* 106, *N. VIII.* 490.  
 Taczala, *Papr. g.* 1119, *h.* 570, *B.* 541, *O. III.* 219, *kl.* 83, *N. IX.* 2 (wspólny 4 rodzinom).  
 Watta, patrz Samson.  
 Wierzbna, *Papr. g.* 1117, *h.* 576, *B.* 403, *O. II.* 58, *kl.* 63, 89, *N. IX.* 314 (wspólny 5 rodzinom).  
 Wieże, *Papr. h.* 556, *O. III.* 287, *kl.* 89, *N. IX.* 328 (wspólny 5 rodzinom).  
 Zetynian, czyli Guczy, *O. III.* 347, *N. IV.* 325.

Są one wszystkie za czasów Zygmuntońskich znane, bo prawie wszystkie zna Paprocki, w blizkich latach unji piszący. O wielu wiadomo za którego Zygmunta nastaly, którego nawet roku nadane lub do Polski weszły.

Bożezdarz (Szwarc) 1442.	Zetynian (Guczy).
Murdelio, 1444.	Kizinek I.
Dangel.	Schiling, 1543.
Bonarowa, 1515.	Dęboróg.
Krupka, 1515.	Kietlicz II.
Dąb, 1518,	Geschaw 1555.
Baworowski.	Prowana, 1557.
Mniszech,	Przestrzał, 1569.
Kruszowski,	Stankar, 1569.

Są to przybysze z Włoch, z Węgier, a najwięcej z Niemiec, licząc w to Czechy i Śląsk. Ledwie siedm jest wspólnych nieliczącym rodzinom, a z tych wspólność Przestrzału, jest wypadkiem rozrodzenia

<sup>1)</sup> Ten Kizinek Pruski.

się jednej. Ledwie kilka właściwe sobie nazwy mają: Bożezdarz, Dęboróg, Samson, Przestrzał, Zetynian: reszta niema nazwisk osobnych, wymieniana jest po imieniu rodziny, zachowuje własny Niemiecki lub Włoski wyraz, czasem źle wymawiany. Wszystkie są nowotnego wejrzenia. Jeden Baworowski, z Czech czy ze Szląska, przyniósł w żeleźcu przylamaną Kościeszę, z przysadzonymi w widłach dwiema zetkzionemi jedna pod drugą obrączkami czy ogniwkami. Inne wszystkie są heraldyczne, w żadnej postaci, od heraldyki zachodniej nieodstępujące. Połowa z tej liczby trzydziestu, ma tarcze dzielone, honorowemi częściami ubarwione, mimo niedostatecznych czasem o nich wiadomości, połowa ma hełmy heraldycznie nastroszone. Te co dochowały swe dyplomata, w swych dyplomatach, łaciną starannie, we wszystkich szczegółach, całe heraldycznie są opisane. Patrząc na herb, Szwarcowi 1442 nadany i na Dęboróg od Zygmunta Augusta sto lat później łowczemu udzielony, heraldyk przyzna, że znajomość heroldyi Polszcze oswojoną była.

Od czasu wojny Pruskiej, wielka odmiana zaszła w stanie szlacheckim. Ubywało owych rycerzy co drogi niepokoił, polubiono siedzieć w domu, i dobrego bytu użyć, rolnictwo i gospodarstwo przede wszystkim, zajęło wszystkich. Urządzenie się Rzeczypospolitej, całą masę zajęło polityką, ocuciło i rozogniło w ich obywatelstwie, żywioł narodowy, któremu żadna obca siła oprzeć się nie mogła, czoła nawet stawieć nie śmiała. Duch stanu, nie chciał więcej cierpieć wyłączości, jakimi były bractwa godłowe, chorągwiane. Zacierając u siebie brackie wyłączości, nie chciał znać bractw i cechów w stanie miejskim, i te natętnie roztrącał. Bractwem szlachty, było jedyne braterstwo w równości stanu rycerskiego, w ziemiach i całej Rzeczypospolitej. Dawniej, żadne godło, żaden prawie herb, nieuszedł wspólności wielu lub kilku przynajmniej rodzin; herby nawet z tarczami honorowie krajane i barwione wspólność pozyskiwały<sup>1)</sup>. Przy niknieniu wyłączości, nowo wchodzące, nowo podnoszone klejnoty, skłonności dla siebie nie znajdowały. Prawo nie wzbraniało odmienniać pieczęci, lubiono nowości i herby z natury swej, stały do spółnictwa otworem, z tem wszystkiem, więcej tonieszło. Zdarzało się tylko nieco, dla niektórych, bądź z niewygasłego nalogu, bądź z przypadku<sup>2)</sup>. A wnet, o nowych wspólnotach nie byłoby co mówić, gdyby się na Litwie i Rusi obszerne nie otworzyło do tego pole: gdzie wszakże ta spółnota innym poszła trybem.

Nie brakło osób, którym w równości braterskiej było kuczno, pragnęli wywyższyc się, odróżnić. Za Zygmunta Starego dali tego dowody. Na stanowisku narodowym, nie mogli mieć żadnego powodzenia, za granicą otwierało im się swobodne i niezmierzone pole: tam, tytuły, dystynkcyje, dekoracye, heraldyczne wywyższania, mianowicie cesarstwo skore było im udzielać. Jeździli panowie, za naukami, zaświatłem, za polorem za granicę; w poselstwach do dworów: nie jeden obciążał się tam honorami, wyuczył heroldyi. Znać ją wypadało dworowi Królów Polskich, bo miewali sprawę z cudzoziemskimi herbami, bo herbów udzielałi indygenatowanym lub uszlacheanym. Zdawało by się tedy, że herby Polskie były potężnie zagrożone tym przybytkiem, tym cudzego

<sup>1)</sup> Doliwa, Kotwicz, Nabram.

<sup>2)</sup> Brochwiec, Przyjaciół, Samson, blisko po 20 wspólności pozyskały: a Przyjaciół współników siebie raczej nazwiskiem liczy, niż herbową istotą.



żywiółu przymieszaniem, tą dążnością do naruszenia równości; że mogą popaść w ryzę obcych przepisów i rozporządzeń.

Ależ ktoby mógł być zamierzyć, ktoby się był poważał o ustanowieniu heroldyi pomyśleć? Paradowano z herbami, gdzie tylko było można, po kościołach, po zamkach, w nagrobkach, w filigranach papieru, na chorągwiach, na pieczętkach. Niekażdemu stać było na tak rozmaitą wystawę, ale pieczętka rodzin, równość zapewniała. Przy różnych nadzwyczajnych uroczystościach, gdy sceniczne djalogi wystawiano, to i turniejów szranki do zawodu otwierano. Dla wyprawiających uroczystość, było to wystawą przepychu; dla braci odpluźnej, niewiele ciekawem widowiskiem, które heroldyi podnieść niemogło. Szlachta nie herolda buławę ale hetmańską znała. Król herby udzielał, odmieniał: ale jego majestatu heroldya, gasła przed majestatem zwyczajów ziemskich, przed majestatem stanu rycerskiego i wielmożnictwem każdego szlachcica. Posiadacz klejnotu, mogąc go drugiemu udzielić, równe miał w tem prawo, jak Król nobilitujący.

Bracia czy z własnym czy spólnym klejnotem byli sobie równi; czy własny czy spólny równej był dobroci. Jednakże pamięć na dawność wspólnych, wyraz jawny, że nie sam, ale z liczną jedno herbową bracją jest w stanie rycerskim; że się jest posiadaczem klejnotu uświętzonego przez przodków, herby wspólne, piękniejszymi, miłszemi, nawet poważniejszymi czyniły. Im więcej ruch wyłącznego chorągiewnego zacierał się bractwa, tem spólne znamiona powabniejszymi się stawały. To im zapewniało całość, tak, że skłonni do wynoszenia się nad braci, nieśmieli swego brackiego klejnotu, ani porzucać, ani naruszać. Szukający nawet zagranicznych zaszczytów i tytułów, ezuli wstręt do wyrzeczenia się lub naruszenia klejnotu swego, który, jako przywódzcy od wieków spól herbowym, w rodzinie swej niezmiennie strzegli. Dopuściła się 1473 Wieniawa zmiany helmu cesarskim przepisem, a do takiego odstępstwa naśladowców nie miała. Własną nawet wolą dopełniane zmiany między możniejszymi nie zachodziły więcej. Łatwiej było z herbu do herbu przejść młodziej braci, niż możniejszemu. Poniżałby się gdyby odmieniał; traciłby stanowisko; coby o nim klejnotni przedawnionego powiedzieli klejnotu? Rzadkie też są i niesłychanie rzadkie przykłady, nietylko porzucenia narodowego dla cudzoziemskiego: ale nawet naruszanie godła herbowego ustaje, i w helmie wprowadzane odróżnienia ustały <sup>1)</sup>. Stare zaś uszły od naruszenia cudzoziemskiego, ocalały od wetknięcia w nie cesarskiego palca <sup>2)</sup>. Jeźli Kromer z ojca był Pierzchałą, poco mu było zapierać się jego, porzucać go dla brania 1551. od Zygmunta Augusta orla; którego w dziesięć lat potem 1563 za siedmioletnią gościnę na jatki Ferdynandowi Cesarzowi wydał <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Czarnkowskim od reszty Nałęczów, zmianą helmu odpisać się podobalo.

<sup>2)</sup> Jle dostrzegać się daje, jedna Wieniawa na to narażoną została, jakośmy powiedzieli.

<sup>3)</sup> *Unde simul ex gente Jastrembecia ego maternum genus duco: pater vero meus e Pierzchalia et Osmarogia. Nihil autem velut, his nostrum quoque adjungere, quo me, una cum fratribus meis et omni posteritate nostra, optimus rex Sigismundus Augustus ornavit, dimidiam aquilam. pectore tenus, naturali colore, extensis alis, laurea corolla circum collum redimitam, in rubro scuto impartitus, Cui Ferdinandus Romanorum imperator electus, immortalis memoria dignissimus, cum legatione apud eum, ejusdem regis nomine in septimum annum fungerer, gentilitium austriacae familiae suae stemma rubram in albo scuto taeniam, per transversum ductam, subdidit et duo nigrae imperialis aquilae capita galeae coronatae superposuit. Cur autem minus liceat cuipiam, a se parato, quam ab aliis relicto decore gaudere? Cromeri, descr. Pol. p. 107.*



Było to w Prusiech: a i tam dopuszczający się tego, widzi potrzebę omówienia się: *cur autem minus liceat cuiquam, a se parato, quam ab aliis relicto decore gaudere?*

Ocalała tedy heraldyka Polska, ze wszystkimi swemi, swobodami, spółnościami, z całym rozrodzeniem; ze swym językiem bałamutnym; ze swymi wątpliwościami, niepewnościami; dowolnościami; ze wszystką swoją prostotą i istotą, do godła samego odniesioną. W takim stanie przy unji Lubelskiej 1569, otworzyła skarbiec klejnotów swoich Litwie, aby brała, jak jej się podoba. Nim atoli przystąpimy rozpoznać, jak sobie w tej mierze Litwa postąpiła, jaki w tem udział Ruś brała, wprzód rozpatrzmy Prusy, bo te z zapasem herbów własnych, liczby znacznej, stem laty pierwiej 1466, z heraldyką złączyły się Polską.

## XII. HERBY PROWINCYI PRUSKIEJ.

1466 — 1740.

Nim przystąpimy do wyłożenia stosunków jakiesię między herbami Pruskimi a Polskimi rozwinęły, wprzód wypada nam wskazać i obliczyć źródła, na jakich postrzeżenia nasze opieramy. W częstce są do tego herby Polskie o których dopiero cośmy mówili, a któreśmy wyżej wymiawili i obliczyli. Zostaje podobnież wymienić i obliczyć, te Pruskie które się w dziele *Niesieckiego* dostrzec dały.

- |   |   |
|---|---|
| Aquilian, patrz Mortęski.   | Dębicz, <i>N. III.</i> 317.   |
| Aurszwald, <i>N. II.</i> 36.  | Dobenek, <i>N. III.</i> 346.  |
| Bąkowski czyli <i>Ryś</i> , <i>N. II.</i> 46.   | Doręgowski, <i>N. III.</i> 387.   |
| Bartlinski herbu <i>Nieczuła</i> , <i>N. II.</i> 67. <i>VI.</i> 539.  | Drangwitz, <i>N. III.</i> 396.  |
| Bartsch czyli Barszcz, <i>N. II.</i> 71.  | Eilemberg, <i>N. IV.</i> 1.   |
| Bażenski, <i>N. II.</i> 82.   | Elsnic czyli <i>Oelsnic</i> , <i>N. IV.</i> 3.  |
| Bem, <i>N. II.</i> 104.   | Elzanowski, <i>N. IV.</i> 3, 4.   |
| Białoskorski, <i>N. II.</i> 125.  | Engelke, <i>N. IV.</i> 7.   |
| Blankenstein, <i>N. II.</i> 162.  | Epinger, <i>N. IV.</i> 8.   |
| Bodek, <i>N. II.</i> 183.   | Estken czyli Estko, <i>N. IV.</i> 9.  |
| Borski, <i>N. II.</i> 252.  | Falkenhan, <i>N. IV.</i> 13, 14.  |
| Brandys, <i>N. II.</i> 265.   | Ferber, <i>N. IV.</i> 21.   |
| Brant, <i>N. II.</i> 285.   | Fogelveder, <i>Pap. g.</i> 1206, <i>h.</i> 72, <i>B.</i> 709, <i>O. I.</i> 200, <i>N. IV.</i> 43. |
| Cema czyli Czema herbu <i>Vindicta</i> czyli <i>Zemscie</i> , <i>Pomscie</i> ( <i>Wczele</i> ). <i>N. III.</i> 4. | Fracki ( <i>Nieczuja</i> ) <i>N. IV.</i> 45, 46.  |
| Cholewa, patrz Garczyński.  | Gabelentz, <i>N. IV.</i> 58.  |
| Chomań, <i>N. III.</i> 73.  | Garczyński, herbu <i>Cholewa</i> , <i>N. IV.</i> 68, 69.  |
| Cietrzew, <i>N. III.</i> 134.   | Gissa, <i>N. IV.</i> 124, 125, 130.   |
| Cyremberg, <i>N. III.</i> 158.  | Golembiowski, <i>N. IV.</i> 173.  |
| Czarlinski, <i>N. III.</i> 184.   | Golocki, <i>N. IV.</i> 174.   |
| Czeszewski, <i>N. III.</i> 254.   | Gonczy, patrz Leski.  |
| Dąbrowski, <i>Pap. h.</i> 570. <i>N. III.</i> 285.  | Goszyński, <i>N. IV.</i> 247.   |
| Dantyszek, <i>N. III.</i> 309.  | Greiben, <i>N. IV.</i> 277.   |
| Dargolewski, <i>N. III.</i> 312.  | Gretz, <i>N. IV.</i> 278.   |
|   | Gulcz, <i>N. IV.</i> 327,   |
|   | Guldensztern, <i>N. IV.</i> 331.  |

- Haubicki, *N. IV.* 342.  
 Hibrida patrz Rokosz.  
 Hosius, *N. IV.* 379, 380.  
 Jeż, *N. IV.* 491 (wspólny 4 rodzinom).  
 Kizinek II, *N. V.* 105.  
 Kleinfeld, *N. V.* 108.  
 Knut, *N. V.* 130.  
 Kojen, *N. V.* 150, 151.  
 Konopacki, herbu *Odwaga O. II.* 237, *N. V.* 204, *IV.* 317.  
 Kopycki, *N. V.* 218, 219.  
 Kos, *O. I.* 469, *N. V.* 262 (wspólny 7 rodzinom).  
 Koziezkowski, *N. V.* 341.  
 Kozłowski, *N. V.* 346, 347.  
 a Kreutzen, *N. V.* 381.  
 Krok, *N. V.* 384, 385.  
 Krokowski, *N. V.* 385.  
 Kromer, *Pap. h.* 586. *O. I.* 499, *kl.* 61, *N. III.* 151.  
 Kryger, *N. V.* 403.  
 Leski, herbu *Gończy*, *N. VI.* 45.  
 Lettaw, *N. VI.* 81.  
 Lewalt, *N. VI.* 83.  
 Lichtfus, *N. VI.* 92.  
 Lichtyan, *N. VI.* 93.  
 Linda, *N. VI.* 101.  
 Lubocki, *N. VI.* 146.  
 Luzinski, *N. VI.* 176.  
 Luzyanski, *Pap. h.* 573, *O. II.* 210, *N. VI.* 177.  
 Machwicz, *N. VI.* 302.  
 Melcyan, *N. VI.* 371.  
 Mełdzynski, *N. VI.* 372.  
 Michorowski, *N. VI.* 384.  
 Mortęski, herbu *Aquilian* czyli *Orlik*, *N. VI.* 470.  
 Msciszewski, *N. VI.* 491.  
 Nieczuła, patrz *Bartłński*.  
 Odwaga, patrz *Konopacki*.  
 Oelsnitz, patrz *Elswie*.  
 Orlik, patrz *Mortęski*.  
 Pfeilsdorff, *N. VII.* 277.  
 Pierzcha czyli Perka, *N. VI.* 294.  
 Plemiecki, *N. VII.* 323.  
 Podjaski, *N. VII.* 344.  
 Pomorzanie patrz *Wejher*.  
 Pomscie patrz *Cema*.  
 Poronia, *Pap. h.* 230, *O. II.* 469, *N. VII.* 423, (wspólny dwóm rodzinom).  
 Prątnicki, *N. VII.* 487.  
 Prejten, *N. VII.* 497.  
 Przebendowski, *N. VII.* 531.  
 Przewoski, *N. VII.* 547, 548.  
 Pudwels, *N. VII.* 575.  
 Rappe, *N. VIII.* 92.  
 Rautenberg, *N. VIII.* 96.  
 Rembowski, *N. VIII.* 104.  
 Ridger, *N. VIII.* 113.  
 Rokosz herbu *Hibrida*, *Pap. h.* 286, *O. II.* 472, *N. VIII.* 132.  
 Rubach, *N. VIII.* 171.  
 Ryś patrz *Bąkowski*.  
 Sartawski herbu *Zeibersdorf*, *O. III.* 340, *N. VIII.* 282, 283.  
 Schwerin, *O. II.* 343, *N. VIII.* 298.  
 Skarzyna patrz *Wejher*.  
 Szarlinski, *N. VIII.* 603.  
 Szembek, *O. III.* 203, *N. VIII.* 608.  
 Szwarewald, *N. VIII.* 637.  
 Szynweski, *N. VIII.* 646.  
 Trestka, *N. IX.* 116, 117.  
 Troska, *N. IX.* 121.  
 Trzyradła patrz *Wilczewski*.  
 Tuczyński, *N. IX.* 144, 145.  
 Waselrot, *N. IX.* 242, 243.  
 Wedelse czyli Wedelszteda, *N. IX.* 260, 261.  
 Wejher, herbu *Pomorzanie* czyli *Skarzyna*, *B.* 610, *O. III.* 310, *N. IX.* 266.  
 Wesola, *Pap. h.* 505, *O. III.* 217, *N. IX.* 282.  
 Wilczewski, herbu *Trzyradła*, *O. III.* 252, *N. IX.* 333.  
 Vindicta, patrz *Cema*.  
 Zakrzewski, *N. X.* 37.  
 Zapendowski, *N. X.* 74, 75.  
 Zbikswitz, *N. IV.* 265.  
 Zejbersdorf, patrz *Sartawski*.  
 Zemscie, patrz *Cema*.  
 Zukowski, *N. X.* 194.

Jest w tym przeszło sto, do studziściu herbów właściwych prowincji Pruskiej Pomorskiej, jakieśmy z Niesieckiego wydobyć zdołali. Nie jest to zapas zupełny tej ziemi. Mógłby kto powiedzieć, że jest dodatkowym, gdyż ta ziemia, mając pierwszy grunt herbownictwa

Polskiego, posiadała liczbę wielką rodzin wspólnych herbów Polski. Niebrakło rzeczywiście takich ziemi Pruskiej, wszakże poszukujących z niej jaką ich dochodzi się trudnością, a najczęściej w rodzinach, które po ostatecznem z Polską złączeniu do tej ziemi swe klejnoty wniosły. Niemożna przeto tej seciny za dodatkową poczytywać, ale za istotną część, a choć nie zewszystkim znaną i obliczoną, przecie, co do liczby herbów, łatwo Polskie przemagającą: przemagającą koniecznie z każdego względu, bo w całej Polsce w onym czasie, herby, zaledwie tę liczbę dopisały, a przecie przestrzeń Polski więcej niż cztery razy rozleglejszą była. A choć przyczyna tej niestosunkowej różnicy leży w tem że Pruskie herby pojedynczych były rodzin, a Polskie wspólne: z tem wszyskiem liczba taka objawia siłę ogromną innego od Polski żywiołu.

Pomorzanie składało część Polski bardzo wczesno, ale na osobnem prawie. Powierzane wielkorządom i książętom, rozszczepiło się na nadodrzańskie i przywiślańskie. Książęta Nadodrzańscy, już się byli zapisali 1180 do rzeszy Niemieckiej i do Niemieckiego obyczaju wielce skłonni okazali, kiedy Świętopelk 1227 — 1266 najpotężniej za narodowością obstając, wdzieraniu się niemieczyzny zastawiał. To rozszczępienie, niezrywało jeszcze tożsamości jaka była Pomorza Kaszubskiego z Pomorzem Nadodrzańskiem. Kaszubskie zaś do Polski się liczące, przy Polskim zdawało się stać obyczaju, bo i wojewodów i dostojników na sposób Polski miało. Czy podobnie było z godłami i chorągwiami brackimi? jakie powinowactwo być mogło między gryfitami Kaszubskimi a gryfitami Krakowskimi? i czyli inne Polskiego rycerstwa godła w Kaszubach się powtarzały? niewiemy czy na wyjaśnienie tego znajdują się źródła. Synowie Świętopelka, z całem Kaszubskiem czyli Gdańskiem Pomorzem mniej mieli do niemieczyzny wstrętu. Ztem wszyskiem, 1296 wróciła ta ziemia do Polski, na czas krótki, bo w lat dziesięć 1306, nie w osobny odeszła byt, ale pod Niemieckie przeszła panowanie.

Stosześćdziesięcio letnie oderwanie podobne, koniecznie niesłychanie wielkie działać musiało odróżnienie, w krainie, która wprzód niebyła z Polską w jednostajności. Wprowadzone prawo i rozporządzenia Niemieckie, poddaństwo Niemieckie, obyczaj, język Niemiecki; liczne familje rycerzy Niemieckich ściągaly się i osiadały, przynosząc z sobą, Niemieckie nazwy i herby; miasta i wsi i mieszkańcy krainy całej, otrzymały Niemieckie nazwy: wszystko się przeobraziło, przezwano Niemieckim. Lud jeden obstawiał przy swym Kaszubskim Polskim języku i obyczaju, przez niego jedynie kraina pamiętała że była Polską.

Trudno aby w takim przeobrażeniu godła narodowe i herby ocalone być mogły, mianowicie w wieku, w którym w krainie Polskiej klejnot właściwie się tworzył; w ziemi gdzie wszystko Niemieckie nazwy dostawało, gdzie zaszczytniejszym się stawał klejnot osobisty pojedynczej rodziny nad herb wspólnego braterstwa. Mnożyło się tedy herbów Niemieckich *Wappen*, ze wszystkimi heroldyi przepisami, a jeźli co było narodowego co się utrzymywało, to wycieńczone zostało żywiołem obcym; stosześćdziesiąt lat, stało się przeciągiem do zagładzenia aż nadto dostatecznym. W więcej jak trzy razy rozciąglejszej Polsce, do stu dawniejszych godła, mogło od roku 1306 ze sześćdziesiąt lub siedmdziesiąt nowych do 1466 pozyskać; cząstka tych dawniejszych godła, jaka się w ziemi Kaszubskiej znajdować mogła, zalaną została, więcej niż stem innorodnych: jeźli tedy nie wyniszczoną, przynajmniej zagłuszoną została.



Kiedy nareszcie dopiekło jarzmo zakonne, szlachta i miasta zwrócili oko na żywioł przez lud przechowywany, rzucili się 1454 w objęcia Polski, ich własne usiłowania popierać mającej. A gdy po długim boju, wrócił tam 1466 obyczaj Polski, ziemie i rzeki, ludzie, wsi, miasta, rodziny i herby, podwójnie uzyskały miana z Niemieckiego lub Polskiego języka idące.

Sto z okładem wyliczonych wyżej herbów, nie są wszystkie na miejscu w roku 1466 znalezione. Są między nimi niektóre, później przybyłe. Poronia, nadany 1462; Szembek w szedłokoło 1500; Ferber 1515, Gissa 1519; Kromer nastal 1552 (1563); Hosjusz 1559, Kojen 1577, Grecz 1580, Fogelveder 1589, Guldensztern dopiero 1633. Wszakże mogą nas bezpiecznie, razem wszystkie, jakby razem znalezione zajmować, bo są jednejże natury. Sto zaś nie jest zapasem zupełnym na 1466 rok: jest z owego czasu więcej, tylko niedostrzeżonych, nieogłoszonych.

Heraldyka ziemi Pruskiej, tak się pisarzom Polskim wydała innej natury, że ją, jakby obcą, ledwie niezupełnie zaniedbywali. W sto lat, Paprocki, i później Okolski, zaledwie kilku tej ziemi herbów dotknęli. Opisanie ich osobne, zostało długo w rękopismach, nim z nich Niesiecki swe wiadomości wydobyl. Wiadomości te, niedostarczają, prócz wiele rzadkich wyjątków, żadnych o powstaniu, ukazaniu się lub przybyciu którego w ziemi Kaszubskie.

Ziemia Prus Gdańskich, wiążąc się na nowo z Polską i z nią jednąż rzeczpospolitą tworząc, chciała nieco osobnego stanowiska. Rzeczpospolita, otworzyła jej obywatelom przystęp do wszystkich swych zakątków i dostojności, obywatel Prus, ze swym klejnotem, wszędzie był obywatelem. W ziemi zaś Pruskiej, obywatel klejnotny Rzeczypospolitej, czy z Litwy czy z Polski, niebył obywatelem, aby nim został, potrzeba było, aby mu stany Pruskie indygenat udzielily. Przenosili się na tem prawie obywatele i rodziny, z Prus Machwiciowie do Litwy, Szembekowie do Polski. W Prusiech liczono rodziny Ogończyków, Białyni, Mora, Prawdzica, Ostoi, Doliwy, bądź z odwiecznej posiadłości pozostające, bądź raczej nowym indygenatem wprowadzone. Być może że w tej kolei, rodzina jaka z Gryfem indygenat także uzyskała. A bractwo tych klejnotów ich spólność nie w Prusiech nieznaczyła: bo nie herb był indygenowany tylko herbu szczególne rodziny. To niemniej się przyczyniało do utrzymywania herbów Pruskich w osobnym stanowisku. Zetknęły się, powiedzieć można, jedne z drugimi, Pruskie z Polskimi, między siebie rozbiegły po bratersku, niewchodząc w żadne powinowactwa. Polskie, zapatrując się na pojedyncze, z żadnego nie do wzięcia miały, do żadnego prawie, nieśmiały się przyznać; Pruskie, nieodmieniając swego stanowiska i postaci swojej, uczynily jaki taki krok do wnarodowienia się.

Ogólnem obejmując wejrzeniem obliczone Pruskie herby, dostrzegamy w nich heraldyczną, którą niezawsze pisarze Polscy wyrozumieć mogli. Na stu dziesięciu, znajdujemy 40, tarczy heraldycznie dzielonej i barwionej, honorowemi częściami ustrojonej; wiele na tarczy postaci krawędzi potrzebujących; widzimy między nimi, dziwną, potworną, ni sępią ni ludzką głowę, kapelusze kardynalskie (arcy biskupie), szybę od kopalni Niemieckiej, nogi obnażone, kiedy z palonych Niemieckich butów, orzeł głowę wyscibia. Wielu helm różnie siedzi, to na bok, to czołem, to zamknięty, to kraciany, z koroną lub bez korony. Nad helmem, na stu dziesięciu, 80 z heraldycznymi nastroszeniami; wreszcie, gdzie są pióra, tych barwa starannie oznaczona; niektórych labry, równie z he-

raldycznie wymienioną barwą. Wszędzie, mimo niezawsze rzecz rozumiejących opisów Polskich, prawidła heroldyi przebijają się i Niemiecki tych herbów początek.

Rodziny, mając herby własne osobne, same, nosząc nazwiska Niemieckie, posiadały te herby bezimienne. Szlachta Pruska, przypatrując się Polskiej, poczęła sobie kuczyć pod wspólnem z mieszczany zostawać prawem: Korrekturą Pruską 1488, podobniejszą się stała do Polskiej, wchodziła w wyłączność stanu rycerskiego rzeczpospolitą władającego. Rodziny jej, czerpając w widzeniu stanu szlacheckiego obok swych Niemieckich lub ziemczących nazwisk, przybierały Polskie, puszczały Niemieckie w zapomnienie lub je przydatkowo przypominały. Herby poszły za zmianą nazwiska, bo wymieniane były po nazwisku rodzin którym służyły. Niektóre rodziny swym herbom na sposób Polski osobne nazwiska nadały. Tym sposobem zjawily się miana herbów: Cholewa, Dębicz, Gończa, Hibryda, Kizinek, Kos, Orlik, Nieczuła, Odwaga, Pomsta, Poronia, Jeź, Ryś, Pomorzanin albo Skarzyna, Trzyradła, Wesola, Zbikswicz, Zeibersdorf. Z tych, Cholewa, Gończa, Kizinek wcale inne od tych co w Polsce pod tem imieniem były, od nich tylko nazwy pożyczyły; Kos dla tego że honorowe części tarczę skośnie przechodzą; Zeibersdorf dla tego że rodzina Polską nazwę przybrała. Inne herby, zostały bez imienia, pod nazwami rodzin, co się po Polsku poprzeczywały lub nazwiska Niemieckie zachowały.

Lecz z pozyskaniami nawet nazwiskami narodowemi, herby te nie stały się jak Polskie wspólnemi: do tego nieprzyszło. Jeden Jeź przypadkiem jakimś w kilka rozszedł się rodzin, inne mało się we wspólność wdając, pozostały pojedynczym rodzinom własne. Każdy osobno, jak przybył co pokrewnych niema. Zeby który z którego wynikał, jeden z drugim jakie miał stosunki, tego pozory są słabe, a żadna o nich wiadomość, do dochodzenia podobnych stosunków nie pobudzała. Wszelako, sowa Bartlińskich i Czarlińskich, zdaje się być tem samem; wiewiórka Barczów i Bażeńskich (Baysen), z jednego herbu, odmianom ulegać; trzy oszczepy Dębicza i Gosczyńskich; na ostatek, księżyc i gwiazdy Garczyńskich, Msciszewskich, Zapendowskich, Zukowskich, zasługują na poszukiwanie, czy niesą jednego źródła.

Zaledwie heraldyczni pisarze Polscy powzięli oko niektórych Pruskich herbów, zaraz im na myśl przyszło widzieć w nich wypadek rozrozdzenia herbów Polskich. Rzeczywiście Poronia, nadana 1462 w czasie wojny, może być słusznie poczytaną za Gozdawę przystrojoną dwiema różami i inną barwą: albowiem nadana jest w obozie Polskim. Lecz że Guldenstern, jest takież jak Sternberg, nic z tego wywazać nie można; Sternberg przybył z Niemiec przed 1450, a Guldenstern przybiegł z Niemiec dopiero 1633, a w Niemczech, klejnotów z gwiazdą jest dosyć, od siebie niezależnych, sobie wzajem nieznanych.

Podciągniono Kizinek z jego skośną szachownicą pod Kizinka Polskiego, dla nazwiska; podciągniono Czemy szachownicę pod Wczele, i Czemowie swoje vindicta, Pomstą nazwali: są to jednostajne zbrojby, Wappen, które w swoim czasie ulubione były od książąt i ziem na pola dla godeł; podciągniono Ronopackiego pod Grzymałę dla pozoru. Czyliżby dla pozoru godziło się podciągać Eilemberga pod Zarembe, Golockiego pod Pielesza? Heraldyka z jednego płynąc źródła, gdy Polskie herby z tego źródła czerpały, jak wszędzie tak i w Polsce, też same nieraz, od siebie niezależne przynosi wypadki, też same na tarczach tu i owdzie poosadzała postaci. Wiewiórka tak jest w Aichingerze, jak u Barczów i Bażeńskich; jelen w Brochwicu, jak u Cyrembergów; bara-



nek w Junoszy, jak u Rautenbergów; ostrzew w Nieczui stojący, jak u Frąckich pochylony. Z tego nie niewywiąże: jedno że klejnoty, Wapen, w Prusiech, w Polsce i w Niemczech są podobne, choć niezależne. Patrz na Kroka, nie jest że to w podzieloną tarczę spojona Bończa z Grabiami? patrz na Białoskurskiego, nie jest że to Topacz osadzony w Pobogu? Musi to zostać ślepym heraldycznych zjawisk wypadkiem, kiedy niema na podobne zlewki dowodów, kiedy klejnoty Pruskie niewiele pobudzają do podobnych domniemywań. Rembowski jakby Jelita z przewróconymi włóczniami, Rembowscy przybyli do Prus z Lubelskiego, gdzie Jelity niebrakło. Garezyński, Msciszewski, Zapendowski, Zukowski, tak przerabiają księżycem i gwiazdami jak Sas i pod Sasa podciągane od heraldyków Polskich herby. Nieuszedł ich baczności ten dziwny zbieg jednostajności, podniecił do domniemań: trzeba by dowodów.

### XIII. HERBY LITEWSKIE I WOJEWODZTW RUSKICH ORAZ ROZRODZENIE SIĘ POLSKICH.

1413 — 1600.

Wcale inny, całę różny i zupełnie sprzeczny Pruskiemu, roztaczał się dla herbownictwa Polskiego do działania widok, na całej ścianie wschodniej, w ziemiach Ruskich i Litewskich.

Księstwo Halickie, czyli Ruś czerwona, zostało ostatecznie spojone 1340. W jakim stanie narodowości ta kraina być mogła, kilka okoliczności z pomiędzy ciągłych wydarzeń, dostatecznie objaśnia. Jeszcze koło roku 1150; Arabski we Włoszech pisarz Edrisi za część ją Polski poczytywał, chociaż wiedział że była Rusią. Rodziny Polskie, miały tam swoje posiadłości. Roku 1292 na biskupstwo Krakowskie, był wyniesiony Rusin Prokop Korczak <sup>1)</sup>. Wtedy więc już godła i herby Polskie, miały swe na Rusi stanowiska. Mazurów, chociaż krótkie 1337 — 1349 panowanie, nawiodło w Halickie ziemie niemało herbownej szlachty. Zagnieździły się tam herby Polskie i od krajowców od ziemian, były równie wzięte, jak od rodzin Polskich używane. Roku 1452, zamku Łuckiego straż czyli starostwo, powierzono Rusinowi Niemirze herbu Korczak <sup>2)</sup>. Patrząc na Swięńczyka i Swierczka, swe główne i pierwotne siedlisko w ziemiach Ruskich mające, z pewnością powiedzieć można, że w ów czas niejeden nowy herb na Rusi dla obywatelstwa Polskiego powstał, gdy Swierczek ma swój byt przed 1435 <sup>3)</sup>, pewnie od jakiego swierczalki otrzymany. Tych atoli herbów musiało być wiele, gdy się w czynnem i głośnem nieobjawiały obywatelstwie. Nawal znanych herbów Polskich, udzielający się po bratersku licznym rodzinom Ruskim, głuszył nieznaczający i szczupły byt innych. Ruś czerwona, prawie niepotrzebowała innych.

W innych częściach ziem Ruskich, szeroko się rozprzestrzeniła Litwa, ze swymi znakami i chorągwiami, które Ruskim podobne były. Na pieczęciach Gedymina można widzieć anioła <sup>4)</sup>. Na pieczęciach Witowda, Rorybuta w roku 1385, jest u pierwszego jeździec z mieczem,

<sup>1)</sup> Długosz, VII. p. 865.

<sup>2)</sup> Długosz, XIII. p. 85.


<sup>3)</sup> U Długosza, Swięczek, XII. p. 680.


<sup>4)</sup> W archiwum Królewieckiem.



u drugiego jeźdźcie z włócznią; u trzeciego Lingwenisa, puklerz (pczat kniazia Lingwenwa) <sup>1)</sup>. Na swego jeźdźca puklerzu, Witowd i następca jego, w pieczęciach nosili zarisy bramy o trzech wieżach, jako jedno z głównych Litwy godeł <sup>2)</sup>. Już 1440 Witowd ze czterema na pieczęciach występował herbami, które się i w pieczęci majestatycznej znajdują. Pieczęć ta majestatyczna Witowda 1413, wystawia go, unoszącego herb Litewski Pogoń, otoczonego innymi trzema herbami, w których widać, w jednym rycerza stojącego z włócznią na puklerzu opartego; w drugim niedźwiedzia; w trzecim krzyż tarczowy <sup>3)</sup>.

Roku 1410, na polach pod Grunwaldem i Tannenbergiem, 40 powiewało chorągwi Litewskich, bądź ziem Litewskich, bądź książęcych. Wszystkie do siebie podobne były: bo trzydzieści z nich w polu czerwonym, miało jednostajnie jeźdźca na koniu, albo białym, albo karym, albo gniadym, lub innej maści; dziesięć zaś innych miało w polu też czerwonym, postać, oddającą w ogólnych prostych rysach, bramę między dwiema wieżami, a

trzecia nad nią  jako godło państwa <sup>4)</sup>. Jeźdźcie innych chorągwi, nazwany został Pogonia. Był on godłem i herbem jak ziem tak i książąt. Ale książęta Ruscy, na chorągwiach nosili świętego Jerzego zabijającego smoka, Litewscy podobnie takiegoż miewali jeźdźca, jak widzieć można z pieczęci 1375 Alexandra Koryatowicza książęcia na Podolu i Włodzimirzu <sup>5)</sup>. Ten jeźdźcie smoka zabijający, dał początek jeźdźcowi z włócznią równie *Pogonią* zwanemu, pod którym bywa smok rozciągnięty. Mieścił go czasem Jagiello i pod pogonią z mieczem; sam czasem używał pogoni z włócznią. Miał on dworską chorągiew jakosmy wspomnieli zwaną gończę, a na niej krzyż podwójny <sup>6)</sup>. Ten krzyż, osadził na puklerzu pogoni.

Tym sposobem powiedzieć można, że w ogromnem państwie Witowda, były herby państwa, ziemskie, książęce, ale rodzin czyli obywatelskich nie było wcale. Jeżeli obywatele pieczęci jakimieli i na nich znaki, te były dorywcze, im osobiście właściwe, a żadne godła rodzinne. Takim zapewne jest znak  jaki się dał dostrzedz nastarej nieoznaczonego czasu pieczęci kniazia Wana <sup>7)</sup>; takim znak Z którego dwu biskupów Wileńskich 1407 i 1453 używać miało, a jeden 1415 znaku S <sup>8)</sup>. Dla

<sup>1)</sup> Wiśniewski, Pomniki hist. i liter. Pol. T. IV. p. 94; Działyński, zbiór praw. Lit. tabl. I, II, III. — Szytych Kiełsińskiego.

<sup>2)</sup> Działyński, zbiór praw Lit. tabl. I, 3, tabl. III. 1.

<sup>3)</sup> Działyński, zbiór praw Lit. tabl. I. 1. Też cztery herby razem na jednej tarczy osadzone, są na pieczęci 1404 tamże, tabl. II, 1; wszystko sztych Kiełsińskiego.

<sup>4)</sup> *Withawdi ducis 40 vexilla. Signa autem vexillis hujusmodi afficta paria erant pene. Fere enim quodlibet armatum virum equo albo, interdum nigro, aut rufo vel vario insidentem et manum cum gladio vibratam et extendentem, habebat in campo rubeo pro insigni. — Decem tantum modo, signum aliud habebant et triginta aliis distinguebantur: in quibus Withawdus equos insignire consueverat depicta erant. Quae quidem in hunc modum quoniam rebus describi non possunt pingebatur.* Długosz, XI. p. 243, 244.

<sup>5)</sup> Działyński, zbiór praw Lit. tabl. III. 4.

<sup>6)</sup> Prócz orła białego, miał wspomnianą *Gończę* inaczej sypialnicę, *cubiculorum*, z pogonią i świętego Jerzego, Długosz, XI. p. 240; Działyński, zbiór praw Lit. tabl. IV. V. VI.

<sup>7)</sup> Działyński, zbiór praw Lit. tabl. III. 3.

<sup>8)</sup> *Niesiecki*, T. X. p. 1; *Okolski*, T. II. p. 649. *Niesiecki* T. VIII. p. 225. — Herb S znany jest na Szląsku w rodzinach Mesenów i Dobrytschów, a Z w rodzinie Romantzkich.


tego gdy się kilkudziesięciu panów Litewskich, 1413, w Horodle z koronnymi zjechało, wzięli za swoje, jako spólnego użycia 47 herbów Polskich i te dla swych rodzin do Litwy i w ziemie Ruskie rozwieźli. Silna to była osada, która została w całym znaczeniu herbów Polskich. Wadwicz, Wąż, Habdank, Trąby, Pomian, Szeliga, Leliwa, Korczak, Bogoria, Nałęcz, Jastrzębiec, Roch, Syrokomla, Pogończyk, Łabędź i inne, mogły się udzielać rodzinom wielu: gdy tym czasem klejnotna szlachta Polska, nieprzestała ciągnąć w ziemie Litewskie i Ruskie, i tam się zagnieżdżać.

Jak dalece panów Horodelskich inni naśladowali, trudno to powiedzieć. Według wszelkiego podobieństwa, wielcy panowie, kniaziowie, bojarowie, dzierżawcy dóbr i księstw, nie ociągali się i niezaniedbali pójść za tym przykładem, wzięli herby lub postarali się że im dano. Lecz nie tak było z podległymi posiadaczami ziem, z wassalami. Jeżeli który z nich niebawem, jeżeli który z nich wczesno, przed ostateczną unją z herbem występuje, to musiał dosyć być zamożnym, dosyć mieć z pany bojary stosunków, że się poważył. Z tem wszyskiem, pieczętki ich noszą godła dużo na herby zakrawające, niektóre nawet jakby z herbów Polskich wynikały. Widzimy w nich 1475 — 1541, człeka z dziadą, gęś czy kaczora, skorpioną, beczkę, skrzynkę, a mianowicie w różnej postawie węże <sup>1)</sup>. Trudno powiedzieć aby którekolwiek z tych na tarczy herbowej siedziało.

Ale pańskie były klejnotne, a często bardzo heraldycznie sporządzone. Radziwiłłowie 1513, 1518, nabywając książęce imperji tytuły, swoje Trąby, w heraldyczne węzy osadzili i tarczę herbową heraldycznie ustroili <sup>2)</sup>. W tymże czasie 1518, przybył z Włoch Piotr Scypio de Campo, z pelikanem w hełmie i wkrótce się w Litwie rozgościł; a z Niemiec Kierszejszejn czyli Kryszpin z ostrzewem (*estoc*) w herbie stojącym na tarczy w dłuż przedzielonej, między dwiema jeleniami głowami i lwem <sup>3)</sup>. Litwa przypatrywała się herbom, wedle heraldycznych przepisów utworzonym, uczyła się swoje urządzać.

Koło roku 1530. Konstanty Ostrogski, zarzucił swoje kniaziowskie godło, i wziął szlachecki Polski z Leliwy i Ogończyka, na sposób narodowy Polski spojony. Leliwa i Ogończyk, między kniaziami w szlachtę idącymi, wziętości nabyły: Wiśniowieccy, raz się w półpiersiennia Ogończyka rzucali, sadzając nań (w miejsce strzały) krzyż, drugi raz w Leliwę przewróconą, obarczoną krzyżem z przekrzyżowanemi ramionami; Zenowicz wziął ogończykowego półpiersienią, sadząc nad nim krzyż; a Czetwertyński przewróciwszy Leliwę, wetknął w jej bark dwa miecze; Rudecki w ich ślady idąc, nad przewróconą Leliwą, dwie strzały poprzecznie w prawo złożył <sup>4)</sup>. Działo się to w ziemach Ruskich.

<sup>1)</sup> Dał poznać kilkanaście tych pieczętek w swej historii Litwy Theodor Narbutt. Odwołujemy się w tym razie do pieczętek następujących: 1475 Szmigina, kaczor między chorągiewkami; 1480 Zuba, wąż między dwiema włóczniami; 1481 Rexka, dwa węże; 1483 Skipora, trzy węże; 1485 Hrehora Romaszkowicza Minowta, skorpion; 1490 Jwana Lenartowicza Kieżgajlla, człek z dziadą i trzy znaki czy litery; 1510 Paszica, S otoczone węzem czy wstęgą; 1513 Wołodkiewicza, wąż między dwiema literami O, E; 1528 Tunkiela, skrzynka czy mogiła; 1529 beczka, wąż na niej i znaki; 1541 Czapli, wąż. — Pieczętka (z czasów Kazimirza Ja-

giellończyka Stanka Stankiewicza Jurszy,  nie więcej nie ma w sobie tylko monogram czyli powiązane głoski IVPWA wyrażające IVRSZA.

<sup>2)</sup> Mianowicie 1549, *Niesiecki*, T. VIII, p. 59.

<sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. VIII, p. 299, 300, T. V, p. 407, 408. <sup>4)</sup> *Niesiecki*, T. VII, p. 171, 172, T. III, p. 255, T. VIII, p. 173, T. IX, p. 346.

W Litwie koło roku 1550, Hieronim Chodkiewicz, herbu Polskiego Kościesza, hrabstwo imperyi do Myszy wprowadzając, herb swój heraldycznie odmienił; natarczy w dłuż przedzielonej, w połowinie Gryfa osadził <sup>1)</sup>. Było to wszystko przed unją Lubelską. Herbów wszelkiego rodzaju w Litwie było dosyć, ale ciało szlacheckie czekało aby je dostać. Otrzymała nareszcie szlachta Litewska 1564 ziemstwo, sejmiki, nareszcie 1569 dośpiewała unja i wielki ruch herbowy toczył się szeroko, na bardzo rozmaite sposoby.

Kilka województw Ruskich w tym razie, policzonych zostało do korony, Litwa tedy do heraldycznego rozważania, więcej nam zacieśniony i ściślej oznaczony obręb wystawia. Możliaby przeto zupełnie osobno rozpoznawać herby ziem Ruskich od herbów Litewskich. Chociaż bowiem jednostajny obu tym częściom rzeczypospolitej popęd był dany w potężnym owego czasu urządzaniu się stanu szlacheckiego ruchu, wszelako zająć musiały miejscowe, z oddziału wynikające różnice. Jakie dostrzedz się uda, niazaniedbamy natrącić: ale źródeł na których mamy postrzeżenia nasze opierać, na Ruskie i Litewskie rozłączać, nieznaléźliśmy potrzeby, nawet z podobnego rozdziału tę uczuliśmy niedogodność że wszystkie do wyjaśnienia niejakich niejednostajności zarazem służą. Nieoddzielając przeto, obliczamy te herby które dla Litwy i województw Ruskich w Niesieckim dostrzegamy <sup>2)</sup>.

Abszlang patrz Łopot.

Akszak czyli *Kara* albo *Obrona O*, I. 552, N. II. 15.

Alexandrowicz, N. II. 22.

Aneuta, N. II. 28, 29.

\*Baryczka, N. II. 71, 72.

\*Bajbuza, N. II. 80.

Bawół, N. IV. p. 148, 149, (wspólny 3 rodzinom).

Bielikoicz, N. II. 143.

\*Bies patrz Kornic.

\*Bokij, *Pap.* g. 1132, h. 678, O. I. 89, N. II. 216, 217.

Borejko, N. II. 241, 242.

Bratkowski, N. II. 286.

Bronic czyli *Jelce*, *Pap.* g. 1131, h. 678, O. I. 92, kl. 42. N. II. 304, IV. 476 (wspólny).

Brzuska, O. III. 356, N. II. 341.

Chalecki, N. III. 12

Charytonowicz, *Pap.* g. 1198, h. 681, O. I. 276, N. III. 20.

Chodkiewicz, *Pap.* g. 1157, h. 661, B. 761, N. III. 52.

\*Chocimirski, *Pap.* g.... h... B. 782, O. I. 234, N. III. 44.

\*Chorągwie, patrz Kmita.

\*Chrynicki, *Pap.* g. 1129, h. 677. O. I. 275, kl. 98, N. III. 91.

\*Czetwertynski, N. III. 255.

\*Dederkało, O. II. 388, N. III. 333.

\*Denis, N. III. 336, V. 422.

Drobysz, N. III. 399.

\*Drucki, N. III. 409.

\*Dulicz, *Pap.* g. 1193, h. 680, O. I. 198, N. III. 433.

<sup>1)</sup> *Paprocki*, gniazdo p. 1157, herby p. 661, *Bielski* p. 761; *Misztold* historia Sapiechów, II. 14; *Niesiecki*, T. III. p. 52.

<sup>2)</sup> Wszelako w następującej kolei gwiazdką odznaczamy herby Ruskie, albo do ziem Ruskich raczej odnoszące się.



- Giejsz, *N. IV.* 116.  
 Giejsztor, *N. IV.* 116, 117.  
 Ginwil, *N. IV.* 118, 119.  
 \*Glinski, *N. IV.* 137, 138.  
 Głowa Bawola patrz Bawół.  
 Haki, patrz Hurko.  
 \*Helt czyli *Starza*, *Papr. g...* *O. I.* 282, *N. IV.* 346.  
 Hippocentaur, *Papr. h.* 681, *O. I. N. IV.* 358.  
 Hołowinski, czyli *Kostrowiec*, *O. I.* 295, *N. IV.* 365.  
 Hołownia, *N. IV.* 365, 366.  
 Hurko, czyli *Haki*, *N. IV.* 396, 397.  
 Hutor, czyli *Kotwica*, *N. IV.* 397.  
 Ilgowski, *O...* 350, *N. IV.* 402.  
 Isiora, *N. IV.* 405, 406.  
 \*Iwanicki, *N. IV.* 406, 407.  
 Jacyna, *N. IV.* 424.  
 Jasieniecki, *N. IV.* 454.  
 Jelce, patrz Bronic.  
 \*Jełowicki, *N. IV.* 486.  
 Junczyk, *O. I.* 352, *N. IV.* 510.  
 \*Juracha, *N. IV.* 514.  
 \*Kalinowa, *N. V.* 10.  
 \*Kałuszowski, *Papr...* *O. I.* 373, *N. V.* 19, 20.  
 Kara patrz Akszak.  
 Karęga, *N. V.* 35.  
 Karp (czyli *Trzygwiazdy*), *N. V.* 44, *IV.* 337.  
 Kirkor, *N. V.* 94.  
 \*Kisiel, *O. I.* 387, *N. V.* 95.  
 Rita patrz Krzyski.  
 \*Klinski, *O. I.* 399, *N. V.* 112.  
 Klucz (czyli *Obuchowicz*), *N. V.* 113, 114, *VII.* 17.  
 \*Rmiecic czyli *Radzie*, *Papr. g.* 1121, *h.* 578, *O. II.* 576, *N. V.* 121, 122,  
 \*Rmita czyli *Chorągwie*, *Papr. g.* 1182, *h.* 667, *O. I.* 400, *kl.* 92, *N. V.* 122.  
 Kołki, *N. IX.* 94.  
 \*Kołodyn, *Papr. h.* 677, *O. I.* 407, *N. V.* 159, 160.  
 Kołontaj czyli *Kotwica* (Skorina), *N. V.* 160.  
 Romar, *N. V.* 164.  
 Romoniaka, *N. V.* 167.  
 Korejwa czyli *Kusza*, *N. V.* 237, 471.  
 \*Kornic czyli *Bies*, *O. I.* 448, *N. V.* 240 (wspólny 10 rodzinom).  
 Korsak, *Papr. g.* 1198, *h.* 679, *O. I.* 457, *N. V.* 241.  
 Koryzna, *N. V.* 256, 257.  
 Kostrowiec patrz Hołowiński.  
 Kotwica, patrz Hutor, Kołontaj.  
 Koziel, *N. V.* 343.  
 \*Kozika herbu *Zkrzyżluk*, *O. III.* 349, *N. V.* 346.  
 Krokwa, *N. I.* 5.  
 \*Kroszynski, *N. V.* 390.  
 Kruki, *N. V.* 392 (patrz Alexandrowicz),  
 Kruniewicz, *N. V.* 393.  
 Kryszpin, *N. V.* 407, 408.  
 Krzycki, herbu *Kita*, *N. V.* 413, 414.

- Krzyczewski, *N. V.* 411.  
 Krzyż albo Krucyni, *N. V.* 422, 424 (wspólny 5 rodzinom).  
 Runiglis, *O. I.* 384, *N. V.* 456.  
 Rurecz, *N. V.* 451, 452.  
 Kusza, patrz Korejwa.  
 Laeki, *Pap. h.* 671, *B.* 571, *O. II.* 17, *kl.* 104, *N. VI.* 1, 2.  
 Limont, *N. VI.* 100.  
 \*Liniewski, *N. VI.* 102.  
 Łopot czyli *Abszlang*, *Pap. g.* 1199, *h.* 679, *O. II.* 183, *N. VI.* 267.  
 \*Łosiatynski, *Pap. g.* 1130, *h.* 678, *O. II.* 183, *N. VI.* 272.  
 Łuk, *Pap. h.* 582, *O. II.* 207, *N. VI.* 287 (wspólny 8. rodzinom).  
 Łukocz, *Pap. h.* 507, *O. II.* 208, *N. VI.* 288.  
 Massalski, *N. VI.* 349, 350 (wspólny 5. rodzinom),  
 Męk, *N. VI.* 370.  
 \*Mier, *N. VI.* 401.  
 Mikulicz, *N. VI.* 409.  
 \*Mikulinski, *O. II.* 228, *N. VI.* 410.  
 Mogiła, *Pap. g.* 1196, *h.* 679, *O. II.* 332, *kl.* 103, *N. VI.* 447  
 (wspólny 12. rodzinom).  
 Nalewka, *N. VI.* 512.  
 Natarcz, *N. VI.* 528.  
 Newlin, *O. II.* 267, *N. VI.* 531.  
 Nowicki, *O. II.* 348, *N. VI.* 579.  
 Obrona, patrz Akszak.  
 Obuchowicz herbu *Jasieńczyk*, (patrz Klucz), *N. VII.* 17.  
 Odyniec, *Pap. g.* 1160, *h.* 680, *O. II.* 316, *N. VII.* 47.  
 Oginski, *N. VII.* 48.  
 Okminski, *N. VII.* 61.  
 Okun, *N. VII.* 67.  
 Olszewski, *N. VII.* 99.  
 \*Ostrogski, *Pap. g.* 350, *N. VII.* 171, 172.  
 Ostrozeniecki, *N. VII.* 206.  
 \*Oszechewski, *Pap. g.* 1128, *h.* 677, *O. II.* 350, *kl.* 97, *N. VII.* 208.  
 Pelikan, *Pap. h.* 673, *O. II.* 418, *N. VII.* 266 (wspólny 5. rodzinom).  
 Pielesz, *Pap. g.* 1193, *h.* 680, *O. II.* 414, *kl.* 102, *N. VII.* 287,  
 288 (wspólny 5. rodzinom).  
 \*Pietyrog, *Pap. g.* 1127, *h.* 677, *O. II.* 415, *kl.* 72, *N. VII.* 298.  
 (wspólny 4. rodzinom).  
 Pogoń czyli Pogonia, *Pap. g.* 1134, *h.* 566, *Stryjk. IV.* 120, *O. II.* 447, 448, *N. III.* 255, *VII.* 353.  
 Postolski, *Pap. h.* 588, *O. II.* 441, *kl.* 94, *N. VII.* 425.  
 Poźniak, *N. VII.* 485, 486.  
 Pypka, *N. VII.* 581.  
 \*Radoszynski, *N. VIII.* 26.  
 Radzie patrz Kmicie.  
 Rozmiar, *O. II.* 648, *N. VIII.* 153.  
 Rożyński, *Pap. g.* 1145, *O. II.* 649, *N. VIII.* 167, 168.  
 Rubiesz, *Pap. g.* 1193, *h.* 680, *O. II.* 654, *III.* 357, *N. VIII.* 172  
 (wspólny 3. rodzinom).  
 \*Rudecki, *N. VIII.* 173.  
 Rustejko herbu *Trąby*, *O. III.* 234, *N. VIII.* 199.  
 Scypio, *N. VIII.* 299, 300.

- Siekierz, *Papr. g.* 1192, *h.* 679, *O. III.* 113, *kl.* 100, *N. VIII.* 331 (wspólny 4 rodzinom).  
 Sielawa, *N. VIII.* 333.  
 \*Sieniuta, *Papr. g.* 1126, *h.* 674, *O. III.* 111, *N. VIII.* 361.  
 Skoryna, bibliografi. ksiąg dwoje *T. I.* (patrz Kołontaj).  
 Slepород czyli Snieporod, *Papr. g.* 1193, *h.* 800, *O. III.* 128, *N. VIII.* 396, 397.  
 Slizien, *N. VIII.* 402.  
 \*Słoń, *O. III.* 162, *N. VIII.* 407.  
 \*Starza patrz Helt,  
 \*Stołobot, *O. III.* 177, *N. VIII.* 528.  
 Suszynski, *N. VIII.* 570.  
 \*Swiszczewski, *Papr.... O. III.* 156, *N. VIII.* 587.  
 \*Szalawa, *Papr. h.* 550, *O. III.* 83, *N. VIII.* 594 (wspólny 6 rodzinom).  
 \*Szaskiewicz, *N. VIII.* 604.  
 \*Szeptycki, *O. III.* 181, *N. VIII.* 620.  
 Terebesz, *N. IX. p.* 73, 74.  
 Tomowicz, *N. IX.* 92.  
 Trąby, patrz Rustejko.  
 \*Ulanicki, *Papr. g.* 1131, *h.* 678, *O. III.* 270, *N. IX.* 196.  
 Waga, *O. II.* 439, *N. IX.* 210 (wspólny 3 rodzinom).  
 Waskiewicz, *Papr. g.* 1198, *h.* 681, *O. III.* 279, *kl.* 103, *N. IX.* 246.  
 \*Wiśniowiecki, *Papr. h.* 1147, *h.* 649, *O. I.* 524, *N. IX.* 345.  
 Wojek, *N. IX.* 392.  
 \*Wyszpolski, *N. IX.* 464.  
 Zatajonymiesiąc, *O. III.* 329, *N. III.* 370.  
 Zet, *N. X.* 1.  
 Zdzitowiecki, *N. X.* 142.  
 Zienowicz, *Papr. g.* 1190, *h.* 674, *O. III.* 336, *kl.* 92, *N. X.* 170.  
 \*Zkrzyżłuk patrz Rozika.  
 \*Żmudzki, *O. III.* 345, *N. X.* 180, 181.  
 Zyzemski, *N. X.* 201, 202.

Z tej liczby dziewięćdziesiątmy liczyli na Litwę, pięćdziesiąt na województwa Ruskie. Rozdział często wątpliwy, gdy się rodziny przenosiły, gdy rozrodziwszy się, częścią w jednej, częścią w drugiej prowincyi przebywały: bo te herby są wspólne. Nie takiej wspólności żeby secinami różnych nazwisk rodzin, każdy dla siebie liczył: ale są co mają po kilkanaście, a bardzo wielka część, ma po kilka, po dwie, po trzy. Prócz nadmienionych 90, Niesiecki daleko wyższej ilości herbów dostarcza dla Litwy, z górą sto i cokolwiek dla ziem Ruskich, w opisach wielu herbów narodowych Polskich wspólnych, które się po Litwie w rozmaitem rozrodziły przeobrażeniu, w mniej liczne spolości. Tak że na Litwę samę do rozważania mamy przed sobą przeszło 200 herbów, nielicząc w to rozkrzewionych od czasu Horodelskiego zjazdu po licznych dosyć rodzinach herbów Polskich, jakie były w Polsce, a które innym początek dawały. W województwach Ruskich tych ostatnich, to jest starych Polskich przewaga była, z tem wszystkiem, dla tych województw, także wspomnionych wyżej 50ciu, jak z rozradzających się Polskich, można własnych dla tych województw herbów razem do siedmdziesiąciu wydobyć. Każdy powie że w obliczaniach naszych z Niesieckiego czynionych, zupełności nigdzie niemamy. Jest to prawda, bo wielka liczba herbów, jak Niesieckiego tak i późniejszych jeszcze pisarszy



uszyła: wszelako gdy ten niedostatek jest wszędzie, stosunki między tymi liczbami w odnoszeniu ich jednej do drugiej, rzeczywistość niezawodną okazują.

Kiedy więc na liczbie z okładem 200 Litewskich, a razem z liczbą dla ziem Ruskich odrzucaną, na liczbie 270 herbów, herbów z zasad honorowych heroldyi wynikłych, zaledwie siedm lub ośm dostrzegamy, z pewnością sobie powiedzieć możemy, że mamy sprawę, jedynie z żywiołami narodowymi, Polskim, Ruskim i Litewskim. Te wreszcie kilka tarcz heroldyi, są przypadkowe. Takimi są, wspomniane herby Radziwiłła i Chodkiewicza (choć oba żywiołów narodowych); Giejsz, Isiora, Karęga, Kryszpin, Mier, z tarczami dzielonemi; Helt z honorową wstęgą skośną, z tych Helt się precz wymyka niemając rodziny <sup>1)</sup>; Karęga i Kryszpin, z zagranicy przybyli. Do takich tarczowo heraldycznych, policzymy Łukocza i Natareza, których mur potrzębuje krawędzi tarczy, a z tych pierwszy w Prusiech urodzony <sup>2)</sup>; Scypio też jest przybyły. Spędzamy te kilka z uwagi naszej naprzód, aby nam potem roztargnienia niesprawiały: albowiem sprawę mieć mamy, jedynie z żywiołem narodowym. Litwa zlewając swoją, z Ruską i Polską narodowością, nie-tnęła, ani Dryi, ani Doliwy, ani Wadwicza, ani żadnego podobnego heroldyą cudzoziemską przyrzuconego; swych herbów nie powinowaci z nimi: chociaż ten ostatni, to jest Wadwicz wyniósł się z Polski służyć jedenastu rodzinom Litwy <sup>3)</sup>.

Całość mnogich herbów Litewskich i Ruskich, pewnie nie w mgnieniu oka powstała. Najmocniejsze ich rozplodzenie się, zaszło za Zygmunta Augusta i w blizkich potem latach, ale z nich wiele, miało swe uprzednio zadaki; wiele, znacznie później byt swój otrzymało; a te nawet, które w latach najbliższych unji obrane lub nadane zostały, nie-odrazu herbowym sposobem występowały. Dowodem tego wspomniane już pieczętki, jeszcze koło roku 1620 nieherbowe, lub herbów, później niewidywanych, bo żadnego podobnego nienapotyka się potem: herby może chwilowe, dorywcze, lub godeł dawnych wnet dla herbów zarzuconych <sup>4)</sup>. Niepowinno to dziwić. Jeżeli Wiśniowiecy między Ogoń-

<sup>1)</sup> Wszakże ten Helt Norimbergi sprowadzony, zowie się Starza i może po-prześcić na strzale w polu niebieskiem, z połowiną ogara ziającego w hełmie, *Pap. gniazdo, Okol. T. I. p. 282, Rutka w rękop. u. Niesieck. IV. p. 346*. Ktoby się nim pieczętował? oni niewiedzieli, i ja niewiem mówi Niesiecki. Bartłomiej Helt był 1569 uszlachecony: na nim zapewna rzecz się skończyła. Można przeto Heltowi dać pokój i odesłać go do *Wappenbuch der preussischen Monarchie 1836*: a strzała zostanie Starzą bez Helda.

<sup>2)</sup> Do takich tarczowych, chętnie byśmy odliczyli Baryczkę, bo mamy wielkie podejrzenie że jest owocem złego zrozumienia tarczy; sama barwa srebro ze złotem do takiego podejrzenia powód daje. Musiało to być, blazonując językiem do blazonowania najwyrobieńszym: *d'or à deux piles renversées d'argent, appointées vers le chef en chevron; double croix sur le tout de même*. W polu złotem dwa w krokiew ku czołu przewrócone kliny srebrne, z takimże podwójnym krzyżem na całym. — Z tem wszystkiem te podpórki podwójnego krzyża, może mają wyobrażać krzyżykami ustrojoną głoskę A, jaką widzimy na inny sposób, czarną w Kołodynie. Z tego powodu, na Baryczkę jeszcze się powołamy.

<sup>3)</sup> *Niesiecki, T. IX. p. 209*.

<sup>4)</sup> W dziejach Litwy Theodora Narbutta: 1587 Stanisław Bokuhm, ma kłos i gałązkę kwiatkową; 1604 Byczek, czworonożne podłużne, z długim ogonem zwierzątko; 1609 Stecwicz, dwa Węże; 1615 Szmigir, dwie siekiery skosem skrzyżowane, nad głową byka; 1617 Koczal, naczynie na kształt kielicha (nalewka). — Również nie herbowe są pieczętki Bartoszewicza 1603 i inna 1630. Jedna signetowa ma na tarczy kura, koguta od innych nowsza.

czykiem a Leliwą wahali się czas niemały, inne rodziny z różnych powodów przebierały co im nareszcie najdogodniejsze będzie.

Z powodu tych niepewności i nieuzupełnienia herbownictwa Litewskiego, bliżsi czasów unji pisarze heraldyczni, Paprocki 1580, Okolski 1641, nie byli w stanie dostatecznych dać wiadomości. Od Paprockiego zebrane, będąc bardzo blizkie czasu w którym się wszystko rozwijało, o dawności wielu poświadcza i czystsze do czerpania źródło otwiera.

Gryfosmok Laeki, Hippocentaur, Pelikan, są postaci żyjące, herbom Litewskim właściwe. Ow pół gryf pół smok czy smok skrzydlaty, z Ruskiej książęcej Pogoni, na pieczęciach Jagielly znajomy <sup>1)</sup>. Hippocentaur, zupełnie w tej jak herb niesie postaci, znany w średnich wiekach po klasztorach, widziany jest na drzwiach z roku 1154, w cerkwi świętej Zofji Nowogrodu wielkiego, który pod opieką Litwy zostawał <sup>2)</sup>. Pelikan, przypomina helmowego Krysypinów. W reszcie żyjące stworzenia, nie były od herbów Litewskich poszukiwane. Ginwilla jastrząb, Kuniglisia zając, Zyzemskiego lew, Wojecki dwugłówny orzeł, Męka i Późniaka ludzkie postawy, są później przybyłe, pożyczane przedmioty heraldyczne; równie jak, zbrojne, z kitą lub mieczem głową ludzką osadzonym, Krzyckiego i Terebesza ramiona. Na wszystko to, można się u Niesieckiego napatrzeć. Zastrzegamy wszakże sobie, z żyjących tworów węża, który się po pieczętkach i herbach Litewskich, chętnie wije.


W herbach ziem Ruskich, jeszcze mniej żyjących jestestw dostrzeże. Słoń jeden na Podolu w herbie trzy góry depce. Ziem Ruskich herby, ani hippocentaury nieprzyzwały, ani smoka kniaziowskiego, który poszedł w zapomnienie. Ziem Ruskich i Litewskie herby, rzuciły się właściwie, do rzeczy, postaci i znaków życia niemających, które się prawdziwie herbowymi stały i ich heraldykę odznaczają. A do tego stały się wzorem znaki wprzód nieco na ich pieczętkach mieszczące, tak iż można powiedzieć że herby Ruskie i Litewskie z pieczętek powstały.

W Litwie grobowa Mogiła, w postaci skrzyni, różnie ustrojona krzyżami, dla kilkunastu służy rodzin; w Słeporodzie, chorągwiemi i (Polską) strzałą przekrzyżowaną, rozweselona. Zna ją rozmnożoną Paprocki <sup>3)</sup>. W Litwie, nalewka, beczka, na pieczętkach bywały.

Ruskie ziemie, godła swe a z nich herby często z głosek pojedynczych tworzyły. Naprowadzają z razu na to znaki godłowe biskupów Wileńskich (1407 — 1453) S albo Z;

A B C D E

N IE A A Y

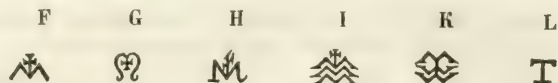
Swieczka A <sup>4)</sup>; Charytonowicza B, Kołodynia C, Baryczyka D, Dederkały E; naostątek  rozmaicie ukazujące się: Massalskich F,

<sup>1)</sup> *Działyński*, Zbiór praw Litew. tabl. IV. 1. — Taki sam smok u książąt Wielkopolskich.


<sup>2)</sup> Adelung, *Korsunische Thüre*, Berlin, 1823, p. 56, 163.

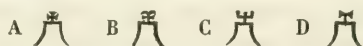
<sup>3)</sup> Posępny ten obraz mogiły, wyprzedza inny Trupich głów, Czaszek, później w różnych herbach na Biału Rusi.

<sup>4)</sup> Jużśmy wspomnieli że Z Romantzkich S Mesenów i Dobrytschów stanowią herby na Szląsku; tamże N znajduje się w herbie Kładrubskich.

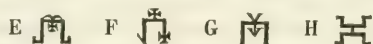


kniazia Wana G, Szaszkiewiczów H, potrójne Mikulińskich I. W Litwie znalazły się podobne przez wniesienie z Rusi <sup>1)</sup>. Dla tego gdy Hołowniowie noszą t, L, Hołowniowie Ostrożęccy potrójne m, K <sup>2)</sup>.


Z pojedynczej głoski П znaczącej Peczatъ, Печать, niewątpimy, powstał szereg różnych herbów, rodzin Ruskich i Litewskich <sup>3)</sup>. Dano jej przecie w heroldyi pisarzów Polskich znaczenie bramy obozowej, odnosząc do bramy trzech wież  na chorągwiach Litewskich powiewającej <sup>4)</sup>. Jest to heraldyczne przeobrażenie, gdy głoska na herb przeszła:





strojona na wjerschu, krzyżem u Jelowickich A; krzyżem rozdartym (jak zwano) u Ogińskich i Puzynów B; trzema wieżami na szczycie zatknionemi u Kroszyńskich C; z poprzecznicą zatknioną u Kirkora D, czyli głoską końcową T, skrócenie wyrazu Печать oznaczającą.




Gliniski E, pozałamywał nogi od sie, spuścił krzyż wewnątrz, zostawiwszy rozdarcie nad szczytem; Radoszyński F, sadząc krzyż nad szczytem, jedną nogę w hak wylał, drugą przekrzyżował. Chcieli byśmy do tej głoski czyli bramy obozowej, podciągnąć i Krzyzewskiego G, na miejscu krzyża mającego zawieszoną, przewróconą Polską strzałę (Koscieszę), w widły rozdartą w pierzu; ale heraldycy to za chorągiew heraldyczną (*gonfanon*) poczytywać chcą: o innych powyższych rzekli tylko: ot charakter taki, i swobodę zostawili naszemu widzeniu. Hutora H zowią kotwicą której oko niedociecze, widząc tylko dwa П z wylamaniem od sie nogami, nadjednym drugie przewrócone, w szczytach spojone.

Znaki te głoskowe, mianowicie  П, są znamionami zrazu kniazziowskimi, tych co się potomkami Rurika mienili, lub tytuł kniazziowski nosili. Od nich przeszły do innych rodzin. Zostały te znaki same w sobie, z Polskimi się (prócz Krzyzewskiego) nie wiązały. Masalscy tyle się czasem uszlachcali, ile w hełm wkładali księżyc a nad nim strzałę przekrzyżowaną <sup>5)</sup>.

Do tych Ruskich liczyć można świat czyli kulę: u Słiznia z krzyżem; u Okunia ze strzałą po dwakroć przekrzyżowaną; u Kłińskiego z krzyżem na nodze, dłuższą i krótszą klamrami dwakroć przekrzyżowanym; naostatek księżyc a w pełni Iwanickiego z krzyżem w trzech ramionach przekrzyżowanym.

<sup>1)</sup> Być może że Bilikoicz, ma, nie trzy haki, ale głoskę gockiego pisma . Znaczenie jakie miec może  bez wątpienia jest w wyrazie *Mietka* to jest głoska, litera, znak piśmienny, mietka kniazziowska. Mietet znaczyć; mietelnik, metelnik, karbowy, pisarz.

<sup>2)</sup> Ilgowski i Okmiński, nie do  ruskiego, ale do skubla odesłani być winni wraz z Chaleckim.

<sup>3)</sup> *Peczatъ*, jest pieczęć i wszelki znak. Dla tego, peczat kniazia na pieniądzach również jak by na pieczęci wymieniana bywa, bo te mają znak kniazia.

<sup>4)</sup> Ta brama obozowa, spłodziła może namiot Kisiela, heraldycznie wyświeżony, z tarczą i hełmem utworzony (*Okolski T. I. p. 387.*)

<sup>5)</sup> Do tych literowych liczyć należy od innych młodszego Drobycza mającego literę *h* w kończynie górnej strzałą przeszytą.



Te wymienione, mogił, liter i kul herby, zostały same w sobie, niebyły w niczem (prócz Krzyczewskiego) z Polskimi sprężone. Jeden lub drugi, mają czasem ustrojone hełmy: wreszcie nie wiele strusie pióra przyjęło, dosyć bez hełmu, niejedne książęcą tylko mitrą tarcze obarczają. Są jeszcze inne Litewskie i Ruskie, dziwnych postaci własnych, ale są, albo wyrodzeniem Polskich, albo naciągnięte do Polskich. Nim więc o nich mówić przyjdzie, wypada w przód rozważyć, jak Litwa herby Polskie rozplodziła.

Brackie chorągiewne godła Polskie, przebywszy różne koleje, pomnożywszy się i rozrodziwszy mocno, przybierając postaci klejnotów europejskich, zaciągnęły się do heroldyi która ich osobliwości poblażać musiała. Mimo wszystkiego bowiem spokrewnienia się z heraldycznymi herbami cudzoziemskimi, herby Polskie heraldycznych przepisów, jakie im nieprzystaly rozumieć niechciały. Takie tedy spokrewnienie sprawiło niemały odmet. Nowe wyrażenia, nowe postaci, stanęły na przeciw dawnym; stare zapomniane, znaczenie traciły, inny im wykład dawano. Narodziło się niepewności, wątpliwości, dwuznaczności, na dowolność każdego zdanej. Posada jednak była ta sama zawsze. Liczba pewna godeł, jeszcze na chorągwiach i proporcach rozwinięta, miała swe ustalone postaci i życie, a myśl pierwotna, w inne tylko sposoby przybrana, trwała niewygaszona. Z takiego źródła, wprawdzie mętnego, ale pełnego i szczerzego, silnie tryskającego, czerpała Litwa dla siebie. Jak w urządzeniach swoich, w prawodawstwie, urzędach i dostojnościach, niechciała od swego odstąpić, tylko do swoich Polskie przybierała, tak i w herbach, nie opuściła swego, jakośmy już to w części widzieli, a przybierała pełną garścią z Polskiego zasobu. Ze dotąd tego rodzaju rzeczy, niewiele u siebie miała, tem więc chętniej korzystała z klejnotów które się udzielały bez straty lub uszczerbku.

Równość szlachecka, ziemstwo i sejm całej rzeczypospolitej, nie dopuszczały odróżnień; czy kto miał herb wspólny czy własny było wszystko jedno, skoro każdy miał klejnot. Jeśli nie miał, powinien był wziąć jakiś. Uczyla tego klejnotna szlachta Polska, w dłu i w szerz Litwę przebiegająca, w Litwie osiadająca. Jak pany z Horodła herby wywieźli, tak w następnych latach stu pięćdziesięciu, mianowicie w ostatnich, w Litwie herby się mnożyły między tymi co ich nie mieli: a gdy ziemstwo i sejmiki zaprowadzone zostały, herbowna szlachta Polska, krzyknęła na szlachtę Ruską i Litewską że klejnot wziąć powinni, bo ten klejnot wyzwoli ich z pod wassalstwa pańskiego. Zygmunt August, udzielał herbów tym, co się doń o to zgłaszali, udzielał gminom całym: ale zgłaszanie się do niego, nie było potrzebne, każdy co nie miał, brał od brata, brał sobie co napotkał, bo był wziąć obowiązany. W Litwie i na Rusi dosyć było klejnotów Polskich, nie tych co niegdyś pany z Horodła wywieźli, ale braci szlachty, też same klejnoty posiadających: gdzie z nich który ze swymi podpadł te w rodziny Litewskie i Ruskie rozsypywał.

Chociaż kiedyś kniaziowie mieli spólną pogoń, z tem wszystkim szlachta Litewska, nie miała pojęcia tej spólności chorągiewnej, jaka niegdyś godła i hasła Polskie podnosiła; widziała onej wypadek w stanie rycerskim Polskim, sama, posiegając po cudze zdawała się być powołaną do rozkrzewienia tej spólności. Z tem wszystkim duch odosobnienia silnie się w obraniu herbów mieszał. Wspólność ta najświetniej wystąpiła w gminach szlacheckich, silnie zawiązanych, które na wszystkie swe rodziny, jeden i ten sam bez odmiany herb uzyskiwały i jedno a toż samo dla tych rodzin nazwisko. Ale po innych stronach, mnóstwo

rodzin i w nazwisku i w herbie odznaczyć się chciały. Z tąd z dwudziestu herbów Polskich, w krótkie sto z okładem na Litwie powstało, przez różne dodatki i przemiany jakim w licznych rodzinach uległy. Przemiany i dodatki podobne, mógł sobie jaki pan, heroldyi świadomy, dla swej pociechy, za heraldyczne nadwergżenia (*brisure*) poczytywać: tego jednak, żaden szlachcic nieprzypuszczał, bo te zmiany były wypadkiem wielmożństwa odmieniających.

W tem licznem herbów Polskich przeniecowaniu, najczęściej takowym przeróbkom, starodawna pierwotnego znamienia nazwa pozostawała; często jednak zagubiona bywała. W obecnem rzeczywolpolitej stanie i urzędzeniu się jej rycerstwa, zniknęła potrzeba hasła, a mnogo już było herbów, niemających nazwiska. Zaczem i w Litwie mnóstwo zjawilo się herbów, bez nazwy, przerobione z Polskich co pierwotnej niezachowały, często żadnej nowej nieotrzymały; były zaś co uroczyście, nowe sobie własne nazwy dostały. Wygląd się z tego powodu ciężki odmet, gdy herby Litewskie, wielo rozmaitemi mianami nazywane być mogą: pierwotnym, własnym lub rodziny która go używa; a do ilu rodzin należy, tylaż może być wymieniany nazwiskami. W rodzinach zaś, nie było ustalonego nazwiska; miały ogólne dla kilku, miały osobne każda, miały patronymiki bliższe i dawniejsze jakiego przodka, miały przydomki, brały nowe nazwiska na sposób szlachty Polskiej; herb ich z tyłu różnych, mógł być wymieniony tą lub ową nazwą. Gdy tedy Litwa swego obyczaju nieopuszczała, a Polski przybierała, płały się z sobą liczne rozmaiłości, pisarzy heraldycznych utrudzające.

Klejnotem szlacheckim był herb, czyli godło na tarczy osadzone. Heraldyczność zachodu, wprowadziła helmy i heraldyczne jego przystrojenia. Widzieliśmy takowe mocno się w Polsce rozszerzyły, w cale jednak powszechnemi niebyły: daleko im było do tego. Bracia szlachta o równości marząca, jeszcze to za pańskość poczytywała. Jeżeli helm na tarczy posadzili, to dość, gdy go piórami ustroili. Równość w stanie rycerskim wstrzymała zbyteczne heraldyczności i przepisów heroldyi rozszerzenie się. Na stu kilkudziesięciu herbach Polskich, trzydzieści jest, co nieprzestało na piórach w helmie, a z tych siedm podwójnych; sześć całkiem cudzoziemskich, cztery co wzięło skrzydło strzałą przeszyte <sup>1)</sup>: cała reszta herbów w Polsce, w helmie nosi jedynie, pióra strusie, pawie lub pawie ogon.

Szlachta Litewska, nie od panów ale od braci szlachty popęd do brania klejnotu biorąca, poszła, nie wyjątkowym, choć dużo w Polsce rozszerzonym obyczajem, ale ogólnym, w którym u niej wyjątkowość jeszcze rzadszymi objawiła się przypadkami. Wszystkie Litewskie i Ruskie herby z helmem, mają po trzy pióra strusie, rzadko tych piór więcej albo pawich. W wyżej obliczonych stu czterdziestu, sześć jest cudzoziemskich z osobliwymi helmów ustrojeniami <sup>2)</sup>, własnych Litewskich dwanaście <sup>3)</sup>, Ruskich pięć <sup>4)</sup>. W stu z okładem z Polskich herbów wy-

<sup>1)</sup> Cudzoziemskie są: Dębno, Gieralt, Kotwicz, Paprzyca, Wezele, Wyszogota; podwójne jakośmy wyżej obliczyli: Boleszczyc-jastrzębiec, Kozlerogi-jelita: Karczaczak-wręby, Lis, Złotogoleńczyk-nowina, Półkoziec, Starza-starykoń; ze skrzydłem strzałą przeszytem: Dąbrowa, Dołęga, Pnecinia, Zagłoba; inne z innymi: Belina, Bogoria, Nałęcz, Godziemba, Łada, Ogończyk, Oliwa, Pobóg, Prus, Przegonia, Szreniawa, Świnka, Sas, Zaremba.

<sup>2)</sup> Scypio, Męk, Limont, Kryszpio, Isiora, Mier.

<sup>3)</sup> Chalecki, Chodkiewicz, Krzycki, Krzyzewski, Natarez, Newliu, Postolski, Radziwiłł, Zienowicz, a niektóre ze Śliźnia, i Mogiły.

<sup>4)</sup> Kalinowa, Kuluszowski, Kisiel, Kmita, Szaława.



Strzały tylko rozdarte w Giejsztorze i Komoniaku odnoszą się do starej postaci. Równie poniekąd w Ancucie i Newlinie, ale nowolnie upierzone. Ralinowa rozdarta w pierzu starodawnym obyczajem, ale nowotnym, rozdarcie upierzone i w kotwę wygięte.

Łuki i kusze są własnym heraldyki Litewskiej przyborem czy wymysłem, postaci nowych, z których łuk bez strzały z krzyżem, w Ruskich województwach *szkrzyżłuku* nazwę otrzymał.

W Pieleszu i Włoszku, skrzyżowane skośnie miecze czyli szpady, (jak Kownia i Równia koronne,) zdaje się nastrzęczać miecz do herbowych przydatków.

Owóz Pobóg, u Szeptyckich strzałą w lewej kończynie rażony; a u Kosarzewskich, łuk otacza. — Jastrzębczyka podkowa w rozmaite



przybrana dodatki, gwiazdy, strzały, róg myśliwski, (nie w hełmie, ale) na tarczy jastrzęb na podkowie lub na dwu podkowach sadzany, liczyły się do mnogiego Jastrzębczyka. — Podkowa sama w *Zatajonym miesiącu*, księżyc otaczająca; a barkiem do góry w Suszyńskim przez przekrzyżowane skos dwie strzały, przewidziona; a w Jacynie otacza Kościeszę bez przekrzyżowania i Prusa; w Hornowskim na Wręby się zapuszcza.

Wręby przewrócone, skośnie stawiane, z księżycem, gwiazdą, kuszą wiązane dostarczyły różności. Tym sposobem wprowadziła



Litwa Wręby w kilkanaście rozmaitych herbów, które zwiększyły liczbę rodzin Korczaka używających, bo heraldycy po większej części do Korczaka te herby policzyli: chociaż Litwa naczynia korcowego brać niechęcia, i psa precz odegnęła.

Rogalą być nieprzesłał herb Iwanowskich, który na miejscu bawolego łosi nosi. — Trąbami nieprzesłał być Rustejko, choć między dwie tylko na dół obrócone, miecz osadził. — Ale, Alexandrowicz, mający dwie kosy ostrzem do siebie, skośnie skrzyżowane, między które dwa miecze z góry i dołu zachodzą, do Kos policzony nie został.

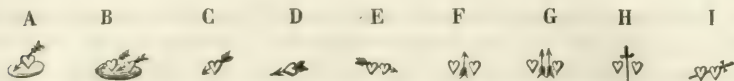
Węże podciągano wszystkie w rozplodzenie węża Polskiego, chociaż Litwa miała ich dosyć własnych, niepotrzebujących odrzucać, ni korony, ni jabłka, bo nimi postrojone nie były.

Rzeczywiście trudno jest odgadnąć jaką miał myśl pierwszy twórca herbu, gdy od jego woli zależało powiedzieć, że sobie Polski, tak a tak nazwany przyswaja i przeinacza, czy że sobie własny na podobieństwo owego wymyśla. Nieświadomemu tej myśli potomkowi jego lub heraldykowi do woli zostało, w rozrodzenie Polskich łączyć lub z niego wyłączać. Rzeczywiste herbów narodowych rozradzanie się, upoważniało zaciągania w nie często mocno wyrodzonych. Heraldycy niezawsze dość bacznie w tej mierze sobie postępowali, z tego nieraz zbyt szkodliwie korzystali i za daleko się zapuszczali, jak to podkoniec wytkniemy.

W Litewskim herbów tworzeniu, Gozdawą jest, gozdawa Paców, Podbereskich, Korfów, hełmem odróżniania. Ale do gozdawy policzone zostały dwie lilje Dzierżanowskich, trzy lilje Sapiehow i kilku innych rodzin. Słusznie w to nie liczy się Postolski, bo jest Oliwą.

Przyjaciół, jest przeszyte strzałą serce na misie, A. Jedni Pawłowscy misy nie odrzucili, mieszcząc na niej dwa serca, B. Inni bez misy no-



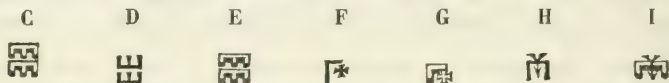


są: Szembel C, i Akszak D, jedno serce z lewego strzałą przeszyte; Dawbar dwa serca jedną strzałą z prawej strony przebite, E; Legiecki dwa serca, między nimi strzałę, F; Skirmonty dwa serca, między którymi dwie strzały, G; Liniewski dwa, a między nimi miecz, H; na Wołyniu rodziny niektóre, mają dwa serca z lewego mieczem przebite, I. Wszak to wszystko Przyjacieli. Ale Liniewski w to nie liczony; ani Akszak, bo tego serce bardzo zakrwawione nazwane zostało osobno *Kara* albo *Obrona*.

Radwan, miał chorągiew z krzyżem (*gonfalon*). Rudeccy na Szląsku zachowali jego proste rysy, A; w Polsce wyświeżony rysowniczo



heraldycznie wypostaciowany, B, został między bardzo liczne rodziny rozdzielony. Z niego naprzód daleko mniej rozpowszechniony wyniknął



w ziemiach Ruskich *Kmita*, noszący dwie chorągwie jedna pod drugą, C; Znaki herbu Swiszczewskiego, odpowiadały dwóm chorągwiom przewróconym D, E, choć temu nieprzeciono, nie było jednak w tej mierze nic pewnego, bo wpadło na myśl domniemanie, że to mogą być rysy dwóch rzędów trzech wież. W Sieniucie, niezaszło żadnej wątpliwości, połowa to chorągwi odcięta, o jednym na prawej stronie wisiadła, a na miejsce średniego krzyż F, G. Również w Krzyczewskim ujrano chorągiew Radwana z zawieszoną na miejsce średniego wisiadła przewróconą nieprzekrzyżowaną łościeszę, H, I. Z tem wszystkim rysowano jak głoskę □, jak by to była Peczat, (albo brama obozowa,) łościeszą przewleczoną.



Szeliga, A, właściwie jednej w Litwie odmianie Bukrabów uległ (nie licząc drugiej Mikulicza), to jest że krzyż nie na księżycu oparty, ale księżycem otoczony, B. Z tem wszystkim do Szeligi liczą księżyc otulający strzałę z połowicą żelězca krzyżem skośnym pokrytą C; tudzież księżyc na którym oparta Pilawa, D. W obu tych, krzyża niema, Pilawa nie jest krzyżem Szeligi. Wszakże to prawda że Szeliga Szląski krzyża niema, tylko księżyc: być tedy może że przed czasy jedynym warunkiem Szeligi był zyzowaty księżyc. — Jest wszakże więcej księżyców: Roziel nosi księżyc przewrócony z zatkniętymi na garbie osobno trzema



strzałami, E; Kruniewicz, dwa ich barkiem na odwrót oparł o szyję i nogę krzyża, F; Ulanicki, dwa ich odwrotnie barkami do siebie leżących i spojonych, a spojenie szablą przekrzyżował, G; Drucki, obok krzyża o długiej nodze, po obu stronach, po dwa księżyce rogami do siebie

zwrócone pomieścił, H. — Księżyce z Leliwy w kniaziowskie podniesiony był znamiona, jakośmy to wyżej powiedzieli.

Mylił by się kto by mniemał, że przy rozradzaniu się i przeradzaniu herbów Polskich, przy przeobrażeniu znamion Litewskich i Ruskich na herby, w rodzinach szlacheckich, nie czysto heraldycznego z heroldyi niezamieszalo się zachodniej. Nie tylko z tego żywiołu miały cóżkolwiek Polskie herby i cóżkolwiek udzielały, ale cudzoziemskie herby wprost do myśli niejednemu szlachcicowi przypaść mogły. Z Polski heraldyczny dwu rybny (*bars, deux poissons adossés*) Wadwicz wyniósł się na Litwę; z Polski po Litwie i Ruskich województwach rozszerzony Bieszczyl Kornic: na trzech stopniach słup, poprzecznica pokryta, na której końcach krążki (*tourteaux*), Szląskim jest herbem. Trzy kule (*bezans*), między które, przewrócony i ostrzem wpuszczony miecz Limonta; trzy gwiazdy Karpia; w roztrój (*en pairle*) rozłożone grabie Chocimirskiego; *Pietyrogo* (*pentalpha*) lilją uczubiony; miecze (*deux épées passées en sautoir*) *Pielesza i Włoszka*, śmiało liczyć możemy do owoców heroldyi. Do czego dołączamy Hurka, w którym, nic innego nie jest, tylko paprzyca (*nile*) strzałą ustrojona ✠<sup>1)</sup>.

W Koronie, nadmieniliśmy, krzyż własny, w herbie sam niechodit. W Litwie wystąpił z nim Skorobohaty: z krzyżem kawalerskim, z heroldyi wziętym ✠ (*croix pattées et alaisée*)<sup>2)</sup>. Denis oparł go o gwiazdę; Romar o połowinę dolną Gozdawy; Chocimirski zasadził nań, jak mówią wędę (może mały skubel Skuby); Pypka, dwa ich ustawił, do szyi dolnego dwa listki Gozdawy przyczepił, pod pachami jego dwie gwiazdy zamieścił. Do heraldycznych policzemy, krzyż Waskiewiczów, z nogą w widły rozdarta (*croix alaisée le pied ouvert en chevron*).

Inny krzyż, niemałe wniósł na Litwę heraldyce utrapienie, to jest krzyż Polski szabłany, krzyż czy jelce? jelce od miecza proste i jelce dawną postacią w S, po kończynach zaginane. Te ostatnie tedy, A, B, w Korsaku, Broniecu, u Ptaszewiczów, u Turadowskich, skośnie lub na sztorę w poprzek krzyżowane, zawsze jednak w ikx wygięte A, B, Ło-

A

B

C

D

✠

✠

✠

✠

pota jelca, wprawdzie są proste, ale w skośnem skrzyżowaniu pozałamywane w prawo i w lewo, C<sup>3)</sup>. — Do tych krzyżów, policzyć możemy, już nie jelce jeden na drugim leżące: ale połamaną postać Borejki, D: wszystkie kończyny krzyża w prawo załamane, górnego i dolnego zała-

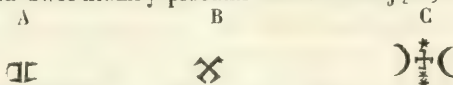
<sup>1)</sup> Hakami zowie Kojalowicz: czem nie tylko nieobjaśnia, ale sprowadza na inne postaci. Dolne spojenie skośne, albo jest uchybieniem w rysunkach, albo kapysem. Hurki mniemane haki, odpowiadają postaci paprzycowej herbów Francuzkich; w niższych Niemcach, inne w herbach teje paprzyce dano. — Herb Paprzyca Kuszaba, jest cudzoziemską myślą, w helmie szczeziąt gromada, jasnym tego jest dowodem. Tylko *nile*, paprzyca, zastąpiona została, kamieniem młyńskim z zastrzeżeniem jednak, aby w nim było widać paprzyce żelazo. *Niesiecki T. IV. p. 396. 347, T. VII. p. 248.*

<sup>2)</sup> Na to niepotrzebował czekać przybycia Krucyniego z Włoch, który dopiero za Batorego przybył z czem innem. *Niesiecki, T. V. p. 422.*

<sup>3)</sup> Z takich jelców, tworzy się; *croix en sautoire, alaisée et cramponnée sur ses quatre bouts, crampons affrontés sur le dextre et le senestre.*

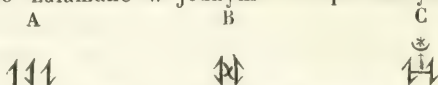
mania końce także <sup>1)</sup>. Stara to postać, z bałwochwaleczych mogła pozostać czasów, a bardzo heraldyce przypada.

Klamry i haki, osiadły też rozmaitości herbów Litewskich. Klamry czyli żelaza z załamaniami obu ostrzami w jedną stronę, były znane w herbie Polskim Cholewa, dwie, plecami do miecza postawione. W Litwie Terlecki, ma dwie klamry plecami do siebie stojące, A; Niemierzyc



przekrzyżowane skośno, ostrzami na dół, B; Wyszpolski, między barkami dwu księżyców odwrotnie zwróconych, dwie klamry skrzyżowane, na sztorce ostrzami na prawo, w poprzek ostrzami na dół, nad nimi jedna, pod nimi dwie, jedna nad drugą gwiazdy, C. Jest to jasno i oczywiście.

Haki wyobrażają rodzaj kruków, mających jeden ostrz, albo ostrza obu końców ostro załamane w jednym lub sprzecznym kierunku, A.



Polskie herby ich nie znaly, znalazły się w województwach nowych, z postaci podobne do strzał, połowy żelazca pozbawionych. Olszewski, powiedziano, ma dwa haki, a między nimi jelce czyli krzyż: haki plecami ku sobie, mające ostrza na jedną stronę wylamane, B. Jasieniecki Wojna, ma dwa stojące haki, z ostrzami sprzecznie w prawo i lewo wylamanymi, poprzecznica spojone, nad którą strzała, a nad nią Leliwa, C. — Jeżeli Olszewski, głoskę N przypomina, Jasieniecki Wojna, głoskę H, albo obrysy bramy o trzech wieżach, nad czem Leliwa <sup>2)</sup>.

Cóżkolwiek późniejsi o Junczyku i Jasienieckim prawią <sup>3)</sup>, niepodpada, ni trudności, ni wątpliwości Kotwica, Rmiecica, A; Junczyka B,



C; Jurachy, D; Jasienieckiego, E: bo u pierwszego jest rzeczywista kotwica z uchem, A; u drugiego, noga krzyża pojedynczego lub podwójnego, rozdarta i w kotwicę wygięta B, C; u trzeciego, pod krzyżem kotwica krótką poprzecznica pokryta, D; u czwartego kotwica z ostrzami haczykami, długą pokryta poprzecznica z załamaniami w dół jej kończynami, czyli jest T w kotwicę przeistoczone <sup>4)</sup>.

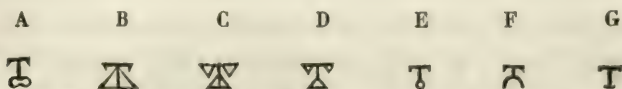
<sup>1)</sup> *Croix alésée, cramponnée sur ses quatre bouts à dextre, recramponnée de même sur les crampons du chef et de la pointe.*

<sup>2)</sup> Nieco zbyt cznie nad klamrami zatrzymaliśmy się i hakami, a to z powodu Kojalowicza który w Hurce okrągławo widzi wygięte haki; a zaś w Jasienieckim Wojnie, proste a ostro łamane, twierdząc (jak mówi *Niesiecki*, *T. IV. p. 454*), że w polu czerwonym, haki ze strzał różnie łamanych, a nad średnią strzałą, pół księżycza z gwiazdą. Figura żadnej strzały złamanej niedostarcza, tylko strzałkami osypane H, aby nimi haki utworzyć. Sądzymy że to wynikało z tego, iż Kojalowiec nazwał to strzałą łamaną, co do haku przyrównał. Wreszcie, jeżeli herb ma być dawniejszej daty, to niepodobna prawie podobnej strzałek płataniny przypuszczać, w czasach, w których, mimo wiązania różnych żywiołów, tarczy nieobciążano odmetem.

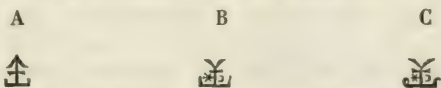
<sup>3)</sup> Haki w jednym! Dulicz z Chrynickim w drugim? patrz *Okólski*, *T. I. p. 314, 352*.

<sup>4)</sup> Co Kotwica Hutora powiedzieliśmy wyżej, co Kojontaja, zaraz powiemy. — Kotwice, Strumberga, Stojńskiego, Rotermunda, są każda osobne, bez związku przybyłe; pierwsza może stała się dla krajowych wzorem: a drugie późniejsze. Liczenie zaś tych ostatnich do kotwicy wynika z tego, że w jednym jest w helmie, a w drugim w częstce tarczy uciążonej wielą innych rozmaitości.





Klucz w Jasieńczyku był już rozszerzony w Polsce, podobał się Litwie, wzięły go niektóre rodziny. Obuchowicz swój znak nazwał kluczem rozdartym czy z zębem na dwie strony, A. — Podobny znak Kołontaja nie został uznany za klucz, i słusznie: ale zastosowany został do kotwicy przewróconej, zamiast wywiniętych nóg, wypreżone w poprzecznicy ramiona wystawiającej uchem na dół, E. Znak ten, 1519, Skorina w Pradze jak monogramm liter TA, a w Wilnie 1525 jak T trójkątami osadzone wyobrażał, B, C; u Kołontajów wychudł nieco, D; zaczęm później, w kotwicę mniemaną przeszedł, E. — Dolicz takąż postać na pół pierścienia osadził, F. — Hołowni G, za kotwicę niewzięto. Z takimi, bądź literami, bądź znakami Ruskimi i Litewskimi, spotykała się heraldyka Polska i chrzcila jak mogła <sup>1)</sup>).



Siekier A, i Kurcz B, C, na poprzecznicy dolnej, postawili przekrzyżowaną strzałę i przekrzyżowane widły, w czem Kościeszę snadniej u Siekierza niż u kniazia Kurcza dostrzedz. Są to własne, po części Ruskie, po części Litewskie znamiona, przybierające miana i postaci nowe.



Do tych jeszcze liczyć należy, w różnych postaciach *Wagę* czyli *Rozmiar*, po Litwie a nieco i po województwach Ruskich rozplodzone. Brzуска A, Rozmiar B, Waga C, D, E, Stołobot F. Ze się w to, koronny księżyc, wręby, Kościeszę i nowsze postaci wciśnęły, widać nacznie. — Do herbów ziem Ruskich, liczyć należy Oszczewskiego, składającego się z dwu trójkątów odwrótnie wierzchołkami zetkniętych, w przewróconym górnym krzyż <sup>2)</sup>; Łosiatyńskich w pierścieniu krzyż nad czem strzałką; Szaławę w pierścieniu osadzone trzy krzyże mającą.

W tem rozciągłym rozważaniu żywiołów jakie się zbiegły by herby województw unją Lubelską 1569 do rzeczypospolitej przystępujących, uzupełnić, bezwątpienia, zaczęliśmy niektórych, znacznie później działających, bo całość jaką nam te kilkaset herbów dostarczają uzupełniała się jeszcze następnie, z małą różnicą, tym samym sposobem jak w Koronie. Herbownictwo Polskie, niebyło otrętwałe, ulegało owszem ciągłym wzruszeniom i przeobrażaniom, które jeszcze cokolwiek rozważać mamy.

<sup>1)</sup> Niechcielibyśmy wątpić, że to jest rzeczywista głoska T początkowa jakiego wyrazu stosownego znaczenia. Niechcemy nastawać aby wszystkie a wszystkie w herbach Ruskich znajdujące się głoski koniecznie znaczenie swe miały, wiele atoli z nich nie są z niego wyzute. S sigillum, M mietka, H pieczęć, T dość licznie w różnych ukazujące się, może jest *tajna*, tajemnica, tajnica, *secretum*. A te a nieinne miały znaczenie: bo herby Ruskie z pieczęć początek swój wzięły.

<sup>2)</sup> Widziany przez Okólskiego Zegar strzałami przeszyty, ponieważ był klepsydą zapewne Oszczewskiemu odpowiada. A trójkąty Oszczewskiego i owa postrzeżona klepsydra odpowiadają kielichowi Koczela w dziele Theodora Narbuta.

#### XIV. OSTATNIE W RZECZYPOSPOLITEJ HERBOW PRZYBYTRI, ORAZ HERALDYCZNE TRUDY. OD 1569.

Ponieważ jedynym źródłem poszukiwań naszych jest dzieło Niesieckiego i z niego wskazaliśmy w oddziałach poprzednich te herby jakie do którego mniej więcej służyły, wyłączając do tych czas te, które do późniejszych należą czasów: wypada nam zatem sprawę zdać z tych dotąd wyłączonych, to jest resztę z 500 w Niesieckim znalezionych herbów obliczyć.

- Achinger, *Pap. h.* 587, *O. I.* 15, *Pot. kl.* 36, *N. II.* 10.  
 Alemanni, *Pap. h.* 581, *O. I.* 23, *Pot.* 704, *N. II.* 20.  
 Andrault de Buy, *N. II.* 30.  
 Arcemberski, *N. II.* 33, 34.  
 Bekiesz, *O. III.* 358, *N. II.* 90.  
 Berzewicz, *N. II.* 110.  
 Betman, *B.* 507, *O. index, N. II.* 112.  
 Białogłowski, *N. II.* 124.  
 Białokurowicz, herbu Pocisk, *N. II.* 28.  
 Blumberk, *N. II.* 165.  
 Bombek, *N. II.* 222.  
 Breza, *N. II.* 290.  
 Bronikowski, *N. II.* 309.  
 Butler, *N. II.* 364.  
 Czarnecki, *N. III.* 185.  
 Czeki, *N. III.* 243.  
 Desier, *N. III.* 338.  
 Dolszkiewicz, *N. III.* 366.  
 Donhof, *O. I.* 170, *N. III.* 375.  
 Dziuli, *N. III.* 476.  
 Farensbach, *N. IV.* 15.  
 Fleming, *N. IV.* 42.  
 Gersztorf, *N. IV.* 104, 105.  
 Glower, *N. IV.* 141.  
 Guldenbalk, herbu *Holt* *N. IV.* 330, 331.  
 Hejdenstejn, *N. IV.* 344.  
*Holt* patrz Guldenbalk.  
 Kampenhausen, *N. V.* 29, 30.  
 Kantakuzen, *N. V.* 31, 32.  
 Rleszczyński, herbu *Gryf* *N. V.* 109.  
 Kotwica patrz Stojęński.  
 Kozieł, *O. I.* 493, *N. V.* 342.  
 Kruzer, *N. V.* 402.  
 Kur, *O. I.* 508, *N. V.* 451, (wspólny 3. rodzinom).  
 Mohyla, *N. VI.* 448.  
 Morykoni, *N. VI.* 480.  
 Muryson czyli Murzynowa, *N. VI.* 494.  
 Nosadyni, *N. VI.* 573.  
 Pacholowiecki, *N. VII.* 233.  
 Peretyatkowicz, *N. VII.* 271, 272.  
 Pernus, *O. III.* 211, *N. VII.* 273.  
 Plater, *N. VII.* 321.  
 Pocisk patrz Białokurowicz.  
 Połota, *Pap. h.* 693, *B.* 763, *N. VII.* 365.  
 Raes, *N. VIII.* 83, 84.  
 Rarowski czyli Ror, *O. II.* 621, *N. VIII.* 93.  
 Renard, *N. VIII.* 106.  
 Rotermond, *N. VIII.* 149.  
 Salamandra, *O. III.* 89, *N. VIII.* 230 (wspólny 4. rodzinom).  
 Schampach, *N. VIII.* 289, 290.  
 Schlichting, *N. VIII.* 293, 294.  
 Soltyk, *N. VIII.* 458, 459.  
 Stojęński herbu *Kotwica*, *N. VIII.* 524.  
 Trach, *O. III.* 235, *N. IX.* 106, 107 (wspólny 4. rodzinom).  
 Trzybulały, *O. III.* 251, *N. IX.* 141.  
 Walbach, *O. III.* 267, *N. IX.* 214.  
 Waxman, *O. III.* 350, *N. IX.* 251.  
 Weselini, *N. IX.* 280.  
 Wizemberg, *O. III.* 302, *N. IX.* 371.  
 Władysławski, *N. IX.* 373.  
 Wolff, *N. IX.* 396.  
 Wyszogota, *N. IX.* 463 (wspólny 3. rodzinom).

Na niektóre z tych powoływać się przyjdzie. Wchodziły do Polski,

albo w niej powstawały różnymi czasy, nie od rzeczy tedy szykować je kolejną lat.

1558, *Inflanckie*: Blumberg, Donhoff, Farenbach, Fleming, Guldenbalk, Kampenhausen, Plater, Wolff, i inni.

Koło tego czasu Betman.

1569 Walbach.

1569 Helt.

1570 Rarowski.

1576 Weselini.

1576 Alemanni.

1578 Schumberg.

Bekiesz.

Berżewicz.

herb *Trzybulawy*.

1580 *Trach*.

1581 *Polota*.

1581 Pacholowiecki.

Herby *Pogonia*, *Pocisk*.

Krucyni.

1585 Heidenstejn.

1589 Czeki

1589 Waxman.

1591 Stojęński.

1593 Aichinger.

1596 Rotermund.

1600 Białogłowski.

1609 Władysławski.

1618 Czarnecki.

W tych czasach: Wizenberg, Schampach, Pernus.

Są herby: *Salamandra*, *Kur*, *Koziel*.

1627 Butler.

1629 Mohyla.

1630 Arcemberski.

1636 Gersztorf.

1642 Raes.

Breza.

1658 Andrault de Buy.

1659 Peretyatkowicz.

1661 Dolszkiewicz.

1673 Nosadyni.

1676 Morykoni.

1676 Dziuli.

1677 Murison.

1683 Kruzer.

1725 Glowier.

1726 Desier.

1726 Renard.

Gdyby można było znać liczbę znaczną herbów jakie bywały udzielane narodomcom uszlacheanym, możnaby powziąć wyobrażenie dostateczniejsze, jaka jeszcze myśl uszlachcających i uszlachcanych powodowała. Kilka podobnych przypadków, różnymi czasy dostarczonych, byłyby na ten raz niedostateczne, gdyby za Zygmunta Augusta niezaszło było niejaki obliczenie obywatelstwa z powodu naprawy rzeczypospolitej oraz unji z Litwą, gdyby w tem ostatniem zdarzeniu, żywił herbowy niebył się w Litwie i wziemiach Ruskich z życiem objawił.

Przestraszona w ówczas szlachta, wylewem braterstwa swego, napływem herbownym cudzoziemców wielkości rzeczypospolitej ciekawych, na jej usługi ochoczych, gotowych: uchwaliła 1578, że więcej Król szlachty stanowić niebędzie, jedynie tylko sejm. Tą uchwałą położyła znacznie tamę wcielania się do braterstwa narodowego cudzoziemcom<sup>1)</sup>. Swoboda i wielmożność szlachty nie widziała jednak w tem zapory aby niemiała swych klejnotów rozdawać, a niema nic niepodobnego, że jeszcze się między nią nowe herby leżyły. Nie jeden z tych co się zaniedbywali, przypominał sobie swe prawa i godła, które wyprzedzały uchwałę, która przeto do nich się nieściągała; po ziemiach też były niezachwianej moey zwyczaje; a ustawa uznająca prawo zmieniania pieczętek po zgonie ojca, dobrze była znana wszystkim.

<sup>1)</sup> Jaka ilość przed tą ustawą uszlachcenia być mogła można z tego miarkować, gdy od roku 1500 do 1600, nieobowiązanym, tylko przypadkowym w księgi urzędowe zapisów 334 uszlacheń wymienia. Listę tego wyciągnął Czacki i w swoim dziele o Litewskich i Polskich prawach *T. I.* ad p. 238 pierwszego a ad p. 281 drugiego wydania na tablicy zamieścił. Dalsze uszlachcenia obowiązane od roku 1621 wpisu do 1726 znajdują się w dziele Januszowskiego w liźbie 366.



Zygmuntowskie czasy, jak dla wszystkiego, tak i dla herbów były najświetniejsze, były czasem ostatecznego a najwyższego, sił, myśli i zdolności narodu rozwinięcia się. Herby rzeczywospolitej i szlachty uświetniały imię Polski od Byczyny do Moskwy, od ujścia Dunaju do Pskowa. Pod Połock i Psków królowi Stefanowi, Litwa sama, dostawiła 10000 rycerstwa za herbowemi pańskimi chorągwiami ciągnącego. Nie były to brackie chorągwiane pociągi: ale równości różnoklejnotnej szlachty, wiedzionej brata starszego herbem. Po odniesieniu uszlachcania do sejmu, pierwsze wydarte stały się uroczystsze nadanie, herbem osobnym i własnym świetniejsze. Wąs, Pleszkowski, Białokurowiec, otrzymali herby nazwane: *Polota*, *Pogonia*, *Pocisk*. Pierwszy wcale nowy, odpowiedni czynowi; drugi, był herbem Pogonią niedopiero zwanym, z którego obłoki tylko od ramienia odjęto, nie dla heraldycznego przepisu nadwężenia herbu, ale dla niejakej zmiany; trzeci otrzymał



Bogorią nad księżycem, żeleźce przedzielone krotką skośnicą w lewo. Może to za jelce poczytała szlachta, nieznależlibyśmy jednak powodów do wątpienia że inną miał myśl nadawca. Zamierzył on, odejmując obłoki jednemu, przyrzucając skośnicę drugiemu, heraldyczne wprowadzić dla nowego brata nadwężenie (*brisure par baton*). Albowiem heraldyczność z uszczerbkiem własnego żywiołu, kancelaryą zajmowała, a gdy chciał kto heraldyczność w swych klejnotach roztoczyć, ułatwiała mu chętnie. Dość rzucić okiem na Pachołowieckiego tegoż czasu herb: jedyny w Polsce taki. Masz w nim pół Polski, Jelita całe; w hełmie, trzy helmy, baszty, chorągwie, pawie ogony; jeszcze Jelita całe, całą ugwieżdżoną a księżycem objaśnioną Równię, całego Bato-rego. Nic takiego drugiego szlacheckie herby niewymyśliły. Herb ten, niemiał szczególnego nazwiska, herbyz przepisów heroldy wynikające, nazwy niepotrzebują. Wreszcie nadawanie nazwiska herbom od niejakego czasu słabnące, w następnych czasach wychodzi ze zwyczaju. Jawia się jeszcze herby wspólne *Salamandra*, *Kur*, *Kozieł* nazwane, a to dla tego, że salamandrę, koguta i kozła nosiły, a kilku rodzinom wspólne się okazały; dla własnych pojedynczym rodzinom tego niebyło potrzeba <sup>1)</sup>.

Heroldyi niebyło, ni widowiska gonitw; ni sejm uszlachcaniem i indygenatami zajmujący się, ni królewska kancelaryja kancelarska, okazałości i powagi heroldyi przybrać niemogły: zastąpili ją jedynie pisarze i partykularni wiadomości o herbach zbieracze. Okazywała się ich potrzeba już za czasów Zygmunta Augusta, tem większą się stała od czasu unji. Powołanie trudne, niesłychanie zmusne, olbrzymie. Jak to było, w tak rozległym kraju partykularnemu wszystko wyłowić? Kromer w starej tylko Polsce, mozołnie poszukując wspólnych <sup>2)</sup>, niedoliczył się wielu istotnych, w różnych sprawach rzeczywospolitej rozgłos mających. Daleko ogromniejsza dla *Bartłomieja Paprockiego* otwierała się przestrzeń, pospolitem okiem prawie niezmierzona, bo od Kromerowskiego czasu przez lat kilkadziesiąt niesłychanie rozrodzona herbów liczba, po niezmiernym krajów przestworze rozsypana i jeszcze się rozradzająca. Trudem do naśladowania niełatwym, otworzył on dla pracy

<sup>1)</sup> Stojęński 1591 nazwał swój *Kotwica*; Prowanoni 1609 dany *Władystawski*, z nadanym 1631 umarł; Goldenbalków Inflancki w tych czasach *Holta* nazwę nosił. Potem tego niema. Nadawanie nazwy herbom, pod koniec rzeczywospolitej odżywiano.

<sup>2)</sup> *Gentilitiorum autem signorum, quae quidem quaerendo investigare potuimus: Kromeri descr. Pol. p. 105.*

ludzkiej, nowe stanowisko, na którem nikt mu nie zrównał. Bez wątpienia do wzniesienia budowy, miał on korzystniejszą od swych następców dobę, rzecz miał w życiu nieprzestarzałą, bliższą pory urodzenia, jeszcze nie przeobrażoną, miał przed sobą, czucie wspólności, rozradzania się widok. Szukał tworców i źródeł rzeczy: będąc ich bliższy, łatwiej mu było to wskazać, niż później piszącym. Chyba! Paprocki, dał się uwodzić, pozorom, baśniom: później piszący gonili za pozorami i baśniami: Paprocki był ich przewodnikiem, bez tego przewodnika obejść się niemogli: wszakże raz za razem przewodnikowi swemu powtarzali: my mamy więcej wiadomości, my lepiej widzimy, a dowiecując, cni!i swe widzenie, potworne gromadzili przywidzenia. W Okólskim tego przybyło dosyć, każdy następny dodawał coś.

Gdybyśmy ich dzieła mieli pod ręką ośmielilibyśmy się skreślić tego postępu wzrost; jak który z owych pisarzy, wydowcipował, nadanego i nadającego: bo, od czasu jak sejmy królom uszlachcanie odjęły, pewno się stało, że wszystkie poprzednie, bez wyjątku, od królów od cesarzów nadane były; z owych pisarzy w jakie gdzie który krainy świata zalecał aby herb dla szlacheica Polskiego sprowadzić, w jakie gdzie odległe wyskoczył wieki, aby dawnością klejnot i ród uświetnić: bo przeświadczeni o wspólności u siebie, niewątpili o powszechnej, a pierwszeństwa nieprzeczyli rozumniejszemu na zachodzie lub poprzednim z kuli ziemskiej znikłym narodom. Gdy jednak tych pisarzy niemamy, baczność naszą do samego tylko opisania herbów zacieśniamy.

W niedostatku heroldyi, wnet stali się oni dla klejnotu szlacheckiego trybunałem i wyrocznią. Uciekano się po objaśnienia do Paprockiego, Bielskiego, Okólskiego, Potockiego, gdzie opisy, nazwy i ryciny herbów widziano; Jan Alexander Gorczyzna pewnie się też w swojej okolicy wysłużył. Później, Niesiecki i Duńczewski, poprzedników zastąpili, bo Jabłonowski niełatwego był przystępu i dzieła nie wykończył. Następnie pisali jeszcze, Chmielewski, Warszycki, Kuropatnicki; na ostatek wyskoczyli Małachowski Piotr, i Wielądko. — Za pomocą dzieła Niesieckiego 1740, trybunał herbowy poprzedników jego i heroldyą Polską rozważamy, co jej pisarze zawyrokowali rozpatrujemy. Z nich usiłowaliśmy rozpoznać rozrodzenie się herbów Polskich, oraz ich żywioł i posadę; z nich heraldyczne w Polsce sposoby i widzenia, z heraldykami obcych krajów stosunki i zależności, zaczynając od szerokiego rozbioru języka.

Powiedzieliśmy w tym rozbiornie że oni nie utworzyli tego języka tylko gotowy już znaleźli, z potocznych sposobów wyrosły. Kilka wyrażen z Długosza dobytých, dostatecznie o tem przeświadczyć mogą co bieg rzeczy uieodczownym uczynił. Usiłowaliśmy te potoczne sposoby wyrozumieć, źródło ich z własnego języka, lub z heraldyki i języków obcych, mianowicie Francuzkiego albo Niemieckiego okazać. Niepowtarzamy tego, przypominamy tylko, że się za Wazów i następnie, tymi sposobami wyrażano: a nimi, wątpliwości jakie zrodziły, uchylić było niepodobna; nimi, herbom cudzoziemskim zadosyć uczynić, jeszcze mniej znajdowało się środków. Klejnotu swego w mętnej wodzie szukający, częstokroć nie znalazł, ni upewnień, ni objaśnień zaspakajających, szczęściem od jego woli zależało obrać, co mu się podobalo.

Ci pisarze zbierali wiadomości o herbach wspólnych a rozmaikających się, o niepewnościach ich, tem snadniej, że do tego nowy na wielu punktach rzeczypospolitej dała popęd Unja. Można powiedzieć, że połowa starych herbów tym niepewnościom i mniej więcej zrozumiałym niejednostajnościom i nowotnemu rozrodzeniu uległa. Nadmienialiśmy o nie-



pewnościach barwy pola różnych herbów. Tej niepewności nikt uchylić nie mógł. Krzyż Bojczy, księżyce w wielu innych, byli złote czy srebrne?

Rorwin, Zaremba, Korczbog, Bończa, Kot, Brochwic, na prawo czy na lewo są obrócone? Rogali, Zabawy heraldyczne połowiny, prawej czy lewej strony trzymać się mają? Gryf, czy ma mieć ogon w prost zadarty, czy pod nogi przewidziony? Brodzie ma być z pierścieniem w środku czy bez pierścienia? W Kopasynie, mali być miecz czy krzyż? Łzawa, Przegonia, Ostoja podobieństwem swem zachwiał wiernością rodzin. A że ten herb Łzawa, ma wielkie podobieństwo do herbu Ostoi, dla tego niektórzy, miasto podków, księżyce kładą i do Ostojczyków się przenieśli. Od tego herbu Ostoja, potem poszedł herb Przegonią nazwany: dla tego też wiele domów, dla tych obojga podobieństwa, już się do tego, już do tego referują. Z powodu wielkiego podobieństwa dwóch herbów, jedni się do Przegoni, drudzy do Ostoi przenosili <sup>1)</sup>. Niepewne słowem były mnogie rodziny, czy się podkowy czy księżyce, czy srebrnego czy złotego mają trzymać księżyce: bo to wszystko wielkie podobieństwo herbów sprawiało. Pół pierścienia różnił Ratulta od księżyce Szeligi, a przecie ciż sami Ratultowie są mieszani, to pod Szeligą, to nawet pod Działoszą <sup>2)</sup>: bo zmieniali i z herbu przenosili się w herb, nie dla podobieństwa, bo Działosza do Ratulta w niczem niepodobna, ale z innych powodów. Z Mądrostek wiele domów wróciło do Nowiny przez niewiadomość, albo też z innej racji <sup>3)</sup>: tak że Nowina, począwszy, spłodziwszy i dawszy wzrost Mądrostkom, potem je wycieńczyła ledwie nie do ostatka. Na wspak znowu: ci co się Ostrzewem pieczętują zowią go dziś Nieczują <sup>4)</sup>. Ostrzew dawszy początek Nieczui, prawie zaginął, wszystko przeszło do Nieczui, w Nieczui był Ostrzew, Ostrzewu więc nie odróżniano: a Nieczui stało jedno, mieć krzyż, albo go nie mieć. Toczyły się te przerzucania z herbu w herb, jeszcze pod okiem Niesieckiego. A niema przesady gdy powiemy że to było bardzo powszechne kiedyś, bo roku 1633, konstytucye do odpowiedzialności przed trybunał powoływać dozwalały tych, co by cudzego użyli herbu <sup>5)</sup>.

Odróżniał niegdyś Kromer Bojczę od Modzeli dla krzyża złotego lub srebrnego; Srzeniawę od Drużyny, dla przydanego krzyża; Jedno różca od Bończy, niewiadomo z jakich powodów; Przegonią od Ostoi, Nowinę od Mądrostek. Nieodróżnił od Roli Krojów, ani od Nieczui Ostrzewia. Widno jest że z czasem, jak nieodróżniano Ostrzewia od Nieczui, tak nieodróżniano Mądrostek od Nowiny, nierozróżniano Prze-

<sup>1)</sup> Słowa *Niesieckiego* T. VI. p. 300, T. VII. p. 170, 538.

<sup>2)</sup> *Niesiecki*, T. VIII. p. 96. <sup>3)</sup> *Niesiecki*, T. VI. p. 320.

<sup>4)</sup> *Niesiecki*, T. VII. p. 207.

<sup>5)</sup> Wyrazy konstytucji 1633 są w artikulie 41 następujące. Ponieważ ludzie prostego stanu, *artibus illicitis*, w tytuły i prerogatywy szlacheckie wdziąć się zwykli: zabiegając temu, żeby te honoris encomia et virtutis praemia tanto sudore od przodków naszych nabywane, lada kto sobie nie uzurpował, postanawiamy, aby żaden szlachcic nie ważył się ignobiliem do herbu przyjąć i za nim świadczyć i za powinne go swego przyznawać pod utraceniem własnego szlactwa swego: o co forum natribunał inter causas officii ad instantiam ejusvis; co się ma rozumieć i natych, którzy po konstitucji anni 1578 wzięli się do herbu cudzego *privatim accedere* i w cudze herby się intruserunt. — Właściwie tedy ta intrusja w herby i *privata accessio* ściąga się do nieszlachty, ale do ludzi prostego stanu co się tego po roku 1578 do puścili, ponieważ artikul o tych tylko mówi, a nie o szlachcie z herbu do herbu przechodzącej. Jakoż przechodzenie takie i po konstytucjach 1633 i 1641 nieustalo, ze zwyczajem niewyszło.



goni z Ostoją, a heraldycy nieodróżniali Drużyny od Śreniawy, poczytując Drużynę zawypływ ze Śreniawy, zapewne dla tego że do niej Śreniawici wracali.

Nie samem wymarciem, ale zarzuceniem ponikło i z użycia wiele herbów wyszło. Wymarły nowsze, Władysławski, Berżewicz; ale dawniejsze: Helm, Owada, Czerwnia, Gryzima, Cielątkowa, Pokora, Słońce, zeszyły z poziomu herbowego, przez zaniedbanie, przez wzięcie innego. Były po większej części z obcych heroldyi, wracano do narodowych. Długo wprzód i potem jeszcze, klejnotnym był szlachcie: bo miał prawo do wymienionego nazwiska swego, herbowną pieczęć przyłożyć.

Nie wszyscy heraldycy drukowali dzieła swoje, po innych zostały rękopisma, po innych zaginęły, choć byli w swoim czasie ową poufną heroldyą która trudności rozwiązywała, do której uciekano się po objaśnienia i wiadomości. Przynałeżało im posiadać potrzebne do tego znajomości. Paprockiego dzieło, potem *Okólskiego* dostarczało szczegółów o herbach narodowych: ale im wypadało oswoić się z tem co pisano o heraldyce w obcych krajach, w której narodowe mogły szukać wzorów. Jakoż niezaniebrywali tego cudzoziemskiego światła. Zajęci rozrozdzeniem herbów narodowych, przypuścili rozrozdzenie powszechne; w to uwierzywszy, w obcych też krajach toż samo rozrozdzenie dostrzegli i powszechnego dla każdego herbu nieprzerwanego wątku szukali. Zbliżając podobieństwa, do sprostowań, popraw i nowych obalameń i zmian pochop dawali,

Wyheraldyczne od niemalego czasu postaci herbów Polskich, do zbliżeń niesłychanie różnorodnych stanowisk ułatwiały. Crucini Włoski, odpowiedział krzyżom herbów w Litwie; Torelli Włoski, zbiegł się z Ciołkiem Polskim; Colonna Włoski przypadł do Pierzchały Rocha. Pierwsze na zmianę herbu tak dalece nie wpływały, ale silna kolumna, wnet spędzała pierzchliwego Rocha. Czarny marszałek Roch, uchodził nagle przed bielejącą się Kolumną. Nazwa i postać się odmieniała, bo żaden z heraldyków nieumiał czy nieśmiał rozróżnienia uczynić. Wiedzano, że herb starą postacią był Rochem, nową Kolumną; każdy mógł dziś tak, jutro inaczej, starym lub nowym pieczętować się obyczajem <sup>1)</sup>.

Nowsi herbu Łady używający, po obu stronach podkowy, strzały kładą, a pod strzałami dwa różki myśliwskie<sup>2)</sup>. Łada przeto w nowszych czasach, Niesieckiego blizkich, nowej nabył postaci. Podobne zaszło przeobrażenie z Janiną; Napiwon niekiedy wilka z głowy jelenia strąca. Dwie miał postaci Amadej, dwie Orla, dwie Zaremba, dwie Kroje, gdy poczęto je w ich rozstroju spiczastemi ostrza stykać końcami; dwie główne miał herb Wieniawa, gdy wielu wien z nozdrza odrzucili, a choć bez wienia Wieniawę mieć chcieli; pod dwiema postaciami się ukazał Sas gdy go przewrócono; pod dwiema Niesobia Niemczyk, gdy strzałę skóśnie na całym położył <sup>3)</sup>. Pod wielorakiemi Junosza, gdy baranek, to

<sup>1)</sup> *Niesiecki, T. VIII. p. 114.*    <sup>2)</sup> *Niesiecki, T. VI. p. 201.*

<sup>3)</sup> Dawny Niesobia: *coupé de gueules et d'or, à la moitié de flèche mouvant de l'or sur les gueules, et à la queue de l'aigle de sable, mouvant de gueules, sur l'or, réunies en pal*: — Późniejszy Niemczyk: *coupé d'argent et de gueules, à la queue de l'aigle de sable, mouvant d'argent sur les gueules en pal, touché par la flèche posée en bande sur le tout*. — Zaremba zmieniając się zostawił wątpliwość dowolności każdego. Długosz o nim mówi krótko: *superiorem partem leonis et quadrupedum lapides in parte inferiori habens*: nie o murze niewie. Wiążąc jego zbyt skrócony opis z barwą i postacią przedziału tarczy przez późniejszych wskazaniami, byłoby: *de pourpre au lion issant et mouvant d'argent crenelé de quatre pièces aux*

z różkami, to był bez różków, to w krzaku róż, to z chorągiewką, to w lewo lub w prawo obrócony, to w zad patrzący: czyli że to było dowolnością tych co swój herb Junoszą zwali, czyli zgromadzeniem rozmaitych wcale baranków i herbów, a dowolnem heraldyków tych wszystkich rozmaitości pod Junoszę podciąganiem.

Od czasu jak Litwa rozmaitości w licznych starych herbach namnożyła, zachowując tym rozmaitościom nazwy herbów z których wynikały, podobne rozmaicenie pojawiło się cóżkolwiek i w Koronie, bądź z chętki przez braci nowych, w niektórych rodzinach koronnych obudzonej, bądź z rychłego w Polsce rodzin Litewskich osiadania. Litwa poprzestaczała, Skubę, Wręby, Kościeszę, przestoczeniem miana Skuby, Wrębów, Kościeszę zachowując: podobnie Czarnkowscy niegdyś hełmem Nałęcza odróżnili; podobnie potem Nałęcz czy trzema otoczony gwiazdkami, czy strzałką nad sobą mający, czy pod krzyżem przewrócony a gwiazdy owijający, Nałęczem być nieprzestał; podobnie strzała w Rudnicy zamiast stania w łuku przewróconej podkowy, przewróconą lub stojącą podkową lotem w dół przeszywająca lub skośnie w nią lub pod nią wprowadzana, wraz z podkową, Rudnicy imię zachowywały. Podobnych wymysłów i odróżnień było wiele; gwiazdy, księżycy do tego służyły jak widać w Równi, Równi i indziej; potem z nimi, strzały i strzałki; skośnie strzał i strzałek sadzanie jest najnowszym wynalazkiem, niezawodnie po unji Lubelskiej wymyślonym.

Dawnych wieków, zmiana w postaci godła wprowadzona, nowe tworzyła godło, nowy herb, inną otrzymywała nazwę. W wiekach Zygmuntowskich i po unji Lubelskiej już tak nie było: rzadki przypadek nadanego nazwiska nowego, rozplodzenie się, będąc często mnożne, zachowywało nazwę rodzicielską. Do końca samego, trudno się było heraldykom, z tem młodocianem potomstwem obliczyć. Idąc za twierdzeniem, a często domniemaniem klejnotników albo własnem z pozoru do rozumiewaniem się, podciagały w liczbę rozrodzenia nie jedno, co żadnego powinowactwa nie miało. Nadużyli słowem tego zbliżania a w jedną rodzinę herbów szkowania mianowicie późniejsi. Zamiast ścisłego dopilnowania rozrodzenia, tworzyli system rozgatkowania herbów wedle ich postaci. Wiele rodzin chętnie poszło za ich myślą, swe klejnoty przypisywały wedle podobieństwa do nazw ogólnych jakoby starodawnych, albo do rzeczywiście dawniejsze herby odznaczających.

Czy kiedy i gdzie herb jaki *Kotwicą* zwany stał się rodzicielem herbownych kotwic, zaiste byłoby dziwaczne marzeniem poszukiwać. Wykottowane na Litwie różne postaci głoski T, strzał, krzyżów, utworzyły gromadkę, kotwicami ochrzczonych herbów. Dostrzegli heraldycy po różnych herbach w Koronie kotwice i z tego zgromadzili gminę kotwic i z niej wywiedli miano herbu Kotwica. Tego przez żaden sposób za rozrozoną rodzinę poczytać niemożna; a że w herbie jest kotwica nie idzie zatem że to herb Kotwica. Strumberg tej gromadzie przywo-


---

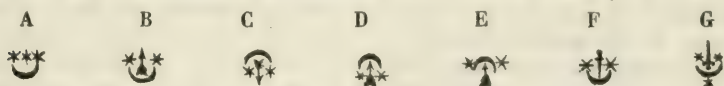
*quatre billets* (Ziegelsteine). Pole dolne srebrne z za rębów którego (*crenelure*), lew wskazuje. Z czasem z powodu tych rębów nazwane zostało murem białym, a o trzech tylko zostało kamieniach wedle Paprockiego. Wszakże Okólski wskresza cztery. Kamienie żółte w złoto oprawne: czyli żółte w żółte, złote w złoto (*billets d'or*). Zostało tedy wątpliwe i dowolne, trzy czy cztery kamienie; lew na prawo czy na lewo. Wszakże ten kierunek na prawo lub lewo dużo zmienia warunek łapy lewej nad prawę wzniesioną. Sądzić się godzi z tego warunku, że lew właściwie na lewą odwrócony być winien: bo w prawo obróconemu wzniesienie łapy lewej jest bardzo niezgrabne.



dzi, a do tego przypisują się: Kmiecic, Stojeński, Rotermund, Desier. Jest to na podobieństwo *Trzy*: trzy gwiazdy, trzy buławy, trzy księżycy, trzy kawki, trzy miecze, trzy korony, trzy krzyże, trzy kroje: herbu *Trzy*.

Podobnem zbliżaniem ucierpieć mogły i ucierpiały rzeczywiście różne rozrodeniu uległe herby. Do takiego do rodzin tych wciskania godzi się porozumiewać rodzinę Trąb (choć Suchekomnaty do niej nie przystały), Węża, Junoszę (choć do niego Pruski Rautenberg niepoliczony), Wieniawę, Gozdawę <sup>1)</sup>.

Pytać się można, jakim prawem Dziedzielowie do Sasa się liczą, gdy występują z tą różnicą że z boku jednego księżycy, z drugiego gwiazdę kładą a we środku strzałę rozdartą naksztalt Kościeszcy  bo równem by prawem do Sasa przypisać można Ancutę i Newlina. — Równie trudnoby było z trzema gwiazdami Msciszewskich księżyc A, do Sasa



ciągnąć gdyby ich herb innej nieokazywał się postaci. Sas B, rozkrzewił się do licznych, do siedmdziesięciu przeszło rodzin: zasługuje przeto na poszukiwanie, czy czasem w Prusiech znajdujące się Garczyńskich C, D, Msciszewskich E, Zukowskich F, Zapędowskich G, niesą tej samej co Sas rodziny.

Cztery odmiany pod Grzymałą policzono, czyliż to z jednego herbowego rodzica na ziemi Polskiej się rozrodziło? prawdziwie temu zaprzeczć się godzi, jeżeli udowodniom niezostanie, kto z Grzymalczyków miał odwagę, w bezbramne zamknąć się mury, czyli to trzyflankowe czyli trzywieżowe. Przypisało się wiele muru do Grzymały, i dziś Grzymała, składa różnych herbów gromadę, a nie jednego rodzinę. W systemacie rozgatkowania i klassowania herbów pod kategorią *Mur* równie dobrze mieszczono być mogą: Konopacki, Farensbach, Grzymała, Rampenhausen, Odwaga, Grzymała z bramą kracianą lub z rycerzem w bramie. A chociaż by się znalazły powody do sądzenia że pierwotnym Grzymalczyków herbem był mur o trzech wieżach bez bramy: byłoby konieczną rzeczą w tedy, szukać kiedy się dla nich w tym murze brama rozwarła, a niepuszczając się na goły widok muru, udowodniać co istotnie z Grzymały wypływa, dla odróżnienia co mu dowolnie przyrzucano.

Cztery też odmiany Brochwica, prawdziwie za rodzinę Brochwica poczytywać nieuchodzi. W prawo biegący jelen, herb dziewiętnastu rodzin, jest Brohvicem, Jeżeli rodzina Šobków jelenia swęgo w lewą biegącego, koronę na szyi mającego za Brochwica poczytuje i z Brochwica wywodzi, to wypada przyzwolić na odmianę w dwudziestej tego herbu rodzinie. Z tego atoli powodu podobnyż herb województwa Lubelskiego Brohvicem się niestaje; ani jelenia leżącego Destrahanów, kiedy z Anglii przybył; ani pół jelenia z przewróconej w skos Leliwy wyskakującej. To wszystko uszłoby dobrze pod kategorią *Jelenia*, w Podwelsie, Cyremberskim, Brohvicu, Arcemberskim, Destrahanie, herbie województwa Lubelskiego: ale nie pod kategorią Brochwica.

<sup>1)</sup> Prus i Roch, wystawują kaprys od dowolności heraldycznych pisarzy niezależący.



Podobne herbów rozgatkowanie mogłoby być dogodnie dla obeznania się i łatwiejszego znalezienia się w heraldyce z rozmaitością znaków herbowych: ale wgruncie niewiele znaczy, a nie może jednegoż początku lub rzeczywistego rozrodzenia objawiać. Jest inna dla herbów Polskich potrzeba dużo przez pisarzy zaniedbana, to jest znajomość heraldyki i blazonowania. Już z dawniejszych wieków różne herby mnogim rodzinom wspólne, tej znajomości wymagały, z następnych i nowszych czasów, gościnna Polska, udzielając cudzoziemcom indygenatów, wielką liczbę takowych uzyskała, bo każda rodzina indygenowana swój własny wnosiła, a w tych najmniej połowa blazonowania tarczy i jej honorowych części wymaga. Potrzeba jest konieczna język narodowy do tego zastosować, ścisłości i dobitności heraldycznych wyrażen strzedz. Zastanawialiśmy się nad tem wyżej i widzieli, że język potoczny przy znajomości rzeczy wystarczy. Potrzeba ta jest nieodzowna dla herbów przybyłych. Wszakże gdyby kto chciał heroldyę dla Polskich narodowych stanowić, niesumienny by był, gdyby je usiłował pod jej prawał podciągać; niesumienny by był gdyby wymagał po rodzinach udowodnienia ciągłego, ustatkowanego jednegoż herbu przez jej przodków używania; gdyby niepomniał na równość, na wielmożność stanu rycerskiego, na swobodę, zamiany, przemiany, przeobrażania, naostatek na to, że herby niebyły nadawane, ale brane, jako sobie kiedy kto obrał i wziął. Dobrze jest tą ważną wprzeszłości sprawą zabawić się, co wieki budowały zgłębiać, co rozwały rozważać: ale chcieć popsute z krzywdą przeszłości naprawiać, prawdziwie już nieczas.

Zamykając nasz długi herbownictwa Polskiego rozbiór, zwracamy jeszcze uwagę na jedną niestateczność wielce dla poszukiwań heraldycznych ważną, a starej Polsce więcej jak któremu kolwiek Europy krajowi właściwą, to jest niestateczność pisania nazwisk.

W krajach zachodnich, gdzie się mowa miejscowa bardziej niż Polska przeradzała, język, wymawianie, orthografia zmieniały, więcej wszelako miano na baczeniu ścisłość pisania nazwisk. Z czasem stała się ta ścisłość tem potrzebniejsza że wymawianiu nieodpowiada. Co innego Leduc od Leducq; Leclerc, Leclercq, Leclercqz: są to wcale różne rodzin i osób nazwiska. Heraldyk Polski nieumiał by ich odróżnić.

Jeden może kąt Europy z niestatecznością pisania nazwisk Polskę wyprzedził i przeszedł, a ten jest niższych Niemiec, gdzie się Walońska z Flamandzką spotyka mowa. Tam: van Loen, Loon, Looz, Loos, Loo, Los wszystko jedno; Oreilly, Urle, Oreye, wszystko jedno, toż samo nazwisko.

W Polsce nie spotkaniu niezgodnych języków, ani zaszłej w mowie i pisaniu zmianie niestateczność nazwisk wielu Polskich rodzin przypisywać należy: ale prosto niestatkowi zwyczaju, tak w wymawianiu, jak w orthografowaniu: w czem niedbałość i lekkość zupełną swobodę zostawia. Bez końca tego przykładów dostarcza *Niesiecki*. Bardzo powszechna jest niepewność i dowolność w zakończeniach na, awski, owski, ewski: Pułaski albo Puławski, Cieciszewski, albo Cieciszowski, Służowski albo Służewski. Zaczem i wśród nazwisk: Smiotanka albo Smietanka, Wielewiejski albo Wielowiejski. Powęski inni chcą Pawęski; Peszeński czy Peszyński. Pampowski inni piszą Pepowski; podobnie Zaremba, Gembicki, albo Zaręba, Gębicki. Politański inni piszą Politański; Zarszyński czyli Zarczyński; Prusiński, piszą inni Pruszyński. Wicewiński, Wietwiński, Witwiński jak inni chcą; Wieczkowicz, Wieckowicz, Więckiewicz, toż nazwisko. Mroczkowski, ale go piszą Mrozowski; Składkowski, równie dobrze Sładkowski. W se-

---

natorstwie wysoko stojąca co się w liczne przywileje opatrzyła rodzina Rozdrażewskich, równie dobrze Rozrażewski. Bo różny ten sposób wymawiania i pisania nazwisk, równie jest właściwy jak mniej znamienitym tak i najznamienitszym rodzinom. Nie były to podwójne lub wielorakie nazwiska: ale że się niejednostajnie i rozmaicie pisali. Czasem odmienność głoski jednej, spółgłoski, samogłoski, odmienność nazwiska stanowi, ale to czasem; a pospolicie, różnie się pisali, różną ortografią pisać mogą; jest to własnością rodzin Polski, a to heraldyka obserwować obowiązana.

---

## D O D A T K I.

**Do strony 451.** Czolem bicie, znane było na dworze Piastów, ale jedynie w okolicznościach uroczystych, błagalnych; dla tego rzadkiej są wzmianki i jedynie w tych zdarzeniach ukazują się. Królowa małżonka czolem bije przed Bolesławem Wielkim gdy za winowajcami się wstawia (*Gallus p. 68.*) Pomorzanie przebaczenia wzywający: *cives et oppidani pronis cervicibus obviam* do Krzywoustego się zbliżali a wódz ich *adveniens Boleslavo inclinavit* (*Gallus II. 39, pag. 216.*) Kronika Węgiersko-Polska czyli legenda o świętym Stefanie, pisana około 1250. roku, w odmęcie swej powieści, mająca na celu uwielbić Bolesława Śmiałego i jego Węgrom czynioną posługę, opowiada jak Alba i Haul węgierscy słańce, stają przed królową i młodocianym, małoletnim królem w radzie zasiadającym: *Introeunt et genuflexo ante ducem et matrem* błagają pomocy, dla swych książąt *alumpnów* w Polszcze schronienie znajdujących. Bolesław przyrzeka ich do Węgier prowadzić, wtedy oba, *cum alumpnis inclinato capite ad stationes suas perrexerunt.* (*Cronica Ungaror. anicta Polon. cap. 13.*) Sądzić tedy należy, że poklekiwanie i czolem bicie w pewnych uroczystościach w XIII. wieku jeszcze było w użyciu.

Ceremonia ta nie była uniżająca, ciż bowiem książęta *alumpni*, gdy na wyprawę wojenną ruszają, otrzymują od Bolesława *osculum pacis*, jakie udzielał równy równemu (*Cron. I. c. cap. 13.*) Takie *osculum pacis* drogo sobie w Rijowie kniaziowi Izasławowi Bolesław Śmiały opłacić pozwolił (*Gall. I. 23. p. 100. 101.*); takiego, pychę rażony sam, uchodząc do Węgier, Władysławowi Węgierskiemu udzielić wzdragał się. (*Gall. I. 28. p. 114.*)

**Do strony 530.** Powołując się na widok herbów Szląskich w dziele *Sibmacher*a ogłoszonych, nie mylimy się gdy w nich też same widzimy jakie w Polsce były powszechne. Objaśnia nas w tem pod ręką leżące dzieło *Jana Christofa von Hellbach: Adels lexikon, oder Handbuch, Ilmenau 1825. 1826. 8vo, 2. Bände.* Widzimy z niego, że te Szląskie herby dotąd nazwy nawet starodawne Polskie noszą. Jakoż ze wspomnionego dzieła, do tych herbów któreśmy z *Sibenmacher*a wymienili dodać należy, jeszcze następne dotąd na Szlązku ze swą nazwą existujące: *Drzewica, Junosza, Łada, Oksza, Radwan, Rogala, Strzenie, Taczala, Topor, Wieniawa, Wieże.*

W liczbie herbowych rodzin na Szlązku, jest po kilka z Węgier, z Moraw, z Łuzacyi, z Czech, z Pomorza, nieco więcej z Niemiec, a liczba ta cała przybyszów czwartej części nie wyniesie tych, co stanowią miejscową herbownych całość, a ta jest Polska.

Wymienia Heraldyka Szlązka rodziny: Czechowskich, Domaszynskich, Drach czyli Trachów, Gładiszow, Herburtów z Fulsztina, Jor-



danów, Kalinowskich, Koszitskich, Opalińskich czyli Bnińskich, Pritwitzów, którzy są Bretwitz, Breitwitz, Breidewiss też zwanych, Solinowskich czyli Solikowskich, jako rodziny których współimienne równie się i w Polsce znajdują, niewzbraniają przypuszczenia że są też same.

Bez końca liczniejsze są te, które poczytuje za przybyłe z Polski. A te są następujące:

Bezisky.	Kamiński de Schwindechlowitz
Bissiński, Nowina.	Karnowski.
Blaskowitzki.	Karwiński.
Bnia.	Kirschbaum.
Bojanowski, Baran czyli Junosza.	Kladubsky czyli Kladubsker
Boreg czyli Borek albo Borezki.	Klimkowsky de Klimkowitz.
Borensky, Wieże.	Kolazkowsky czyli Kolazkowsker,
Borwitz, Junosza.	Habdank.
Brabantsky, Chobran.	Romanzky.
Brog czyli Leszczyc.	Koslowsky czyli Kosslovsky albo
Brzischowski.	Kozlovsky.
Chobran, Brabantsky.	Kotulinski czyli Kottulinski, Ogoń-
Chocimierski, Grabie.	czyk czyli Pogończyk.
Chorinski albo Chorenski.	Kotzlowski, Grzymała.
Czettner czyli Cetner.	Kieselowski czyli Kieselowsker
Czindelsky, Weland.	Drzewica.
Dobraschowski czyli Dobrzischoj-	Larisch czyli Lariss.
ski, Łada.	Lassowski, Szeliga.
Dobrzikowski.	Latoffsky czyli Łatowski.
Dobrzyński czyli Dobrzeński albo	Lestwitz albo Lesswitz, Nowina.
Dobrodzeński.	Lubitz czyli Lubenitz albo Lub-
Domaschin.	schitz.
Dzierżanowski, Gozdawa.	Morawitzki in Tencz et Rudnitz,
Gaffron czyli Gaveron albo Ga-	Topor.
wronski lub von Gawrony.	Moschiński czyli Moseczyński.
Gaschin albo Gasziński.	Ohm Januszowski.
Gawłowski, Ostoja.	Ossoliński.
Głyński.	Ozarowsky czyli Osarovsky.
Golkowski, Strzemie.	Pelka czyli Pelken.
Goschitzky czyli Gositzki albo Go-	Pogrell czyli Pogarell, Grzymała.
szezieki.	Possadowski, Habdank.
Gontkowski.	Rohr.
Goltschalkowski, Sreniawa.	Rogowski.
Granowski.	Salisz, Działosza.
Griffa, Gryf, Swoboda.	Schadenowski de Savorsitz.
Grodetzky czyli Groditzki albo Gro-	Scheliha czyli Scheliga albo Sche-
ditzer lub Grodis, Radwan.	lian.
Grotowski.	Schimoński.
Gruschwitz.	Skroński, Taczała.
Gryseke.	Skszydłowski.
Helm.	Strachwitz.
Hoditz czyli Hodizki, Rogala.	Strutzki czyli Strytzky.
Jarotschin de Jaroczin, Kesselberg.	Sulow.
Javorsky czyli Jaworsky albo Ja-	Sybilsky czyli Sibilski albo Sie-
vorsker.	bilsky.
Jenkowitz czyli Jenkwitz albo Jan-	Tarnau, Lelwier.
kwitz, Habdank.	Trziński de Trezince.

Tschirsky czyli Tschersker.

Wandrisch, Nowina.

Wengiersky.

Wilezek czyli Welsek albo Wel-seke lub Weltzke.

Willmowski czyli Wilemowski.

Wojslawski, Nałęcz.

Wojsky czyli Witzky albo Wuj-ske, Wieniawa.

Wojkowski de Poborow.

Wrański czyli Wramiński albo Wranitzki.

Zakrewsky czyli Zakrzowsky z Trzaska czyli Biała.

Zaremba.

Zdrowsky, Oksza.

Zychliński de Zichlin czyli Zuchliński, Szeliga.

Wszystkie te są zapisane jako *schlesische Familien ursprünglich polnische* albo *aus Polen*. Są rzeczywiście niektóre, jedna lub druga *aus Polen*, gdyż Romanzky osiadł na Szlązku przybywszy z Litwy; Chobran Brabantzki miał z Polski przybyć w 1516. roku. Ale w powszechności nie są to *ursprünglich aus Polen* ale czysto *polnische Familien*, od Polski pod imieniem Szlązka odpadłe.

Nazwiska niektóre dziwnie ucierpiały w ortografii, w zakończeniach, w wymawianiu; działanie Heroldyi Niemieckiej porozmaiciło herby, porozrywało tożsamość, ich wspólność, liczbę ich cztery razy liczniejszą uczyniło, w ryżę heraldyczną wzięło: ale w powszechności początek, nazwa, język, wejrzenie, zostały niezatarte, niezagubione. Można powiedzieć że Heraldyka Szlązka odszczepiając się od Polski jedność z Polską dochowała. Poznawanie tedy jej dla badaczy Heraldyki czyli herbów Polskich jest konieczne, mianowicie zmian dawniejszych zachodzących w rodzinach i herbach Szlązkich oraz ich zjawieniu się i początku.

**Do strony 547.** Wyłączność obywatelstwa Pruskiego, wymagająca indigenowania się szlachty Polskiej chcących w prowincyi Pruskiej obywatelskie dopełniać posługi, niewymagała odmiany lub naruszenia herbu; szlachcie Polski biorący w prowincyi Pruskiej indigenat zostawał ze swym nietkniętym herbem: dla tego Marcin *Kromer* ze zmianą swego omawia się (p. 543.) Zeby zostać kanonikiem Warmińskim a potem biskupem, potrzebował indigenatu, mógł tedy i powinien był pozostać z ojcowymi Pierzchałą i Osmarogiem. Niepewny jednego i drugiego wołał przyjąć coś nowego od Zygmunta Augusta w rozdawnictwie herbów szczerdrego, a potem od Cesarza!

Dwa odrywki od pierwotnego herbownictwa Polskiego Heraldyka Polska musi mieć na oku: jeden bezpowrotny, to jest Szlązki; drugi co po niejakiem czasie wrócił, to jest Pruski czyli Pomerelski. Pierwszy uważaliśmy, dochował, nazwy, język, wejrzenie początku swego; drugi zupełnie takowe stracił. Tykał ten drugi dalszych Sławiańskich ku zachodowi pobrzeży, to jest Pomorza aż do Meklenburga rozciągniętego. Pobrzeża tego herbów i rodzin nazwy, i byt zachowują wyraz początku Sławiańskiego miejscowości właściwy. Szukaliśmy w nich jakiego wspólnictwa z herbownictwem Pomorza Gdańskiego i oprócz pojedynczych rodzin niektórych przesiedlin, nie wspólność lub powinowactwo odznaczającego niedostrzegli. Ułamek Pomorza Gdański, w herbownictwie swem żył przecie czemsiś Polskiem, czemsiś Pomorskiem, czemsiś własnem gdy pod jarzmo zakonu przechodził. Ale jarzmo mnichowskie Krzyżaków, tak było cisnące i silne, że wszystko morzyło.

## E R R A T A.

---

<i>Strona</i>	<i>wiersz</i>	<i>zamiast</i>	<i>czytaj.</i>
391	ostatni . . .	<i>draesentata</i> . . . . .	<i>praesentata</i>
392	7 w nocie . . .	Bożana . . . . .	Rożana
397	39 . . . . .	<i>muncios</i> . . . . .	<i>nunc es</i>
401	37 . . . . .	skarzenie . . . . .	skarcenie
403	3 w nocie . . .	<i>incicen</i> . . . . .	<i>lencicen</i>
404	12 . . . . .	podniesiony . . . . .	podniesionym
406	19 . . . . .	rędziowie . . . . .	sędziowie
411	39 . . . . .	<i>mares chalcus</i> . . . . .	<i>mareschalcus</i>
412	9 . . . . .	<i>cariae</i> . . . . .	<i>curiae</i>
420	7 . . . . .	niezata a . . . . .	niezatarła
421	5 . . . . .	jako też . . . . .	jako to
—	13 . . . . .	<i>miejszego</i> . . . . .	<i>mniejszego</i>
423	7 od dołu . . .	przebieżenia . . . . .	przebieżenia
430	24 . . . . .	ma . . . . .	na
431	5 w nocie . . .	<i>erudicat</i> . . . . .	<i>eradicat</i>
—	7 — . . . . .	<i>laves</i> . . . . .	<i>lares</i>
434	2 — . . . . .	<i>dominabantur</i> . . . . .	<i>nominabantur</i>
435	1 — . . . . .	<i>denico</i> . . . . .	<i>demio</i>
—	13 — . . . . .	<i>mutnam</i> . . . . .	<i>mutuam</i>
438	25 . . . . .	lekcewarzenia . . . . .	lekceważenia
441	26 . . . . .	baduki . . . . .	kaduki
442	2 w nocie . . .	<i>Piarecki</i> . . . . .	<i>Piasiecki</i>
443	2 . . . . .	Niebyło . . . . .	Nie był
—	ostatni . . . . .	Dwor ten . . . . .	Dwór też
—	15 w nocie . . .	<i>farte</i> . . . . .	<i>faste</i>
444	20 — . . . . .	Lubomlsey . . . . .	Lukomlsey
—	26 — . . . . .	Swiatoroha . . . . .	Swintoroha
450	7 . . . . .	częste . . . . .	czyste
—	6 w nocie . . .	mężobójca . . . . .	mężobójcę
—	w nocie ostatni .	dwodo . . . . .	dowód
451	34 . . . . .	dogności . . . . .	dogodności
456	44 . . . . .	<i>waćpaa</i> . . . . .	<i>waćpan</i>
—	3 w nocie . . .	Z tąd . . . . .	zkdą
457	4 . . . . .	przysyłano . . . . .	przesyłano
458	25 . . . . .	czestnikowicze . . . . .	czesńnikowicze
459	34 . . . . .	okanałymi . . . . .	okazałymi
460	ostatni . . . . .	uposarzona, . . . . .	uposażona,
467	4 w nocie . . .	<i>sonvent</i> . . . . .	<i>souvent</i>
470	7 w nocie . . .	okaże . . . . .	okaże się
—	11 — . . . . .	<i>aax</i> . . . . .	<i>aux</i>
471	20 . . . . .	lambelem, . . . . .	czyli łachmanem,
—	23 . . . . .	zębnoego, . . . . .	dodać albo łachmana kilkostrzę- pego,



<i>Strona</i>	<i>wiersz</i>	<i>zamiast</i>	<i>czytaj.</i>
472	10 . . . . .	przepity . . . . .	przepisy
478	4 od dołu . . .	trzymający . . . . .	trzymających
481	7 2 <del>404</del> . . .	obwiniamy . . . . .	obwiniany
483	2 . . . . .	przed . . . . .	przez
—	8 w nocie . . .	Łagodę . . . . .	Łagodę
484	26 . . . . .	rozległości . . . . .	rozwlekłości
485	18 . . . . .	(simople) . . . . .	(sinople)
491	24 . . . . .	Di . . . . .	Ci
—	28 . . . . .	zgkorzeniami . . . . .	z korzeniami
—	31 . . . . .	3) . . . . .	8)
—	3 w nocie . . .	linia . . . . .	lilja
—	7 — . . . . .	Banarowa, . . . . .	Bonarowa
493	1 . . . . .	Cinier, . . . . .	Cimier,
—	18 . . . . .	szarwy . . . . .	szarfy
494	26 . . . . .	jadynie . . . . .	jedynie
—	28 . . . . .	księżyt . . . . .	księżyc
—	34 . . . . .	położeniu, . . . . .	położeniu,
500	43 . . . . .	Kubdrowa . . . . .	Kudbrowa
501	24 . . . . .	Slenowron . . . . .	Slepowron /
505	23 . . . . .	Skakałomana . . . . .	Skałałomana
—	3 w nocie . . .	Kuszbę . . . . .	Kuszabę
507	w nocie ostatni	Regala, . . . . .	Rogala
508	9 . . . . .	Kosa . . . . .	Koss
—	29 . . . . .	Stermberg . . . . .	Sternberg
—	30 . . . . .	majas. . . . .	mając
509	2 w nocie . . .	Zagłaby . . . . .	Zagłoby
512	ostatni . . . .	uposarza . . . . .	uposaża.







CS  
874  
N6  
t.1

Niesiecki, Kasper  
Herbarz polski

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

150/1 26/3/59



